

# แบบรายงานผลการฝึกอบรมฯ ในประเทศ ใบหลักสูตรฯ รายงานภายใต้โครงการเป็นปีงบประมาณ

ตามหนังสืออนุมัติ กท ๐๓๐๓/๖๗๙๘ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗  
ชื่อข้าพเจ้า ชื่อ นางสาวรัตน์ยชนก นามสกุล สุธรรมปวงศ์  
ตำแหน่ง เกสัชกรปฏิบัติการ สังกัด งาน/ฝ่าย/โรงเรียน เกสัชกรรม  
กอง โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน สำนัก /สำนักงานเขต สำนักการแพทย์  
ได้รับอนุมัติให้ไป (ฝึกอบรม)/ประชุม/ดูงาน/ปฏิบัติการวิจัย) ในประเทศ  
หลักสูตร การฝึกอบรมระยะสั้นการบริบาลทางเภสัชกรรม ประกาศนียบัตรวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาโรค  
ติดเชื้อและยาต้านจุลชีพ  
ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ จัดโดย โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา  
ณ โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เปิกค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๔๐,๐๐๐ บาท

ขณะนี้ได้เสร็จสิ้นการฝึกอบรมฯ แล้ว จึงขอรายงานผลการอบรมฯ ในหัวข้อต่อไปนี้

๑. เนื้อหา ความรู้ ทักษะ ที่ได้เรียนรู้จากการฝึกอบรมฯ
๒. การนำมาใช้ประโยชน์ในงานของหน่วยงาน / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนางาน
๓. ความคิดเห็นต่อหลักสูตรการฝึกอบรมฯ ดังกล่าว  
 เช่น เนื้อหา / ความคุ้มค่า / วิทยากร / การจัดหลักสูตร เป็นต้น

\*\*พร้อมจัดทำอินโฟกราฟิกสิ่งที่ได้จากการอบรม และการนำมาปรับใช้กับหน่วยงาน จำนวน ๑ แผ่น (กระดาษ A4)  
เพื่อเผยแพร่เป็นรายบุคคล\*\*

ลงชื่อ .....  
(..... นางสาวรัตน์ยชนก สุธรรมปวงศ์ .....)  
ผู้รายงาน

รายงานการศึกษา ฝึกอบรม ประชุม ดูงาน สัมมนา ปฏิบัติการวิจัย ในประเทศ  
(ระยะเวลาไม่เกิน ๘๐ วัน และ ระยะเวลาตั้งแต่ ๘๐ วันขึ้นไป)

**ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป**

๑.๑ ชื่อ – นามสกุล นางสาวรัตน์ชนก สุธรรมปวง

อายุ ๒๕ ปี การศึกษา ปริญญาตรี เกษชศาสตร์บัณฑิต

ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การบริบาลทางเภสัชกรรม

๑.๒ ตำแหน่ง เภสัชกรปฏิบัติการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ (โดยย่อ) ให้การบริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน  
รับผิดชอบงานคณะกรรมการควบคุมการติดเชื้อในโรงพยาบาล

๑.๓ ชื่อเรื่อง / หลักสูตร การฝึกอบรมระยะสั้นการบริบาลทางเภสัชกรรม

สาขา โรคติดเชื้อและยาต้านจุลชีพ

เพื่อ  ศึกษา  ฝึกอบรม  ประชุม  ดูงาน  สัมมนา  ปฏิบัติการวิจัย  
งบประมาณ  เงินงบประมาณกรุงเทพมหานคร  เงินบำรุงโรงพยาบาล  
 ทุนส่วนตัว

จำนวนเงิน ๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท

ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

สถานที่ โรงพยาบาลราษฎร์悲哀ราษฎร์ จังหวัดนราธิวาส

คุณวุฒิ / วุฒิบัตรที่ได้รับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาโรคติดเชื้อและยาต้านจุลชีพ  
การเผยแพร่รายงานผลการศึกษา / ฝึกอบรม / ประชุม สัมมนา ผ่านเว็บไซต์สำนักการแพทย์ และ<sup>๑</sup>  
กรุงเทพมหานคร

ยินยอม

ไม่ยินยอม

**ส่วนที่ ๒ ข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษา ฝึกอบรม ประชุม ดูงาน สัมมนา ปฏิบัติการวิจัย**

(โปรดให้ข้อมูลในเชิงวิชาการ)

๒.๑ วัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการใช้ยาต้านจุลชีพสำหรับโรคติดเชื้อที่ครอบคลุมทั้งโรคติดเชื้อแบคทีเรีย เชื้อรา และไวรัส เพื่อให้สามารถนำองค์ความรู้ด้านเภสัชจุลศาสตร์ เภสัชพลศาสตร์ ตลอดจนอาการข้างเคียงของยาแต่ละชนิดมาประยุกต์ใช้ในเข้ากับผู้ป่วยโรคติดเชื้อแต่ละราย ที่มีสภาวะร่างกาย ความรุนแรงของโรคที่แตกต่างกัน และเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อร่วมกับทีมแพทยาวิชาชีพที่มีประสบการณ์ เพื่อให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับบริบทของโรงพยาบาล ได้มากยิ่งขึ้น สามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักวิทยาศาสตร์และทีมแพทยาวิชาชีพ ทราบแนวทางปฏิบัติเพื่อพัฒนาระบบการทำงานเพื่อความคุ้มครองติดเชื้อในโรงพยาบาล

๒.๒ เนื้อหา

**สิ่งส่งตรวจ**

การตรวจวินิจฉัยโรคติดเชื้อ ไม่ว่าจะเป็นเชื้อแบคทีเรีย เชื้อรา หรือเชื้อไวรัส จำเป็นต้องมีการเก็บสิ่งส่งตรวจเพื่อตรวจหาเชื้อก่อโรค เพื่อช่วยในการวินิจฉัยและเลือกแนวทางการรักษาได้อย่างเหมาะสม

สิ่งส่งตรวจ...

สิ่งส่งตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง
Swab	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ป้ายหรือถุงแรงๆ โดยต้องทำให้เปียกซุ่มก่อนเพื่อให้ swab ดูดซับสิ่งตรวจได้มาก</li> <li>- ไม่สามารถใช้เพาะเชื้อมากกว่านี้งชนิด</li> <li>- ไม่เหมาะสมสำหรับการเพาะเชื้อร่า เนื่องจากเก็บ mycelium ไม่ได้</li> <li>- ใช้เพาะเชื้อ Mycobacterium ไม่ได้ ต้องใช้สารน้ำหรือชิ้นเนื้อ</li> </ul>
Aspirates	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สิ่งตรวจที่ได้จากการดูดมีคุณภาพดีกว่า swab</li> <li>- ใช้ ๗๐% alcohol ทำความสะอาดผิวนังก่อนเจาะ ตามด้วย povidone iodine หรือ ๒% chlorhexidine in alcohol</li> </ul>
Tissue	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชิ้นเนื้อที่ใช้เพาะเชื้อ เช่น ต้องทำ biopsied tissue โดย aseptic technique เช่น tissue จาก draining sinus, curetting deep within interior wall, bone biopsy เป็นต้น</li> </ul>
Sputum	<ul style="list-style-type: none"> <li>เสมหะเป็นสิ่งตรวจที่ดีสำหรับการวินิจฉัยโรค pneumonia แต่ต้องไม่มีน้ำลายปนเปื้อน จึงควรตรวจคุณภาพโดยการดูดลักษณะจุลทรรศน์ microscopy evaluations ก่อนการเพาะเชื้อ โดยลักษณะเสมหะที่มีคุณภาพ ได้แก่</li> <li>- มีปริมาณ leukocytes (WBC) มากกว่า ๒๕ cells/LPF</li> <li>- มีปริมาณ epithelial น้อยกว่า ๑๐ cells/LPF</li> </ul>
Urine	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเพาะเชื้อที่มาจากการปัสสาวะ ควรเก็บจาก midstream collection, catheterization สำหรับ Foley catheter tip</li> <li>- ไม่เหมาะสมสำหรับการเพาะเชื้อ เพราะมีการปนเปื้อนของเชื้อจาก urethral micro flora ไม่ต้องทำ colony count</li> </ul>
Feces/Stool	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สิ่งส่งตรวจที่เป็นอุจจาระ เหมาะสำหรับเพาะเชื้อมากกว่า rectal swabs จะทำให้มีโอกาสได้เชื้อก่อโรคมากกว่า</li> <li>- สำหรับ rectal swabs ต้องใส่ใน transport media เมมอร์</li> <li>- transport media ที่เหมาะสมคือ Carry Blair</li> </ul>

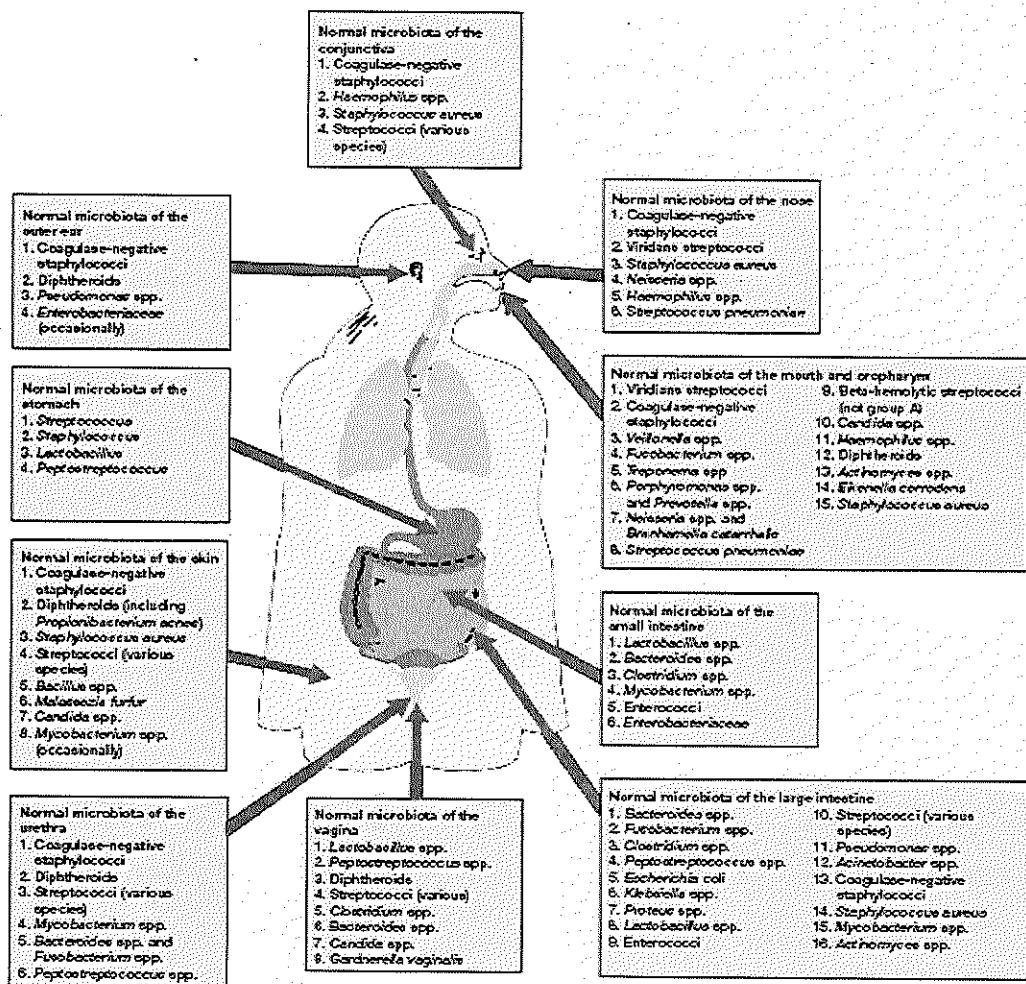
ข้อสังเกตเพิ่มเติมคือ เชื้อที่ไวต่อ ambient condition ทำให้เชื้อตายง่าย จึงห้ามเก็บ CSF ในตู้เย็น ได้แก่ *Shigella spp.*, *N. gonorrhoeae*, *N. meningitidis*, *H. influenzae*, *S. pneumoniae*, และ anaerobes และควรเลือก transport media ที่เหมาะสมกับสิ่งตรวจแต่ละชนิด โดย Stuart's/Amies w/o charcoal เหมาะสมสำหรับสิ่งตรวจทุกชนิด, Thioglycolate เหมาะสำหรับการเพาะเชื้อ anaerobe bacteria และ Hemoculture media เหมาะสำหรับตัวอย่างที่มาจากเลือด นอกจากนี้ถ้าหากผลการเพาะเชื้อมีเชื้อเกิดขึ้น อาจต้องพิจารณาว่าเป็นการติดเชื้อจริง หรือเป็นการปนเปื้อนของสิ่งส่งตรวจ หรือเป็นการเกิด colony โดยบังเอิญ ซึ่งจะมีผลต่อการเลือกแนวทางการรักษา เชื้อประจำถิ่น

ในแต่ละบริเวณของร่างกายมีเชื้อประจำถิ่น (Normal flora) ที่สามารถปะได้แต่ก็ต่างกันได้ถ้าหากการเพาะเชื้อจากสิ่งส่งตรวจพบเชื้อที่เป็นเชื้อประจำถิ่นของบริเวณนั้น ๆ อาจมีผลต่อการวินิจฉัยโรคได้เนื่องจากอาจต้องประเมินว่าเป็นเชื้อก่อโรคที่แท้จริง หรือเป็นการปนเปื้อนเชื้อโรคประจำถิ่น รวมถึงในการให้

การรักษา...

การรักษาแบบคาดการณ์ (empiric therapy) อาจต้องพิจารณาถึงเชื้อที่อาจเป็นสาเหตุของการก่อโรค และเลือกยาที่ครอบคลุมต่อเชื้อที่คาดว่าจะเป็นสาเหตุของการติดเชื้อด้วย

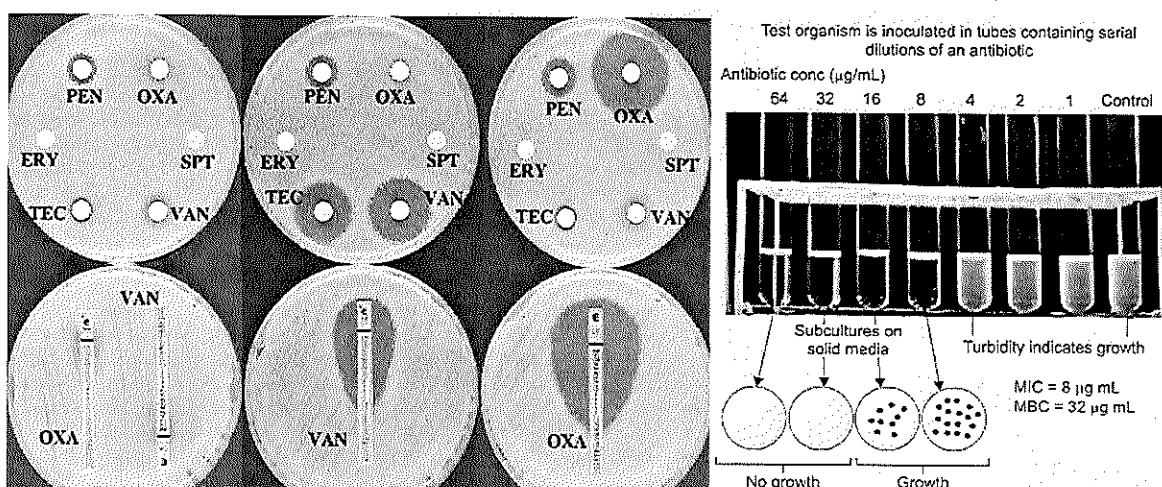
บริเวณของร่างกาย	เชื้อประจำถิ่น
ผิวนัง	<i>S. epidermidis, Streptococci, Corynebacterium, Candida</i>
คอ	<i>Viridans streptococci, diphtheroids</i>
ปาก	<i>Viridans streptococci, Moraxella catarrhalis, actinomyces</i>
ระบบทางเดินอาหาร	<i>Viridans streptococci, M. catarrhalis, diphtheroids, micrococci</i>
ช่องคลอด	<i>Lactobacilli, diphtheroids, streptococci, yeasts</i>
ท่านเดินอาหาร	<i>Bacteroides, anaerobic streptococci, Clostridium perfringens, Escherichia coli, Klebsiella spp., Proteus spp., Enterococcus spp.</i>



การทดสอบ...

## การทดสอบและแบ่งผลความไวเชื้อ

วิธีการทดสอบความไวของเชื้อต่อยาด้านจุลชีพ มีแนวทางมาตรฐานของ CLSI และ EUCAST ที่ใช้ในการรายงานผลความไวต่อเชื้อ โดยมีวิธีในการทดสอบคือ การรายงานเชิงคุณภาพ (qualitative interpretation) รายงานผลเป็น ไวต่อยา (susceptible; S) ไวต่อยาปานกลาง (intermediate; I) และดื้อยา (resistance; R) โดยวิธีนี้นิยมใช้คือ disk diffusion เป็นการวางเพลงของเชื้อกับยาแต่ละชนิด ปั๊มในอุณหภูมิ และระยะเวลาที่เหมาะสม อาจจะแพร่ออกไปจากแผ่นยาตามอาหารเลี้ยงเชื้อและยับยั้งการเจริญของเชื้อ เกิดเป็นบริเวณโคน้ำที่ไม่มีเชื้อขึ้น (clear zone) และเปรียบเทียบจุดตัดความไวตามเกณฑ์ของ CLSI หรือ EUCAST



ส่วนการรายงานเชิงปริมาณ (quantitative interpretation) โดยรายงานเป็นค่าความเข้มข้นต่ำสุดของยาแต่ละชนิดที่ใช้ในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อ (minimum inhibitory concentration; MIC) โดยการวิเคราะห์หาค่า MIC สามารถทดสอบได้จากหลายวิธี เช่น broth dilution, agar dilution และ epsilonometer (E-test) โดยวิธี broth dilution จะเป็นการหาค่าความเข้มข้นต่ำสุดที่สามารถยับยั้งเชื้อการเจริญของเชื้อได้มีผลความเข้มข้นลงทุก ๒ เท่า หันนี้ค่า MIC สามารถนำมาแบ่งผลความไวเป็นรูปแบบ S, I หรือ R ได้ รวมถึงสามารถสะท้อนถึงความเข้มข้นของยาที่ต้องใช้ในการยับยั้งเชื้อว่ามากน้อยเพียงใด

Table 2. FDA and CLSI Breakpoints for Cefiderocol<sup>3,4</sup>

Bacteria	FDA Breakpoints						CLSI Breakpoints					
	MIC ( $\mu\text{g}/\text{mL}$ )			DD (mm) <sup>a</sup>			MIC ( $\mu\text{g}/\text{mL}$ )			DD (mm) <sup>a</sup>		
	S	I	R	S	I	R	S	I	R	S	I	R
Enterobacteriales <sup>b,c</sup>	$\leq 4$	8	$\geq 16$	$\geq 16$	9–15	$\leq 8$	$\leq 4$	8	$\geq 16$	$\geq 16$	9–15	$\leq 8$
<i>P. aeruginosa</i>	$\leq 1$	2	$\geq 4$	$\geq 22$	13–21	$\leq 12$	$\leq 4$	8	$\geq 16$	$\geq 18$	13–17	$\leq 12$
<i>Acinetobacter baumannii</i> complex	$\leq 1$	2	$\geq 4$	$\geq 19$	12–18	$\leq 11$	$\leq 4$	8	$\geq 16$	$\geq 15^d$	—	—
<i>S. maltophilia</i>	—	—	—	—	—	—	$\leq 1$	—	—	$\geq 15$	—	—

Abbreviations: DD, disk diffusion; I, intermediate; MIC, minimal inhibitory concentration; R, resistant; S, susceptible.

<sup>a</sup>Disk content = 30  $\mu\text{g}$ .

<sup>b</sup>Clinical efficacy was shown for *E. coli*, *K. pneumoniae*, *P. mirabilis*, and *E. cloacae* complex in patients with complicated urinary tract infections (cUTI).

<sup>c</sup>Clinical efficacy was shown for *E. coli*, *K. pneumoniae*, *E. cloacae* complex, and *S. marcescens* in patients with hospital acquired bacterial pneumonia and ventilator-associated bacterial pneumonia (HABP/VABP).

<sup>d</sup>Disk diffusion zone diameters  $\leq 14$  mm should not be interpreted or reported because zone diameters  $\leq 14$  mm occur with resistant, intermediate, and susceptible isolates. For isolates with zone diameters  $\leq 14$  mm, do not report cefiderocol without performing an MIC test.

<sup>e</sup>CLSI breakpoints are based on PK/PD properties, MIC distributions, and limited clinical data.

พัฒนา...

ทั้งนี้แนวทางมาตรฐานของ CLSI และ EUCST มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เนื่องจากเชื้อสามารถวิวัฒนาการดื้อยาได้ ค่าความไวต่อเชื้อสามารถเปลี่ยนแปลงได้เสมอ

### กลไกการดื้อยาของเชื้อแบคทีเรียแกรมบวก

ในปัจจุบันเชื้อแบคทีเรียแกรมบวกมีอุบัติการณ์การดื้อยาที่เพิ่มสูงมากขึ้น เช่น เชื้อ *S. aureus* หรือเชื้อ *Enterococci* spp. ที่เป็นเชื้อดื้อยาที่พบในโรงพยาบาล หรือเชื้อ *S. pneumoniae* ที่พบการดื้อยาจากการติดเชื้อในชุมชน

*S. aureus* การดื้อยาของเชื้อนี้ สามารถพบได้ทั้งในชุมชนและในโรงพยาบาล โดยมีวิวัฒนาการดื้อยามากย่างต่อเนื่อง ที่รู้จักกันดีคือ methicillin-resistance *S. aureus* (MRSA) ผ่านกลไก target alteration ปรับเปลี่ยน PBP ซึ่งเป็นบริเวณที่ vancomycin ต้องจับและออกฤทธิ์ ทำให้เกิดเป็นเชื้อดื้อยา MRSA จนในปัจจุบันมีการดื้อยาที่ broad spectrum ต่อเชื้อแบคทีเรียแกรมบวกอย่าง vancomycin เป็น vancomycin-resistance *S. aureus* (VRSA), Vancomycin-intermediate *S. aureus* (VISA) และ Heterogenous VISA (hVISA) ที่ปรับเปลี่ยนบริเวณที่จับและออกฤทธิ์ของ vancomycin ไป ทำให้ยาไม่สามารถออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของเชื้อได้

*Enterococci* spp. เชื้อในกลุ่มนี้มีกลไกการดื้อยาที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการลด porin ที่นำเข้ายาต้านจุลชีพเข้าสู่เซลล์เชื้อ หรือเพิ่มกระบวนการ efflux pump เพิ่มการขับยาต้านจุลชีพออกจากเซลล์ ของเชื้อ เกิดเป็น intrinsic resistance ต่อยาบางชนิด เช่นยาคลั่ม Aminoglycosides, Macrolides หรือการปรับเปลี่ยนที่ทำແเน่งการจับและออกฤทธิ์ของยา ทำให้เกิดเชื้อดื้อยาขึ้น

*S. pneumoniae* เชื้อในกลุ่มนี้ในการดื้อต่อยาคลั่ม Penicillin มักเกิดจากการปรับเปลี่ยนตำแหน่งการจับและออกฤทธิ์ของยา โดยรับยืนดื้อยาจากเชื้อกลุ่ม Viridans ส่วนการดื้อต่อยาคลั่ม Macrolides เกิดจากการมียีนเพิ่มกระบวนการ efflux pump เพิ่มการขับยาต้านจุลชีพออกจากเซลล์ของเชื้อ ซึ่งจะมีผลต่อยา Macrolides ในกลุ่ม ๑๔-members ring อย่าง erythromycin, clarithromycin และ roxithromycin และกลุ่ม ๑๕-members ring อย่าง azithromycin นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งจับและออกฤทธิ์ของยาคลั่ม macrolides ทำให้เกิดการดื้อต่อยาคลุ่มนี้

### กลไกการดื้อยาของเชื้อแบคทีเรียแกรมลบ

เชื้อแบคทีเรียแกรมลบดื้อยาเป็นปัญหาสุขภาพที่สำคัญของไทยและทั่วโลก มีอุบัติการณ์พุ่งได้มาก และมีความรุนแรงอันตรายต่อชีวิตสูง

การดื้อยาคลุ่ม beta-lactams ด้วยการสร้างเอนไซม์ beta-lactamase เป็นกลไกที่พบได้บ่อยในเชื้อแบคทีเรียแกรมลบ โดยการสร้างเอนไซม์ beta-lactamase มีผลทำลายยาคลุ่ม beta-lactams เอนไซม์ที่ 'สำคัญได้แก่' Extended-spectrum beta-lactamases (ESBLs), AmpC beta-lactamase (AmpC) และ carbapenemase ซึ่งพบได้มากในเชื้อแบคทีเรียคลุ่ม Enterobacteriaceae โดยในปัจจุบันได้มีการจัด

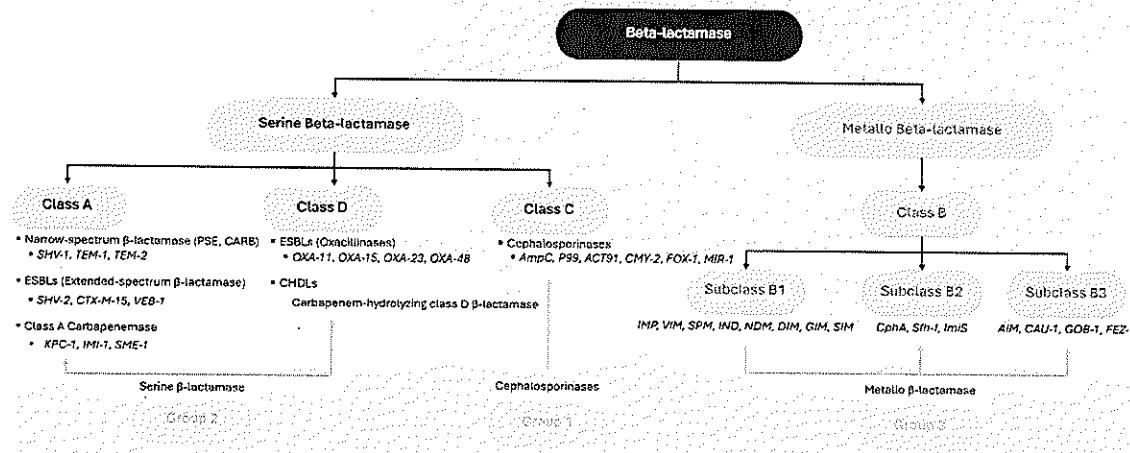
กลุ่มเอนไซม์...

กลุ่มเช่นนี้เหล่านี้อย่างเป็นระบบตัวยาระบบ Amber เป็นการจำแนกตามโครงสร้างของไมเกะกุล ส่วนอีกระบบคือการแบ่งตาม Bush-Jacobi-Medeiros ซึ่งจะเป็นการจำแนกตามการออกฤทธิ์ของเชื้อ

เชื้อ	คุณสมบัติทางชีวเคมี	Efflux pump ที่พบ	สิ่งแวดล้อมที่พบ	Target alteration	ยา	
<i>S. aureus</i>	MRSA	X	X	1.สิ่ง B-lactamase "BOSRA" 2.PBP ที่ modified PBP SA "MODSA"	1.PBP2a ที่ Penicillin จับได้ "MRSA" -mecA -SCCmec 1,2,3 = HA-MRSA -SCCmec 4,5,6 = CA-MRSA	Penicillin
	VRSA	X	X	X	1.vanA มากจากเชื้อ Enterococcus ทำให้ต้านทาน peptideglycan เมื่อเข้า D-Ala-D-Ala $\rightarrow$ D-Ala-D-Lactate ที่เป็น target site ของ vanco ทำให้ต้านทาน 1000X	Glycopeptide (Vancomycin)
	VISA	X	X	X	1.สิ่ง Cell wall ที่พบ $\rightarrow$ ปรับเปลี่ยน D-Ala-D-Ala ให้เป็น D-Lysine ทำให้ vanco โคลนต้านทาน cell wall	MIC < 2
	Het.VISA	X	X	X	1.ที่ VISA ปกติแล้วอยู่ 1/100k, 1/million และก่อตัว sens.	
<i>Enterococcus</i>	amp+gent เริ่มต้นไวรัส Vanco $\downarrow$ VRE			1.สิ่ง B-lactamase (ไม่มี)	1.intrinsic resistance ของ PBPs ของ <i>E.faecium</i> ไม่ได้ 2. <i>E.faecalis</i> สิ่ง PBPs ยังไม่ได้ 3. <i>E.faecium</i> สิ่ง PBPs ยังไม่ได้	Penicillins Amp Ceph.
		1.intrinsic resistance ของ inner memb. ไม่ได้		1.สิ่ง AMG inactivating enz.	1.ที่ high dose AMGs ที่เข้าตัวหัวแม่น้ำ ribosome ที่ตัวต้องจับ Gent หน่อยนิดถ้าอย่างไอนี้ต้องน้ำ Streptomycin	Aminoglycoside
					1.intrinsic resistance ที่ ribosome ไม่ได้	Clindamycin
					1.intrinsic resistance ที่ ribosome ไม่ได้	Erythromycin
		1.intrinsic resistance ที่พบ				Tetracycline
				1.ที่ folate ขาดออกคลื่นไม่ใช่ทัน ไม่มี efficacy	Co-trimoxazole	
				1.ที่ van A, van B, van D เมื่อเข้า D-Ala-D-Ala $\rightarrow$ D-Ala-D-Lactate	Glycopeptide	
				2.ที่ van E, van G เมื่อเข้า D-Ala-D-Ala $\rightarrow$ D-Ala-D-Serine	(Vancomycin)	
				1.mutated ที่ไม่ใช่ 1 ตัวหนึ่ง ทำให้ต้านทานไม่ได้	Linezolid	
<i>S.pneumoniae</i>	PRSP=ต่อ Pen DRSP>3 gr.			1.DNA gyrase ที่ mutated ทำให้ต้านทานไม่ได้	FQs	
		**กลุ่มตัวของ SP ที่มี mef A(E) mutated ที่ Macrolide 14S (Erythro Clarithro Roxithro) และ 15S (Azithro)	1.สิ่ง enz. (เฉพาะงานนี้ยังไม่พบ)	1.ที่เข้าตัวหัวแม่น้ำ Viridin (PBP ที่มี 1a 1b 2a 2b 2x 3) mosaic -เมื่อเข้า PBP2b ที่เข้า target ของยา Penicillins -เมื่อเข้า PBP1a PBP2a ที่เข้า target ของยา Cephalosporins	Penicillins Cephalosporins	
				1.ที่ erm B mutated ที่เข้า methyl ที่ ribosome 23S ที่ตัวต้องจับ 23S rRNA methylase (MLs phenotype)	Macrolides Lincosamide Ketolides	
	QRDR	1.ที่ pmr A mutated ที่พบ		1.QDR (quinolones resistance determining region) 1.ที่ gyr A/gyrB mutated ที่ DNA gyrase 1.ที่ par C/gyrE mutated ที่ Topoisomerase IV	Streptogramin FQs	
				1.ที่ dfr mutated ที่ตัวต้องจับ dihydrofolate reductase	Co-trimoxazole	
				1.ที่ Tet(M) mutated ที่ ribosome protection ไม่ได้	Tetracycline	

Amber...

## Amber molecular classification



## Bush-Jacoby-Medeiros functional classification

โดยการจำแนกแบคทีเรียแกรมลบกลุ่ม *Enterobacteriaceae* ที่ผลิตเอนไซม์ ESBLs หรือ AmpC สามารถคาดเดาได้เบื้องต้นจากการแปลผลความไวของแบคทีเรียต่อยาด้านจุลชีพ โดยคุณสมบัติของเอนไซม์ ๒ ชนิดนี้มีความแตกต่างกันในการด้านความไวต่อยาแต่ละชนิด ทั้งนี้ CLSI ได้แนะนำวิธารทดสอบเอนไซม์แบบ screening test และ confirmatory test ไว้ด้วย แต่ทั้งนี้ในทางปฏิบัติอาจไม่ได้มีการทดสอบมากนัก อาจต้องอาศัยการแปลผลความไวต่อยาเป็นส่วนใหญ่

คุณสมบัติ	ESBLs	AmpC beta-lactamase
ทำลาย ๓ <sup>rd</sup> generation cephalosporin	ได้	ได้ทุกชนิด
ทำลาย ๔ <sup>th</sup> generation cephalosporin	ได้	ไม่ได้
ทำลายยา aztreonam	ได้	ได้
ทำลายยา cefoxitin	ไม่ได้	ได้
ทำลายยา carbapenems	ไม่ได้	ไม่ได้
ถูกยับยั้งด้วย Clavulanic acid	ได้	ไม่ได้

ส่วนเชื้อที่ผลิต Carbapenemase จะสามารถทำลายยากลุ่ม penicillins และ cephalosporins ได้ทุกชนิด แต่ความสามารถในการทำลายยากลุ่ม carbapenems แตกต่างกันไป โดยจะถูกแบ่งออกไปตามโครงสร้างโดยแบคทีเรียกลุ่ม *Enterobacteriaceae* ส่วนใหญ่จะสร้างเอนไซม์ carbapenemase ชนิด serine proteases โดยเฉพาะใน *K. pneumoniae* (*K. pneumoniae* carbapenemase: KPC) และยังพบเอนไซม์ชนิดนี้ได้ใน *K. oxytoca*, *E. coli* และ *Enterobacter spp.* อาจตรวจคัดกรองเชื้อที่ผลิตเอนไซม์ carbapenemase ได้จากวิธี disk diffusion ทั้งนี้การตรวจคัดกรองด้วยยา ertapenem เพียงอย่างเดียวอาจเกิดผลบวกคลวงได้ ถ้าหากเชื้อมีการผลิตเอนไซม์ AmpC ในปริมาณสูง ทำให้เชื้อดื้อยา ertapenem ได้ทั้งที่ไร้ความเป็นจริงอาจไม่ได้สร้างเอนไซม์ carbapenemase การวางแผนยาทดสอบ imipenem และ meropenem...

และ meropenem จะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการแปลผลฯได้ ลดการใช้ยาต้านจุลชีพอ่อน ๆ ท้าวจะไม่จำเป็น

	Class A	Class B	Class C	Class D
ชนิดเอนไซม์	Serine	Metallo	Serine	Serine
คุณสมบัติ	ทำลาย penicillin และ cephalosporin ได้ดีกว่า carbapenems	ทำลาย penicillin, cephalosporin และ carbapenems ได้อย่างดี	ทำลาย imipenem ได้ดี แต่ทำลาย carbapenem อ่อน ๆ ในระดับต่ำ	ทำลาย carbapenem ในระดับต่ำ
การถูกยับยั้งด้วย BLIs	ไม่แแนวอน	ไม่ได้	ไม่แแนวอน	ได้ในระดับต่ำ
ตัวอย่างเอนไซม์	KPC, SME	IMP, VIM, NDM	BER, CMY-๑๐	OXA บางชนิด

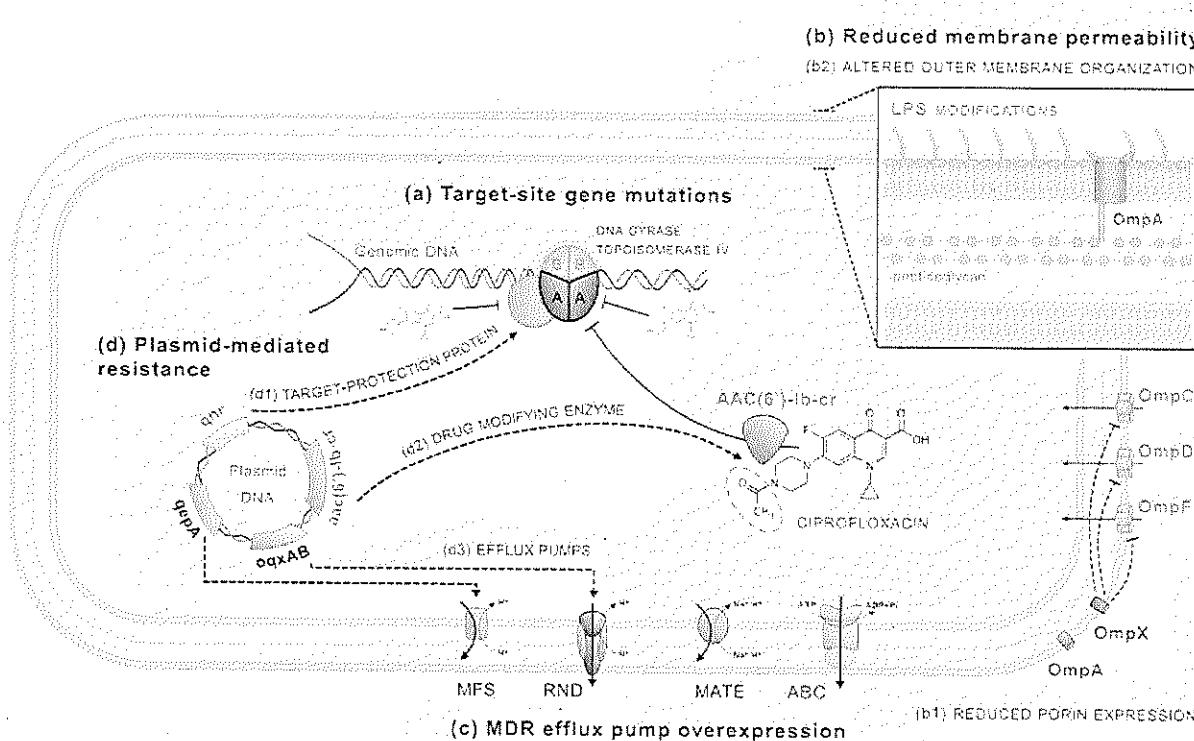
สรุปได้ว่าเชื้อแกรมลบที่สงสัยว่าอาจสร้างเอนไซม์ ESBL จะต้องต่อยาในกลุ่ม penicillins และยาในกลุ่ม ๑<sup>st</sup> – ๕<sup>th</sup> generation cephalosporins รวมถึงยาในกลุ่ม monobactam อย่าง aztreonam แต่เชื้อจะยังไวต่อ ยาในกลุ่ม cephemycin (cefoxitin) และยาต้านจุลชีพที่ผสมกับ clavulanic acid, tazobactam และบางส่วนจะไวต่อ sulbactam แต่จะยังไวต่อยาในกลุ่ม carbapenem อย่าง ertapenem, imipenem และ meropenem ส่วนเชื้อแกรมลบที่สงสัยว่าอาจสร้างเอนไซม์ AmpC beta-lactamase จะต้องต่อยาในกลุ่ม penicillins และ ๑<sup>st</sup> – ๓<sup>rd</sup> generation cephalosporins รวมทั้งต้องต่อยา cefoxitin ต้องต่อยาที่ผสมกับ clavulanic acid, tazobactam แต่จะไวต่อ ๕<sup>th</sup> generation cephalosporins รุ่นที่ ๔ อย่าง cefepime และจะยังไวต่อ ยาในกลุ่ม carbapenem คือ imipenem และ meropenem แต่อาจให้ผลต่อต่อยา ertapenem ได้ล้าหากมีการผลิตเอนไซม์ในปริมาณมาก ส่วนเชื้อแกรมลบที่สงสัยว่าอาจผลิตเอนไซม์ carbapenemase จะต้องต่อยาในกลุ่ม penicillins และยาในกลุ่ม ๑<sup>st</sup> – ๕<sup>th</sup> generation cephalosporins ต้องต่อ cefoxitin รวมถึงต้องต่อ carbapenem โดยเฉพาะกับยา ertapenem แต่อาจไวปานกลางหรือต้องต่อ imipenem และ meropenem รวมถึงยาต้านจุลชีพที่ผสมกับ clavulanic acid และ tazobactam

ยาในกลุ่ม quinolones เป็นยาที่มีประสิทธิภาพที่ดีมากต่อแบคทีเรียแกรมลบกลุ่ม Enterobacteriaceae และมีหลายข้อบ่งใช้ในโรคติดเชื้อ ซึ่งปัจจุบันมีรายงานการอัตราการต้องต่อยา quinolones ในเชื้อกลุ่มนี้อย่างรวดเร็ว เกิดเป็น Quinolone-resistant Enterobacteriaceae ยืนที่เกี่ยวข้องหลัก ๆ ได้แก่ gyrA และ gyrB ซึ่งจะมีหน้าที่ควบคุมเอนไซม์ DNA gyrase (topoisomerase II) และยืน parC และ parE ซึ่งควบคุมการสร้างเอนไซม์ topoisomerase IV ที่เกี่ยวกับกระบวนการสร้างสารพันธุกรรมของเชื้อแบคทีเรีย เมื่อเกิดการกลายพันธุ์ของยืนในตำแหน่งที่เป็น quinolone resistant determinant region (QRDR) ก็จะส่งผลให้เกิดการต้องยาได้โดยมีกลไกการต้องยาแบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ

#### ๑. การต้องยา...

๑. การต้านยา rate ต่ำ (reduced susceptibility) เกิดจากการกลยุทธ์ของยีน ๑ ตำแหน่งโดยเฉพาะยีน *gyrA* ของ QRDR หรือเกิดจากการต้านยาเพียง ๑ กลไก เช่น การเกิด efflux pump หรือมีการกลยุทธ์ของยีน *qnr* ที่อยู่บน plasmid (plasmid - mediated resistance) ซึ่งการต้านในระดับต่ำนี้จะพบว่า ผลทดสอบความไวต่อยาจะยังให้ผลที่ไวต่อยา เมื่อทดสอบด้วยวิธี disk diffusion แต่การรักษาจะยังมีอาการล้มเหลวได้ เนื่องจากค่า MIC ของเชื้อจะเพิ่มขึ้นตามจำนวนของยีนต้านยา หรือกลไกการต้านยาอื่น ๆ

๒. การต้านยา rate ต่ำสูง (Resistant) เกิดจากการสะสมตำแหน่งกลยุทธ์ของยีนหลายตำแหน่งที่เป็น QRDR โดย ซึ่งโดยปกติ DNA gyrase ของเชื้อแบคทีเรียแกรมลบจะกลยุทธ์ที่ตำแหน่ง *gyrA* ก่อนที่เป็นการต้านในระดับต่ำ ทำให้ quinolones ไม่สามารถกำจัดเชื้อได้ ต่อมาจึงมีการสะสมตำแหน่งกลยุทธ์ของยีน *parC* ตามมา ทำให้เกิดการต้านยาในระดับสูง นอกจากนี้อาจมีกลไกอื่น ๆ ร่วมด้วยเช่น porin loss ทำให้ยาไม่สามารถเข้าไปสู่เซลล์เชื้อได้ หรือเกิด efflux pump ขับยาออกจากเซลล์ ยิ่งส่งเสริมให้เกิดการต้านยาในระดับสูงมากยิ่งขึ้น โดยกลไกการขับยาออกที่พบบ่อย ได้แก่ AcrAB efflux pump



#### การประยุกต์ใช้แก๊สชีวนศาสตร์และแก๊สชีพลศาสตร์ในยาต้านจุลชีพ

ในปัจจุบันอุบัติการณ์การต้านยาของเชื้อเพิ่มสูงขึ้น จำแนกได้เป็น ๑. เชื้อต้านยาต้านจุลชีพตั้งแต่สามกลุ่ม ขึ้นไป (multidrug-resistant organisms, MDROs) ๒. เชื้อต้านยาต้านจุลชีพเกือบทุกชนิดยกเว้นยาต้านจุลชีพเพียง ๑-๒ กลุ่ม (extremely-resistant organisms, XDRs) และ ๓. เชื้อต้านยาต้านจุลชีพทุกกลุ่ม (pan-drug resistant organisms, PDR)<sup>๔</sup> ส่งผลให้ไม่มียาต้านจุลชีพที่เหมาะสมทั้งประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการรักษา ดังนั้นการนำความรู้ทางแก๊สชีวนศาสตร์และแก๊สชีพลศาสตร์มาประยุกต์ใช้ จะช่วยให้สามารถเพิ่ม

ประสิทธิภาพ...

ประสีทิชีภาพของยาต้านจุลชีพที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อเชื้อต้อยาต้านจุลชีพเดมากยังชัน ยดระยะเวลาที่ยาต้านจุลชีพที่มีอยู่ในปัจจุบันจะยังคงมีประสิทธิภาพในการฆ่าเชื้อ จนกว่าจะมียาต้านจุลชีพชนิดใหม่ๆ ที่มีประสิทธิภาพในการฆ่าเชื้อด้อยได้ดีขึ้น

จากการทดสอบผลความไวต่อยาของเชื้อในภาระงานผลเชิงคุณภาพ (susceptible, intermediate และ resistant) อาจไม่ได้บ่งบอกถึงการดีอย่างของเชื้อที่แท้จริง เนื่องจากถึงแม้ว่าเชื้อนั้นจะมี MIC สูงขึ้นเรื่อยๆ แต่หากยังไม่เกินจุดตัดความไวของเชื้อต่อยา (susceptibility breakpoint) ก็จะยังถูกภาระงานผลว่าไวต่อยา ทำให้ขาดความตระหนักถึงเชื้อที่กำลังพัฒนาไปเป็นเชื้อด้อยยา นอกจากนี้อาจทำให้การเลือกใช้ขนาดยาต้านจุลชีพไม่เหมาะสม ใช้ยาในขนาดที่ต่ำเกินไปในเชื้อที่อาจพัฒนาเป็นเชื้อด้อยได้ เพิ่มความเสี่ยงต่อการรักษาล้มเหลว ดังนั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ร่วมกับพิจารณาค่า MIC ของเชื้อจะช่วยในการเลือกใช้ยา และขนาดยาที่เหมาะสมได้ นอกจากนี้สภาวะของผู้ป่วยแต่ละรายยังมีผลต่อเภสัชจลนศาสตร์และเภสัช พลศาสตร์ของยาได้ เช่น ในผู้ป่วยน้ำหนักตัวสูงเกินเกณฑ์ น้ำหนักตัวต่ำเกินเกณฑ์ ผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะวิกฤต ผู้ป่วยที่มีภาวะบวมน้ำ ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อเภสัชจลนศาสตร์และเภสัชพลศาสตร์ ดังนั้นการพิจารณาเลือกใช้ยาและขนาดยาที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาผู้ป่วยโรคติดเชื้อได้มากยิ่งขึ้น

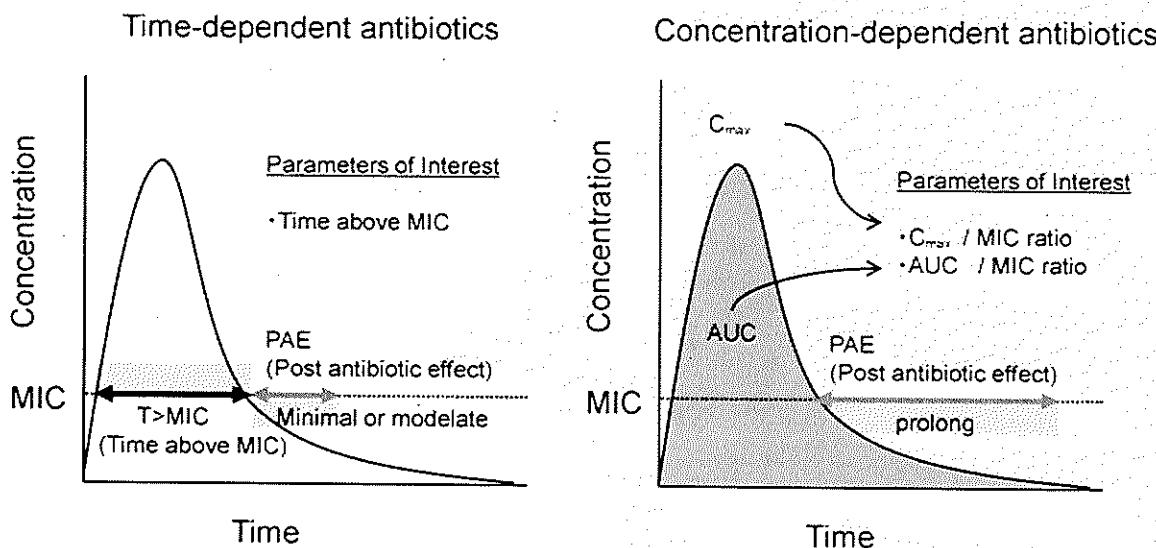
ยาต้านจุลชีพแบ่งได้เป็น ๒ ประเภทหลัก ๆ ตามลักษณะการออกฤทธิ์ ได้แก่ concentration-dependent killing activity และ time-dependent killing activity ซึ่งจะมีค่าพารามิเตอร์ทางเภสัช จลนศาสตร์และเภสัชพลศาสตร์ที่ใช้บ่งชี้ถึงความสำเร็จในการรักษาที่แตกต่างกัน

๑. Concentration-dependent killing activity เป็นยาต้านจุลชีพกลุ่มที่ความสามารถในการฆ่าเชื้อ แปรผันตามความเข้มข้นของยาที่เชื้อสัมผัส ยิ่งความเข้มข้นของยามาก จะยิ่งทำให้เชื้อถูกฆ่าด้วยอัตราที่เร็วขึ้น และปริมาณที่มากขึ้นเท่านั้น ตัวอย่างยาต้านจุลชีพที่มีคุณสมบัตินี้ เช่น ยาในกลุ่ม aminoglycosides, fluoroquinolones และ metronidazole ซึ่งค่าพารามิเตอร์ทางเภสัชจลนศาสตร์และเภสัชพลศาสตร์ที่ใช้บ่งชี้ถึงความสำเร็จในการรักษาทางคลินิกและการฆ่าเชื้อ คือ Cmax/MIC หรือ AUC/MIC ซึ่งจากการศึกษา ทางคลินิกของยาในกลุ่ม aminoglycosides พบร้าค่า Cmax/MIC ที่มากกว่า ๑๐ จะสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการรักษา ขณะที่ค่า Cmax/MIC ของยาในกลุ่ม fluoroquinolones ต้องมากกว่าหรือเท่ากับ ๑๒.๒ จึงสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการรักษา แต่หากไม่สามารถเพิ่มขนาดยา fluoroquinolones ที่จะให้ Cmax/MIC มากกว่าหรือเท่ากับ ๑๒.๒ ได้ เนื่องจากอาจเกิดอาการไม่พึงประสงค์มากขึ้น อาจใช้ค่า AUC/MIC ที่มากกว่า ๑๒.๕ สำหรับการติดเชื้อแกรมลบที่รุนแรงหรือค่า AUC/MIC ที่มากกว่าหรือเท่ากับ ๓๓.๗ สำหรับการติดเชื้อแกรมบวกที่มีรุนแรงได้ นอกจากนี้ยังพบว่า free AUC/MIC (freeAUC คือ AUC ที่คิดจาก AUC ของยา ในรูปอิสระเท่านั้น) ที่มากกว่าหรือเท่ากับ ๑๐๐ หรือ Cmax/MIC ที่มากกว่าหรือเท่ากับ ๘-๑๐ จะสามารถลดการต้องยาในระหว่างการรักษาได้ ดังนั้น ยาต้านจุลชีพในประเภทนี้ต้องให้ยาในขนาดที่สูงพอดีจึงจะได้ Cmax/MIC ที่มีประสิทธิภาพในการรักษาและป้องกันการต้องยาในระหว่างการรักษาได้

Cmax/MIC...

	C <sub>max</sub> /MIC	AUC/MIC
Aminoglycosides	>๑๐	
Fluoroquinolones	>๑๒.๒	>๑๖๕ (แกรมลบ), >๓๓.๗ (แกรมบวก)

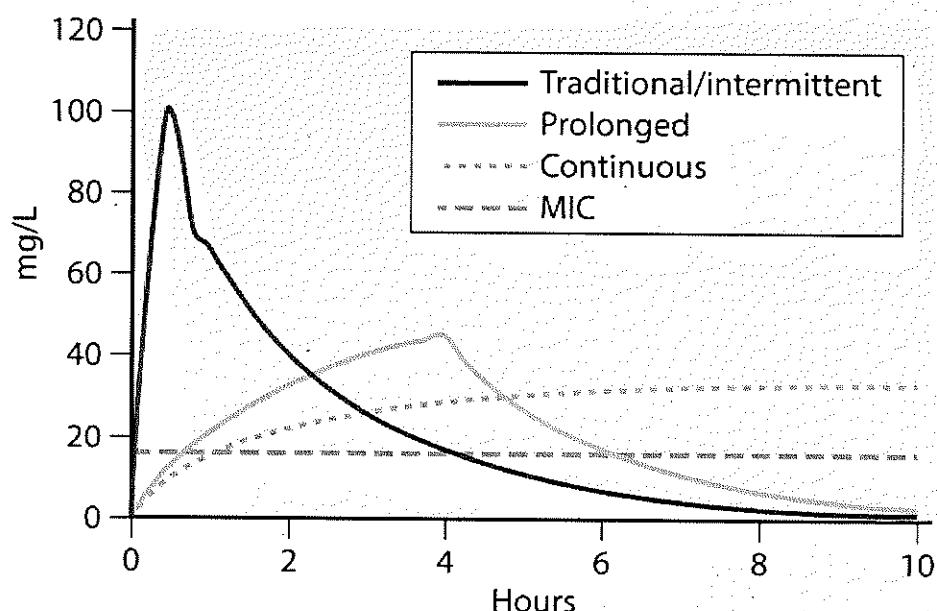
๒. Time-dependent killing activity เป็นยาต้านจุลชีพกลุ่มที่ความสามารถในการฆ่าเชื้อขึ้นกับระยะเวลาที่เชือดสัมผัสถูกยา ณ ความเข้มข้นของยาที่สูงกว่า MIC ( $T > MIC$ ) หรือหมายถึง ความสามารถในการฆ่าเชื้อของยาไม่ได้แปรผันตามความเข้มข้นของยาที่เชือดสัมผัสถูก เนื่องจากความสามารถในการฆ่าเชื้อจะถึงจุดอิ่มตัวที่ความเข้มข้นประมาณ ๒-๔ เท่าของ MIC ถ้าความเข้มข้นของยามากกว่า ๒-๔ เท่าของ MIC เชือดแบคทีเรียจะไม่ได้ถูกฆ่าด้วยอัตราที่เร็วขึ้นหรือปริมาณที่มากขึ้น ตัวอย่างของยาต้านจุลชีพในประเภทนี้ เช่น ยาในกลุ่ม beta-lactams, macrolides, glycopeptides, clindamycin และ oxazolidinones จากการศึกษาทางคลินิกพบว่า ค่าร้อยละของ  $T > MIC$  (%  $T > MIC$ ) รวมมีค่าร้อยละ ๔๐ ของระยะห่างในการให้ยาในผู้ป่วยที่มีภูมิคุ้มกันปกติ หรือรวมมีค่าร้อยละ ๑๐๐ ของระยะห่างในการให้ยาในผู้ป่วยที่มีภูมิคุ้มกันบกพร่อง จึงจะสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการรักษาและการฆ่าเชื้อ ซึ่งยาในกลุ่มนี้บางชนิดจะมีค่าครึ่งชีวิตยาวนานทำให้ความสามารถในการฆ่าเชื้อไม่ได้ขึ้นกับ %  $T > MIC$  แต่ขึ้นกับ AUC/MIC ได้ เช่น azithromycin, glycopeptides และ tetracyclines โดยพบว่า vancomycin รวมมีค่า AUC/MIC มากกว่าหรือเท่ากับ ๔๐๐ หรือ free AUC/MIC มากกว่าหรือเท่ากับ ๑๖๐ จึงจะมีประสิทธิภาพในการรักษาผู้ป่วยโรคติดเชื้อ *Staphylococcus aureus* ของระบบทางเดินหายใจส่วนล่างได้ดี



ความเข้าใจถึงคุณสมบัติทางเภสัชศาสตร์ของยาต้านจุลชีพจะช่วยให้สามารถเลือกใช้ regimen ของยาต้านจุลชีพได้อย่างเหมาะสม การพิจารณาขนาดยาและระยะห่างของการให้ยาที่เหมาะสมช่วยเพิ่มประสิทธิผลและป้องกันอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาสำหรับผู้ป่วยแต่ละราย นอกจากนี้การกبحหนดขนาดยาที่ผู้ป่วยควรได้รับอาจใช้เครื่องมือการจำลอง Monte Carlo (Monte Carlo Simulation; MCS เพื่อคำนวณ ร้อยละ...

รักษาของผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านจุลชีพชนิดหนึ่งๆ ในขนาดและระยะเวลาในการให้ยาหนึ่ง ๆ เพื่อทำนายผลการรักษาได้

นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาถึงการหยดยาต้านจุลชีพเข้าหลอดเลือดดำอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา ๒๕ ชั่วโมงเพื่อรักษาดับ菌ต้านจุลชีพให้สูงเหนือ MIC ตลอดเวลา (%T>MIC เท่ากับร้อยละ ๑๐๐) ซึ่งจำเป็นในผู้ป่วยที่มีภูมิคุ้มกันบกพร่อง เช่น การใช้ meropenem, ceftazidime, cefepime, cefoperazone หรือ aztreonam ในโรคติดเชื้อชนิดต่างๆ เช่น cystic fibrosis, febrile neutropenia, nosocomial pneumonia ในผู้ป่วยภาวะวิกฤต ทั้งนี้มีข้อควรระวังคือ ขนาดยาที่นำมาหยดอย่างต่อเนื่องตลอด ๒๕ ชั่วโมงนั้น ไม่ใช่ขนาดยาที่แนะนำตามปกติ เช่น piperacillin/tazobactam ขนาดปกติ ๔.๕ gm IV q ๖ hr (IV drip ๓๐ min) แต่ถ้าหากเปรียบเทียบกับการนำ piperacillin/tazobactam ๑๙ gm มา prolonged drip ๒๕ hr จะทำให้ค่า Cmax ต่ำกว่าเมื่อ drip ในระยะเวลาที่สั้นกว่า ดังนั้นการ drip piperacillin/tazobactam ตลอด ๒๕ ชั่วโมงจึงมีระดับยาต่ำกว่าการ drip ๓๐ นาที เนื่องจากในระหว่างการ drip ยานั้น ยาบางส่วนจะถูกกำจัดออกจากร่างกายไปพร้อมกันด้วย ดังนั้นหากยังใช้ระยะเวลาในการ drip นาน ปริมาณยาที่ถูกกำจัดออกจากร่างกายก็เพิ่มมากขึ้น ทำให้ Cmax หลังเสร็จสิ้นการให้ยาต่ำลง ดังนั้นการใช้ piperacillin/tazobactam สำหรับ empirical therapy ที่เชื่อมค่า MIC สูง (เช่น MIC<sub>90</sub> มีค่า ๑๒๘ มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งสูงกว่าระดับยาที่ได้จากการ prolonged drip ๒๕ hr) จะทำให้มีระดับยาคงที่ แต่ระดับยาที่ได้อาจต่ำกว่า MIC ของเชื้อได้ ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อการรักษา นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาถึงความคงตัวของยาแต่ละชนิด หลังสมมยา เพื่อความปลอดภัยและเพื่อประสิทธิภาพในการรักษา



การดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลอย่างรอบด้าน ทั้งในส่วนของตัวผู้ป่วยว่ามีความเสี่ยงในการติดเชื้อแบบใด เชื้อก่อโรคที่คาดว่าจะเป็นสาเหตุของการป่วยคือเชื้อใด ยาและขนาดยาที่เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยรายนี้เป็นอย่างไร และเมื่อทราบผลการเพาะเชื้อและผลทดสอบความไวต่อยาแล้วควรปรับเปลี่ยน

การรักษา...

การรักษาใบในทิศทางใด ความมีการนำข้อมูลทุกส่วนมาพิจารณาประกอบกัน ทั้งตัว host, organism, และ options ของการรักษาเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ป่วย และควบคุมการติดเชื้อในโรงพยาบาล เพิ่มความสมเหตุสมผลในการใช้ยาต้านจุลชีพ

### ๒.๓ ประโยชน์ที่ได้รับ

๒.๓.๑  ต่อตอนนี้ มีความรู้และทักษะในการดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อมากยิ่งขึ้น สามารถนำข้อมูลทางเภสัชจลนศาสตร์ เภสัชพลศาสตร์มาประยุกต์ใช้กับผู้ป่วยแต่ละรายได้อย่างเหมาะสม มีความรู้ด้านยาต้านจุลชีพในเชิงลึก สามารถเลือกใช้ยาต้านจุลชีพได้อย่างสมเหตุสมผล ได้ทราบถึงมุ่งมองและความเห็นแพทย์เฉพาะทางอายุรศาสตร์โรคติดเชื้อ ได้รับประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อในรูปแบบสหสาขาวิชาชีพ เรียนรู้การทำงานเป็นทีมดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อ

๒.๓.๒  ต่อหน่วยงาน มีเภสัชกรในหน่วยงานที่มีความรู้ ความชำนาญในการดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อมากยิ่งขึ้น สามารถเป็นที่ปรึกษาของสหสาขาวิชาชีพได้ สามารถวางแผนการทำงานทั้งในด้านการดูแล การบริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยโรคติดเชื้อ ตลอดจนการควบคุมโรคติดเชื้อในโรงพยาบาล การควบคุมการเกิดเชื้อดื/oia และลดการใช้ยาต้านจุลชีพที่ไม่สมเหตุผลในอนาคต

๒.๓.๓  อีน ๆ (ระบุ) ผู้ป่วยที่เข้ารับบริการได้รับการรักษาที่เหมาะสมกับสภาพร่างกาย เชื้อก่อโรค มีทางเลือกในการรักษามากยิ่งขึ้น จากการที่เภสัชกรสามารถเสนอทางเลือกการรักษา ทางเลือกการใช้ยาชนิดอื่นแก่ทีมสหสาขาวิชาชีพได้ อาจเพิ่มโอกาสในการรักษา ลดระยะเวลาในการนอนโรงพยาบาล และอาจเพิ่มอัตราการรอดชีวิตของผู้ป่วยโรคติดเชื้อได้

## ส่วนที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรค

### ๓.๑ การปรับปรุง

๑. เนื่องจากระยะเวลาในการเรียกสัมภาษณ์โดยแหล่งฝึกอบรมก่อนการตอบรับการเข้าฝึกอบรมค่อนข้างกระชันชิด ทำให้เกิดความล่าช้าในการส่งต่อเอกสารในการสมัครและขออนุมัติ เกิดความเร่งรีบในการทำงาน จึงควรมีแนวทางการประกาศอนุมัติงบประมาณที่รวดเร็วและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. ผู้เข้าอบรมไม่ทราบถึงการเบิกค่าใช้จ่ายอีน ๆ ที่สำนักการแพทย์สนับสนุนจึงไม่มีการเขียนอนุมัติในโครงการ เกิดเป็นภาระค่าใช้จ่ายแก่ผู้อบรมที่เดินทางไปอบรมในพื้นที่จังหวัดอื่น ทั้งที่ไม่มีรายรับอื่นนอกจากเงินเดือนประจำ

### ๓.๒ การพัฒนา

๑.ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุมัติงบประมาณ ควรมีแนวทางการประกาศอนุมัติงบประมาณที่รวดเร็ว เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถเลือกช่วงเวลาในการเข้าอบรมได้หลากหลายยิ่งขึ้น ลดความเร่งรีบและกระชันชิดในการดำเนินการ หรืออาจเป็นตัวกลางประสานอุทกหังสือซึ่งให้แก่สมาคมต่าง ๆ จัดระยะเวลาการสัมภาษณ์ผู้เข้าอบรมให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่ต้องดำเนินการขออนุมัติ ๒.ควรมีแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณที่ชัดเจน มีแนวทางการสนับสนุนงบประมาณส่วนอื่น นอกเหนือจากค่าสมัครอบรม เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้เข้าอบรมและเป็นกำลังใจในการทำงาน พัฒนาระบบ พัฒนาคุณภาพการดูแลผู้ป่วย หลังกลับจากการฝึกอบรม

ส่วนที่ ๔ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เนื่องจากเป็นสาขาที่มีเกสัชกรทั้งที่ผ่านการอบรมระยะสั้น ๑๖ สัปดาห์ รวมถึงเกสัชกรเฉพาะทางที่มีความเชี่ยวชาญระดับสูง ๔ ปี ซึ่งแนวทางการฝึกอบรมจะแตกต่างกันตาม ลักษณะของผู้ฝึกอบรม อาจทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งฝึกให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น เพื่อให้แนวทางและ วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมเป็นไปตามที่คาดหวัง

ลงชื่อ..... ผู้รายงาน  
( นางสาวรุ่นย์ชนก สุธรรมปวง )

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

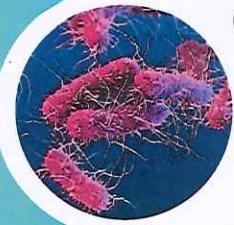
- ~ ฝึกอบรมในช่วงเวลาที่ขาดช่วงไปบ่อยครั้ง จึงทำให้ขาดความตื่นตัว  
~ ขาดความตื่นตัวในช่วงเวลาที่ขาดช่วงไปบ่อยครั้ง จึงทำให้ขาดความตื่นตัวในช่วงเวลาที่ขาดช่วงไปบ่อยครั้ง.

ลงชื่อ.....  
(นายสุรินทร์ นัมคณิสรณ์) หัวหน้าส่วนราชการ  
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน



# INFECTIOUS DISEASES SOCIETY OF AMERICA 2024 GUIDANCE

## TREATMENT OF ANTIMICROBIAL-RESISTANT GRAM-NEGATIVE INFECTIONS

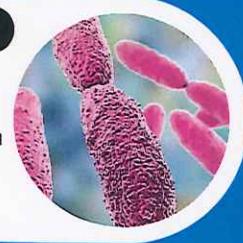


### Extended-spectrum β-lactamase-Producing Enterobacteriales (ESBL-E)

- ไม่แนะนำการใช้ Fosfomycin ใน pyelonephritis และ cUTI
- ไม่แนะนำการใช้ Amoxicillin/clavulanic acid ใน uncomplicated cystitis ที่เกิดจากเชื้อที่สร้าง ESBL เป็นทางเลือกแรก
- ไม่แนะนำการใช้ Piperacillin/tazobactam ใน pyelonephritis และ cUTI เป็นทางเลือก
- Ceftolozane-tazobactam มีประสิทธิภาพสำหรับ ESBL-E แต่อาจส่งผลให้ใช้สำหรับข้อบ่งใช้อ่อน

### AmpC β-Lactamase-Producing Enterobacteriales (AmpC-E)

- เชื้อที่มียีน ampC ทำให้เกิด intrinsic resistance ต่อ Ampicillin, Amoxicillin/clavulanic acid, Ampicillin/sulbactam
- ไม่แนะนำการใช้ Cefepime ในเชื้อ *Enterbacter cloacae*, *Citrobacter freundii* และ *Klebsiella aerogenes* ถ้าหากมีค่า MIC 4-8 µg/mL



### Carbapenem-resistant Enterobacteriales (CRE)

- ในปัจจุบันมีอุบัติการณ์การเกิด CRE ที่เกิดจากการสร้าง metallo-beta-lactamases (MBL) เช่น NDM, VIM, IMP เพิ่มมากขึ้น
- อาจกดสอบ activity ต่อ Ceftazidime/avibactam และ aztreonam ใน Enterobacteriales ที่สร้าง MBL (ตาม CLSI)
- แนะนำใช้ Ceftazidime/avibactam 2.5 gm IV q 8 h, drip over 3 h ร่วมกับ Aztreonam 2 gm IV q 8 hr, drip over 3 h

### *Pseudomonas aeruginosa* with difficult-to-treat resistance (DTR P. aeruginosa)

- ในกรณีที่ติดเชื้อ *P. aeruginosa* ที่ต้านทาน Carbapenem และซึ่งไวต่อยาในกลุ่ม traditional beta-lactams เช่น cefepime ยังแนะนำให้ใช้ traditional beta-lactams ได้แต่แนะนำให้ใช้ยา high-dose และ extend-infusion
- อาจให้ยาในกลุ่ม AMGs เช่น Tobramycin, Amikacin และ one day dosing ในการรักษา pyelonephritis หรือ cUTI ที่เกิดจาก DTR *P. aeruginosa* โดยให้ในระยะเวลาของการรักษานานขึ้น

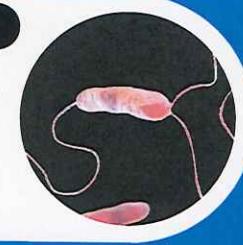


### Carbapenem-resistant *Acinetobacter baumannii* (CRAB)

- แนะนำใช้ Sulbactam/durlobactam ร่วมกับ Carbapenem อย่าง meropenem or imipenem-cilastatin
- อาจใช้ Ampicillin/sulbactam ในขนาดสูงร่วมกับยาอื่นอีกอย่างน้อย 1 ชนิดในกรณีที่ไม่มี Sulbactam/durlobactam
- แนะนำการใช้ Ampicillin/sulbactam ในขนาดสูงถึง 27 gm/day (Ampicillin 18 gm/Sulbactam 9 gm)

### *Stenotrophomonas maltophilia*

- แนะนำการใช้ Cefiderocol ร่วมกับยาอื่นอย่างน้อย 2 ชนิด หรือ Ceftazidime/avibactam ร่วมกับ Aztreonam หรือ Minocycline ร่วมกับยาอื่น 2 ชนิด หรือ TMP/SMX ร่วมกับยาอื่น 2 ชนิด หรือ Levofloxacin ร่วมกับยาอื่น 2 ชนิด
- อาจพิจารณาการกดสอบ activity ต่อ Ceftazidime/avibactam และ aztreonam สำหรับเชื้อ *S. maltophilia* (ตาม CLSI)
- ไม่แนะนำการใช้ Tigecycline เป็นยาร่วมในการรักษา *S. maltophilia*



### ประโยชน์ที่ได้จากการอบรม

ได้รับความรู้และทักษะการบริหารการเกลี้ยงครรภ์ในผู้ป่วยโรคติดเชื้อ การนำเข้ามูลทางเกลี้ยงครรภ์ เกลี้ยงพอบนศาสตร์ ของยาต้านอุบัติเหตุแต่ละชนิด มาประยุกต์ใช้ในการเลือกยานิดยา และขนาดยาให้เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละราย แต่ละเชื้อ แต่ละภาวะของผู้ป่วย

สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อได้อย่างเหมาะสมตามบริบทของโรงพยาบาล



กญ.รัตน์ชัย สุวรรณปวิช กลุ่มงานเกลี้ยงครรภ์ โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน  
หลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นการบริหารการเกลี้ยงครรภ์ ประจำปีบัตรวิชาชีพเกลี้ยงครรภ์ สาขาโรคติดเชื้อและยาต้านอุบัติเหตุ