

รายงานการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ผ่านสืออิเล็กทรอนิกส์ และห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลากลางกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|---|---------------|
| ๑. | รองศาสตราจารย์ ดร.อิสรระ สุวรรณบล | ประธาน อ.ก.ก. |
| ๒. | นายชวินทร์ ศรีนาค | อ.ก.ก. |
| | รองปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ปรึกษากรุงเทพมหานครมอบหมาย | |
| ๓. | นางสาวอรอนพร แಡงจิว
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร
แทนปลัดกรุงเทพมหานคร | อ.ก.ก. |
| ๔. | ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่
ผู้ทรงคุณวุฒิ | อ.ก.ก. |
| ๕. | ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยะวงศ์ประภาษ
ผู้ทรงคุณวุฒิ | อ.ก.ก. |
| ๖. | นางสุชาดา รังสินันท์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | อ.ก.ก. |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย กึกผล
สถาบันพระปกเกล้า | อ.ก.ก. |
| ๘. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิสา ช่อแก้ว
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | อ.ก.ก. |
| ๙. | ดร.บวนนันท์ ทองกัลยา
ผู้ทรงคุณวุฒิ | อ.ก.ก. |
| ๑๐. | นางนิพัทธา บรรจงลิขิตสาร
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล
สำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| ๑๑. | นางสาวคณาธิป สุขเจริญ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น | อ.ก.ก. |
| ๑๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุุดารัตน์ หวานเสี้ยม
ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา | อ.ก.ก. |
| ๑๓. | นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |

๑๔. นางสาว

(S)

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑๔. | นางสาวอรัญญา พรใชยะ
ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| ๑๕. | นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์
ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. และเลขานุการ |
| ๑๖. | นางสาวอรรณส์ บันทิตสุขมาลย์
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก. | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. | นางสาวสุภาวดี ศรีมัณฑะ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก. | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่ร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุขชัยร์ สุวรรณสวัสดิ์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|-----------------------------|---|
| ๑. | นางสาวน้ำฝน ออยดี | ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา
(เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒. | นางสาวเต็มสิริ เนตรทัศน์ | ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม
สำนักงาน ก.ก.
(เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. | นางสาวอัมพาพร รุ่งโรจน์สาคร | ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง สำนักงาน ก.ก.
(เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. | นางสาวประภาครี ศุภอักษร | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร
(เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. | นางกัญจนा เกลิมพงษ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป สำนักงาน ก.ก.
(เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. | นายบุญลือ โตนดงาม | ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล สำนักงาน ก.ก.
(เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |

๗. นางจิตรา 

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๗. นางจงจิตร รัตนศุภสิน | ผู้อำนวยการส่วนบรรจุและแต่งตั้ง
สำนักงานการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
(เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๘. นายพิศนุ อินทร์ชัย | กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม สำนักงาน ก.ก.
(เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๙. นายภัทรราช อุดมมนกุล | นิติกรชำนาญการพิเศษ
กองพิทักษ์ระบบคุณธรรม
สำนักงาน ก.ก. |
| ๑๐. นางอริญญา นุชสาย | (เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. |
| ๑๑. นางสาวณัฏฐา โสมสิน | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. |
| ๑๒. นางสุพัตรา เอี่ยมสะอาด | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. |
| ๑๓. นางสาวสุดาภรณ์ วิทยากุล | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. |
| ๑๔. นางสาวชุติมา แก้วประยูร | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. |
| ๑๕. นางสาวลลิตา วังเงิน | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. |
| ๑๖. นายกิตติ มีศิริ | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. |

๑๗. นายเจตวิน



๑๗. นายเจตрин วีระพลเทพ

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก.

เริ่มประชุมเวลา ๑๙.๓๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยแอปพลิเคชัน Cisco Webex Meetings หรือเข้าร่วมประชุม ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลากลางกรุงเทพมหานคร ซึ่งมี อ.ก.ก.ฯ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๒ คน ได้แก่

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสรระ สุวรรณบล | ประธาน อ.ก.ก. |
| ๒. นายชวินทร์ ศิรินาค | อ.ก.ก. |
| รองปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย | |
| ๓. นางสาวธนพร แดงจิว | อ.ก.ก. |
| ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร | |
| แทนปลัดกรุงเทพมหานคร | |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่ | อ.ก.ก. |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๕. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยะวงศ์ประภาษ | อ.ก.ก. |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๖. นางสุชาดา รังสินันท์ | อ.ก.ก. |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย กึกผล | อ.ก.ก. |
| สถาบันพระปกเกล้า | |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิสา ช่อแก้ว | อ.ก.ก. |
| คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | |
| ๙. ดร.บวนันท์ ทองกัลยา | อ.ก.ก. |
| ผู้ทรงคุณวุฒิ | |

๑๐. นางนิพัทธา 

๑๐. นางนิพัทธา บรรจงลิขิตสาร อ.ก.ก.
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานบุคคล
สำนักงาน ก.พ.
๑๑. นางสาวคณารชิป สุเจริญ อ.ก.ก.
ผู้ช่วยเลขานุพำนักด้านการบริหารงานบุคคลส่วนห้องถีน
สำนักงานคณะกรรมการการประปาส่วนห้องถีน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุදารัตน์ วงศ์เสี้ยม อ.ก.ก.
ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ได้มีการแสดงตนเพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๒ คน

และมี อ.ก.ก.ฯ เข้าร่วมประชุม ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๔ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ คน ได้แก่

๑. นายณัฐพงษ์ ดิษยบุตร อ.ก.ก.
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
๒. นางสาวอรัญญา พรไชยยะ อ.ก.ก.
ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
๓. นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์ อ.ก.ก. และ
ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
สำนักงาน ก.ก. เลขานุการ

มติ อ.ก.ก.

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔
ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา_rับรองรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔

มติ อ.ก.ก.

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓

(S)

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร
ของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อ
องค์กรของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
และขอให้พิจารณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุง
ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีสาระสำคัญของเรื่องดังนี้

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ
กรุงเทพมหานครในการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่
๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติรับทราบรายงานผลการสำรวจความผูกพันต่อองค์กรของ
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และเห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก. นำข้อสังเกตของ
ก.ก. ไปจัดทำแผนการสร้างความผูกพันต่อองค์กรและแจ้งหน่วยงานของ
กรุงเทพมหานครดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยข้อสังเกตของ ก.ก. ดังกล่าวข้างต้น
นั้น ได้มีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรฯ
เช่น ควรทำการสำรวจตามรายหน่วยงานเพื่อให้แต่ละหน่วยงานได้นำผลการ
สำรวจฯ ไปพัฒนาปรับปรุงส่วนราชการของตนเองได้ การเพิ่มประเภทข้าราชการและ
บุคลากรในการสำรวจ และการสอบถามหาเหตุของความผูกพันและไม่ผูกพันต่อองค์กร
ของข้าราชการและบุคลากร ดังนั้น สำนักงาน ก.ก. จึงมีความเห็นว่า ควรดำเนินการ
ปรับปรุงการสำรวจฯ ตามข้อเสนอแนะของ ก.ก. ก่อน ผลการสำรวจฯ ของ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงยังไม่ได้แจ้งให้หน่วยงานของกรุงเทพมหานครทราบ
และได้นำข้อสังเกตดังกล่าว มาพัฒนาการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อ
องค์กรของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ให้ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภทและตำแหน่งงานของกรุงเทพมหานครให้ได้มากที่สุด
โดยมีการดำเนินการและผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของ
ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครสรุปได้ดังนี้

๑. ดำเนินการสำรวจ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสำรวจที่ดำเนินการ
ผ่านระบบ online โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสำรวจฯ แบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่
(๑) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๘,๖๔๓ คน (๒) ข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๗,๓๐๗ คน (๓) ลูกจ้างประจำ
กรุงเทพมหานคร

จำนวน

๘๖๔๓

จำนวน ๑๒,๘๓๗ คน และ ๔) ลูกจ้างชั่วคราวกรุงเทพมหานคร จำนวน ๗,๔๒๕ คน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๖,๒๑๖ คน เมื่อตรวจสอบความถูกต้อง/ครบถ้วนของแบบสำรวจ ดังกล่าว พบร่วม แบบสำรวจที่มีความถูกต้อง/ครบถ้วนสามารถนำมาใช้วิเคราะห์ได้ จำนวนทั้งสิ้น ๓๓,๔๗๒ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๒ ของกลุ่มตัวอย่าง นำมาวิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window โดยการ วิเคราะห์ข้อมูลจะดำเนินการวิเคราะห์ทั้งในภาพรวมของข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร การจำแนกตามประเภทข้าราชการและบุคลากร ๔ ประเภท และการจำแนกตามสังกัดหน่วยงาน ๗๗ หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัด สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๒. จัดทำรายงานการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของ ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครตาม โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ ผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของ ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พบร่วม

(๑) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระบบที่มีความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ ๔.๗๕ รองลงมา คือ ลูกจ้างประจำ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เท่ากับ ๔.๗๗ และข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และลูกจ้างชั่วคราวมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ที่เท่ากันอยู่ในระดับมาก เท่ากับ ๓.๘๘

(๒) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระบบที่มีความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ ๕.๑๐ รองลงมา คือ ลูกจ้างชั่วคราว มีค่าเฉลี่ยความผูกพันอยู่ในระดับมาก เท่ากับ ๕.๙๖ และข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และลูกจ้างประจำมีค่าเฉลี่ยความผูกพันที่เท่ากัน อยู่ในระดับมาก เท่ากับ ๕.๘๔

๒.๒ ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรที่นำมา สำรวจในครั้งนี้มี ๘ ด้าน ได้แก่ ด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ ด้านสัมพันธภาพกับ เพื่อนร่วมงาน ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ ด้านวัฒนธรรม ในองค์กร ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในสายอาชีพ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน และด้านค่าตอบแทน โดยทุกด้านมีความสัมพันธ์ ต่อความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการและบุคลากร กรุงเทพมหานคร โดยปัจจัยด้านความพึงพอใจและความผูกพันที่กรุงเทพมหานครควร พัฒนา/ปรับปรุงเป็นอันดับแรก โดยยึดหลัก ๒ ประการ คือ (๑) เน้นเสริมจุดแข็งที่ พัฒนาจากปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงและมีระดับความสัมพันธ์สูง และ (๒) แก้ไขข้อบกพร่อง ที่พิจารณาจากปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำแต่มีระดับความสัมพันธ์สูงของแต่ละประเภท ข้าราชการและบุคลากร คือ

(๑) ข้าราชการ...

๑๖.

(๑) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อเสริมจุดแข็ง คือ ด้านสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน และปัจจัยที่ควรแก้ไขข้อบกพร่อง คือ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อเสริมจุดแข็ง คือ ด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ และปัจจัยที่ควรแก้ไขข้อบกพร่อง คือ ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในสายอาชีพ

(๒) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อเสริมจุดแข็ง คือ ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในสายอาชีพ และปัจจัยที่ควรแก้ไขข้อบกพร่อง คือ ด้านค่าตอบแทน สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อเสริมจุดแข็ง คือ ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในสายอาชีพ และปัจจัยที่ควรแก้ไขข้อบกพร่อง คือ ด้านวัฒนธรรมในองค์กร

(๓) ลูกจ้างประจำ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อเสริมจุดแข็ง คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ และปัจจัยที่ควรแก้ไขข้อบกพร่อง คือ ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในสายอาชีพสำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อเสริมจุดแข็ง คือ ด้านสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน และปัจจัยที่ควรแก้ไขข้อบกพร่อง คือ ด้านค่าตอบแทน

(๔) ลูกจ้างชั่วคราว ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อเสริมจุดแข็ง คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ และปัจจัยที่ควรแก้ไขข้อบกพร่อง คือ ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในสายอาชีพสำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อเสริมจุดแข็ง คือ ด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ และปัจจัยที่ควรแก้ไขข้อบกพร่อง คือ ด้านสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

๒.๓ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานเพื่อสร้างความพึงพอใจและความผูกพันต่องค์กร เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สรุปได้ดังนี้

(๑) ด้านค่าตอบแทน เป็นประเด็นที่มีข้อเสนอแนะจากข้าราชการและบุคลากรฯ มากเป็นอันดับแรก โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่ม/ปรับปรุงค่าตอบแทนหรือฐานเงินเดือนให้สอดคล้องกับค่าครองชีพของกรุงเทพมหานครและ

สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ความมีสวัสดิการเพิ่มเติม เช่น บ้านพัก ค่าเช่าบ้าน เงินกู้ ดอกเบี้ยต่ำ โครงการซื้อที่พักอาศัยดอกเบี้ยต่ำ ส่วนลดค่าโดยสารรถสาธารณะฯ ความมีค่าตอบแทนพิเศษอื่น นอกเหนือเงินเดือน เช่น เงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ค่าเสียง กัยในตำแหน่งที่มีความเสี่ยง ค่าลงชุมชน ค่าใบประกอบวิชาชีพ เงินประจำตำแหน่ง พิเศษ เป็นต้น และความมีค่าตอบแทนที่พิเศษกว่าหน่วยงานอื่น เพราะจะจูงใจคนที่มี ศักยภาพให้อุยกมาทำงานด้วยมากขึ้น ฯลฯ

๒) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน มีข้อเสนอแนะว่า ความมี การจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์สำนักงาน ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาอยู่ ตลอดปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ ควรจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงอาคารสำนักงานให้เป็นสัดส่วน เอื้อต่อการทำงาน และมีพื้นที่ให้บริการประชาชน เช่น โรงพยาบาล ศูนย์บริการ สาธารณสุข สำนักงานเขต รวมถึงการพัฒนาปรับปรุงพื้นที่โดยรอบโดยเพิ่มพื้นที่สีเขียว และจัดสรรงบพื้นที่จอดรถอย่างเพียงพอ ควรปรับปรุงสถานที่ทำงานให้เพียงพอ กับ ผู้ปฏิบัติงาน ปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น รองรับการปรับโครงสร้างส่วนราชการ โดยเพิ่ม ห้องทำงาน ห้องประชุม และเพิ่มพื้นที่จัดเก็บเอกสาร ฯลฯ

๓) ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในสายอาชีพ มีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เจ้าหน้าที่มีความก้าวหน้าในสายงานของตนเองอย่าง ยุติธรรม โดยใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่งเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และ การนำประสบการณ์ในการทำงานมาเป็นปัจจัยในการพิจารณาความก้าวหน้า และมี หลักเกณฑ์การปรับเป็นลูกจ้างประจำที่ชัดเจน เป็นธรรม ความมีการเปิดสอบภายใน เพื่อปรับระดับตำแหน่ง/เปลี่ยน สายงาน เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่ การงานก่อนเปิดรับบุคคลภายนอก/ไม่ต้องแข่งกับบุคคลภายนอก โดยให้ลูกจ้างมีสิทธิ ตั้งกล่าวด้วย ควรเพิ่มโอกาสความก้าวหน้าในสายงานประเภททั่วไป เช่น เพิ่มตำแหน่ง ระดับอาชีวะ มีหลักเกณฑ์ในการปรับเข้าสู่ประเภทวิชาการ เป็นต้น ในส่วนของลูกจ้าง ชั่วคราว เช่น การเพิ่มอัตราการบรรจุเป็นลูกจ้างประจำ ฯลฯ

๔) ด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุง โครงสร้าง/อัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานหรือปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ทั้งภารกิจของสำนักงานเขตและนโยบายจากภาครัฐ ลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับ หน้าที่โดยตรง เช่น งานด้านเอกสาร งานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เพื่อทำการกิจ หลักได้อย่างเต็มที่ ควรให้ความสำคัญกับงานตามภารกิจหลักก่อน ส่วนภารกิจ

สนับสนุน
๓๑.

สนับสนุนหรือการกิจที่ไม่เกี่ยวข้องควรใช้วิธีการจ้างรูปแบบอื่นหรือมอบหมายให้อาสาสมัครรับไปทำแทน ควรกำหนดขอบเขต/บทบาทของตำแหน่งงานและมอบหมายหน้าที่ให้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่ง/ฝ่าย/หน่วยงาน เพื่อความถันดและชำนาญของแต่ละวิชาชีพ ฯลฯ

(๕) ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ มีข้อเสนอแนะว่าควรจะเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นได้อย่างเท่าเทียมกัน และเปิดเวทีเสวนาให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาขององค์กร ควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาด้านปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรมและศีลธรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล ความอบหมายงานให้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจ มีรายละเอียดครบถ้วน กำหนดแผนงานให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบทิศทาง การทำงาน และมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม ฯลฯ

(๖) ด้านสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีกิจกรรมให้ทำร่วมกันเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ให้รู้จักกันมากขึ้น/พัฒนาความสัมพันธ์ การทำงานร่วมกันจะได้รับรื่นและได้รับความร่วมมือในการทำงาน ควรส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกัน/การทำงานเป็นทีม เพื่อสร้างสัมพันธภาพอย่างสม่ำเสมอ ควรมีสัมมนาด้านการพัฒนาองค์กร (OD) อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เนื่องจากบุคลากรในองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ซึ่ง OD เป็นการสร้างสัมพันธภาพที่มีลดความแตกต่างระหว่างวัย โดยจัดกิจกรรมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ฯลฯ

(๗) ด้านวัฒนธรรมองค์กร มีข้อเสนอแนะว่า ควรสร้างวัฒนธรรมเชิงบวก ให้รางวัลกับผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และมีบุคลากรที่ชัดเจนกับผู้ลักษณะเด่นหรือกระทำการ ควรยกเลิกวัฒนธรรมล้าสมัย เพื่อความรวดเร็วในการทำงาน ควรมีการจัดกิจกรรมหรือจัดประชุมที่ช่วยสร้างเสริมวัฒนธรรมในองค์กร ฯลฯ

(๘) ด้านสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว มีข้อเสนอแนะว่า ควรลดกิจกรรมที่ต้องเข้าร่วมในวันหยุด/นอกเวลาราชการ ลดงานที่นักเรียนจากภารกิจหลัก เช่น กิจกรรม งานตามนโยบาย ฯลฯ เนื่องจากส่งผลกระทบกับเวลาการทำงาน หากมีการจัดกิจกรรมควรเป็นกิจกรรมที่จำเป็น ควรกำหนดเวลาการทำงานให้ชัดเจน จัดช่วงเวลาในการทำงานให้เหมาะสมกับจำนวนบุคลากร ควรสร้างความสมดุลระหว่างงานและชีวิตส่วนตัวให้สามารถมีความสุขทั้ง ๒ ด้าน ฯลฯ

๙) ข้อเสนอแนะ

๙) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงระบบการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร เช่น ปรับปรุงระบบการสรรหาบุคลากรเนื่องจากมีการขอโอนออกจากกรุงเทพมหานครเป็นจำนวนมาก ทำให้ขาดแคลนอัตรากำลังและต้องสอนงานคนใหม่ต่อตลอดเวลา สำรวจอัตรากำลังที่ขาดแคลน เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ นอกจากนั้นควรบรรจุข้าราชการลงตำแหน่งให้ตรงตามคุณวุฒิหรือตรงสายวิชาชีพ หรืออบรม/ทดสอบความเหมาะสมกับตำแหน่ง ควรมีรูปแบบ/วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคลรูปแบบใหม่ที่มีความเป็นธรรมาภิบาล โดยลดการใช้ดัลยพินิจลง ควรนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ไปปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ฯลฯ

๒.๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร

๑) เหตุผลที่ทำให้มีความภักดีต่องค์กร ได้แก่ รักงานที่ทำ รักองค์กร การได้รับผลตอบแทนและสวัสดิการที่ดี ความมีจิตสำนึกรัก อุดมการณ์ และ ภูมิใจในการเป็นข้าราชการ หน่วยงานราชการมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพ เป็นต้น

(๒) เหตุผลที่ทำให้มีความคิดหรือวางแผนจะโอนหรือลาออกจาก
ได้แก่ ต้องการกลับภูมิลำเนาเพื่อศูนย์แลครอบครัว มีความรู้สึกเบื่องาน คน ระบบ
วัฒนธรรมมองค์กร งานไม่มีความก้าวหน้า และเพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพ เป็นต้น

๓) เหตุผลที่ส่งผลให้เต็มใจทุ่มเทในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ขององค์กร ได้แก่ ความมีจิตสำนึกร่วมกัน อุดมการณ์ และภูมิใจในการเป็นข้าราชการ รักงานที่ทำ รักองค์กร เป็นพนิชทั้งหมดหน้าที่ความรับผิดชอบ มั่นใจ

(๕) เหตุผลที่ทำให้มีความเชื่อมั่นในองค์กร ได้แก่กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งมีความมั่นคง การมีผู้นำ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานที่มีความสามารถ กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล การบริหารจัดการที่ดี เป็นต้น

๒.๕ ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

๑) ด้านปัจจัยที่ศึกษาซึ่งมีผลต่อความพึงพอใจและความผูกพัน

๑.๑) ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ
เนื่องจากผู้นำมีส่วนสำคัญในการผลักดันให้เกิดความพึงพอใจและความผูกพันต่อ
องค์กรและมีความใกล้ชิดกับบุคลากร ดังนั้น ควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับ
บุคลากรในเรื่องทักษะและความสามารถก่อนที่จะขึ้นมาเป็นผู้นำทั้งในเรื่องการบริหาร
จัดการคนและการบริหารจัดการงาน และเมื่อขึ้นมาเป็นผู้นำแล้วต้องมีการอบรมอย่าง
สม่ำเสมอเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการ เป็นผู้นำที่ดีตามที่องค์กรคาดหวัง

๑.๒) ด้านวัฒนธรรม

๑.๒) ด้านวัฒนธรรมในองค์กร ต้องมีการสื่อสารเรื่องจุดมุ่งหมายขององค์กรและมีการปลูกฝังวัฒนธรรม ค่านิยม อันดึงดูมที่เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้และเกิดความภาคภูมิใจในองค์กร

๑.๓) ด้านลักษณะงานที่รับผิดชอบ ต้องกำหนดเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน ซึ่งจะทำให้บุคลากรมีจุดหมายในการทำงานและทุ่มเทการทำงานเพื่อไปยังเป้าหมายนั้น และเมื่อทำได้บรรลุผลในแต่ละขั้นจะเกิดความภาคภูมิใจส่งผลให้เกิดความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรตามมา

๑.๔) ด้านค่าตอบแทน ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน ต้องมีการสำรวจ จัดทำการเปรียบเทียบกับหน่วยงานลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและค่าตอบแทน รวมถึงสวัสดิการที่เหมาะสมกับค่าครองชีพ

๑.๕) ด้านสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน มอบหมายงานในปริมาณที่เหมาะสม เพื่อให้บุคลากรสามารถแบ่งเวลาการทำงานกับเวลาส่วนตัวให้กับครอบครัวและสังคมได้ รวมถึงควรบริหารอัตรากำลังคนกับงานให้เหมาะสมและต้องมีการจัดทำแผนอัตรากำลังคนรายปี มีการตรวจสอบปริมาณงานในแต่ละหน่วยงานว่าเหมาะสมหรือไม่

๑.๖) ด้านโอกาสและความก้าวหน้าในสายอาชีพ ต้องมีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ ทั้งในระยะสั้น ๑ ปี ระยะปานกลาง ๒ - ๕ ปี และระยะยาว ๕ - ๗ ปี มีแนวทางการประเมินผลงาน ที่โปร่งใส และเป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้ มีการสื่อสาร/ทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และยอมรับแนวทางการประเมินผลงาน และส่งเสริมให้ข้าราชการและบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมและทั่วถึง

๑.๗) ด้านสัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน เปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นทั้งในเรื่องงานและไม่ใช่เรื่องงานที่จะปรับปรุงองค์กร ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เปิดเวทีให้ทุกคนสามารถแสดงออกและเปิดรับความคิดเห็นของคนรุ่นใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร

๑.๘) ด้านสภาพแวดล้อม...


๑.๙) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ควรมีงบประมาณสำหรับการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น จัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และนำเทคโนโลยีสนับสนุนการทำงานอย่างเพียงพอและทันสมัย สอดรับการทำงานรูปแบบใหม่ในปัจจุบัน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามหลักอาชีวอนามัย โดยสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นองค์ประกอบของ HAPPY WORK PLACE ผลงานโดยตรงต่อระดับความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร

๒) คุณภาพชีวิตในการทำงานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ และความผูกพันต่อองค์กร โดยเฉพาะเรื่องค่าตอบแทน ข้าราชการและบุคลากรส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะไปในทิศทางเดียวกัน ดังนี้ จึงควรสนับสนุนให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงานโดยปรับปรุงค่าตอบแทน สวัสดิการให้เหมาะสมกับความต้องการของ ข้าราชการและบุคลากรในแต่ละกลุ่ม อันจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรมากขึ้น

๓) ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครมีระดับความผูกพันต่อองค์กรด้านความภักดีต่อองค์กรอยู่ในระดับที่น้อยที่สุด สอดคล้องกันทั้ง ๔ กลุ่ม เป้าหมาย ซึ่งความจริงภักดีเป็นเรื่องของทัศนคติ วัดได้ยาก เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กรเกี่ยวกับเหตุผลที่บุคลากรมีความภักดีต่อองค์กร พบร้า ทั้ง ๔ กลุ่ม เป้าหมายให้เหตุผลสอดคล้องกัน คือ มีความรักในงานที่ทำ รักอาชีพของตน และรักองค์กร เป็นอันดับแรก ดังนั้น จึงควรพิจารณาแนวทางการสร้างความผูกพันต่อองค์กรที่ส่งเสริมความรักองค์กรให้ข้าราชการและบุคลากรรู้สึกอย่างยั่งยืน กับองค์กรและตั้งใจจะทำงานไปจนเกลี้ยง

๒.๖ ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ

๑) ควรศึกษาแนวทางการสร้างความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรที่เหมาะสมกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ทราบแนวทางการเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรที่มีความเหมาะสมและตอบสนองความต้องการของบุคลากรอย่างแท้จริง

๒) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น ควรเลือกใช้เครื่องมือวิจัยอื่นควบคู่กันในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเฉพาะการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ควบคู่ไปกับการแจกแบบสำรวจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายหรือเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

๓) ปัจจัย


๓) ปัจจัยด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ความมีการสำรวจความต้องการด้านสวัสดิการของบุคลากรเพื่อปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมและเพียงพอ กับความต้องการบุคลากร เช่น การปรับปรุงฐานเงินเดือนให้สอดคล้องกับค่าครองชีพ ในกรุงเทพมหานคร การปรับปรุงสวัสดิการค่าวัสดุพยาบาลของลูกจ้างประจำ กรุงเทพมหานครหลังเกณฑ์อย่างราชการให้เป็นแบบเดียวกับข้าราชการ เป็นต้น

๔) ปัจจัยส่วนบุคคล ความมีการเพิ่มสวัสดิการให้กับพนักงานที่มีสถานภาพ โสด/หย่าร้าง เพื่อให้สวัสดิการเท่าเทียมกับบุคลากรที่มีสถานภาพสมรส รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรที่มีระยะเวลาในการทำงานน้อยกว่า ๑๕ ปี เนื่องจากเป็นบุคลากรใหม่ที่มีความเสี่ยงต่อการลาออกมากกว่าบุคลากรที่มีระยะเวลาในการทำงานยาวนานแล้ว จะช่วยให้อัตราการลาออกลดลงได้

๕) ควรทบทวนการศึกษาเป็นระยะ เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายขององค์กรในปัจจุบันมากที่สุด เพื่อตอบสนองกับความพึงพอใจของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

เพื่อให้การสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครบรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษา สามารถนำผลการสำรวจไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร และเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สำนักงาน ก.ก. เห็นควรรายงานผลการสำรวจฯ ต่อ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเพื่อรับทราบ พร้อมพิจารณาให้ข้อสังเกตและเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

๑. ควรปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับสิ่งที่ดำเนินการจริง และเพิ่มรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ผู้อ่านผลสำรวจเกิดความชัดเจนและสามารถนำข้อมูลไปใช้ต่อยอดได้ในอนาคต เช่น อธิบายวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง ระบุค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งใช้วิธีการสัมประสิทธิ์อัลฟากองรอบคั่ว ค่าความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (IOC) โดยแยกตามประเด็นความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร ระบุค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละตัวแปร เป็นต้น

๒. ในการวิเคราะห์...


๒. ในการวิเคราะห์และนำเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่องค์กร ควรนำเสนอในรูปแบบที่สามารถเห็นภาพได้ในหน้าเดียว โดยแยกตามพื้นที่ และระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาในรูปแบบการแบ่งครึ่งของข้อมูล (Mapping) ที่หลากหลายอุปกรณ์ในรูปแบบ GIS หรือกระดานสรุปข้อมูลสำคัญ (Dashboard) ที่สามารถเห็นการเปลี่ยนแปลงของข้อมูล หรือรายการตัวเลขที่มีการเคลื่อนไหวซึ่งสามารถเลือกคัดกรองดูเฉพาะข้อมูลตามประเภทที่ต้องการ เช่น การแยกความพึงพอใจและความผูกพันต่องค์กรรายหน่วยงาน แบ่งแยกข้อมูลตามลำดับคะแนนโดยแบ่งเป็นสีแดง เหลือง เขียว แบ่งแยกประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขตามลำดับความสำคัญและความเร่งด่วน แบ่งแยกข้อมูลตามกลุ่มคนที่มีปัญหา แบ่งแยกข้อมูลตามช่วงอายุ (Generation) เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารเข้าใจ มองเห็นภาพได้อย่างชัดเจน และสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ทันเวลา ตามกลุ่มคนที่มีปัญหา เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเกิดความรวดเร็วและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

๓. ผลสำรวจเรื่องความผูกพันต่องค์กร สามารถนำไปวิเคราะห์และออกแบบการทำงานซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการทำงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Transformation) จากการทำางานบริหารงานบุคคล (Administration) สู่การเป็นหุ้นส่วนเชิงกลยุทธ์ขององค์กร (Strategic Partner) ดังนั้น ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์ผลเพื่อการตัดสินใจทำงาน เนื่องจากปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไขอาจเป็นปัญหาร่วมกันในหลายหน่วยงาน อาจจะต้องใช้การออกแบบงานให้สอดคล้องกับความต้องการของคนแต่ละกลุ่ม แต่ละหน่วยงาน ซึ่งอาจจะใช้การแข่งขัน/จัดประมวลระหว่างหน่วยงานเพื่อปรับปรุงงานโดยไม่ต้องใช้งบประมาณ ซึ่งจะก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เกิดการริเริ่มงานใหม่เพื่อแก้ไขหรือพัฒนา แผนงาน และเพิ่มระดับความผูกพันต่องค์กร ทั้งนี้ อาจใช้การสำรวจความผูกพันผ่านช่องทางออนไลน์แบบไม่ซับซ้อน เข้าถึงง่าย ดังเช่นที่ภาคเอกชนดำเนินการในปัจจุบัน

๔. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก เนื่องจากในช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการสำรวจ เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) และภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้ผู้ตอบแบบสำรวจให้คะแนนในเชิงบวก ส่งผลให้มีค่าคะแนนความผูกพันต่องค์กรในระดับสูงเนื่องจากมีความมั่นคงในการทำงาน ดังนั้น อาจจะต้องศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการที่แท้จริงของคนแต่ละกลุ่ม

๕. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมโดยหาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรกับผลสัมฤทธิ์ในการทำงานของกรุงเทพมหานคร หรือผลสัมฤทธิ์รายหน่วยงาน เนื่องจากประโยชน์ที่แท้จริงของการที่ผู้ปฏิบัติเกิดความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร คือ ผู้ปฏิบัติงานมีความสุขในการทำงานทำให้ทำงานดีขึ้น ส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและมีการให้บริการที่มีคุณภาพ ดังนั้น ควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสัมฤทธิ์ในการทำงานของหน่วยงาน และความผูกพันต่อองค์กรของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงประเด็นต่าง ๆ ให้เหมาะสม โดยเฉพาะการปรับปรุงค่าตอบแทน และสภาพแวดล้อมเฉพาะกลุ่ม ซึ่งจะเกิดการแก้ไขที่ตรงจุด สร้างความสัมพันธ์กับข้อเท็จจริง และเกิดความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ เช่น วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกรุงเทพมหานคร กับความพึงพอใจ/ความผูกพันต่อองค์กร และอัตราการออกจากงานของข้าราชการครุกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดเก็บขยะกับความพึงพอใจ/ความผูกพันต่อองค์กร และอัตราการออกจากงานของพนักงานทั่วไป (เก็บขยะฝอย) เป็นต้น

๖. ควรมีการทำ Exit Interview โดยสำรวจข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานในสายงานขาดแคลนที่ออกจากงาน โดยเฉพาะในกลุ่มข้าราชการครุกรุงเทพมหานครและบุคลากรสายสาธารณสุขที่มีอัตราการออกจากงานสูง ทั้งการโอนและการลาออกเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ทำให้ออกจากงานซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลหรือระดับผู้บริหารอาจมองไม่เห็น และนำข้อมูลที่ได้มากำหนดแนวทางพัฒนา/ปรับปรุงการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อรักษาคนให้อยู่ในองค์กรต่อไปและแก้ปัญหาการออกจากงาน

๗. ควรนำผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษารุ่งเทพมหานครขอโอนไปรับราชการหน่วยงานอื่นของรัฐนอกสังกัดกรุงเทพมหานครของสำนักการศึกษา มาใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนา/ปรับปรุงการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อรักษาคนให้อยู่ในองค์กรต่อไปและแก้ปัญหาการออกจากงานให้เหมาะสมต่อไป

๘. ข้อเสนอจากผลการสำรวจมีทั้งประเด็นที่ได้มีการดำเนินการแก้ไขแล้วและยังไม่ได้ดำเนินการ ดังนั้น ในประเด็นที่ดำเนินการแล้ว ควรประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ส่วนประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ควรนำข้อเสนอที่เร่งด่วนและมีความสำคัญซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อสร้างความผูกพันในองค์กร มากำหนดเป็นกลยุทธ์/โครงการ/กิจกรรมในแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อสนับสนุนให้กรุงเทพมหานครขับเคลื่อนการกิจการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจ ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้คนในกรุงเทพมหานคร

มติ อ.ก.ก.
๘๖.

มติ อ.ก.ก.

รับทราบผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และมอบหมายให้สำนักงาน ก.ก. นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก.ฯ ไปดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการและบุคลากร กรุงเทพมหานคร โดยให้นำผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว เสนอ อ.ก.ก.ฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

เรื่องที่ ๓.๒ กรอบทิศทางและระยะเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

สำนักงาน ก.ก. เสนอขอให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อกรอบทิศทางและระยะเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ซึ่งมีสาระสำคัญของเรื่องดังนี้

๑. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานคร ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ให้ปรับปรุงกรอบทิศทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก.ฯ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑.๑ ควรจัดทำขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ และนำเสนอ อ.ก.ก.ฯ พิจารณา

๑.๒ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลในอนาคต ควรมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหารกรุงเทพมหานครในอนาคต และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เช่น รูปแบบการทำงานที่สามารถทำงานได้ทุกที่ ทั่วโลก (Workation) ผลกระทบจากการร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทาง อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. การกระจายอำนาจจากหน่วยงานส่วนกลาง เป็นต้น รวมทั้ง ความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

๑.๓ ความมีการกำหนด


๑.๓ ควรมีการกำหนดผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Outcomes) เพื่อเป็นหมวดหมาในการขับเคลื่อนหรือจุดมุ่งเน้นด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Strategic Focus) ที่ทุกหน่วยงานต้องให้ความสำคัญในทิศทางเดียวกัน

๑.๔ ควรประเมินผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์ว่าในแผนยุทธศาสตร์ฉบับต่อไปควรจะดำเนินการในทิศทางใด รวมทั้งจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ของทิศทาง/ เป้าหมายว่าควรดำเนินการในเรื่องใดก่อน - หลัง

๒. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้จัดทำร่างแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ร่วมกับที่ปรึกษา (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) ซึ่งขณะนี้การจัดทำร่างแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีความก้าวหน้าประมาณร้อยละ ๙๕ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๒.๑ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ภายใต้ปี ๒๕๗๐

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาความปลดภัยและการเป็นเมืองที่ยุ่นต่อวิกฤติการณ์ เป้าหมาย คือ มหานครที่ได้มาตรฐานความปลอดภัยและมีความพร้อมในการตอบสนองต่อวิกฤติการณ์

- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อมยั่งยืนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป้าหมาย คือ มหานครแห่งความยั่งยืนเพื่อสุขภาวะที่ดีต่อกลุ่มคน

- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาเมืองที่มีรูปแบบอารยยะ ลดความเหลื่อมล้ำสำหรับทุกคน เป้าหมาย คือ มหานครที่มีความทันสมัยและอบอุ่นน่าอยู่สำหรับทุกกลุ่มที่มีความหลากหลายอย่างเท่าเทียมกัน

- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาเมืองที่มีความคล่องตัวและกระชับในระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เป้าหมาย คือ มหานครที่มีระบบความเข้มแข็งสาธารณูปโภคสาธารณูปการ ตอบสนองรูปแบบวิถีชีวิตคนเมือง

- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาเมืองที่เป็นประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เป้าหมาย คือ มหานครที่เปิดเพื้นที่ให้กับความต้องการของประชาชนด้วยระบบข้อมูลการจัดการเมืองที่ตอบสนองต่อประโยชน์สาธารณะ

- ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ สร้างสรรค์การท่องเที่ยว และการเรียนรู้ เป้าหมาย คือ มหานครที่สามารถสร้างคุณค่าให้กับเศรษฐกิจจากอัตลักษณ์และความได้เปรียบจากการเรียนรู้สร้างสรรค์ของเมือง

- ยุทธศาสตร์ที่ ๗

- ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาการบริหารจัดการมหานครที่มีความเป็นมืออาชีพและคล่องตัวในการจัดการเมือง เป้าหมาย คือ มหานครที่มีสมรรถนะและความคล่องตัวสูงในการจัดการความหลากหลายและซับซ้อนของเมือง

๒.๒ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาการบริหารจัดการมหานครที่มีความเป็นมืออาชีพและคล่องตัวในการจัดการเมือง ซึ่งแบ่งเป้าหมายความสำเร็จที่คาดหวังในแต่ละช่วงแผน ๓ ระยะ ดังนี้

- ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ พัฒนาฐานการบริหารให้มีความเข้มแข็ง มีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ ปรับปรุงให้ทันต่อสถานการณ์ ให้มีความคล่องตัว

- ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕ เชื่อมโยง บูรณาการการทำงานร่วมกัน พัฒนาปรับปรุงการทำงานด้วยนวัตกรรม และทำงานบนความคล่องตัว พัฒนาบุคลากรให้พร้อมและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

- ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐ วัฒนธรรมองค์กรไปสู่องค์กรที่มีความคล่องตัว ขับเคลื่อนการทำงานด้วยนวัตกรรม ด้วยบุคลากรที่มีความเป็นมืออาชีพ

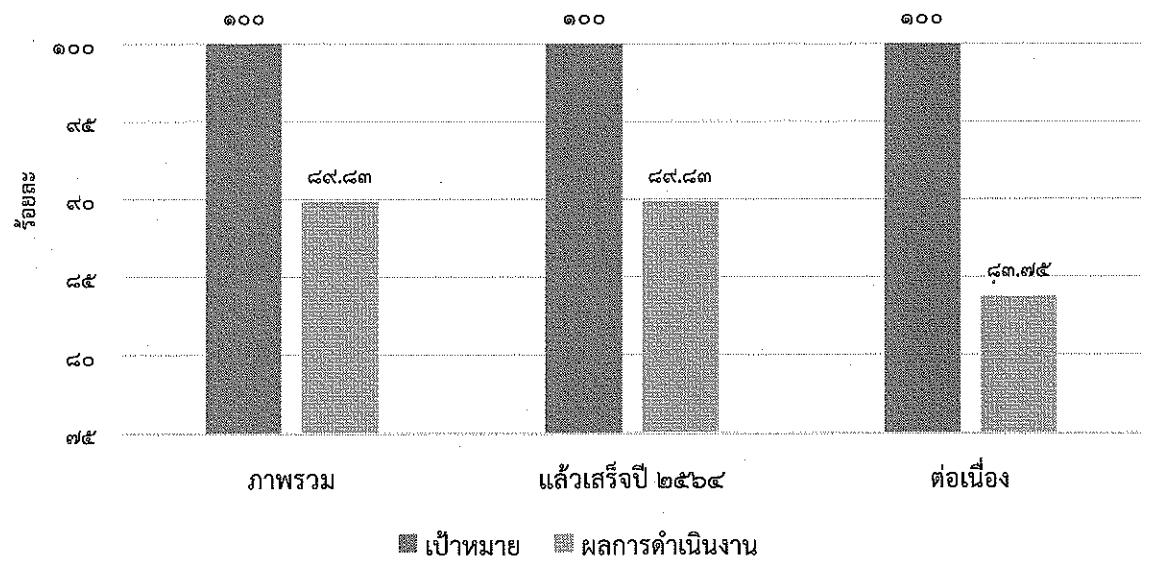
๒.๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การพัฒนาการบริหารจัดการมหานครที่มีความเป็นมืออาชีพและคล่องตัวในการจัดการเมืองมียุทธศาสตร์ย่อ ๕ ประเด็น คือ กฎหมาย การบริหารและประเมินผลแผน การบริหารทรัพยากรบุคคล การคลังและงบประมาณ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งประเด็นเรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล มุ่งเน้นเรื่องของการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ ทบทวนและปรับปรุงรอบอัตรากำลัง และโครงสร้างอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมและรองรับการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ให้มีความยืดหยุ่น และคล่องตัว โดยมีความท้าทายในการบรรลุเป้าหมายที่สำคัญ คือ หน่วยงานมุ่งทำงานแต่ในส่วนของตนเอง (Silo) ทำให้ท้าทายต่อการทำงานบูรณาการ ร่วมของหน่วยงานภายในสังกัดกรุงเทพมหานคร การเก็บข้อมูลในการบริหารสนับสนุนงานภายใต้ยังไม่เป็นฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกันอย่างสมบูรณ์ และการเป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่ยากต่อการปรับตัวและสร้างความคล่องตัว

๓. มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบ แผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) และหน่วยงาน ในสังกัดกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ซึ่งจากการประเมินผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลที่ผ่านมา พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ ๘๙.๘๓ โดยโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ ๘๙.๘๓ ส่วนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่อง มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๗.๗๕ ซึ่งยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในภาพรวมมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างผู้นำและผู้บริหารระดับสูงให้มีความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจที่ซับซ้อนของเมืองในอนาคต โดยมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๗.๕๐ ขณะที่ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริหารกำลังคนเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง โดยมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๗.๗๗

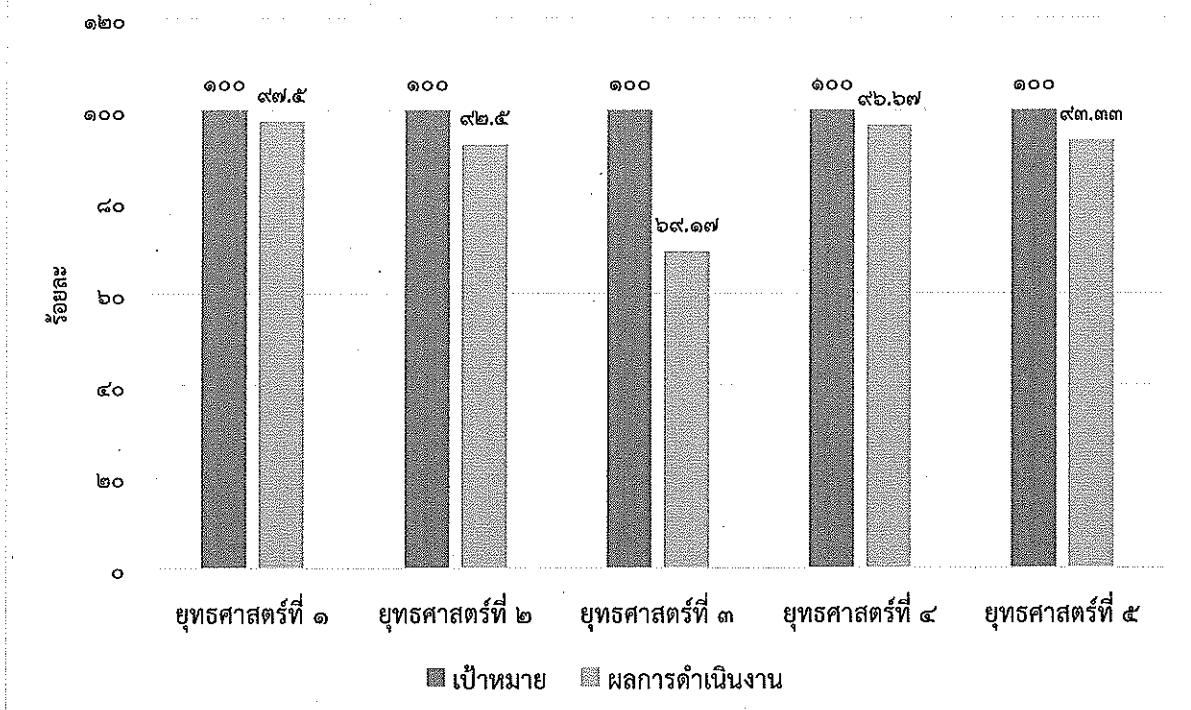
สรุปผลการดำเนินการในภาพรวมเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

๑๐๕



ผลการดำเนินงาน.....
○.๖๖.

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมในภาพรวมเปรียบเทียบกับเป้าหมาย



๔. ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ฯ มีดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างผู้นำและผู้บริหารระดับสูงให้มีความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจที่ชั้นของเมืองในอนาคต เป้าหมาย เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีผู้บริหารที่มีศักยภาพและมีความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่ง	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ ๑ ปี	
โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๑. กิจกรรมการจัดทำแผนพัฒนา ความก้าวหน้าในอาชีพและการสืบทอด ตำแหน่ง (Succession Planning and Career Development)	แล้วเสร็จ : มีกรอบแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ของการทดสอบตำแหน่งผู้อำนวยการเขต พร้อมทั้ง แผนพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ (ต่อ)
(Signature)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ (ต่อ) การสร้างผู้นำและผู้บริหารระดับสูงให้มีความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจที่ซับซ้อนของเมืองในอนาคต เป้าหมาย เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีผู้บริหารที่มีศักยภาพและมีความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่ง โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ ๑ ปี	
โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๒. กิจกรรมการทบทวนและปรับปรุง หลักเกณฑ์และวิธีการในการเลือกสรร ข้าราชการเพื่อดำรงตำแหน่งทางการบริหาร	แล้วเสร็จ : มีหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและ แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่ง ¹ ประจำวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
๓. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้ผู้ที่จะ ² ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการเขตหลักสูตร การบริหารงานเขต	ยกเดิกราชการ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ส่งผล ให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร
๔. กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะผู้อำนวยการ เขตหลักสูตรการบริหารงานเขต	ยกเดิกราชการ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ส่งผล ให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร
๕. กิจกรรมการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการ คัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษากรุงเทพมหานครเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง ³ ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	แล้วเสร็จ : มีหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อบรรจุและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
๖. โครงการจัดทำหลักสูตรตามเส้นทางการ พัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร	แล้วเสร็จ : มีร่างหลักสูตรตามเส้นทางการพัฒนาสมรรถนะ (Training Road Map) ของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ สายงาน
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่อง (ไม่มี)	

ยุทธศาสตร์ที่ ๑.

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดโครงสร้างและระบบงานให้หน่วยงานสามารถจัดบริการได้อย่างคุ้มค่าและมีคุณภาพ	
เป้าหมาย เพื่อปรับปรุงโครงสร้างและระบบงานให้มีความโปร่งใส มีมาตรฐาน ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน และมีขนาดกำลังคนที่เหมาะสมกับภารกิจของกรุงเทพมหานครในอนาคต	
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ ๑ ปี	
โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๑. การปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานเขต	แล้วเสร็จ : มีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งภายในส่วนราชการของสำนักงานเขต จำนวน ๒๗๔ ตำแหน่ง
๒. การบูรณาการข่องทางและระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤษติกรรมครัวรัปชัน	แล้วเสร็จ : มีระบบการร้องเรียนที่สามารถตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพฤษติกรรมทุจริตประพฤติมิชอบได้ พร้อมข้อมูลเรื่องร้องเรียนในระบบ
โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่อง	
โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๑. การส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	แล้วเสร็จ : มีการนำเทคโนโลยีมาใช้กับการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ ระบบ คือ ระบบการลาอิเล็กทรอนิกส์และการลงทะเบียนปฏิบัติราชการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
๒. การส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการบริการประชาชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ : ยกระดับงานบริการประชาชนให้เป็นระบบ e – service โดยนำร่องในกระบวนการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุขและด้านโยธา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างทดลองใช้ระบบต้นแบบการขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และระบบ e – Payment และนำร่องกระบวนการใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพผ่านระบบการให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Portal) ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ยุทธศาสตร์ที่ ๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๓

การบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

เป้าหมาย

เพื่อลดการสูญเสียกำลังคน สามารถดัดแปลงอัตรากำลังที่สูญเสียได้เพียงพอ ทันเวลาและบุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ ๑ ปี

โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๑. การศึกษาเรื่องการไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment)	แล้วเสร็จ : มีแนวทางการปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น (Secondment) ของกรุงเทพมหานคร
๒. การกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครู กรุงเทพมหานครและบุคลากรทางการศึกษา - โครงการจัดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครตามมาตรฐานวิชาเอก	อยู่ระหว่างดำเนินการ : มีเกณฑ์มาตรฐานวิชาเอกที่กำหนดให้มีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างประชุมคณะกรรมการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาเอกที่กำหนดให้มีในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่อง

โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๑. การสร้างและเลือกสรรบุคคลเป็น ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเชิงรุก	อยู่ระหว่างดำเนินการ : มีหลักเกณฑ์เพิ่มช่องทางการสรรหา และเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการกรุงเทพมหานครเชิงรุก จำนวน ๓ หลักเกณฑ์ โดยดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ หลักเกณฑ์ และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒ หลักเกณฑ์
๒. การจัดทำมาตรฐานการบริหารกำลังคน ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ	อยู่ระหว่างดำเนินการ : มีร่างมาตรการบริหารกำลังคน ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ขณะนี้อยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไขร่างมาตรการบริหารกำลังคนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้มีความเหมาะสมมากขึ้น ตามความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกำลังคนของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
๓. การใช้การจ้างงานรูปแบบอื่น (โครงการ พัฒนาระบบงานกรุงเทพมหานคร)	แล้วเสร็จ : มีแนวทางการจ้างงานผู้สูงอายุของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๕ รูปแบบ
๔. การให้เงินทุนการศึกษา แก่ผู้มีคุณสมบัติ เพื่อไปศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีทางการศึกษา และรับการบรรจุและแต่งตั้งเป็น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร (โครงการทุนเอราวัณ)	อยู่ระหว่างดำเนินการ : มีผู้ผ่านการคัดเลือกและได้รับเงินทุนการศึกษาในระดับปริญญาตรีทางการศึกษา จำนวน ๑๐๐ ทุนต่อปี โดยมีผู้ผ่านการคัดเลือก จำนวน ๘๙ ราย และได้รับเงินทุนฯ จำนวน ๘๕ ราย ขณะนี้อยู่ระหว่างเบิกจ่ายเงินทุนฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 

<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบ HR ให้มีความเข้มแข็งและทันต่อปริบบที่เปลี่ยนแปลง</p>	
<p>เป้าหมาย เพื่อบูรณาการการทำงานและสร้างความเป็นเอกภาพในการทำงานร่วมกันและสามารถพัฒนาระบบ HR ให้ขับเคลื่อนหรือสนับสนุนการทำงานของกรุงเทพมหานครอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ ๑ ปี</p>	
โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๑. การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ	แล้วเสร็จ : ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในส่วนของ คุณวุฒิการศึกษาที่ใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ๒๐ สายงานเป็นคุณวุฒิเปิด และยกเลิกมาตรฐานกำหนด ตำแหน่ง สายงานวิชาการช่างศิลป์ และสายงานวิจัย การจราจร
๒. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล ลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานคร	แล้วเสร็จ : มีโปรแกรมระบบฐานข้อมูลลูกจ้างประจำของ กรุงเทพมหานคร และข้อมูลลูกจ้างประจำของ กรุงเทพมหานครที่เป็นปัจจุบัน
๓. การจัดเก็บคำวินิจฉัย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์	แล้วเสร็จ : มีการจัดเก็บคำวินิจฉัย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นข้อมูลใน การศึกษาคำวินิจฉัย
<p>โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่อง (แม่เมี)</p>	

ยุทธศาสตร์ที่ ๔


<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการทำงานให้มีประสิทธิผล</p>	
<p>เป้าหมาย เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตของข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร และสร้างความผูกพันกับองค์กร</p>	
<p>โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ ๑ ปี</p>	
โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๑. การพัฒนาหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคลและบัญชีเงินเดือนของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ	แล้วเสร็จ : มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และบัญชีเงินเดือนฉบับใหม่
<p>โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่อง</p>	
โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
๑. การพัฒนารูปแบบและเวลาการทำงาน	แล้วเสร็จ : มีแนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของกรุงเทพมหานคร และมีรูปแบบการทำงานแบบยืดหยุ่นที่นอกเหนือจากการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง
๒. การสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร	แล้วเสร็จ : มีผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันฯ เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานใช้จัดทำแผน/กิจกรรมในการเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการและลูกจ้างในสังกัด
๓. พัฒนาสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร	ไม่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการได้ในปี ๒๕๖๕ เนื่องจากต้องรอผลการสำรวจความพึงพอใจและความผูกพันฯ ของปี ๒๕๖๔ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครด้านการบริหารค่าตอบแทน หรือด้านสวัสดิการ ประโยชน์เกื้อกูล หรือด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต

เพื่อให้การ


เพื่อให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน ก.ก. จึงเห็นควรกำหนดกรอบทิศทางและระยะเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ดังนี้

๑. ขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ และจะรายงานผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนต่อ อ.ก.ก.ฯ ดังนี้

๑.๑ วิเคราะห์สภาพแวดล้อม/ทิศทางที่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน

๑.๒ ประเมินแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ผ่านมา

๑.๓ สำรวจความคิดเห็นผู้รับบริการ/ผู้เกี่ยวข้อง (ผ่านออนไลน์) เกี่ยวกับผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ผ่านมา เช่น ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การปรับปรุงโครงสร้างที่ได้ดำเนินการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่ได้รับในปัจจุบัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการสรรหารูปแบบอื่นนอกเหนือจากการสอบแข่งขัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องทุนการศึกษา เป็นต้น และความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทิศทางการบริหารทรัพยากรบุคคลในอนาคต

๑.๔ ระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (ผ่านออนไลน์)

๑.๕ จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ

๑.๖ นำเสนอ/รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างแผนยุทธศาสตร์จากหน่วยงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (ผ่านออนไลน์)

๑.๗ นำเสนอผู้บริหาร/ก.ก. อนุมัติแผนยุทธศาสตร์ฯ

๑.๘ เวียนแจ้งแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อนำไปปฏิบัติ

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ กำหนดให้ ครอบคลุมชั้นราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ชั้นราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว) โดยเฉพาะเรื่องการกำหนดมาตรการกำลังคน และการกำหนดกรอบอัตรากำลัง

๓. เป้าหมายในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ คือ การสร้างทรัพยากรบุคคล ให้มีสมรรถนะและการสร้างแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความคล่องตัวสูง ในการจัดการความหลากหลายและซับซ้อนของเมือง ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของ ร่างแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๔. การกำหนด



๔. การกำหนดผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Outcomes) เพื่อเป็น
หมวดหมาอยในการขับเคลื่อนหรือจุดมุ่งเน้นด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR
Strategic Focus) โดยมุ่งเน้นเรื่อง

๔.๑ การไม่เพิ่มอัตรากำลังข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
โดยใช้การจ้างรูปแบบอื่น และการใช้ประโยชน์จากกำลังคนที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๔.๒ การยกระดับทักษะกำลังคน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำงาน
(Upskill) และการสร้างทักษะใหม่ที่แตกต่างไปจากงานเดิมที่ทำอยู่ เพื่อให้สามารถ
ตอบโจทย์การทำงานในยุคเทคโนโลยีดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (Reskill)

๔.๓ การใช้เทคโนโลยีในการทำงาน เพื่อส่งเสริมการทำงานและการ
บริการภาครัฐปรับเปลี่ยนสู่ระบบดิจิทัลและสามารถใช้วิธีการทำงานอิเล็กทรอนิกส์เป็น^{หลักได้}

๔.๔ การปรับรูปแบบการทำงานและการสร้างงานให้สอดคล้อง
กับทัศนคติต่อการรับราชการของคนรุ่นใหม่ (Generation Y และ Generation Z)
ซึ่งทั้ง ๔ ผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายความสำเร็จที่คาดหวังของร่างแผนพัฒนา
กรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่เน้นให้มีการจัดเก็บ
ข้อมูลที่เป็นระบบ ปรับปรุงให้ทันต่อสถานการณ์ ให้มีความคล่องตัว เชื่อมโยง บูรณาการ
การทำงานร่วมกัน พัฒนาปรับปรุงการทำงานด้วยนวัตกรรม และทำงานบนความ
คล่องตัว พัฒนาบุคลากรให้พร้อมและทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งสอดคล้องกับทิศ
ทางการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่
ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙) ซึ่งได้นำเสนอ อ.ก.ก.ฯ ใน การ
ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งสาระสำคัญ คือ ๑) ปรับงาน
ให้สอดคล้องกับอนาคต (Future of Work) โดยมุ่งเน้นปรับภารกิจงานขององค์กรใน
อนาคตให้มีความรวดเร็ว ออกแบบโครงสร้างองค์กรให้มีความคล่องตัว สร้างความ
ร่วมมือในการดำเนินงานระหว่างเครือข่ายต่าง ๆ นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ
ทำงานและการให้บริการ ๒) การบริหารกำลังคนให้สอดคล้องกับอนาคต (Future of
Work Force) โดยพัฒนาพนักงานให้มีทักษะในอนาคตเพื่อรับการทำงานแบบใหม่
เปลี่ยนกระบวนการคิด (Mindset) ของคนทำงานให้รองรับการเปลี่ยนแปลง
ปรับกระบวนการสร้างให้มีความรวดเร็ว คล่องตัว ใช้การจ้างงานระยะสั้นแทน
การจ้างงานระยะยาวเพื่อลดค่าใช้จ่ายองค์กร การใช้ประโยชน์จากกำลังคนให้เต็ม
ประสิทธิภาพ สร้างประสบการณ์ที่ดีให้แก่พนักงาน (Employee Experience)

เพื่อตึงดู...


เพื่อตึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถ สร้างความผูกพันต่องค์กร ตลอดจนสร้างระบบค่าตอบแทนและการบริหารผลงานให้เหมาะสมกับการบริหารคนในอนาคต และ ๓) การปรับสถานที่ทำงาน (Future of Workplace) โดยใช้การทำงานจากสถานที่อื่นนอกเหนือจากที่สำนักงาน และการติดต่อสื่อสารผ่านเทคโนโลยี รวมทั้งสอดคล้องกับข้อเสนอของ อ.ก.ก.ฯ ที่เสนอให้ว่างแผนยุทธศาสตร์ฯ สอดรับกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เช่น รูปแบบการทำงานที่สามารถทำงานได้ทุกที่ทั่วโลก (Workation) ผลกระทบจากการร่างพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. การกระจายอำนาจจากหน่วยงานส่วนกลาง เป็นต้น

๔. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ควรกำหนดในร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ คงมุ่งเน้นในเรื่อง ๑) การใช้การจ้างรูปแบบอื่น ๒) การแก้ไขกฎหมาย/หลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและรองรับการทำงานผ่านอิเล็กทรอนิกส์ ๓) การสร้างคุณภาพชีวิตให้กับข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ๔) การกำหนดมาตรการกำลังคนและโครงสร้างใหม่ขนาดเหมาะสม และ ๕) การใช้ประโยชน์จากกำลังคนที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งทั้ง ๕ ประเด็นสอดคล้องกับผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายในเรื่องการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงาน การจัดทำมาตรการบริหารกำลังคน การสรรหาและเลือกสรรบุคคลเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเชิงรุก รวมทั้งเป็นไปตามผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ที่กำหนดตามข้อ ๔ สอดคล้องกับจุดมุ่งเน้นของร่างแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่มุ่งเน้นเรื่องของการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ ทบทวนและปรับปรุงกรอบอัตรากำลัง และโครงสร้างอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมและรองรับการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีความยืดหยุ่น และคล่องตัว

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

๑. ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปตามทิศทางและมีประสิทธิภาพ คือ การวิเคราะห์ข้อมูลที่มืออยู่ (HR Analytics) เพื่อกำหนดสถานะปัจจุบันและกำหนดผลลัพธ์สำคัญที่ควรจะดำเนินการของยุทธศาสตร์แต่ละด้าน ให้สอดคล้องกับทิศทางขององค์กรและสภาพการเปลี่ยนแปลง และใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นจึงควรวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมากำหนดยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมต่อไป

๒. ควรเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Analytics) โดยเฉพาะนายสุรพงษ์ มาลี ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและการพัฒนาอยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล มาให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและนำความรู้ที่ได้รับมา กำหนดแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ควรจัดลำดับความสำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จะดำเนินการตาม ความสำคัญและความเร่งด่วน โดยวิเคราะห์จากยุทธศาสตร์ที่ ๑ – ๗ ตามร่าง แผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) ว่าแต่ละ ยุทธศาสตร์ต้องการคนที่มีคุณลักษณะอย่างไรมาชี้เป้าล้วนๆ ในการทำงาน ดังเช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาความปลดปล่อยและการเป็นเมืองหยุ่นต่อวิกฤติการณ์ เป้าหมาย คือ มหานครที่ได้มาตรฐานความปลอดภัยและมีความพร้อมในการ ตอบสนองต่อวิกฤติการณ์ ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลต้อง กำหนดสมรรถนะที่ควรจะเป็นของผู้ปฏิบัติงานให้สามารถขับเคลื่อนเป้าหมายดังกล่าว รวมทั้งสรรหาคนที่มีคุณลักษณะดังกล่าว พัฒนาคนให้มีสมรรถนะตามที่กำหนด ตลอดจนออกแบบโครงสร้าง รูปแบบการทำงานให้พร้อมตอบสนองต่อวิกฤติการณ์ เป็นต้น รวมทั้งวิเคราะห์งานในอนาคตของกรุงเทพมหานครในยุทธศาสตร์แต่ละด้าน เป็น ๓ ลักษณะ คือ งานบริการ/ปฏิบัติการ การบังคับใช้กฎหมาย และการแสวงหา ความร่วมมือเพื่อประสานงานกับเครือข่ายต่าง ๆ และเมื่อจำแนกได้แล้ว จะเห็นภาพ ชัดเจนว่าแต่ละยุทธศาสตร์มีงานลักษณะใด ต้องเตรียมคนแบบไหนเพื่อทำงานแต่ละ ประเภท เพราะแต่ละงานจะต้องใช้กรอบความคิด (Mindset) และทักษะ (Skill) ที่แตกต่างกัน และประเมินกรอบความคิด (Mindset) และทักษะ (Skill) ของคนทำงาน ในปัจจุบัน เพื่อจะได้ปรับกรอบความคิดและทักษะของคนที่มีในปัจจุบันให้เหมาะสม กับลักษณะงานที่ต้องดำเนินการ เช่น งานที่ต้องแสวงหาความร่วมมือเพื่อประสานงาน กับเครือข่ายต่าง ๆ ต้องทำงานร่วมกับคนอื่น มองงานจากมุมมองของคนภายนอก ร่วมคิดและสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้รับบริการ เป็นต้น และเรื่องนี้จะนำไปสู่การปรับ วิธีการสรรหาบุคคลที่มีความสามารถเหมาะสมเข้าสู่องค์กรในอนาคต รวมถึง การยกระดับทักษะกำลังคน เพื่อเพิ่มความสามารถในการทำงาน (Upskill) และ

การสร้าง...


การสร้างทักษะใหม่ที่แตกต่างไปจากการเดิมที่ทำอยู่ เพื่อให้สามารถตอบโจทย์การทำงานในอนาคต (Reskill) และเมื่อได้ประเด็นที่ชัดเจนซึ่งต้องดำเนินการเพื่อรับทิศทางการพัฒนากรุงเทพมหานคร จึงจัดลำดับความสำคัญและกำหนดเป็นประเด็นที่จะดำเนินการต่อไป

๔. ระยะเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ มีความเหมาะสม แต่เพื่อให้มีประสิทธิผลมากขึ้น ควรเพิ่มขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

๔.๑ เพิ่มขั้นตอนการสรุปและจัดลำดับความสำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์หลังจากที่ได้ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ก่อนที่จะจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฉบับต่อไป เพื่อกำหนดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะดำเนินการและสร้างความเชื่อมโยงในภาพรวม รวมทั้งคัดกรองความสำคัญของงานที่จะดำเนินการ โดยมุ่งเน้นเฉพาะงานเชิงยุทธศาสตร์ ไม่ใช่งานประจำ ทั้งนี้ อาจจะทำตารางวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องดำเนินการ โดยเทียบกับข้อมูลทั้งหมดที่ได้ทำการวิเคราะห์ เช่น ทิศทางการบริหารทรัพยากรบุคคลในอนาคต ผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ผ่านมา ความคิดเห็นผู้รับบริการ/ผู้เกี่ยวข้อง เป้าหมายตามร่างแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นต้น

๔.๒ ควรเพิ่มขั้นตอนการนำแผนยุทธศาสตร์ฯ ไปปฏิบัติ หลังจากขั้นตอนการเวียนแจ้งแผนยุทธศาสตร์ฯ พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินการในลักษณะวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA (วางแผน ปฏิบัติ ตรวจสอบ ปรับปรุง) เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๔. ควรมีการสื่อสารการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยอาจจะตั้งชื่อยุทธศาสตร์และประเด็นยุทธศาสตร์แต่ละด้านให้น่าสนใจ ทำให้คนเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วม เป็นเจ้าของ รู้สึกอย่างขับเคลื่อนแผนฯ ให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้มากที่สุด ซึ่งอาจจะต้องขอความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์และด้านภาษาในการสื่อสารตั้งกล่าว หรืออาจจะใช้แยกการอน (Hackathon) ซึ่งเป็นกิจกรรมการแข่งขันเพื่อระดมความคิดสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมใหม่ภายใต้โจทย์ที่ได้รับ (Themes) ภายในระยะเวลาจำกัดตามที่กำหนด ซึ่งแนวคิดดังกล่าวสามารถนำไปใช้เพื่อให้

ผู้บริหาร...
ก.

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลได้ร่วมลงมือแก้ปัญหาที่ตอบโจทย์เรื่องการทำให้พนักงานเกิดความผูกพันสูงสุด และเปิดโอกาสให้ทดลองดำเนินการจริงโดยใช้แนวคิด Design Thinking ในการพัฒนาและทดลองซึ่งจะทำให้เห็นมุมมองจริงในพื้นที่ เพื่อนำไปใช้ต่อยอดสร้างสรรค์ผลงาน ซึ่งการจัดกิจกรรมดังกล่าวช่วยให้ทุกคนเกิดความมีส่วนร่วมและทำให้การกำหนดยุทธศาสตร์เกิดจากมุมมองและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายนอก (Outside - in) ทำให้ยุทธศาสตร์สอดคล้องกับความต้องการและความเปลี่ยนแปลง

มติ อ.ก.ก.

เห็นชอบกรอบทิศทางและระยะเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ และมอบหมายให้สำนักงาน ก.ก. รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก.ฯ ไปดำเนินการให้เหมาะสม พร้อมทั้งเสนอ อ.ก.ก.ฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

เรื่องที่ ๓.๓ การขับเคลื่อนการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของกรุงเทพมหานครโดยการให้เอกชนมีส่วนร่วมในกิจการของรัฐ

สำนักงาน ก.ก. เสนอขอให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อการนำรูปแบบการบริหารงานโดยการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของรัฐมาปรับใช้ในการกิจของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีสาระสำคัญของเรื่องดังนี้

๑. สำนักงาน ก.ก. ได้ศึกษาเรื่องการนำโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครออกนอกรอบ จากการศึกษาพบว่ากรุงเทพมหานครสามารถนำรูปแบบการบริการสาธารณสุขด้วยการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของรัฐมาปรับใช้ภายในโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครได้ โดยสามารถแบ่งระดับการมีส่วนร่วมได้หลายระดับ ได้แก่ ๑) การจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ (Traditional Procurement) ๒) การจ้างเหมาบริการเอกชน (Outsources & Management Contracts) ๓) การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (Public Private Partnership: PPP) ๔) การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ (Privatization) เมื่อพิจารณาโครงสร้าง ระบบงานของโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่าการดำเนินการให้เอกชนมีส่วนร่วมในรูปแบบที่มีความเป็นไปได้และนำเสนอให้สุดคือ การจ้างเหมาบริการทางการแพทย์ของเอกชน ซึ่งจะสามารถลดค่าใช้จ่ายของโรงพยาบาลจากการจัดซื้อจัดจ้างกรณีทางการแพทย์เข้ามาให้บริการและค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร รวมทั้งทำให้เกิดการให้บริการที่มีประสิทธิภาพแก่ประชาชน

๒. ผู้ว่าราชการ

๒. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (พันตำรวจโท ไสวณ พิสุทธิวงศ์) รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ออนุมัติโครงการจ้างเหมาบริการ การรักษา การทำหัตถการผู้ป่วยกลุ่มโรคหัวใจ และโรคหัวใจขาดเลือดของโรงพยาบาลสิรินธร สำนักการแพทย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาด้วยโรคหัวใจและจำเป็นต้องทำหัตถการได้รับการรักษาที่รวดเร็ว เต็มรูปแบบโดยไม่ต้องส่งต่อโรงพยาบาลอื่น และเพื่อให้บุคลากรทางการแพทย์ของกรุงเทพมหานครได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้รับจ้าง โครงการดังกล่าวเป็นการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยการจ้างเหมาบริการทางการแพทย์ของเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อเข้ามาดำเนินการ ซึ่งโรงพยาบาลสิรินธรไม่ต้องใช้งบประมาณในการลงทุนเอง แต่มอบสถานที่ให้แก่ผู้รับจ้าง ได้แก่ ห้องผ่าตัด ห้องสวนหัวใจ ห้องพักฟื้น ผู้ป่วยหลังการผ่าตัด ห้องล้างไต และผู้รับจ้างรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงสถานที่ให้มีความเหมาะสม และจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และบุคลากรทางการแพทย์ สำหรับการให้บริการ จากการพิจารณาผลการประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ของผู้ยื่นข้อเสนอ สำนักการแพทย์ได้จ้างบริษัท โรงพยาบาลจุฬารัตน์ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ดำเนินการ โดยมีระยะเวลาการจ้างเหมา ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งขณะนี้โรงพยาบาลสิรินธรร่วมกับบริษัทดังกล่าวได้จัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์และบุคลากรทางการแพทย์เรียบร้อยแล้ว และได้เริ่มให้บริการรักษาผู้ป่วย ณ ศูนย์หัวใจ (Sirindhorn Heart Center) ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมา

๓. สำนักงาน ก.ก. ได้ศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงพยาบาลสิรินธรเกี่ยวกับการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการทางการแพทย์ โดยการจ้างเหมาบริการ การรักษา การทำหัตถการผู้ป่วยกลุ่มโรคหัวใจ และโรคหัวใจขาดเลือดของโรงพยาบาลดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ มีขั้นตอนการดำเนินการจ้างเหมาบริการทางการแพทย์ของโรงพยาบาลประกอบด้วย การขออนุมัติโครงการ การขออนุมัติเงินกองงบประมาณประเภทเงินบำรุงโรงพยาบาล การจัดซื้อจัดจ้าง และการดำเนินการตามสัญญาจ้างตามลำดับ และพบว่า การให้บริษัท โรงพยาบาลจุฬารัตน์ จำกัด (มหาชน) เข้ามาร่วมลงทุนและบริหารจัดการการให้บริการศูนย์หัวใจของโรงพยาบาลสิรินธร ทำให้โรงพยาบาลสามารถเปิดให้บริการศูนย์หัวใจได้อย่างรวดเร็วโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์และการจ้างบุคลากรของภาครัฐ และช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่โรงพยาบาลจากเงินค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับจากผู้ป่วยกลุ่มโรคหัวใจ โดยตรงหรือผ่านกองทุนต่าง ๆ ในอัตราส่วนประมาณว้อยละ ๑๐ ของรายรับจากผู้ป่วย

กลุ่มโรคหัวใจ

กลุ่มโรคหัวใจ ซึ่งบริษัท โรงพยาบาลจุฬารัตน์ จำกัด (มหาชน) จะได้รับเงินค่าจ้างเมื่อมีรายงานการตรวจรักษาที่สมบูรณ์ในอัตราส่วนไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของรายรับจากผู้ป่วย ตามอัตราค่าบริการที่ได้ตกลงกับกรุงเทพมหานคร รวมทั้งยังเป็นโอกาสในการขึ้นทะเบียนกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สสส.) หากมีการรักษาผู้ป่วยกลุ่มโรคหัวใจดังแต่ ๗๕ รายขึ้นไป ซึ่งจะคงดูดผู้ป่วยที่มีสิทธิหลักประกันสุขภาพให้เข้ามารับการบริการกับโรงพยาบาลสิรินธรมากขึ้น อันจะส่งผลให้เป็นการเพิ่มรายได้แก่โรงพยาบาล สิรินธรและออกحنที่ร่วมลงทุนต่อไป และที่สำคัญที่สุดคือประชาชนได้รับการบริการทางการแพทย์ที่สะดวก รวดเร็วโดยไม่ต้องส่งต่อผู้ป่วยกลุ่มโรคตั้งกล่าวไปยังโรงพยาบาล อื่น ซึ่งจะช่วยลดอัตราการเสียชีวิตและความพิการของผู้ป่วยในระหว่างการนำส่งไปยังโรงพยาบาลที่สอง อย่างไร้ติดตาม การร่วมลงทุนระหว่างโรงพยาบาลสิรินธร และบริษัท โรงพยาบาลจุฬารัตน์ จำกัด (มหาชน) ตามโครงการจ้างเหมาบริการ การรักษา การทำหัตถการผู้ป่วยกลุ่มโรคหัวใจ และโรคหัวใจขาดเลือดของโรงพยาบาลสิรินธร สำนักการแพทย์ มีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

๓.๑ ปัญหา อุปสรรค และข้อควรระวัง

(๑) การเขียนโครงการและสัญญาจ้างที่ต้องมีความรอบคอบและระมัดระวัง เนื่องจากการจ้างเหมาบริการ การรักษา การทำหัตถการผู้ป่วยกลุ่มโรคหัวใจ และโรคหัวใจขาดเลือดของโรงพยาบาลสิรินธร สำนักการแพทย์ มีงบประมาณวงเงินที่สูงแต่มีระยะเวลาการจ้างที่สั้น และเป็นการจ้างเหมาบริการทางการแพทย์ของออกหนครั้งแรกของกรุงเทพมหานคร

(๒) การสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อน้อมติดการดำเนินการ เนื่องจากโครงการมีการลงทุนในงบประมาณที่สูง ซึ่งสำนักการแพทย์จะต้องอธิบาย ทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่า เป็นประโยชน์ต่อการให้บริการแก่ประชาชนโดยตรง และกรุงเทพมหานครสามารถ ส่งมอบบริการที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งโรงพยาบาลมีรายได้จากการรักษาพยาบาล ผ่านศูนย์หัวใจ

(๓) การบริหารจัดการค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าประปา ที่จะต้องชัดเจนและตรวจสอบได้ ซึ่งโรงพยาบาลสิรินธรได้ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าและประปา ในส่วนที่ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบแยกออกจากมิเตอร์กลางของโรงพยาบาล เพื่อทำให้ไม่ให้เกิดความสับสนในการจ่ายค่าสาธารณูปโภค

(๔) การบริหาร...

(๔) การบริหารผลประโยชน์ระหว่างภาครัฐและเอกชน กรณีที่มีผลประกอบการมากกว่าเงินที่กำหนดในสัญญาจ้าง ซึ่งจะต้องทำการทดลองกับผู้รับจ้าง ให้ชัดเจนและเป็นที่พึงพอใจของทั้งโรงพยาบาลและผู้รับจ้าง (Win – win situation) เพื่อป้องกันปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับการแบ่งผลประโยชน์ระหว่างทั้งสองฝ่าย

(๕) การควบคุมคุณภาพการให้บริการ แม้ว่าโรงพยาบาลศิรินครชัยジャンทร์จะจ้างเหมาบริการให้เอกชนดูแลและรักษาผู้ป่วยในศูนย์ห้าใจ แต่ยังคงต้องตรวจสอบควบคุมคุณภาพการรักษาและการให้บริการของเอกชนให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อส่งมอบบริการทางการแพทย์ที่มีประสิทธิภาพให้แก่ประชาชนและคงไว้ซึ่งภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร

๓.๒ ประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) ซึ่งประกอบด้วยจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และภัยคุกคาม (Threats) ในการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมการให้บริการทางการแพทย์โดยการจ้างเหมาบริการเอกชน (Outsources & Management Contracts) สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณา SWOT แล้วเห็นว่า

(๑) การให้บริการสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ในปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีโรงพยาบาลรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๑ แห่ง และมีประชาชนเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมากเกินขีดความสามารถในการรองรับผู้ป่วยของกรุงเทพมหานคร ทำให้การพัฒนารูปแบบการให้บริการด้านสาธารณสุขด้วยการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของภาครัฐซึ่งมีความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่กระทบต่องบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของกรุงเทพมหานคร อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มศักยภาพและเสริมสร้างประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนที่มีชื่อญื่นทะเบียนบ้านหรืออาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและพื้นที่ใกล้เคียง รวมทั้งประชาชนอื่น ๆ ที่เข้ามารับการบริการ

(๒) การจ้างเหมาบริการทางการแพทย์ของเอกชนจำเป็นจะต้องมีนโยบายจากผู้บริหารที่ชัดเจนและจะต้องทำงานในเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงาน หรือส่วนราชการต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร เช่น สำนักการแพทย์ สำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานคร สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และสำนักงานกฎหมายและคดี เป็นต้น ในการเป็นที่ปรึกษาและช่วยขับเคลื่อนให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน

(๓) การจ้างบุคลากร...



(๓) การจ้างบุคลากรทางการแพทย์ในอัตราเงินเดือนของทางราชการ อาจไม่เป็นที่ดึงดูดบุคลากรดังกล่าวเข้ามาทำงานกับกรุงเทพมหานครมากนัก ดังนั้น การให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมกับงานบริการด้านสาธารณสุขของกรุงเทพมหานคร จะช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนทรัพยากรบุคคลทางการแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

(๔) การจัดทำสัญญาจ้าง ความมีภาระบุร้ายละเอียดความรับผิดชอบในการบริหารจัดการเรื่องต่าง ๆ ให้ชัดเจน เพื่อจะช่วยลดปัญหาและความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในภายหลังการทำสัญญาและการดำเนินงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน หรือหากมีความจำเป็นต้องระบุรายละเอียดความรับผิดชอบเพิ่มเติม ให้ทำบันทึกข้อตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร

(๕) การจัดทำหรือดำเนินการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของภาครัฐต้องตั้งอยู่บนหลักการเปิดเผยໂປ່ງໃສและตรวจสอบได้ เพื่อบังคับและลดความเสี่ยงจากการร้องเรียนที่จะเกิดขึ้นในภายหลังของการพิจารณาผลการประมวลราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และการจัดทำสัญญาจ้าง

จากการที่โรงพยาบาลสิรินธรเป็นต้นแบบในการบริหารงานโดยการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของภาครัฐโดยรูปแบบการจ้างเหมาบริการของเอกชน (Outsources & Management Contracts) สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า การให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ เป็นการเพิ่มศักยภาพและโอกาสให้กับงานบริการด้านสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครได้เป็นอย่างมาก ช่วยควบคุมงบประมาณรายจ่ายและเพิ่มรายได้ในระยะยาว รวมทั้งเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และสร้างเครือข่ายการทำงานระหว่างภาครัฐและเอกชน จึงมีความจำเป็นและเหมาะสมในการนำรูปแบบการบริหารงานโดยการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วยวิธีการจ้างเหมาบริการมาเป็นทางเลือกในการพัฒนาระบบการบริการสาธารณสุข ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้กับการกิจกิจกรรมของโรงพยาบาล เช่น กลุ่มงานเวชกรรมพื้นฟู กลุ่มงานรังสีวิทยา กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ และการกิจกรรมสนับสนุนด้านการรักษาความสะอาดและการดูแลความปลอดภัย เป็นต้น รวมทั้งขยายผลการบริหารงานในรูปแบบการจ้างเหมาบริการของเอกชนไปยังหน่วยงานและส่วนราชการอื่นในสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

ประดิษฐ์ สำคัญ


ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

๑. การจ้างเหมาบริการทางการแพทย์ของเอกชนเป็นรูปแบบการจ้างงานที่ใช้แพร่หลายในโรงพยาบาลของรัฐหลายแห่ง เช่น โรงพยาบาลเมืองพัทยา โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นต้น ซึ่งรูปแบบการจ้างงานดังกล่าวเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับงานบริการด้านสาธารณสุข เนื่องจากมีงบประมาณรองรับ และเป็นภารกิจที่จำเป็นในการให้บริการประชาชน เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และครอบคลุม การบริการทางการแพทย์

๒. รูปแบบการบริหารงานของโรงพยาบาลสิรินธร มีลักษณะสมควรห่วง การจ้างเหมาบริการจากภาคเอกชน (Outsources) กับการบริหารตามสัญญา (Management Contracts) ที่ให้ภาคเอกชนออกค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์และจัดทำบุคลากรมาบริหารงาน ซึ่งมีต้นแบบจากการจ้างเหมาเอกชนให้บริหารจัดการและดำเนินงานของโรงพยาบาลเมืองพัทยา ดังนั้นควรระบุรายละเอียดและรูปแบบของการบริหารงานให้ชัดเจน โดยการจ้างเหมาบริการจากภาคเอกชน (Outsources) เป็นการมอบภารกิจให้ภาคเอกชนดำเนินการแทน เช่น การตรวจสอบรายน้ำ การทำฟ้าสปอร์ต เป็นต้น ขณะที่การบริหารตามสัญญา (Management Contracts) เป็นรูปแบบที่จ้างบริษัทหนึ่งบริหารงานตามความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยหน่วยงานผู้ว่าจ้างจะจ่ายค่าบริหารให้กับบริษัทที่รับจ้าง ซึ่งเป็นรูปแบบการจ้างงานที่เหมาะสมกับงานที่ใช้เงินลงทุนจำนวนมาก

๓. ควรนำเสนอภาพรวมของการวิเคราะห์ภารกิจของกรุงเทพมหานครที่สามารถใช้งานการจ้างงานรูปแบบอื่นได้ ซึ่งสำนักงาน ก.ก. ได้เคยดำเนินการและนำเสนอ อ.ก.ก.ฯ พิจารณาแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ที่ทำให้การจ้างงานประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะด้านกฎหมายว่าสามารถใช้การจ้างงานรูปแบบใดได้บ้าง และจำเป็นต้องปรับปรุง/แก้ไข/ยกเลิกกฎหมายฉบับใด เพื่อให้ใช้การจ้างงานรูปแบบอื่นได้ และความรับผิดชอบระหว่างกรุงเทพมหานครกับบริษัทที่รับจ้าง เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร หากจะนำรูปแบบการจ้างเหมาบริการเอกชนไปทดลองใช้กับภารกิจอื่น เช่น การกำหนดความรับผิดชอบและการรับผิดหากเกิดข้อผิดพลาดในการรักษา เนื่องจากหากเกิดการฟ้องร้องการทำงานจะหยุดชะงัก จึงต้องกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ และการรับผิดให้ชัดเจน การกำหนดค่ารักษา การกำหนดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์ ต่าง ๆ เป็นต้น ตลอดจนศึกษาการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) เพื่อเตรียมการบริหารจัดการอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

๔. หลักการ

๔. หลักการของการบริหารงานภาครัฐในยุคปัจจุบันสมควรที่จะใช้การจ้างงานรูปแบบต่าง ๆ แทนการลงมือปฏิบัติหรือให้บริการโดยหน่วยงานภาครัฐ แต่การนำรูปแบบการจ้างเหมาบริการจากภาคเอกชน (Outsources) มาปรับใช้ ต้องมีการวิเคราะห์อย่างรอบคอบ เนื่องจากมีผลดีผลเสียหลายด้าน ทั้งนี้ การนำมาใช้กับการกิจด้านสาธารณสุขโดยเฉพาะโรงพยาบาลจะประสบความสำเร็จ เนื่องจากประชาชนมีความสามารถที่จะจ่ายค่ารักษา อีกทั้งภาคเอกชนผู้รับจ้างไม่มีความเดือดร้อนด้านเงินลงทุน แต่หากจะนำไปใช้กับการกิจอื่นโดยเฉพาะการกิจที่เป็นงานบริการควรจะทำรายการประเมินเพิ่มผลดีผลเสียและปัจจัยที่จะทำให้ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากตั้งแต่ประเทศไทยนำแนวคิดเรื่องการจ้างเหมาบริการจากภาคเอกชนมาใช้และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้วิเคราะห์การกิจที่สามารถใช้การจ้างเหมาบริการ พบร่วม ไม่ประสบผลสำเร็จกับการกิจที่ไม่ได้มีงบประมาณจำนวนมาก และจัดเก็บค่าใช้บริการจากผู้ใช้บริการได้อย่างไม่คุ้มทุน อีกทั้งไม่มีหลักฐานชัดเจนที่แสดงให้เห็นถึงผลดีของการจ้างเหมาบริการ โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องคุณภาพ การให้บริการที่ดีขึ้นหรือแตกต่างไปจากเดิม และค่าบริการที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาครัฐให้บริการเอง ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ประสบผลสำเร็จ คือ ข้าราชการมีทัศนคติเชิงลบกลัวเสียฐานอำนาจ จึงไม่อยากถ่ายโอนภารกิจให้ภาคเอกชนดำเนินการแทน ส่วนปัจจัยที่ทำให้การจ้างเหมาบริการประสบผลสำเร็จ คือ ประชาชนกดตันหน่วยงานเนื่องจากการกิจดังกล่าว หากดำเนินการโดยภาครัฐจะไม่มีคุณภาพ จำเป็นต้องถ่ายโอนภารกิจให้ภาคเอกชนดำเนินการแทน นอกเหนือนี้ ภารกิจที่ถ่ายโอนอำนาจต้องเป็นงานที่ภาคเอกชนทำแล้วดีกว่าหน่วยงานภาครัฐ มีความพร้อมในการทำงาน ไม่ใช่รับงานแล้วดำเนินการไม่ได้ นอกจากนี้ความมีภาคเอกชนหลายแห่งที่สามารถรับงานได้ในภารกิจดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดและหยุดชะงัก ดังเช่นที่เคยจ้างเหมาเอกชนดำเนินภารกิจพิธีภัณฑ์เด็กกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพมากแต่ภายหลังปิดให้บริการ ทำให้การบริการหยุดชะงัก

๕. ควรศึกษาดูงานเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจ้างงานรูปแบบอื่นของภารกิจด้านสาธารณสุข โดยเฉพาะการศึกษาจากโรงพยาบาลองค์กรบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นโรงพยาบาลแห่งแรกของประเทศไทยที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ้างเหมาภาคเอกชนบริหารจัดการโรงพยาบาล และมีการบริหารงานแบบเครือข่ายความเชี่ยวชาญ เพื่อให้เกิดบริการที่มีคุณภาพและสร้างความдовestakeholder แก่ผู้รับบริการ โดยผู้รับจ้างจะเป็นผู้บริหารงาน จัดหาอุปกรณ์ จัดหาบุคลากร และบริหารพื้นที่

เพื่อหารายได้

เพื่อหารายได้เพิ่มเติมจากการให้บริการต่าง ๆ เช่น การสร้างห้องพักสำหรับญาติผู้ป่วย เป็นต้น ทั้งนี้ หากองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการเอง ย่อมติดขัดในเรื่อง การจัดทางบประมาณและบุคลากร ทำให้มีบริการที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน

๖. ควรมีการติดตามประเมินผลการจ้างงานรูปแบบอื่นที่ผ่านมาของ กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะการจ้างเหมาเอกชนดำเนินการของหอสมุดเมือง กรุงเทพมหานคร เพื่อศูนย์ประสิทธิภาพของการจ้างเหมาบริการและประเด็นที่ควรนำมา พัฒนาต่อยอดและนำไปใช้กับห้องสมุดแห่งอื่นของกรุงเทพมหานครและขยายผลไปยัง ภารกิจอื่น

มติ อ.ก.ก. มอบหมายให้สำนักงาน ก.ก. นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก.ฯ ไปดำเนินการ ให้เหมาะสม พร้อมทั้งเสนอ อ.ก.ก.ฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องกำหนดวันประชุม

กำหนดการประชุม อ.ก.ก. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๔ ในวันพุธที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลากลางกรุงเทพมหานคร และผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์

มติ อ.ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

○.w.

(นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบทราษฎร์กรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก.

อ.ก.ก. และเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม