



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวศุภร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาวศุภร ผู้อุทธรณ์ นักทรัพยากรบุคคล กระทรวงวัฒนธรรม มีหนังสือลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ขอข้อมูลข่าวสารที่มีคำรับรองถูกต้อง เกี่ยวกับการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร กรณีผู้อุทธรณ์สมัครเข้าการประเมินในตำแหน่งดังกล่าว แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้อำนวยการ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร
๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกฯ เพื่อพิจารณากำหนดเกณฑ์และองค์ประกอบการประเมินฯ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร
๓. เอกสารหลักฐานการให้คะแนนผู้เข้ารับการคัดเลือกฯ แยกตามองค์ประกอบของการประเมินของแต่ละบุคคล รวม ๖ คน

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมมีหนังสือ ที่ วธ ๐๒๐๓.๑/๖๔๓ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ นั้น อยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๔

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า กระทรวงวัฒนธรรมดำเนินการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ที่ว่างในกระทรวงวัฒนธรรม ได้แก่ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม กรมการศาสนา ตำแหน่งวัฒนธรรมจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักการสังคีต กรมศิลปากร และตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร กรมศิลปากร โดยแจ้งให้ส่วนราชการระดับกรมเสนอชื่อข้าราชการเพื่อเข้ารับการศึกษา ผู้อุทธรณ์ได้สมัครเข้ารับการประเมินในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร ซึ่งตำแหน่งนี้มีผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการศึกษาคร่อม ๖ คน และต่อมากกระทรวงวัฒนธรรมได้มีคำสั่ง ที่ ๔๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เลื่อนข้าราชการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งไม่ปรากฏชื่อผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แจ้งว่าอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรมพิจารณา และในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๒๐๓.๑/๑๐๖๕ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ ที่มีถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการในสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ผู้อุทธรณ์สามารถดูคะแนนในส่วนของตนได้ โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนของทางราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการในการบริหารงานบุคคลตามปกติในการปฏิบัติราชการ อีกทั้งแบบประเมินที่ใช้ในการพิจารณาก็ไม่ปรากฏข้อความใดที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้เข้ารับการประเมิน เมื่อการคัดเลือกข้าราชการเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูง ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปากร กรมศิลปากร ได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยกระทรวงวัฒนธรรมได้มีคำสั่งเลื่อนข้าราชการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีเหตุที่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก เมื่อไม่ได้รับการคัดเลือกและมีข้อสงสัย เพื่อความโปร่งใสจึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๖/๒๕๕๔

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๐ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองหนองปรือ เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองหนองปรือ จังหวัดชลบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงนายกเทศมนตรีเมืองหนองปรือ จังหวัดชลบุรี เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารจำนวน ๗ รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ คำร้องที่ ๕๔๑/๕๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ของบริษัท อีสตินี่แลนด์ จำกัด พร้อมเอกสารประกอบคำร้องขอเลขหมายประจำบ้าน

รายการที่ ๒ ใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ ๔๒๐/๒๕๕๐ พร้อมรายการต่ออายุใบอนุญาต

รายการที่ ๓ แผนผัง แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน และรายการคำนวณเลขที่ ๔๑๔/๒๕๕๐ ที่แนบท้ายใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ ๔๒๐/๒๕๕๐

รายการที่ ๔ รายงานการตรวจสอบอาคารที่ปลูกสร้างบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๐๔๕๕ ๑๔๐๔๕๖ ๑๔๐๔๕๗ ๑๔๐๔๕๘ ๑๔๐๔๕๙ ๑๔๐๔๖๐ ๑๔๐๔๖๑ ๑๔๐๔๖๒ ๑๔๐๔๖๓ ๑๔๐๔๖๔ ๑๔๐๔๖๕ ๑๔๐๔๗๙ ๑๔๐๔๘๐ ๑๔๐๔๘๑ ๑๔๐๔๘๒ ๑๔๐๔๘๓ ๑๔๐๔๘๔ ๑๔๐๔๘๕ ๑๔๐๔๘๖ ๑๔๐๔๘๗ ๑๔๐๔๗๕ ๑๔๐๔๗๖

รายการที่ ๕ การขออนุญาตตัดแปลงอาคารที่สร้างบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๐๔๘๒

รายการที่ ๖ ใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ ๓๘๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๓

รายการที่ ๗ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน และรายการคำนวณสิ่งก่อสร้างตามใบอนุญาตเลขที่ ๓๘๕/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ /๒๕๕๔

เทศบาลเมืองหนองปรือมีหนังสือ ที่ ขบ ๕๔๗๐๓/๓๘ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลของบุคคลอื่นที่ได้รับการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลอื่นตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ เทศบาลจำต้องใช้เวลาในการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว หากไม่มีการคัดค้านจากบริษัท อีสตินี่แลนด์ จำกัด ผู้อุทธรณ์ก็สามารถขอรับข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนเทศบาลเมืองหนองปรือ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำสัญญาจะซื้อขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอีสตินี่พาร์ค ๒ กับบริษัท อีสตินี่แลนด์ จำกัด และมีข้อโต้แย้งระหว่างผู้อุทธรณ์กับบริษัทฯ เกี่ยวกับสัญญาจะซื้อขายดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อเทศบาลเมืองหนองปรือขอให้ตรวจสอบโครงการก่อสร้างของบริษัทฯ และได้ฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลจังหวัดพัทธยา หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่เทศบาลเมืองหนองปรือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ได้ทำสัญญาจะซื้อขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอีสตินี่พาร์ค ๒ กับบริษัท อีสตินี่แลนด์ จำกัด แต่บริษัทฯ ทำผิดสัญญาโดยปลูกสร้างอาคารผิดแบบจากที่ขออนุญาตก่อสร้างและที่ตกลงตามสัญญา อีกทั้งใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารก็หมดอายุก่อนที่บริษัทฯ จะเริ่มก่อสร้างอาคาร และเมื่อถึงวันนัดโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างบริษัทฯ ก็ไม่ดำเนินการโอนที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงฟ้องบริษัทฯ ต่อศาลจังหวัดพัทธยา และร้องเรียนต่อเทศบาลเมืองหนองปรือให้ตรวจสอบโครงการก่อสร้างของบริษัทฯ แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการชี้แจงที่ชัดเจนจากเทศบาลเมืองหนองปรือ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ ขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการฟ้องคดีต่อศาล และเพื่อการตรวจสอบการก่อสร้างอาคารในโครงการทั้งหมดว่าก่อสร้างถูกต้องแบบแปลนที่บริษัทฯ ขออนุญาตหรือไม่ อันเป็นการปกป้องประโยชน์ได้เสียของรัฐด้วย แต่เทศบาลเมืองหนองปรือมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลของบุคคลอื่นที่ได้รับการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ /๒๕๕๔

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลอื่น หากไม่มีการคัดค้านจากบริษัทฯ ผู้อุทธรณ์ก็สามารถขอรับข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอได้ หลังจากผู้อุทธรณ์มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแล้วเทศบาลเมืองหนองปรือได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งว่าบริษัทฯ ได้ยื่นคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เทศบาลจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ อนึ่ง ผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอต่อศาลจังหวัดพัตยาขอให้หมายเรียกพยานเอกสาร แผนผังแบบแปลน และรายละเอียดเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารบนโฉนดเลขที่ ๑๔๐๔๘๒ ซึ่งอยู่ในความครอบครองของเทศบาลเมืองหนองปรือด้วยแล้ว

ผู้แทนเทศบาลเมืองหนองปรือชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า กองช่าง เทศบาลเมืองหนองปรือ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์โดยมีเหตุผล ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของกองช่าง เทศบาลเมืองหนองปรือ แต่อยู่ในความครอบครองของฝ่ายทะเบียน เทศบาลเมืองหนองปรือ กองช่างจึงไม่มีข้อมูลข่าวสารเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนของใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ ๔๒๐/๒๕๕๐ นั้น เทศบาลเมืองหนองปรือเคยเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ไม่ได้เปิดเผยรายการต่ออายุใบอนุญาตดังกล่าวเนื่องจากไม่มีการขอต่ออายุใบอนุญาต

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เทศบาลเมืองหนองปรือเคยเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เทศบาลเมืองหนองปรือไม่มีรายงานการตรวจสอบอาคารที่ปลูกสร้างบนโฉนดที่ดินเลขที่ต่างๆ ตามคำขอของผู้อุทธรณ์ มีเฉพาะบันทึกของนายช่างโยธา ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒ รายงานผลการตรวจสอบอาคารบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๐๔๘๒ ต่อนายกเทศมนตรีเมืองหนองปรือ ทั้งนี้ เทศบาลเมืองหนองปรือได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์เพื่อแจ้งผลการตรวจสอบอาคารบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๐๔๘๒ แล้ว

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เทศบาลเมืองหนองปรือไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากมีการต่อเติมอาคารไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดจึงไม่ต้องยื่นคำขออนุญาตตัดแปลงอาคาร

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ บริษัท อีสตินี่แลนด์ จำกัด คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลเมืองหนองปรือจึงไม่สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ /๒๕๕๔

ในส่วนของใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ ๔๒๐/๒๕๕๐ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ ในส่วนของบันทึก รายงานผลการตรวจสอบอาคารบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๐๔๘๒ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒ ที่ นายช่างโยธา รายงานต่อนายกเทศมนตรีเมืองหนองปรือ และรายการที่ ๖ ไม่มีลักษณะเป็นข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ แต่เป็น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการของเทศบาลเมืองหนองปรือที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาต ก่อสร้างอาคาร การออกเลขที่บ้าน ซึ่งเป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะ เทศบาลเมือง หนองปรือจะต้องดำเนินการให้ถูกต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงเห็นควรเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ในส่วนของแบบแปลนที่เป็นโครงสร้างภายนอก อาคารเป็นเอกสารที่ผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคารต้องยื่นประกอบคำขอรับอนุญาตต่อเจ้าพนักงาน ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของเอกชนที่อยู่ในความ ครอบครองของทางราชการ และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประชาชนจึงอาจใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องได้ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ให้ผู้อุทธรณ์ได้ แต่ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับรายการประกอบแบบแปลน รายการคำนวณสิ่งก่อสร้างเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงสร้าง ทางวิศวกรรมที่มีรายการคำนวณซึ่งวิศวกรผู้ออกแบบต้องใช้วิชาความรู้ในการจัดทำขึ้น และข้อมูล ข่าวสารในส่วนของแบบแปลนที่เป็นโครงสร้างภายในอาคารซึ่งเจ้าของแบบแปลนเป็นผู้สร้างสรรค์ การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนของรายการต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้าง อาคารเลขที่ ๔๒๐/๒๕๕๐ รายการที่ ๔ ในส่วนของรายงานการตรวจสอบอาคารที่ปลูกสร้างบนโฉนด ที่ดินเลขที่ ๑๔๐๔๕๕ ๑๔๐๔๕๖ ๑๔๐๔๕๗ ๑๔๐๔๕๘ ๑๔๐๔๕๙ ๑๔๐๔๖๐ ๑๔๐๔๖๑ ๑๔๐๔๖๒ ๑๔๐๔๖๓ ๑๔๐๔๖๔ ๑๔๐๔๖๕ ๑๔๐๔๗๙ ๑๔๐๔๘๐ ๑๔๐๔๘๑ ๑๔๐๔๘๒ ๑๔๐๔๘๓ ๑๔๐๔๘๔ ๑๔๐๔๘๕ ๑๔๐๔๘๖ ๑๔๐๔๘๗ ๑๔๐๔๗๕ ๑๔๐๔๗๖ และรายการที่ ๕ ผู้แทนเทศบาลเมืองหนองปรือแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการในกรณี นี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความ จริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ /๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้เทศบาลเมืองหนองปรือเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ ในส่วนของใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ ๔๒๐/๒๕๕๐ รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ ในส่วนของบันทึกรายงานผลการตรวจสอบอาคารบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๐๔๘๒ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๒ ที่นายช่างโยธารายงานต่อนายกเทศมนตรีเมืองหนองปรือ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ เฉพาะแบบแปลนที่เป็นโครงสร้างภายนอกอาคาร โดยปกปิดรายการประกอบแบบแปลน รายการคำนวณสิ่งก่อสร้าง และแบบแปลนที่เป็นโครงสร้างภายในอาคาร แก่ผู้อุทธรณ์ และให้ยกอุทธรณ์ รายการที่ ๒ ในส่วนของรายการต่ออายุใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ ๔๒๐/๒๕๕๐ รายการที่ ๔ ในส่วนของรายงานการตรวจสอบอาคารที่ปลูกสร้างบนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๐๔๕๕ ๑๔๐๔๕๖ ๑๔๐๔๕๗ ๑๔๐๔๕๘ ๑๔๐๔๕๙ ๑๔๐๔๖๐ ๑๔๐๔๖๑ ๑๔๐๔๖๒ ๑๔๐๔๖๓ ๑๔๐๔๖๔ ๑๔๐๔๖๕ ๑๔๐๔๗๙ ๑๔๐๔๘๐ ๑๔๐๔๘๑ ๑๔๐๔๘๒ ๑๔๐๔๘๓ ๑๔๐๔๘๔ ๑๔๐๔๘๕ ๑๔๐๔๘๖ ๑๔๐๔๘๗ ๑๔๐๔๘๘ ๑๔๐๔๘๙ และรายการที่ ๕

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายจ่านง เถลิ้มฉัตร

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๐ /๒๕๕๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๒ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวยเกี่ยวกับ
การใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ผู้อุทธรณ์ : นายรพีรินทร์ ทุกข์ชัย
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวย จังหวัดศรีสะเกษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ ถึง
องค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวย อำเภอศรีรัตนะ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒
รายการ ได้แก่

รายการที่ ๑ ใบผ่านรายการบัญชีมาตรฐาน หมายเลข ๒ เลขที่ ๑๒/๒๕๕๒ จนถึง
ปัจจุบัน

รายการที่ ๒ เอกสารจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ เรื่องการ
สืบสวนกรณีการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวย โดย จำสิบเอก วสันต์
สุยะรา ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวย ประมาณ ๑๘๖ ฎีกา รวมเป็นจำนวนเงิน
๑๑,๗๒๐,๙๔๙.๕๕ บาท (๑ ตุลาคม ๒๕๕๐-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑)

องค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวย ได้มีหนังสือ ที่ สค ๘๑๖๐๑/๖๐๔ ลงวันที่ ๖
ตุลาคม ๒๕๕๓ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒
แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อม
ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยข้อ ๕ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษา
ความลับของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๔ และมาตรา ๑๕ (๒) และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒ /๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๕ ได้ตรวจสอบการเงินทั่วไป ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ขององค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวยแล้ว มีข้อสังเกตว่า องค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวยใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย หน่วยงานที่รับผิดชอบคืออำเภอศรีรัตนะจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงสรุปว่าปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวยมีความผิดทางวินัย และความรับผิดทางละเมิด องค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวยจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวย ต่อมาผู้อุทธรณ์ ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวยชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ขณะนี้การดำเนินการทางวินัยและความรับผิดทางละเมิดยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ หากการดำเนินการทางวินัยและความรับผิดทางละเมิดเสร็จสิ้นแล้วก็สามารถเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวย ปัจจุบันการดำเนินการทางวินัยและความรับผิดทางละเมิดยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ การที่องค์การบริหารส่วนตำบลพิงพวยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในชั้นนี้ คณะกรรมการฯ เห็นชอบด้วย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๒ /๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยกอุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายจำนง เฉลิมฉัตร

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยเกี่ยวกับ
กระดาษคำตอบและข้อสอบพร้อมเฉลย

ผู้อุทธรณ์ : นางสาว ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยเพื่อขอตรวจสอบคะแนนในการสอบเพื่อเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๕๔ หลังจากที่ผู้อุทธรณ์และผู้ปกครองได้เข้าตรวจสอบกระดาษคำตอบของผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ผู้อุทธรณ์และผู้ปกครองยังมีความสงสัยในการตรวจกระดาษคำตอบจึงขอให้นำเอกสารต่อไปนี้ คือ

๑. เฉลยของข้อสอบชุด A วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ ที่คณะกรรมการผู้ออกข้อสอบได้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องไว้
๒. ข้อสอบชุด A วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์ ที่คณะกรรมการผู้ออกข้อสอบได้ลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องไว้
๓. กระดาษคำตอบของผู้อุทธรณ์ ๓ วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์

โดยขอให้นำมาแสดงต่อหน้าผู้อุทธรณ์และพยานเพื่อทำการตรวจสอบอย่างเปิดเผยและโปร่งใส และให้แสดงวิธีการคำนวณที่มาของคะแนนวิชาวิทยาศาสตร์ทั้ง ๒ ฉบับอย่างละเอียดโดยแยกเป็นวิชาย่อย คือ เคมี ฟิสิกส์ และชีวะ และแสดงวิธีคิดออกมาเป็นคะแนนจริง

กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย มีหนังสือ ที่ กสพท. ๑๖๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ประกาศหลักเกณฑ์การสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ข้อ ๙.๓ ที่ระบุว่า “หากมีผู้ร้องเรียนเรื่องการตรวจข้อสอบ กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ขอสงวนสิทธิ์จะให้ตรวจสอบเฉพาะกระดาษคำตอบของตนเองเท่านั้น ไม่อนุญาตให้ดูต้นฉบับข้อสอบและเฉลย” และเนื่องจากกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยมีการจัดทำระบบวิเคราะห์ข้อสอบและนำข้อสอบเก็บเข้าคลังข้อสอบเพื่อนำมาหมุนเวียนใช้ในการสอบอีก หากเปิดเผยข้อสอบดังกล่าวจะทำให้เกิดความเสียหายต่อ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๕๔

มาตรฐานการวัดผลของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยจึงเป็นกรณีข้อมูลที่เข้าช้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งไม่เปิดเผยก็ได้ นอกจากนี้ข้อสอบและคำตอบต้องเป็นข้อมูลลับและปกปิด เพราะการจัดสอบคัดเลือกเป็นการสอบแข่งขัน มีใช้การสอบตัดสิน ได้ - ตก ตามปกติ หากข้อมูลข้อสอบและเฉลยไม่ได้รับการปกปิดก็อาจเกิดความยุติธรรมต่อผู้เข้าสอบอื่นได้ หลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงเป็นหลักเกณฑ์ที่ผู้สมัครสอบทุกคนได้รับทราบล่วงหน้าก่อนการสมัครสอบ และได้จัดส่งวิธีการคิดคะแนนวิทยาศาสตร์ ฉบับที่ ๑ และ ๒ ไปให้ผู้อุทธรณ์พร้อมหนังสือฉบับดังกล่าวข้างต้นแล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของบิดาและมารดาของผู้อุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ที่ กสพท. ๑๘๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คำชี้แจงของผู้แทนกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่าผู้อุทธรณ์ได้เข้าสอบเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๕๔ แต่มีความสงสัยในผลคะแนนสอบจึงมีหนังสือถึงกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยเพื่อขอตรวจสอบคะแนน ผู้อุทธรณ์ได้รับอนุญาตให้เข้าตรวจดูกระดาษคำตอบของตนเองแล้ว แต่ยังมี ความสงสัยในการตรวจกระดาษคำตอบจึงขอตรวจดูกระดาษคำตอบของตนพร้อมข้อสอบและเฉลย โดยขอให้นำมาแสดงต่อหน้าผู้อุทธรณ์และพยานเพื่อทำการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง และให้แสดงวิธีการคำนวณที่มาของคะแนนวิชาวิทยาศาสตร์ทั้ง ๒ ฉบับอย่างละเอียดโดยแยกเป็นวิชาย่อย คือ เคมี ฟิสิกส์ และชีวะ และแสดงวิธีคิดออกมาเป็นคะแนนจริง แต่กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยอนุญาตให้เข้าตรวจดูกระดาษคำตอบของตนเองและแจ้งวิธีการคิดคะแนนวิทยาศาสตร์ฉบับที่ ๑ และ ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อสอบพร้อมเฉลย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ กระดาษคำตอบของผู้อุทธรณ์ วิธีการคิดคะแนนวิทยาศาสตร์ฉบับที่ ๑ และ ๒ และข้อสอบพร้อมคำตอบในการสอบเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เมื่อกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ดูกระดาษคำตอบของตนพร้อมแจ้งวิธีการคิดคะแนนวิทยาศาสตร์ฉบับที่ ๑ และ ๒ แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ สำหรับกระดาษข้อสอบที่มีเนื้อหาสาระพร้อมคำตอบในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๕๔ กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยใช้ระบบคลังข้อสอบในการนำข้อสอบจากคลังข้อสอบมาใช้หมุนเวียนในการออกข้อสอบแต่ละครั้ง การเปิดเผยอาจกระทบต่อกระบวนการออกข้อสอบในระบบหมุนเวียนข้อสอบจากคลังข้อสอบของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยและอาจทำให้กระบวนการสอบของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๕๔

คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยจึงชอบแล้ว ส่วนต้นฉบับเฉลยคำตอบที่ไม่มีเนื้อหาสาระของข้อสอบหากเปิดเผยโดยให้สำเนาอาจทำให้บุคคลอื่นที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเฉลยข้อสอบและอาจกระทบต่อกระบวนการออกข้อสอบของกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย จึงวินิจฉัยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้โดยให้เจ้าหน้าที่กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยอธิบายวิธีการคิดคะแนนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแต่ไม่ให้สำเนา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยเปิดเผยต้นฉบับเฉลยคำตอบที่ไม่มีเนื้อหาสาระของข้อสอบโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้โดยให้เจ้าหน้าที่กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยอธิบายวิธีการคิดคะแนนให้ผู้อุทธรณ์ทราบแต่ไม่ให้สำเนา ส่วนข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อื่นให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฏ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๔ / ๒๕๕๔

นายอีกหาญ โทมรศักดิ์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายสมยศ เชื้อไทย หัวหน้าคณะที่ ๓ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาเรื่องนี้ เนื่องจากปัจจุบันเป็นที่
ปรึกษากลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย และที่ประชุมได้เลือกศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์
กรรมการ ทำหน้าที่ประธานเพื่อพิจารณาเรื่องนี้

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๖/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลก้งแอน จังหวัดสุรินทร์
เกี่ยวกับฎีกาเบิกจ่ายเงิน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวอมรรัตน์ จุติไชย
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลก้งแอน จังหวัดสุรินทร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาวอมรรัตน์ จุติไชย ผู้อุทธรณ์ มีคำขอลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงเทศบาลตำบลก้งแอน อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ขอเข้าตรวจดูข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายฎีกางบประมาณปี ๒๕๕๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เพื่อตรวจสอบการบริหารงานของนายกเทศมนตรีตำบลก้งแอน ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายฎีกาสำนักปลัดเทศบาลตำบลก้งแอน ค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ ค่าใช้สอย งบลงทุน
๒. การเบิกจ่ายฎีกากองสาธารณสุข ค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ ค่าใช้สอย งบลงทุน
๓. การเบิกจ่ายฎีกากองช่าง ค่าวัสดุ ครุภัณฑ์ ค่าใช้สอย งบลงทุน
๔. การเบิกจ่ายฎีกากองการศึกษา งานประเพณี งานวันเด็ก งานปีใหม่ ค่าวัสดุ ค่าใช้สอย
๕. การเบิกจ่ายฎีกากองประปา ค่าวัสดุ ค่าใช้สอย งบลงทุน
๖. การเบิกจ่ายฎีกางบฉุกเฉิน การแจกผ้าห่มผู้ประสบภัยหนาว

เทศบาลตำบลก้งแอนมีหนังสือ ที่ สร ๕๒๑๐๑/๑๘๒ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า เป็นการขอจำนวนมากโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และการตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวมีหน่วยงานราชการที่มีหน้าที่ตรวจสอบโดยเฉพาะอยู่แล้ว คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๖/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่เทศบาลตำบลก้งแอนจัดส่งมา ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ในฐานะประชาชนขอเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี ๒๕๕๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เพื่อตรวจสอบการบริหารงานของนายกเทศมนตรีตำบลก้งแอน แต่ได้รับการปฏิเสธ โดยเทศบาลตำบลก้งแอนให้เหตุผลว่าเป็นการขอจำนวนมากโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบโดยเฉพาะอยู่แล้ว ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และในชั้นการพิจารณา เทศบาลตำบลก้งแอนได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สร ๕๒๑๐๑/๖๐๑ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณา คือ (๑) บัญชีสรุปรายการการเบิกจ่ายงบประมาณ ปี ๒๕๕๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ รวมทั้งสิ้น ๑๓๒ รายการ แบ่งเป็นการเบิกจ่ายของสำนักปลัดเทศบาลตำบลก้งแอน ๕๗ รายการ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ๕ รายการ กองช่าง (เคหะและชุมชน) ๒๔ รายการ กองการศึกษา ๑๘ รายการ และกองการประปา ๒๘ รายการ และ (๒) ตัวอย่างเอกสารในฎีกาการเบิกจ่ายตามงบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงไม่ได้เรียกให้เทศบาลตำบลก้งแอนส่งข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี ๒๕๕๔ อันเป็นการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบลก้งแอน และจากการตรวจสอบไม่พบว่ามีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะมีเป็นจำนวนมาก แต่ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยการขอเข้าตรวจสอบ ซึ่งไม่น่าจะเป็นภาระแก่เทศบาลตำบลก้งแอนจนเกินสมควร ในทางตรงกันข้าม การเปิดเผยจะเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบ แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส รวมทั้งสร้างความน่าเชื่อถือในการบริหารเงินงบประมาณของเทศบาลตำบลก้งแอนแก่ประชาชน นอกเหนือไปจากการตรวจสอบโดยหน่วยงานของรัฐด้วยกันเอง จึงเห็นสมควรให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารที่ขอได้ เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๖/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลแก้งแอนน เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้ผูุ้ทธรณ์ ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามคำขอ หากผูุ้ทธรณ์ประสงค์จะได้สำเนาข้อมูลข่าวสารใด ก็ให้เทศบาลตำบลแก้งแอนนให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผูุ้ทธรณ์ด้วย

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วีรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔