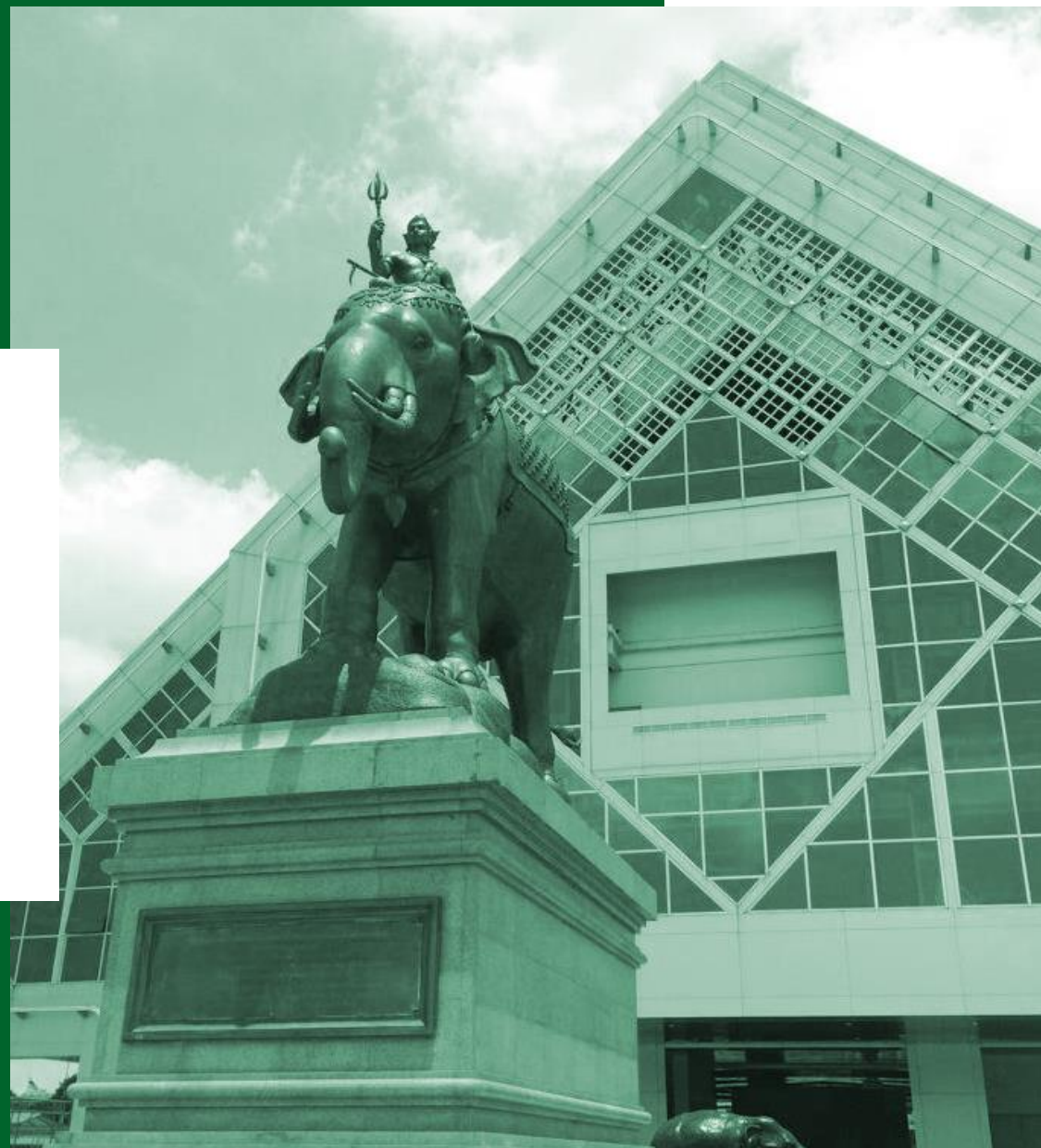


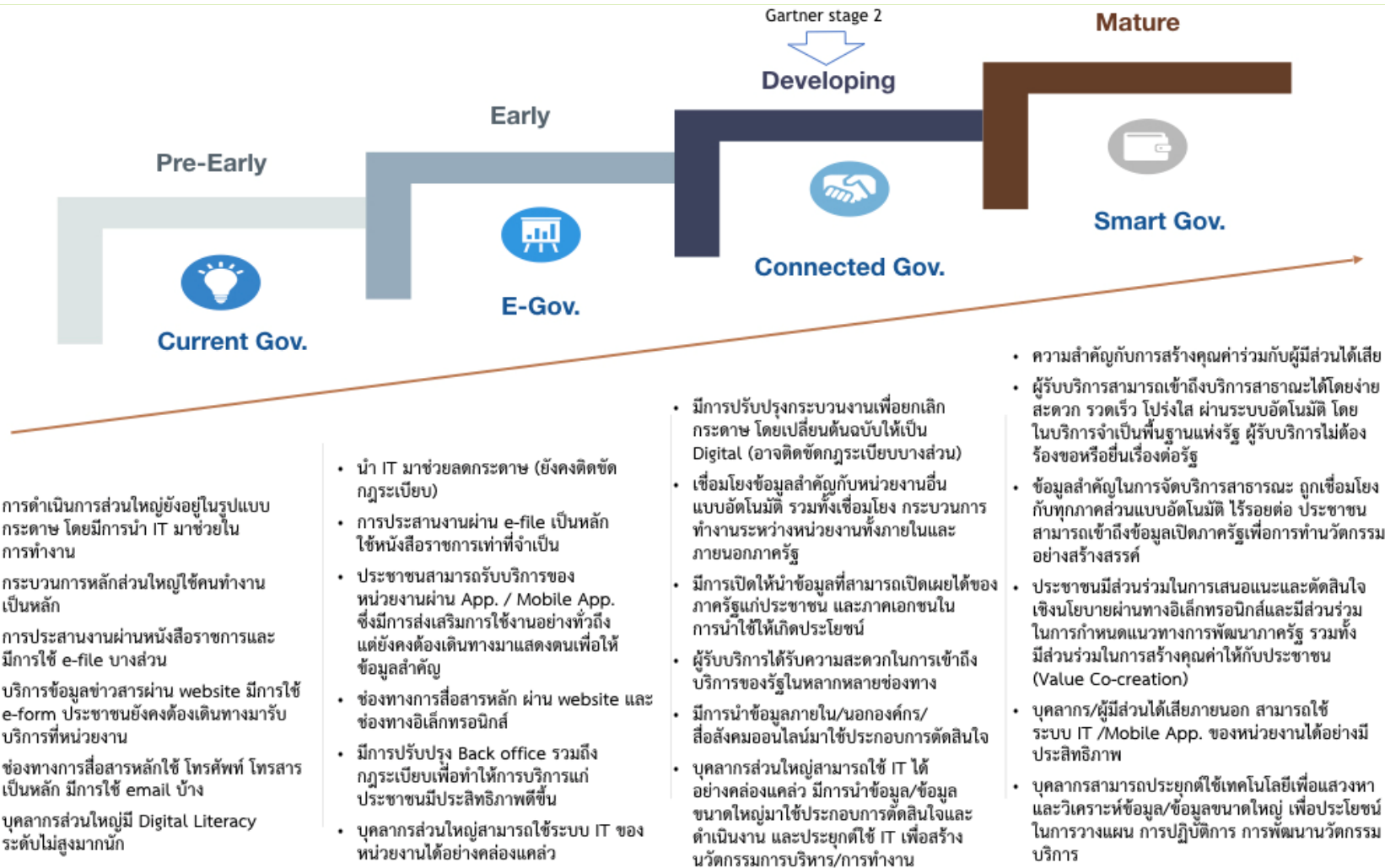
การประเมินความพร้อมในการ พัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กร



แบบสำรวจระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กร สำนักงาน ก.พ.

มิติ	ด้าน	ข้อคำถาม	ระดับการให้ คะแนน
1. ทิศทางการพัฒนาองค์กร (Direction)	1. ด้านเป้าหมายและศักยภาพองค์กร 2. ด้านโครงสร้างและการทำงาน 3. ด้านธรรมาภิบาล กฎหมาย และ กฎระเบียบ	9	1 -4
2. ความพร้อมด้านธุรกิจ (Business)		7	
3. ความพร้อมด้านระบบงาน (Application)		7	
4. ความพร้อมด้านข้อมูล (Data)		7	
5. ความพร้อมด้านเทคโนโลยี (Technology)		7	
รวมจำนวนข้อคำถาม		37	

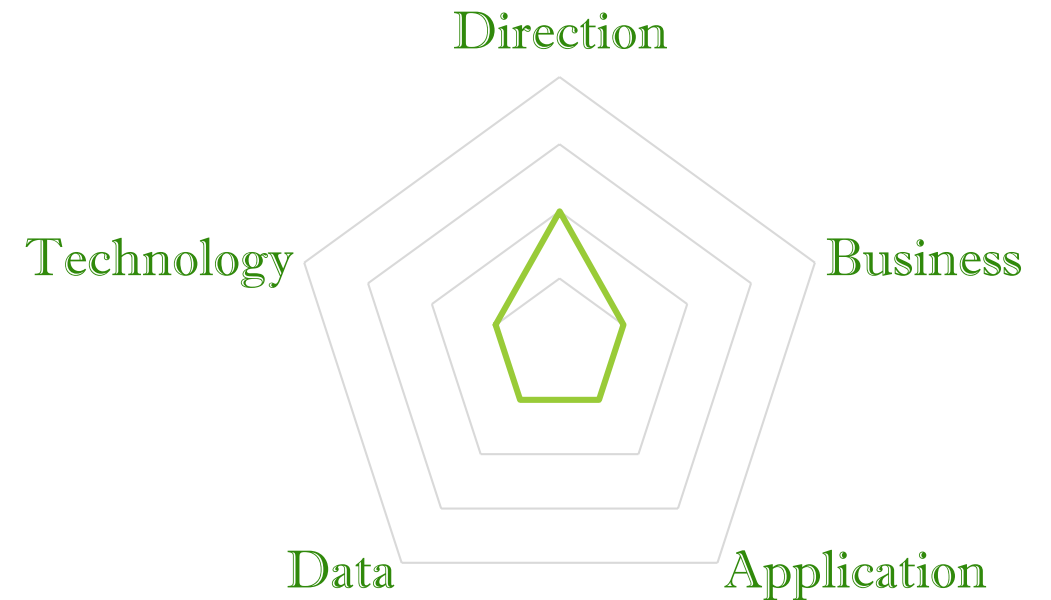
วุฒิภาวะรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Maturity Model)



ผลการประเมินระดับความพร้อมและวุฒิภาวะของ กทม.

	Traditional Gov. (Pre-Early)	
EA Maturity	1	
	Score	Maturity
Direction	2.635	2
Business	1.500	1
Application	1.307	1
Data	0.857	1
Technology	1.857	1

**EA Maturity Level:
1-Current (Traditional) Gov.**



มิติที่ 1 ทิศทางการพัฒนาองค์กร (Direction)

ด้าน	ปัจจัย	คะแนน	หมายเหตุ
1. ด้าน เป้าหมายและ ศักยภาพองค์กร	Vision	3.500	มีการพัฒนาบนพื้นฐานจุดแข็งองค์กรและมีภาคีเครือข่าย แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์บริการเพื่อแก้ปัญหาที่แท้จริงของประชาชน
	Objective	4.000	มีการกำหนดเป้าหมายเป็น Smart City ในปี 2565
	Roles and Skills	3.250	กทม. และ CIO ร่วมกันกำหนดหลักสูตรตามแผนพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร
2. ด้าน โครงสร้างและ การทำงาน	Structure	2.000	มีการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อสนับสนุนงานบางอย่าง หรือพันธกิจสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร แต่ยังไม่ยึดติดกับโครงสร้างองค์กร
	Process Mgmt.	1.800	มีคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างเป็นมาตรฐาน และมีผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินการ
	Outputs	2.167	มีการปรับปรุงกระบวนการอย่างสม่ำเสมอ แต่ยังไม่มีการให้บริการแบบ One Stop Service อย่างแท้จริง
3. ด้านธรรมา- ภิบาล กฎหมาย และกฎระเบียบ	Governance Body	3.000	มีคณะกรรมการกำกับ เป็นผู้กำกับตรวจสอบ แต่ประชาชนยังไม่มีส่วนร่วมในการกำกับและจัดการที่ดี
	Control Process	2.333	มีการกำหนดการจัดการธรรมาภิบาล แต่ยังมีข้อขัดข้อง เนื่องจากแต่ละหน่วยงานต่างตนต่างทำ
	Laws and Regulations	1.667	มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเป็นระยะ
คะแนนรวม		2.635	

มิติที่ 2 ความพร้อมด้านธุรกิจ (Business)

ด้าน	ปัจจัย	คะแนน	หมายเหตุ
1. ด้านเป้าหมายและศักยภาพองค์กร	Objective	1.500	มีการกำหนดการพัฒนานวัตกรรมบริการสำหรับกระบวนการหลัก และมีคำของบประมาณที่สอดคล้องตามแผน แต่ไม่ครอบคลุมทุกส่วนงาน
	Roles and Skills	1.500	มีการวางแผนการพัฒนาบุคลากร แต่ยังไม่มีการนำการสรรหาทักษะใหม่ในรูปแบบที่หลากหลาย
2. ด้านโครงสร้างและการทำงาน	Structure	1.500	มีคู่มือการปฏิบัติงานดังนั้นจึงมีมาตรฐานการทำงานที่ดี แต่ยังไม่สามารถปรับปรุงสถาปัตยกรรมองค์กรให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำ
	Process Mgmt.	1.000	มีการจัดทำ BPR ในบางกระบวนการ เช่น การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการกระทำความผิดผ่านระบบแจ้งเบาะแสเพื่อรับส่วนแบ่งค่าปรับของประชาชน 4.0 เป็นต้น เริ่มมีการวางแผนนำข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีอยู่ในใช้ในการบริหารจัดการ
	Outputs	1.000	ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกกระบวนการ
3. ด้านธรรมาภิบาล กฎหมายและกฎระเบียบ	Governance Body	2.000	มีคณะทำงานกำกับดูแลการทำงานในทุกหน่วยงาน แต่ไม่มีการกำกับดูแลกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก
	Control Process	2.000	แผนปฏิบัติการราชการประจำปี จะมีการจัดลำดับความสำคัญของการปฏิบัติงานทุกกระบวนการ แต่ไม่รวมกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก
คะแนนรวม		1.500	

มิติที่ 3 ความพร้อมด้านระบบงาน (Application)

ด้าน	ปัจจัย	คะแนน	หมายเหตุ
1. ด้านเป้าหมายและศักยภาพองค์กร	Objective	1.000	มีระบบที่รองรับการทำงานและยังขาดการเชื่อมโยงระบบภายใน
	Roles and Skills	2.300	มีบุคลากรที่มีคุณสมบัติและประสบการณ์ในการพัฒนาระบบ แต่การส่งต่อบทบาทหรือช่วงงานนั้นยังไม่ราบเรียบ ขึ้นอยู่กับขนาดและความซับซ้อนของแต่ละระบบ
2. ด้านโครงสร้างและการทำงาน	Structure	1.000	มีการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Manual โดยส่วนใหญ่
	Process Mgmt.	0.600	แผนการพัฒนาระบบสารสนเทศ แต่ยังไม่มีการประเมินความคุ้มค่าในการลงทุน และยังไม่มีการกำหนดกระบวนการบริหารที่ชัดเจน
	Outputs	1.000	ระบบของ กทม. ยังมีการทำงานแบบ Silo
3. ด้านธรรมาภิบาล กฎหมาย และกฎระเบียบ	Governance Body	2.000	มีการจัดตั้งคณะทำงานทำหน้าที่กำกับและประเมินที่ชัดเจนในโครงการที่สำคัญเท่านั้น
	Control Process	1.250	ไม่มีการบริหารการเปลี่ยนแปลง และยังไม่มีการติดตามการพัฒนาระบบงานไปใช้อย่างเป็นเครือข่าย
คะแนนรวม		1.307	

มิติที่ 4 ความพร้อมด้านข้อมูล (Data)

ด้าน	ปัจจัย	คะแนน	หมายเหตุ
1. ด้านเป้าหมายและศักยภาพองค์กร	Objective	1.000	มีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบที่พร้อมนำไปใช้หลากหลายรูปแบบ มีความรวดเร็วและประสิทธิภาพในระดับที่ยอมรับได้ แต่ยังไม่มีการกำหนดรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเปิด
	Roles and Skills	0.667	บุคลากรเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองในด้านการจัดการข้อมูล แต่ยังไม่มีการกำหนดบทบาทของทีมนิเทศจัดการข้อมูลที่ชัดเจน
2. ด้านโครงสร้างและการทำงาน	Structure	1.000	ข้อมูลที่มีอยู่เป็นประโยชน์ต่อภายในแต่ยังไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ภายนอกได้อย่างมีมาตรฐาน
	Process Mgmt.	1.000	มีการบริหารจัดการข้อมูลตามวงจรชีวิตของข้อมูลบางส่วน และมีการรักษาความถูกต้องสมบูรณ์เข้าถึงและจัดทำรายงานได้
	Outputs	1.667	มี Active Directory สำหรับสนับสนุนการกำหนดสิทธิ์การใช้งานระบบต่าง ๆ แต่ยังไม่มีการกำหนดมาตรการควบคุมป้องกันการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นระบบ
3. ด้านธรรมาภิบาล กฎหมายและกฎระเบียบ	Governance Body	0.000	ไม่มี Governance Committee
	Control Process	0.667	ไม่มีการกำหนดนโยบายข้อมูล ไม่มีหน่วยงานกำกับดูแลข้อมูล
คะแนนรวม		0.857	

มิติที่ 5 ความพร้อมด้านเทคโนโลยี (Technology)

ด้าน	ปัจจัย	คะแนน	หมายเหตุ
1. ด้านเป้าหมายและศักยภาพองค์กร	Objective	3.000	ระบบเครือข่ายรองรับการทำงานของหน่วยงานต่างๆ และมี Data Center ที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อรองรับการขยายตัวของข้อมูลและการเชื่อมโยงระหว่างภายในและภายนอกหน่วยงาน
	Roles and Skills	3.667	CIO ผู้อำนวยการ และเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจในโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงาน
2. ด้านโครงสร้างและการทำงาน	Structure	1.000	โครงสร้างพื้นฐานด้านการเชื่อมโยงและด้านระบบรักษาความปลอดภัยในแต่ละหน่วยงานยังไม่เป็นมาตรฐานเดียว
	Process Mgmt.	1.333	ยังขาดมาตรฐานการบริหารเทคโนโลยีของหน่วยงานเทียบเคียงในระดับสากล และการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการที่ต่อเนื่อง
	Outputs	1.600	ยังไม่มีมาตรฐานด้านการพัฒนาและการเชื่อมโยง ส่วนการปฏิบัติงานเพื่อเข้าถึงระบบสารสนเทศของหน่วยงานยังไม่สามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลา
3. ด้านธรรมาภิบาล กฎหมาย และกฎระเบียบ	Governance Body	1.000	คณะทำงานยังขาดบุคลากรที่รับผิดชอบหน้าที่เป็นผู้กำกับตรวจสอบ
	Control Process	1.400	ยังขาดแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีโครงสร้างพื้นฐาน
คะแนนรวม		1.857	

สรุปความพร้อมในการพัฒนาสถาปัตยกรรมองค์กรของ กทม.

