**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน**

**การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง**

**พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต**

**ปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์**

**การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี**

**การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย**

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **1. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์** | 1. เพื่อปรับเปลี่ยนให้คนในสังคมไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม | 1. คนไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมเพิ่มขึ้น | 1. ประชากรอายุ ๑๓ ปีขึ้นไปมีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่สะท้อนการมีคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้น | 1. ร้อยละ 75 ของชาวกรุงเทพฯ ที่เรียนรู้ และร่วมสืบทอดวัฒนธรรม ของกลุ่มตน | 1. กรุงเทพมหานคร ต้องให้ความสำคัญแก่กลุ่มวัฒนธรรม ต่าง ๆ อย่างเสมอภาค เท่าเทียม รวมทั้งเปิดโอกาสให้สมาชิก ของแต่ละกลุ่มวัฒนธรรมมีพื้นที่ในการแสดงตัว สืบทอด และเกิดการยอมรับความแตกต่างทางวัฒนธรรมและการ ดำเนินชีวิต  2. กรุงเทพมหานคร ต้องมีพื้นที่เพื่อการเรียนรู้ทาง วัฒนธรรมที่หลากหลาย ทั้งในเชิงรูปแบบ และลักษณะ กิจกรรมในกรุงเทพฯ | 3.4 สังคมพหุวัฒนธรรม | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | 2. คดีอาญามีสัดส่วนลดลง | 1. อัตราการเกิดอาชญากรรมทุกประเภทลดลง ร้อยละ 60 (ต่อประชากรแสนคน)  2. อัตราการจับกุมและดำเนินคดีเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 60)  3. จำนวนศูนย์/จุดตรวจเฝ้าระวังอาชญากรรมและยาเสพติดในชุมชนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 80)  4. จำนวนสภาพแวดล้อมชุมชนที่เป็นจุดเสี่ยงได้รับการปรับปรุงให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 60)  5. อัตราส่วนของกล้องวงจรปิด (CCTV) ต่อพื้นที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 80)  6. จำนวนเครือข่ายเฝ้าระวังอาชญากรรมในชุมชน ไม่ต่ำกว่า 16,432 คน | 1. กทม.เป็นเมืองที่สามารถควบคุมอัตราการเกิดคดีอาชญากรรมและยาเสพติดให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินได้ | 1.2 ปลอดอาชญากรรม  และยาเสพติด | **1. มหานครปลอดภัย** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 7. ระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการควบคุมอาชญากรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 60)  8. อัตราการก่อการร้าย ไม่เกิน 2 ครั้ง  9. ร้อยละความเชื่อมั่นของชาวต่างชาติที่มีต่อ กทม. เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 60) |  |  |  |
|  | ๒. เพื่อเตรียมคนในสังคมไทยให้มีทักษะในการดำรงชีวิตสำหรับโลกศตวรรษที่ ๒๑ | ๒. คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น | ๒.๑ เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพ  - เด็กมีพัฒนาการสมวัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕  ๒.๒ เด็กวัยเรียนและวัยรุ่นมีสติปัญญาและความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น  - คะแนน IQ เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน  - เด็กร้อยละ ๗๐ มีคะแนน EQ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน | ๑. เด็กและเยาวชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ได้รับการศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปีและ / หรือ การศึกษาตามอัธยาศัยครอบคลุม ในทุกเขตพื้นที่ (ร้อยละ 75)  ๒. โรงเรียนสังกัด กทม. จัดการ ศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (ร้อยละ 100) | ๑) การกระจายโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมและ เสมอภาค (Equal Educational Opportunity)  ๒) การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ (High - quality Education) | 3.3 การศึกษาสำหรับทุกคน | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๒.๓ วัยแรงงานมีความรู้และทักษะเป็นไปตามความต้องการของตลาดงานและมีทักษะทางการเงินเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ  - ผู้เรียนในระบบทวิภาคีเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๓๐ ต่อปี | ๑. สัดส่วนของผู้ด้อยโอกาส ทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหา-นครมีรายได้ที่มั่นคง  (ร้อยละ 50)  ๒. สัดส่วนของผู้ด้อยโอกาส ทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหา- นครมีอาชีพที่มั่นคง  (ร้อยละ 50) | ๑. กรุงเทพมหานครมีฐานข้อมูล ของผู้ด้อยโอกาสทาง เศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ เพื่อใช้ในการวางแผน ระบบการจัดการ การแสวงหาแหล่งทุนและอาชีพที่มั่นคง  ๒. ผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจ และแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหานคร มีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง | 3.2 เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |
| - ผู้ที่ได้รับการรับรองคุณวุฒิวิชาชีพและผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเพิ่มขึ้น |  | 1. สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานขั้นสูง ในกรุงเทพมหานคร มีการจัดหลักสูตร / ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ให้มีทักษะ ในการประกอบอาชีพ ตลอดจนทักษะทางด้านภาษา เพื่อรองรับ การรวมเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน | 6.2 ศูนย์กลางการค้า การเงินและการลงทุน | **6. มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้** |
| - การออมส่วนบุคคลต่อรายได้พึงจับจ่ายใช้สอยเพิ่มขึ้น |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๒.๔ ผู้สูงอายุวัยต้นมีงานทำและรายได้ที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้สูงอายุ  - การมีงานทำของผู้สูงอายุ (อายุ ๖๐ – ๖๙ ปี) เพิ่มขึ้น | ๑. สัดส่วนของผู้สูงอายุที่ต้องการ ความช่วยเหลือ ได้รับเบี้ยยังชีพในอัตราเท่ากับเส้นความยากจน อย่างครอบคลุมและครบถ้วน (ร้อยละ 100)  2. สัดส่วนของผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ที่ต้องการ ความช่วยเหลือ ได้รับการอบรม พัฒนาทักษะด้านภาษา เทคโนโลยีและอาชีพ โดยมีการลดหย่อน ค่าใช้จ่าย / ค่าเล่าเรียน (ร้อยละ 100)  3. ร้อยละของผู้สูงอายุ ผู้พิการ ได้รับสวัสดิการด้านกองทุนออม และกองทุนชุมชนเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 100) | ๓. กรุงเทพมหานครจัดสวัสดิการสังคม ให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสที่ต้องการการช่วยเหลือ อย่างทั่วถึง มีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อันนำไปสู่การลด ความเหลื่อมล้ำในสังคม | 3.1 จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ สวัสดิการให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |
|  |  | ๓. คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐาน สากล และสามารถเรียนรู้ด้วย  ตนเองอย่างต่อเนื่อง | ๓.๑ ผลคะแนนสอบ PISA ในแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า ๕๐๐  ๓.๒ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการอ่านหาความรู้เพิ่มขึ้น  ๓.๓ การอ่านของคนไทยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๘๕ | ๑) เด็กและเยาวชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ได้รับการศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปีและ / หรือ การศึกษาตามอัธยาศัยครอบคลุม ในทุกเขตพื้นที่ ร้อยละ 75 | ๑) การกระจายโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมและ เสมอภาค (Equal Educational Opportunity)  ๒) การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ (High - quality Education) | 3.3 การศึกษาสำหรับทุกคน | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๓.๔ แรงงานที่ขอเทียบโอนประสบการณ์และความรู้เพื่อขอรับวุฒิ ปวช. และ ปวส.เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๒๐ ต่อปี |  |  |  |  |
|  | ๓. เพื่อส่งเสริมให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดีตลอดช่วงชีวิต | ๔. คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้น | ๔.๑ ประชากรอายุ ๑๕ – ๗๙ ปีมีภาวะน้ำหนักเกินลดลง  ๔.๓ ประชาชนเล่นกีฬาและเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการเพิ่มขึ้น  ๔.๕ การคลอดในผู้หญิงกลุ่มอายุ ๑๕ – ๑๙ ปี ลดลง  ๔.๖ รายจ่ายสุขภาพทั้งหมดไม่เกินร้อยละ ๕ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ  ๔.๗ ผู้สูงอายุที่อาศัยในบ้านที่มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมเป็นร้อยละ ๒๐ | 1. ความชุกของภาวะอ้วน  [BMI>25kg/m2] ไม่เกินร้อยละ 33 | 1. กรุงเทพ มหานครเป็นเมืองปลอดโรคคนเมืองในปี พ.ศ.2575 | 1.6 ปลอดโรคคนเมืองอาหารปลอดภัย | **1. มหานครปลอดภัย** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | โรคไม่ติดต่อ  1. ความชุกของโรค เบาหวาน (DM) ไม่เกินร้อยละ 8  2. ความชุกของโรคความดันโลหิตสูง (HT) ไม่เกินร้อยละ 23  3. อัตราป่วยโรคหลอดเลือดกล้าม เนื้อหัวใจตาย ร้อยละ 2  4. ความชุกของโรคมะเร็งเต้านม  ไม่เกิน 36 ต่อแสนประชากร  5. ความชุกของโรคมะเร็งปากมดลูกไม่เกิน 13 ต่อแสนประชากร  6. อัตราการประสบอันตรายหรือป่วยจากการทำงาน ลดลงร้อยละ 10  7. ความชุกของโรคในผู้สูงอายุ  ร้อยละ 4 | 1. กรุงเทพ มหานครเป็นเมืองปลอดโรคคนเมืองในปี พ.ศ.2575    2. กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่มีอาหารปลอดภัยปราศจากปนเปื้อนเชื้อโรคและสารเคมี ถูกสุขอนามัย ไม่ก่อให้เกิดโรคที่มาจากอาหาร มีอาหารที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ สำหรับผู้ที่พักหรืออาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร | 1.6 ปลอดโรคคนเมืองอาหารปลอดภัย | **1. มหานครปลอดภัย** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | โรคติดต่อ  1. อัตราป่วยโรคไข้เลือดออกไม่เกิน 80 เปอร์เซ็นต์ไทล์ ของข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง  2. ผลสำเร็จของการรักษาผู้ป่วยวัณโรค (ร้อยละ82)  3. ร้อยละหญิงฝากครรภ์ที่ตรวจพบติดเชื้อเอดส์ใน กทม. (น้อยกว่าร้อยละ 1)  4. อัตราป่วยโรคพิษสุนัขบ้าไม่เกิน 0.01 รายต่อประชากรแสนคน  5. อัตราป่วยโรคติดเชื้อทางเดินหายใจ (ไข้หวัดใหญ่)ไม่เกิน 80 เปอร์เซ็นต์ไทล์ของข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง | 1. กรุงเทพ มหานครเป็นเมืองปลอดโรคคนเมืองในปี พ.ศ.2575    2. กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่มีอาหารปลอดภัยปราศจากปนเปื้อนเชื้อโรคและสารเคมี ถูกสุขอนามัย ไม่ก่อให้เกิดโรคที่มาจากอาหาร มีอาหารที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ สำหรับผู้ที่พักหรืออาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร | 1.6 ปลอดโรคคนเมืองอาหารปลอดภัย | **1. มหานครปลอดภัย** |
| ๔.๒ การตายจากอุบัติเหตุทางถนนต่ำกว่า ๑๘ คน ต่อประชากรแสนคน | 1) จำนวนอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับรถขนส่งมวลชนเท่ากับ 0  2) จำนวนครั้งของอุบัติเหตุทางรถยนต์ (ลดลงเฉลี่ย 4% ต่อปี)  3) จำนวนผู้บาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางรถยนต์ (ลดลงเฉลี่ย 4% ต่อปี) | 1. มีการบังคับใช้กฎหมายจราจรอย่างเคร่งครัดเพื่อความปลอดภัยในการจราจร  2. ยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในระบบขนส่งมวลชน | 1.3 ปลอดอุบัติเหตุ | **1. มหานครปลอดภัย** |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 4) จำนวนผู้เสียชีวิต (ลดลงเฉลี่ย 4% ต่อปี) |  |  |  |
| 4.4 อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จต่อประชากรแสนคนลดลง | อัตราการฆ่าตัวตายไม่เกินอัตราเฉลี่ยของประเทศ (อัตราการฆ่าตัวตาย 6.5 ต่อแสนประชากร) | กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่มีอาหารปลอดภัยปราศจากปนเปื้อนเชื้อโรคและสารเคมี ถูกสุขอนามัย ไม่ก่อให้เกิดโรคที่มาจากอาหาร มีอาหารที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ สำหรับผู้ที่พักหรืออาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร | 1.6 ปลอดโรคคนเมืองอาหารปลอดภัย | **1. มหานครปลอดภัย** |
| 4. เพื่อเสริมสร้างสถาบันทางสังคมให้มีความเข้มแข็งเอื้อต่อการพัฒนาคนและประเทศ | ๕. สถาบันทางสังคมมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะสถาบันครอบครัว สถาบัน การศึกษา สถาบันทางศาสนา ชุมชน สื่อมวลชน และภาคเอกชน | ๕.๑ ดัชนีครอบครัวอบอุ่นอยู่ในระดับดีขึ้น  ๕.๒ ประชากรอายุ ๑๓ ปีขึ้นไปมีการปฏิบัติตามหลักคาสอนทางศาสนาเพิ่มขึ้น  ๕.๓ ธุรกิจที่เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น |  |  |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 4 การสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม**

3. มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย

5. พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

2. พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ

1. สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม

4. สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย/** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **2. การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม** | ๑. เพื่อขยายโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคมให้แก่กลุ่มประชากรร้อยละ ๔๐ ที่มีรายได้ต่ำสุด | 1. ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของกลุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกัน และแก้ไขปัญหาความยากจน | ๑.๑ รายได้เฉลี่ยต่อหัวของกลุ่มประชากรร้อยละ ๔๐ ที่มีรายได้ต่ำสุด เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี  ๑.๒ ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้ลดลงเหลือ ๐.๔๑ เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ | ๑. สัดส่วนของผู้ด้อย โอกาสทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหานครมีรายได้ที่มั่นคง (ร้อยละ 50)  ๒. สัดส่วนของผู้ด้อย โอกาสทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหานครมีอาชีพที่มั่นคง (ร้อยละ 50) | ๑. กรุงเทพมหานครมีฐานข้อมูล ของผู้ด้อย โอกาสทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ เพื่อใช้ในการวางแผน ระบบการจัดการ การแสวงหาแหล่งทุนและอาชีพที่มั่นคง  ๒. ผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจ และแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพ -มหานคร มีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง | 3.2 เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย/** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๑.3 สัดส่วนประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจนลดลงเหลือร้อยละ ๖.๕ ณ สิ้นแผนพัฒนาฯ  ๑.4 สัดส่วนหนี้สินต่อรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนของกลุ่มครัวเรือนที่ยากจนที่สุดลดลง  ๑.5 การถือครองสินทรัพย์ทางการเงินของกลุ่มประชากรร้อยละ ๔๐ ที่มีรายได้ต่ำสุดเพิ่มขึ้น | 3. สัดส่วนของผู้พิการที่ต้องการความช่วยเหลือ ได้รับเบี้ยยังชีพ ในอัตราเท่ากับเส้นความยากจน อย่างครอบคลุมและครบถ้วน (ร้อยละ 100)  4. สัดส่วนของผู้ด้อยโอกาสที่ต้องการความช่วยเหลือ ได้รับเบี้ยยังชีพในอัตราเท่ากับเส้นความยากจนอย่างครอบคลุม และครบถ้วน (ร้อยละ 100) |  |  |  |
| ๒. เพื่อให้คนไทยทุกคนเข้าถึงบริการทางสังคมที่มีคุณภาพได้อย่างทั่วถึง | ๒. เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐานทางสังคมของภาครัฐ | ๒.๑ อัตราการเข้าเรียนสุทธิ (ที่ปรับปรุง) ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่ากับร้อยละ ๙๐ โดยไม่มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักเรียน/นักศึกษาที่ครอบครัวมีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมและระหว่างพื้นที่ | ๑. เด็กและเยาวชนในพื้นที่ กรุงเทพ มหานคร ได้รับการศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ๑๒ ปีและ / หรือ การศึกษาตามอัธยาศัยครอบคลุม ในทุกเขตพื้นที่ พิเศษ ร้อยละ 75 | ๑. การกระจายโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมและ เสมอภาค (Equal Educational Opportunity)  ๒. การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ (High - quality Education) | 3.3 การศึกษาสำหรับทุกคน | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย/** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๒.๒ สัดส่วนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทุกระดับชั้นผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ มีจำนวนเพิ่มขึ้น และความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ระหว่างพื้นที่และภูมิภาคลดลง |  |  |  |  |
|  | 1. โรงเรียนสังกัด กทม. จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ ร้อยละ 100 |  |  |  |
| ๒.๓ สัดส่วนแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา ๔๐) และที่เข้าร่วมกองทุนการออมแห่งชาติต่อกำลังแรงงานเพิ่มขึ้น | ๑. สัดส่วนของผู้ด้อยโอกาส ทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหานครมีรายได้ที่มั่นคงร้อยละ 50  ๒. สัดส่วนของผู้ด้อยโอกาส ทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหานครมีอาชีพที่มั่นคงร้อยละ 50 | ๑. กรุงเทพมหานครมีฐานข้อมูล ของผู้ด้อยโอกาสทาง เศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ เพื่อใช้ในการวางแผน ระบบการจัดการ การแสวงหาแหล่งทุนและอาชีพที่มั่นคง  ๒. ผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจ และแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหานคร มีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง | 3.2 เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย/** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๒.๔ ความแตกต่างของสัดส่วนบุคลากรทางการแพทย์ต่อประชากรระหว่างพื้นที่ลดลง | - |  |  |  |
| ๒.๕ การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มประชากรที่มีฐานะยากจนเพิ่มขึ้น | - | - | - | - |
| ๓. เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน | ๓. เพิ่มศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้ชุมชนพึ่งพาตนเองและได้รับส่วนแบ่งผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากขึ้น | ๓.๑ สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้น | ๑. สัดส่วนของผู้ด้อยโอกาส ทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหานครมีรายได้ที่มั่นคง  ๒. สัดส่วนของผู้ด้อยโอกาส ทางเศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ ในกรุงเทพมหานครมีอาชีพที่มั่นคง | ๑. กรุงเทพมหานครมีฐานข้อมูล ของผู้ด้อยโอกาสทาง เศรษฐกิจและแรงงานนอกระบบ เพื่อใช้ในการวางแผน ระบบการจัดการ การแสวงหาแหล่งทุนและอาชีพที่มั่นคง | 3.2 เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ | **3. มหานครสำหรับทุกคน** |
| ๓.๒ ดัชนีชุมชนเข้มแข็งเพิ่มขึ้นในทุกภาค |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย/** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๓.๓ มูลค่าสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้น | 1. สัดส่วนของผู้ประกอบการ ด้านเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร ที่มีการซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้า ในกรุงเทพมหานครได้รับ การลงทะเบียนในฐานข้อมูล | ๑. กรุงเทพมหานคร มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อขาย แลกเปลี่ยนสินค้าเกษตร สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร และ อาหารแปรรูป  ๒. กรุงเทพมหานคร มีระบบขนส่ง ระบบโลจิสติกส์ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการ ขนส่งและกระจายสินค้า ให้มีประสิทธิภาพในทุกด้าน ทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ  ๓. กรุงเทพมหานคร มีระบบการจัดการทางด้านการเงิน การตลาด และการบรรจุภัณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตร สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร และบริการสีเขียว | 6.1 ศูนย์กลางด้านการเกษตร อุตสาหกรรม และบริการสีเขียว | **6. มหานครเศรษฐกิจและการเรียนรู้** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย/** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  |  | ๔. กรุงเทพมหานครมี เครือข่ายในภาคเอกชน ทั้งในระดับ ประเทศและระดับนานาประเทศ เกี่ยวข้องกับการเป็น ตัวกลางทางการเกษตร (Broker) การสร้างความสัมพันธ์ ทางเครือข่าย (Network) และการสร้างระดับการติดต่อ (Connection) |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน**

5. การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัยและพัฒนา

6. การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา  
กับนานาประเทศ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบธุรกิจ ฯลฯ

3. การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะผู้ประกอบการ ยกระดับผลิตภาพแรงงานและพัฒนา SMEs สู่สากล

1. การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า

2. การพัฒนาภาคการผลิตและบริการเสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็งยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืน เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4. การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน และพัฒนาระบบเมืองศูนย์กลางความเจริญ

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **3. การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน** | ๑. สร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจขยายตัวอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน | **๑. เศรษฐกิจขยายตัวอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน**  1. เศรษฐกิจเติบโตได้ตามศักยภาพ ประชาชนมีความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น | 1. อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจเฉลี่ยในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๕  2. รายได้ต่อหัวไม่ต่ำกว่า ๘,๒๐๐ ดอลลาร์ สรอ. ณ สิ้นแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ (ปี ๒๕๖๔) และรายได้สุทธิของรัฐบาลต่อมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๙.๐ |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  | ๒. การลงทุนภาครัฐและเอกชนขยายตัวอย่างต่อเนื่อง | 1. อัตราการขยายตัวของการลงทุนภาครัฐไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อปี  2. อัตราการขยายตัวของการลงทุนภาคเอกชนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗.๕ ต่อปี | 1. ขนาดของตลาดทุนมีขนาด ติดอันดับ 1 ใน 2เมื่อเทียบกับภูมิภาคอาเซียน | 1. หน่วยงานของภาครัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร มี การประสานงานเพื่อปรับปรุงกฎเกณฑ์และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางการเงิน และการลงทุน ให้มีความชัดเจน เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรม ทางการเงินระหว่างประเทศ  2. กรุงเทพมหานคร ปรับปรุงข้อบังคับการขออนุญาตเกี่ยวกับ สถานที่จัดทำธุรกิจ ให้มีความสะดวกและภายใต้เกณฑ์ที่มี ความเหมาะสม สำหรับการจัดตั้งสำนักงานระดับภูมิภาคของ องค์การระหว่างประเทศ และธุรกิจนานาชาติ ตลอดจน หน่วยงานภายในกำกับของกรุงเทพมหานคร พัฒนากลยุทธ์ ใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาเมือง ให้มีความเหมาะสมกับการจัดตั้ง สำนักงานขององค์การระหว่างประเทศและบริษัทนานาชาติ | 6.2 ศูนย์กลางการค้า การเงิน และการลงทุน | **6. มหานครเศรษฐกิจและการเรียนรู้** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  | 3. พัฒนาภาคส่งออกให้ขยายตัวและเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน  เศรษฐกิจไทย | 1. อัตราการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๔.๐ |  | 3. กรุงเทพมหานครมีพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนการจัดหาพื้นที่สำหรับการจัดตั้งสำนักงานระดับ ภูมิภาค ขององค์การระหว ่างประเทศและธุรกิจนานาชาติ รวมทั้งระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค ระบบขนส่ง สาธารณะและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการทำ ธุรกรรมทางการเงินและการลงทุนอย่างเป็นระบบ |  |  |
| 4. เพิ่มผลิตภาพการผลิตของประเทศ | 1. ผลิตภาพการผลิตของปัจจัยการผลิตไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒.๕ ต่อปี  2. ผลิตภาพการผลิตของปัจจัยแรงงานไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒.๕ ต่อปี |
| ๕. รักษาเสถียรภาพของการขยายตัวทางเศรษฐกิจ | 1. อัตราเงินเฟ้อระยะปานกลางอยู่ที่ร้อยละ ๒.๕ ± ๑.๕  2. หนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ ไม่เกินร้อยละ ๕๕ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ  3. ดุลบัญชีเดินสะพัดไม่เกินร้อยละ ๒ ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  | 6. เพิ่มการลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ | 1. การลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาโครงการโครงสร้างพื้นฐานเฉลี่ยปีละ ๔๗,๐๐๐ ล้านบาท |  |  |  |  |
| 7. ประชาชนและผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบภาษีมากขึ้น | 1. จำนวนการยื่นแบบเพื่อชำระภาษีประชาชนและผู้ประกอบการที่เข้าข่ายต้องเสียภาษีเพิ่มขึ้น | 1. สัดส่วนรายได้จากภาษีท้องถิ่น ที่ กทม. จัดเก็บเองต่อรายได้รวม น้อยกว่าร้อยละ 50  2. อัตราการขยายตัวของรายได้ ท้องถิ่นที่จัดเก็บเองต่ออัตรา การขยายตัวของเศรษฐกิจ ในกรุงเทพมหานคร (ค่าความ ยืดหยุ่นของภาษีท้องถิ่นต่อ GPPของกรุงเทพมหานคร) น้อยกว่า 1.0 | ๑. การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครทั้ง ในระยะสั้นและระยะยาวเกิดความต่อเนื่องยั่งยืน ไม่มีการ ใช้จ่ายหรือการใช้มาตรการลดหย่อนทางภาษี ที่สุ่มเสี่ยง ต่อการใช้จ่ายหรือการมีภาระหนี้สินเกินตัว  ๒. การจัดสรรงบประมาณรายรับ - รายจ่ายของกรุงเทพมหานครเกิดขึ้นอย่างมีเอกภาพ สะท้อนทิศทางที่ ชัดเจน และเกื้อหนุนต่อการ  บรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนา กรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ดังนั้นจึงควรรวบรวมข้อมูล ทางด้านรายรับและรายจ่ายทั้งหมด และนำเข้ามาบริหาร ผ่านระบบงบประมาณของ | 7.4 การคลังและคลังงบประมาณ | **7. การบริหารจัดการ**  **(การบริหารจัดการเมืองมหานคร)** |
| ๘. ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจสูงขึ้น | 1. อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศโดย IMD เลื่อนขึ้นไปอยู่ในกลุ่ม ๑ ใน ๒๕ ของประเทศแรกที่ได้รับการจัดอันดับทั้งหมด |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  |  | กรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิด การจัดสรรงบประมาณแบบมีเอกภาพ และสนับสนุน ต่อการตรวจสอบควบคุมทางงบประมาณได้ต่อไป |  |  |
| ๒. สร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจรายสาขา | **๒. การสร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจรายสาขา**  ๑. เศรษฐกิจรายสาขาเติบโตอย่างเข้มแข็งและเป็นฐานในการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ  ๒. เกษตรกรมีรายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้นและพื้นที่การทำเกษตรกรรมยั่งยืนเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง | 1. อัตราการขยายตัวของภาคเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ(นอกเหนือ จากบริการภาครัฐ) ขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓, ๔.๕ และ ๖ ต่อปี ตามลำดับ  2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้นเป็น ๕๙,๔๖๐ บาทต่อครัวเรือนในปี ๒๕๖๔  3. พื้นที่การทำเกษตรกรรมยั่งยืนเพิ่มขึ้นเป็น ๕,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ ในปี ๒๕๖๔ | 1. สัดส่วนของผู้ประกอบการ ด้านเกษตร อุตสาห กรรมเกษตร ที่มีการซื้อขายแลก เปลี่ยนสินค้า ในกรุงเทพมหานครได้รับ การลง ทะเบียนในฐานข้อมูล | ๑. กรุงเทพมหานคร มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการซื้อขาย แลกเปลี่ยนสินค้าเกษตร สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร และ อาหารแปรรูป    ๒. กรุงเทพมหานคร มีระบบขนส่ง ระบบ โลจิสติกส์ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการ ขนส่งและกระจายสินค้า ให้มีประสิทธิภาพใน  ทุกด้าน ทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ    ๓. กรุงเทพมหานคร มีระบบการจัดการทางด้านการเงิน การตลาด และการบรรจุภัณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตร สินค้าอุตสาหกรรมเกษตร และบริการสีเขียว | 6.1 ศูนย์กลางด้านการเกษตร อุตสาหกรรม และบริการสีเขียว | **6. มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้** |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  |  | ๔. กรุงเทพมหานครมี เครือข่ายในภาคเอกชน ทั้งในระดับ ประเทศและระดับนานาประเทศ เกี่ยวข้องกับการเป็น ตัวกลางทางการเกษตร (Broker) การสร้างความสัมพันธ์ ทางเครือข่าย (Network) และการสร้างระดับการติดต่อ (Connection) |  |  |
| 3. พัฒนาพื้นที่ไปสู่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศ | 1. จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาสู่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศจำนวน ๑๕ พื้นที่ |  |  |  |  |
| ๔. ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นและมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวสูงขึ้น | 1. รายได้จากการท่องเที่ยวไม่ต่ำกว่า ๓ ล้านล้านบาท  2. อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว (The Travel & Tourism Competitiveness Index: TTCI) ไม่ต่ำกว่าอันดับที่ ๓๐ | 1. เมืองกรุงเทพฯ เป็นแหล่งท่อง เที่ยวที่สามารถดึงดูด นักท่องเที่ยวจากทั่วโลก มาสู่เมืองกรุงเทพฯ สู่จังหวัด ต่าง ๆ ของไทย และสู่เมืองอื่น ๆ ในภูมิภาคอาเซียนและในเอเชีย  2. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สามารถทำรายได้ให้กับ ชาวกรุงเทพฯ ไม่น้อยกว่า | ๑. เมืองกรุงเทพฯ เป็นแหล่งท่องเที่ยว ที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจาก ทั่วโลก มาสู่เมืองกรุงเทพฯ สู่จังหวัดต่าง ๆ ของไทย และสู่เมืองอื่น ๆ ในภูมิภาคอาเซียนและในเอเชีย  ๒. อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว สามารถทำรายได้ให้กับชาวกรุงเทพฯ | 6.3 ศูนย์กลางการท่องเที่ยวระดับโลก  6.4 ศูนย์กลางธุรกิจตามฐานนวัตกรรม – วัฒนธรรม  6.5 ศูนย์กลางการจัดประชุม นิทรรศการ และศูนย์รวมการจัดตั้งสำนักงานของภูมิภาค | **6. มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | ร้อยละ ๑๐ ของมูลค่าผลิตภัณฑ์รวมของ กรุงเทพมหานคร | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของมูลค่าผลิตภัณฑ์ รวมของกรุงเทพมหานคร |  |  |
| ๕. วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น | 1. สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งประเทศเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๕ เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ |  |  |  |  |
| **๖.** เพิ่มประสิทธิภาพของภาคการเงินเพื่อให้เป็นกลไกสนับสนุนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม | 1. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันในภาคการเงินปรับตัวดีขึ้น  2. คะแนนทักษะทางการเงินของคนไทยเท่ากับคะแนนเฉลี่ยของโลก  3. สัดส่วนการกู้เงินนอกระบบลดลง  4. เพิ่มปริมาณการใช้บริการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์เป็น ๒๐๐ ครั้ง/ปี/คน |  |  |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 5 การสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม**

**2. วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้า   
เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัยอย่างบูรณาการ**

**1. จัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟูและปูองกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ**

**4. การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม**

**5. การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ**

**3. การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม**

**6. การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม**

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **4. การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน** | ๑. รักษา ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและมีการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเป็นธรรม | ๑.รักษา และฟื้นฟูฐานทรัพยากรธรรมชาติ | ๑. สัดส่วนพื้นที่ป่าไม้เป็นร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ แบ่งเป็นพื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ร้อยละ ๒๕ และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ร้อยละ ๑๕ พื้นที่ป่าชายเลนเพิ่มจาก ๑.๕๓ ล้านไร่  เป็น ๑.๕๘ ล้านไร่ พื้นที่ปลูกและฟื้นฟูป่าต้นน้าเพิ่มขึ้น  ๒. จำนวนชนิดพันธุ์และประชากรของสิ่งมีชีวิตที่อยู่ในภาวะถูกคุกคาม หรือใกล้สูญพันธุ์ | ๑. ร้อยละของพื้นที่สีเขียวต่อพื้นที่ ของกรุงเทพมหานครทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 19  ๒. ร้อยละของประชาชนที่ สามารถเข้าถึงพื้นที่สาธารณะหลัก ได้ในระยะทางไม่เกิน ๕ กิโลเมตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 | ๑. กรุงเทพมหานครมีพื้นที่สีเขียวกระจายครอบคลุม ทุกเขตพื้นที่ในรูปแบบและการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน เพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองสีเขียวที่น่าอยู่อย่างยั่งยืน ซึ่งจะส่งเสริมให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น  ๒. กรุงเทพมหานครมีพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนสาธารณะ / สวนหย่อมเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ออกกำลังกาย และ กิจกรรมนันทนาการ ที่กระจัดกระจายครอบคลุม ทั่ว พื้นที่กรุงเทพ | 2.2 มีพื้นที่สาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่ | **2. มหานครสีเขียว สะดวกสบาย** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๓. แผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ (โครงการ One Map) ที่แล้วเสร็จมีการประกาศใช้ และจำนวนพื้นที่จัดที่ดินทำกินให้ชุมชน | 1. ความหนาแน่นเฉลี่ยของประชากร ในเขตกรุงเทพฯ ชั้นใน ไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ คน / ตร.กม.  2. ระยะเวลาเดินทางเฉลี่ย ระหว่าง แหล่งที่อยู่อาศัยกับแหล่งงาน ลดลงจาก ๖๐ นาทีเป็น ๓๐ นาที  3. ระยะทางเฉลี่ยระหว่างแหล่งชุมชน กับแหล่งสาธารณูปการหลักต่าง ๆ ของเมือง สามารถเข้าถึงได้ ภายในระยะทาง ๕ กม. | ๑. การปรับปรุงการขนส่งภายในเมือง ที่สนับสนุนและ สร้างแรงจูงใจในการใช้การขนส่งมวลชน  ๒. การสร้างความสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน (job & housing balance)  ๓. การกำหนดขนาดเมือง (size) ความหนาแน่นในเมือง (urban density) การใช้ที่ดินในเมือง (urban land use) และการเชื่อมโยงในเมือง (urban linkage) ให้เกิดเป็นสัดส่วน ที่เหมาะสม (well -proportioned) | 4.1 เมืองกรุงเทพมหานครเติบโตอย่าง มีระเบียบมีการใช้ประโยชน์ที่ดินและ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ | **4. มหานครกะทัดรัด (มหานครกระชับ)** |
| ๑.๒ สร้างความมั่นคงด้านน้าของประเทศ และบริหารจัดการทรัพยากรน้าทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพ | ๒. สร้างความมั่นคงด้านน้า และบริหารจัดการทรัพยากรน้าทั้งน้าผิวดินและน้าใต้ดิน ให้มีประสิทธิภาพ | ๑. มีระบบประปาหมู่บ้านครบทุกหมู่บ้าน |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๒. ลุ่มน้ำสำคัญของประเทศ ๒๕ ลุ่มน้ำ มีแผนบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลระหว่างความต้องการใช้น้ำกับปริมาณน้ำต้นทุน และมีการแปลงไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม  ๓. ประสิทธิภาพการใช้น้ำในพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น  ๔. ประสิทธิภาพการใช้น้ำทั้งภาคการผลิตและการบริโภคเพิ่มขึ้น |  |  |  |  |
| ๕. พื้นที่และมูลค่าความเสียหายจากอุทกภัยและภัยแล้งมีแนวโน้มลดลง | 1. ความยาวแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยาที่ก่อสร้างเสร็จเพิ่มเติม (กม.) 1.500 กม. | 1. เมือง กทม.มีความพร้อมในทุกด้านที่จะรับมือกับน้ำท่วมทั้งจากน้ำฝน น้ำหนุนและน้ำหลาก โดยภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองมุ่งสู่ความเป็นมหานครที่น่าอยู่อย่างยั่งยืน | 1.4 ปลอดภัยพิบัติ | **1. มหานครปลอดภัย** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 2. ความยาวแนวป้องกันน้ำท่วมตามแนวคลองบางกอกน้อยและคลองมหาสวัสดิ์ที่ก่อสร้างเสร็จเพิ่มเติม (กม.) 0.200 กม.  3. ความยาวคันป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ด้านตะวันออกภายในคันกั้นน้ำพระราชดำริที่ก่อสร้างเสร็จเพิ่มเติม (กม.) 4.00 กม.  4. ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังในถนนสายหลักได้ภายใน 90 นาที (ฝนไม่เกิน 100 มม.ต่อชม.) (225 นาที)  5. ความยาวของแนวก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. ที่สร้างเพิ่มขึ้น (กม.) 317.600 กม.  6. ความยาวของคลองที่ขุดลอกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายและกักเก็บน้ำ (กม.) 317.600 กม. |  |  |  |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 7. จำนวนคลองหลักที่มีการบริหารจัดการสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำ (คลอง) 10 คลอง  8. จำนวนคลองหลักที่ได้รับการปักแนวเขตที่ดินเขตคลองสาธารณะแล้วเสร็จ 10 คลอง  9. จำนวนเขตที่มีความพร้อมของระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และระบบพยากรณ์ที่ได้เชื่อมต่อกับระบบหลัก (เขต) 50 เขต |  |  |  |
| 10. ที่ดินเลนชายฝั่งทะเลที่เพิ่มขึ้น (เมตร)  11. ขนาดป่าชายเลนที่เพิ่มขึ้น (เมตร)  12. อัตราการกัดเซาะลดลง (เมตร) | 1. เมือง กทม.มีพื้นที่ป่าชายเลนกันชนที่มีความอุดมสมบูรณ์ โดยมีความหนาของป่าชายเลนไม่น้อยกว่า 300 เมตร ตามมาตรฐานของแนวป่าชายเลนเพื่อป้องกันการกัดเซาะและมีอัตราการกัดเซาะใกล้กับศูนย์พร้อมปรับปรุงให้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติเพื่อเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจให้กับชาว กทม.เพิ่มขึ้นอีกแห่งหนึ่ง |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๖. พื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้นปีละ ๓๕๐,๐๐๐ ไร่ | - |  |  |  |
| ๓. บริหารจัดการสิ่งแวดล้อม และลดมลพิษให้มีคุณภาพดีขึ้น | ๓. สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษ และลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบนิเวศ | ๑. สัดส่วนของขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องและนาไปใช้ประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ สัดส่วนของเสียอันตรายชุมชนที่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ และกากอุตสาหกรรมอันตรายทั้งหมดเข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง | 1. ร้อยละของมูลฝอยที่สามารถนำกลับไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 20 | 1. กทม.มีการบริหารจัดการมูลฝอยและของเสียอันตรายด้วยแนวคิดขยะเหลือศูนย์ (Zero waste management) โดยการนำกลับมาใช้ใหม่ (recycle) และทำให้ขยะเหลือน้อยที่สุดกำจัดที่เหลือ (residue) ด้วยเทคโนโลยีที่มีประสิทธิผล | 1.1 ปลอดมลพิษ | **1. มหานครปลอดภัย** |
| ๒. คุณภาพน้ำของแม่น้ำสายหลักที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพิ่มขึ้น | 1. ร้อยละของปริมาณน้ำเสียชุมชนที่ได้รับการบำบัด ไม่น้อยกว่า 50  2. จำนวนจุดตรวจวัดที่น้ำคลองมีค่าเฉลี่ยของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) มากกว่าหรือเท่ากับ 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ไม่น้อยกว่า 65 | 1. ภายในปี พ.ศ. 2575 คุณภาพแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตพื้นที่ กทม. มีแนวโน้มคุณภาพดีขึ้นและมีปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ที่ทำให้สิ่งมีชีวิตในน้ำสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 3. จำนวนจุดตรวจวัดที่น้ำคลองมีค่าเฉลี่ยของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) มากกว่าหรือเท่ากับ 3.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ไม่น้อยกว่า 45 |  |  |  |
| ๓. คุณภาพอากาศในพื้นที่วิกฤติหมอกควันได้รับการแก้ไขและมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน | 1. ร้อยละ 100 ของค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงของฝุ่นละอองไม่เกิน 10 ไมครอน(PM10) ที่จุดตรวจวัดพื้นที่ทั่วไป  2. ร้อยละไม่น้อยกว่า 95ของค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงของฝุ่นละอองไม่เกิน 10 ไมครอน(PM10) ที่จุดตรวจวัดริมเส้นทางจราจร  3. ร้อยละของค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมงของฝุ่นละอองไม่เกิน2.5 ไมครอน (PM2.5) ลดลงร้อยละ 5 ของ ปีฐาน | 1. กทม. มีคุณภาพอากาศที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิต มีฝุ่นละอองและสารเจือปนไม่เกินค่ามาตรฐานและระดับเสียงที่เกิดจากยานพาหนะ เครื่องจักรกล รวมถึงเสียงที่เกิดจากกิจกรรมต่าง ๆ ในทุกพื้นที่ของ กทม.ไม่เกินค่ามาตรฐาน |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 4. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ก๊าซโอโซน (O3) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (เทียบกับจำนวนข้อมูลทั้งหมด) ร้อยละ 100  5. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO2) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่จุด ลดลงร้อยละ 5 ของ ปีฐาน  6. ร้อยละของค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซินในแต่ละจุดตรวจวัดมีค่าลดลงจนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ลดลงร้อยละ 5 ของ ปีฐาน  7. ร้อยละ 28 ของแหล่งกำเนิดมลพิษทางเสียงได้รับการควบคุม |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | ๔. พัฒนาขีดความสามารถในการลดก๊าซเรือนกระจกและการปรับตัวเพื่อลดผลกระทบจาก  การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการรับมือกับภัยพิบัติ | ๔. เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจกและขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | ๑. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงานและคมนาคมขนส่งลดลง  ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗ ของการปล่อยในกรณีปกติ ภายในปี ๒๕๖๓  ๒. ต้นทุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วย (บาทต่อตันคาร์บอน  ไดออกไซด์เทียบเท่า)  มีแนวโน้มลดลง  3. แผนปฏิบัติการการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในรายสาขาที่จำป็น เช่น การจัดการน้ำ เกษตร สาธารณสุข และป่าไม้  ๔. การจัดตั้งกลไกภายในประเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเงิน เทคโนโลยีและการเสริมสร้างศักยภาพ | 1. ลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าของหน่วยงานในกรุงเทพมหานครลง ร้อยละ 10  2. อัตราการใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ต่อการใช้น้ำมันทั้งหมดของรถยนต์นั่งของหน่วยงานใน กทม. ร้อยละ 60 | 1. กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประหยัดพลังงาน ใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม | 2.4 การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก (เพิ่มเติมในแผนฯ 20 ปี ระยะที่ 2) | **2. มหานครสีเขียว สะดวกสบาย\*** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  | ๕. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ความสูญเสีย  ในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดจากสาธารณภัยลดลง | ๑. ระบบพยากรณ์และเตือนภัยล่วงหน้าสำหรับภาคเกษตรและการจัดการภัยพิบัติทางธรรมชาติในพื้นที่เสี่ยงภัย  ๒. สัดส่วนของพื้นที่เสี่ยงภัยที่ได้รับการจัดตั้งเครือข่ายเฝ้าระวังภัยธรรมชาติ  ๓. จำนวนผู้เสียชีวิตและมูลค่าความเสียหายจากภัยธรรมชาติ ค่าใช้จ่ายในการชดเชยผู้ได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติในพื้นที่เสี่ยงภัยซ้ำซากลดลง |  | 1. เมือง กทม.มีความพร้อมในทุกด้านที่จะรับมือกับน้ำท่วมทั้งจากน้ำฝน น้ำหนุนและน้ำหลาก โดยภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมืองมุ่งสู่ความเป็นมหานครที่น่าอยู่อย่างยั่งยืน  2. เมือง กทม.มีพื้นที่ป่าชายเลนกันชนที่มีความอุดมสมบูรณ์ โดยมีความหนาของป่าชายเลนไม่น้อยกว่า 300 เมตร ตามมาตรฐานของแนวป่าชายเลนเพื่อป้องกันการกัดเซาะและมีอัตราการกัดเซาะใกล้กับศูนย์พร้อมปรับปรุงให้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ธรรมชาติเพื่อเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจให้กับชาว กทม.เพิ่มขึ้นอีกแห่งหนึ่ง | 1.4 ปลอดภัยพิบัติ | **1. มหานครปลอดภัย** |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 1 ความมั่นคง**

**3. การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายใน**

**2. ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคง**

**1. เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข**

**7. การปรับกระบวนการทางานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวดิ่งสู่แนวระนาบมากขึ้น**

**6. การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ**

**4. การพัฒนาระบบกลไกมาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ**

**5. การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศ**

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **5. การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน** | ๑. เพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์และเสริมสร้างความมั่นคงภายในรวมทั้งป้องกันปัญหาภัยคุกคามที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมและการเมืองของชาติ | 1. ปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ให้เป็นสถาบันหลักของประเทศ | ๑. จำนวนกิจกรรมเทิดพระเกียรติและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์เพิ่มขึ้น  ๒.จำนวนกิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการพระราชดาริเพิ่มขึ้น |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | ๒.เพื่อสร้างความพร้อมและผนึกกาลังของทุกภาคส่วนให้มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านความมั่นคงและมีศักยภาพในการปูองกันและแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดจากภัยคุกคามทั้งภัยทางทหารและภัยคุกคามอื่นๆ | 2. สังคมมีความสมานฉันท์  ผู้เห็นต่างทางความคิดของคนในชาติสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติประชาชนมีส่วนร่วมป้องกันแก้ไขปัญหาความมั่นคง | ๑.ดัชนีความไม่มีเสถียรภาพทางการเมืองลดลง (ดัชนีสันติภาพโลกของ The Institute for  Economics and Peace: IEP)  ๒.จำนวนผู้เสียชีวิตจากความขัดแย้งภายในประเทศลดลง (ดัชนีสันติภาพโลก)  ๓.จำนวนกิจกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมป้องกันแก้ไขปัญหาความมั่นคงเพิ่มขึ้น |  |  |  |  |
| ๓.เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงกับมิตรประเทศในการสนับสนุนการรักษา  ความสงบสุขและผลประโยชน์ของชาติ | 3. ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีโอกาสในการศึกษาและการประกอบอาชีพที่สร้างรายได้เพิ่มขึ้น | ๑. มูลค่าความเสียหายและจำนวนการก่อเหตุร้ายที่มีมูลเหตุจากความไม่สงบลดลง  ๒.รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อคนและจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยในพื้นที่๓จังหวัดชายแดนภาคใต้  เพิ่มขึ้น |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๓.จำนวนกิจกรรม  สาธารณประโยชน์ที่ประชาชนทุกศาสนาร่วมดำเนินการเพิ่มขึ้น |  |  |  |  |
| ๔.เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารนโยบายด้านความมั่นคงและนโยบายทางเศรษฐกิจสังคม  ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มีความเป็นเอกภาพ | 4. ประเทศไทยมีความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงในกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนมิตรประเทศและนานาประเทศในการป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบต่างๆควบคู่ไปกับการรักษาผลประโยชน์ของชาติ | ๑.ดัชนีความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านเพิ่มขึ้น (ดัชนีสันติภาพโลก)  ๒.จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับภัยคุกคามข้ามชาติลดลง  ๓.จำนวนเหตุการณ์การกระทำผิดกฎหมายทางทะเลลดลง |  |  |  |  |
| ๔. จำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดลดลง | 1. จำนวนพื้นที่ชุมชนแพร่ระบาดยาเสพติดลดลง ร้อยละ 60  2. จำนวนศูนย์/จุดตรวจเฝ้าระวังอาชญากรรมและยาเสพติดในชุมชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 80  3. จำนวนผู้เข้ารับการบำบัดยาเสพติดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 60 | 1. กทม.เป็นเมืองที่สามารถควบคุมอัตราการเกิดคดีอาชญากรรมและยาเสพติดให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินได้ | 1.2 ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด | 1. มหานครปลอดภัย |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  | 5. ประเทศไทยมีความพร้อมต่อการรับมือภัยคุกคามทั้งภัยคุกคามทางทหารและภัยคุกคามอื่นๆ | ๑.ระยะเวลาในการระดมสรรพกำลังเมื่อเกิดภัยคุกคาม |  |  |  |  |
| ๒.อันดับความเสี่ยงจากการก่อการร้ายต่ำกว่าอันดับที่๒๐ของโลก (ดัชนีความเสี่ยงของโลกของ WEF) | 1. อัตราการก่อการร้ายไม่เกิน 2 ครั้ง |  |  |  |
| ๓.อันดับความเสี่ยงจากการโจมตีด้านไซเบอร์/ต่ำกว่าอันดับที่๑๐ของโลก (ดัชนีความปลอดภัยไซเบอร์ของโลกของ International Telecommunication Union: ITU) | 1. กรุงเทพมหานครมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศต่อประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ร้อยละ 100  2. กรุงเทพมหานคร มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานสำหรับภาระหน้าที่หลักของ กรุงเทพมหานคร และใช้ในการบริหารงานสำหรับผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ร้อยละ 100 | 1. กรุงเทพมหานครมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการองค์กรภายในและการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | 7.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ | **7. บริหารจัดการ (การจัดการเมืองมหานคร)** |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  | ๖. แผนงานด้านความมั่นคงมีการบูรณาการสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา  เศรษฐกิจสังคมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 1.จำนวนแผนงานด้านความมั่นคงที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจสังคม  ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น |  |  |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

**3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ  
กำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ**

**4. การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**5. การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆให้ทันสมัยเป็นธรรมและเป็นสากล**

**7. ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ**

**1. การปรับปรุงโครงสร้างบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐให้มีขนาดที่เหมาะสม**

**2. การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ**

**6. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ**

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **6. การบริหารจัดการในภาครัฐการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย** | ๑. เพื่อให้ภาครัฐมีขนาดเล็กมีการบริหารจัดการที่ดีและได้มาตรฐานสากล | 1. ลดสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการให้บริการของภาครัฐและประสิทธิภาพการประกอบธุรกิจของประเทศ | ๑. อันดับประสิทธิภาพภาครัฐจัดทำโดยสถาบันการจัดการนานาชาติอยู่ในอันดับสองของอาเซียนเมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่๑๒ | 1. จัดทำรายงานการประเมินผลแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี (5 ครั้ง / ฉบับ)  2. อัตราส่วนกลยุทธ์ที่มีการปรับหลังการประเมิน (ร้อยละ 100) | ๑. การบริหารแผน หมายถึงการนำแผนยุทธศาสตร์มาสู่ การปฏิบัติ โดยผ่านมาตรการและโครงการ ที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ  ๒. การติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ เป็นขั้นตอน ที่สำคัญในกระบวนการจัดทำแผนยุทธ์ศาสตร์ ที่มุ่ง รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อเสนอให้ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ในโครงการ | 7.2 การบริหารแผนและประเมินผล | **7. การบริหารจัดการ**  **(การบริหารจัดการเมืองมหานคร)** |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๒.อันดับความยากง่ายในการดำเนินธุรกิจจัดทำโดยธนาคารโลกอยู่ในอันดับสองของอาเซียนเมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯฉบับที่๑๒ | 1. มหานครกรุงเทพฯ มีองค์การบริหารจัดระบบสาธารณูปโภคมหานคร (ให้เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นแบบพิเศษ ลักษณะ Functional Decentralization) | 1. มหานครกรุงเทพฯ มีองค์การบริหารจัดการระบบ สาธารณูปโภคมหานคร (เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่น แบบพิเศษ Functional Decentralization) | 5.1 มหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ | **5. มหานครประชาธิปไตย** |
| ๓.สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของรัฐต่องบประมาณรายจ่ายประจำปีลดลง |  |  |
| ๒.เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการและให้บริการแก่ประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลและโปร่งใสตรวจสอบได้ | 2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | ๑.สัดส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละประเภทที่ได้รับรางวัลการบริหารจัดการที่ดีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดเพิ่มขึ้น | 1. มีการจัดเวทีสภาประชาชนกรุงเทพฯ ปีละ 30 ครั้ง  2. มีการจัดเวทีสภาประชาชนระดับเขต ปีละ 12 ครั้ง/50 เขต  3. ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม | 1. กทม. มีสภาประชาชนกรุงเทพฯ (เวทีริเริ่มนโยบาย และตรวจสอบการทำงานของ กทม.) กทม. ใช้ระบบ งบประมาณแบบมีส่วนร่วม | 5.2 เมืองธรรมาภิบาล |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 4. การถ่ายโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐ ให้กรุงเทพมหานครตามกฎหมายกำหนดแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ แผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ (ร้อยละ ของภารกิจที่ถ่ายโอน) | 1. กรุงเทพมหานครได้รับการถ่ายโอนภารกิจจาก หน่วยงานของรัฐ ตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอน การกระจายอำนาจให้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก ่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถ ดำเนินกิจการสาธารณะ ตอบสนองความต้องการ ของประชาชนมากขึ้น | 7.1 กฎหมาย | **7. การบริหารจัดการ**  **(การบริหารจัดการเมืองมหานคร)** |
| ๒. ข้อร้องเรียนและคดีเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลดลง | 1. สภาประชาชนกรุงเทพฯ  2. สภาประชาชนระดับเขต  3. ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม  4.จัดตั้งเทศบาลนครใน กทม. (ร้อยละของเทศบาลนครตามที่กฎหมายกำหนด) | 1. กทม. มีสภาประชาชนกรุงเทพฯ (เวทีริเริ่มนโยบาย และตรวจสอบการทำงานของ กทม.) กทม. ใช้ระบบ งบประมาณแบบมีส่วนร่วม  2. กทม. จัดตั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นระดับล่าง (เทศบาลนคร) | 5.2 เมืองธรรมาภิบาล  5.3 การกระจายอำนาจสู่ประชาชน | **5. มหานครประชาธิปไตย** |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 5. เพิ่มอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร | 3. กทม. ได้รับการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ครอบคลุมภารกิจ การบริหารมหานครครบถ้วน |  |  |
| 6. การถ่ายโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐ ให้กรุงเทพมหานครตามกฎหมายกำหนดแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ แผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ (ร้อยละ ของภารกิจที่ถ่ายโอน) | 1. กรุงเทพมหานครได้รับการถ่ายโอนภารกิจจาก หน่วยงานของรัฐ ตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอน การกระจายอำนาจให้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก ่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถ ดำเนินกิจการสาธารณะ ตอบสนองความต้องการ ของประชาชนมากขึ้น | 7.1 กฎหมาย | **7. การบริหารจัดการ**  **(การบริหารจัดการเมืองมหานคร)** |
| ๓.เพื่อลดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศ | 3. เพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น | 1.ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่าร้อยละ๕๐เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯฉบับที่๑๒ | 1. ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความซื่อสัตย์สุจริตของหน่วยงานและข้าราชการ กทม. (ร้อยละ 75 ของประชาชนที่เชื่อมั่น) | 1. ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตข้าราชการ และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของ กทม. | 5.4 การเมืองสีขาว | **5. มหานครประชาธิปไตย** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 2. ความเชื่อมั่นของประชาชน ต่อความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละของประชาชนที่เชื่อมั่น) |  |  |  |
| 3. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการทำงานของบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 90-95)  4. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อความซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 90-95) | ๑. บุคลากรกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติงานแบบมืออาชีพ มีขีดสมรรถนะสูง สามารถรองรับภารกิจที่ท้าทายของกรุงเทพมหานคร ในการก้าวสู่มหานคร แห่งเอเชีย รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน  ๒. กรุงเทพมหานครมีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เข้มแข็ง เอื้อต่อความเป็นธรรม สามารถสร้างสมดุล ระหว่างชีวิตการทำงาน และชีวิตส่วนบุคคลของผู้ ปฏิบัติงาน ตลอดจนสามารถดึงดูด ผู้มีความรู้ความสามารถสูง และ สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ | 7.3 การบริหารทรัพยากรบุคคล | **7. การบริหารจัดการ**  **(การบริหารจัดการเมืองมหานคร)** |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | ๔.เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการทางกฎหมายให้สามารถอำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรมแก่ประชาชน | 4. ลดจำนวนการดำเนินคดีกับผู้มิได้กระทำความผิด | 1.จำนวนคดีที่รัฐดำเนินคดีกับผู้มิได้กระทำความผิดซึ่งต้องชดเชยความเสียหายลดลง |  |  |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

**การสร้างโอกาสความเสมอภาค  
และเท่าเทียมกันทางสังคม**

**การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน**

**การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต  
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**

**ความมั่นคง**

**การสร้างความสามารถในการแข่งขัน**

**การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **7. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิส ติกส์** | ๑. เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการขนส่งและการค้ารวมทั้งมีกลไกกำกับดูแลการประกอบกิจการขนส่งที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใสให้สามารถสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่ประชาชน | 1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ในภาพรวมเพื่อลดความเข้มการใช้พลังงาน (Energy Intensity: EI) และลดต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศ | ๑. สัดส่วนการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลงจาก๘.๒๒เป็น๗.๗๐พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาทในปี๒๕๖๔ |  |  |  |  |
| ๒.สัดส่วนต้นทุนโลจิสติกส์ลดลงจากร้อยละ๑๔เป็นร้อยละ๑๒ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศโดยในส่วนของต้นทุนค่าขนส่งสินค้าต่ำกว่าร้อยละ๗ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในปี๒๕๖๔ |  |  |  |  |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | ๒.เพื่อสร้างความมั่นคงทางพลังงานเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและพลังงานสะอาดตลอดจนขยายโอกาสทางธุรกิจในภูมิภาคอาเซียน | 2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบขนส่งเพื่อเพิ่มปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางและทางน้าและเพิ่มปริมาณการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองรวมทั้งขยายขีดสามารถในการรองรับปริมาณผู้โดยสารของท่าอากาศยานในกรุงเทพมหานครและท่าอากาศยานในภูมิภาคให้เพียงพอกับความต้องการ | ๑.สัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดภายในประเทศเพิ่มขึ้นจากร้อยละ๑.๔เป็นร้อยละ๔และสัดส่วนปริมาณการขนส่งสินค้าทางน้ำต่อปริมาณการขนส่งสินค้าทั้งหมดภายในประเทศเพิ่มขึ้นจากร้อยละ๑๒เป็นร้อยละ๑๕ในปี๒๕๖๔ |  |  |  |  |
| ๒. สัดส่วนของผู้ใช้ระบบรถไฟฟ้าต่อปริมาณการเดินทางในเขตกรุงเทพมหา-นครและปริมณฑลจากร้อยละ๕เป็นร้อยละ๑๕ในปี๒๕๖๔ | ๑. ร้อยละ 40 ของชาวกรุงเทพฯที่สามารถเข้าถึงระบบขนส่งมวลชนที่กำหนดเวลาเดินทางได้ ภายใน๑๐ นาที  2. ร้อยละ 55 ของชาวกรุงเทพฯที่ไม่พึ่งพารถยนต์ส่วนบุคคลในการเดินทางประจำวัน | 1. กรุงเทพมหานคร มีระบบขนส่งมวลชนที่หลากหลายครอบคลุม สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ไกลจากบ้านเรือน | 2.3 ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึงสะดวกประหยัด การจราจรคล่องตัวและมีทางเลือก | **2. มหานครสีเขียว สะดวกสบาย** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  |  | 3. ความเร็วเฉลี่ยของยานพาหนะในช่วงเวลาเร่งด่วน (ชั้นใน / ชั้นกลาง / ชั้นนอก) กม. / ชม.  4. ความเร็วเฉลี่ยของยานพาหนะเฉลี่ย (ชั้นใน/ ชั้นกลาง/ ชั้นนอก) กม./ ชม. |  |  |  |
| 5. ร้อยละ 4 ของผู้สัญจรด้วยจักรยาน | 1. ช่องทางจักรยานและทางเดินเท้ามีความกว้างอย่างเพียงพอให้ผู้คนสัญจรได้อย่างสะดวกสบาย |
| 6. ร้อยละ 3 ของผู้สัญจรทางน้ำ | 1. การสัญจรทั้งทางถนนและการสัญจรทางน้ำมีความคล่องตัว ไม่แออัด |
| ๓.ความสามารถในการรองรับปริมาณผู้โดยสารโดยรวมของท่าอากาศยานในกรุงเทพมหานครและท่าอากาศยานในภูมิภาคเพิ่มขึ้นเป็น๑๒๐และ๕๕ล้านคนต่อปีตามลำดับในปี๒๕๖๔ |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  | 3. การพัฒนาด้านพลังงานเพื่อเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายและลดการพึ่งพาก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้า | ๑.สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้นจากร้อยละ๑๒.๙๔เป็นร้อยละ๑๗.๓๔ในปี๒๕๖๔  ๒.สัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลดลงจากร้อยละ๖๕เป็นร้อยละ๔๗ในปี๒๕๖๔ | 1. ลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าของหน่วยงานในกรุงเทพมหานครลง (ร้อยละ 10)  2. อัตราการใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์ต่อการใช้น้ำมันทั้งหมดของรถยนต์นั่งของหน่วยงานใน กทม. (ร้อยละ 60) | 1. กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประหยัดพลังงาน ใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม | 2.4 การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก | **2. มหานครสีเขียว สะดวกสบาย** |
| 3. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขยายการให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลอย่างทั่วถึงทั้งประเทศในราคาที่เหมาะสมเป็นธรรมและส่งเสริมธุรกิจดิจิทัลใหม่และนวัตกรรมรวมทั้งพัฒนาระบบความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้มีความมั่นคง | 4. การพัฒนาระบบโลจิสติกส์เพื่อให้ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์และการอำนวยความสะดวกทางการค้ามีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นระบบ National Single Window (NSW) สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล | ๑.อันดับดัชนีความสามารถในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์และประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกทางการค้าดีขึ้น |  |  |  |  |
| ๒.จำนวนธุรกรรมการให้บริการการนำเข้าและส่งออกด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นร้อยละ๑๐๐ในปี๒๕๖๔ |  |  |  |  |
| ๓.ปริมาณสินค้าที่ผ่านเข้า-ออกณด่านการค้าชายแดนที่สาคัญเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ๕ต่อปี |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | และคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลให้แก่ผู้ใช้บริการ  4. เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่เกิดจากลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อลดการนำเข้าจากต่างประเทศและสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ | กระบวนการนำเข้าส่งออกและโลจิสติกส์ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้กระดาษได้อย่างสมบูรณ์บุคลากรด้านโลจิสติกส์ได้รับการพัฒนาให้มีผลิตภาพสูงขึ้นรวมทั้งการขนส่งสินค้าผ่านเข้า-ออกณด่านการค้าชายแดนสาคัญที่เชื่อมต่อกับโครงข่ายทางหลักมีประสิทธิภาพมากขึ้น |  |  |  |  |  |
| 5. การพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลเพื่อขยายโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศและสร้างผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัลรายใหม่เพิ่มขึ้น | ๑.อันดับความพร้อมใช้ของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Network Readiness Index: NRI) ดีขึ้น | 1. กรุงเทพมหานครมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศต่อประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล(ร้อยละ 100) | 1. กรุงเทพมหานครมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการองค์กรภายในและการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | 7.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ | **7. การบริหารจัดการ (การบริหารจัดการเมืองมหานคร)** |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  | รวมทั้งพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามมาตรฐานสากลเพื่อรับมือภัยคุกคามทางออนไลน์ | ๒.จำนวนหมู่บ้านที่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเข้าถึงเพิ่มขึ้นจากร้อยละ๓๐เป็นมากกว่า ร้อยละ๘๕ในปี๒๕๖๔  ๓.จำนวนผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัลเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า๑,๐๐๐รายในปี๒๕๖๔  ๔.จำนวนหน่วยงานภาครัฐมีระบบความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เพิ่มขึ้นจากร้อยละ๔๗เป็นมากกว่าร้อยละ๘๐ในปี๒๕๖๔ | 2. กรุงเทพมหานคร มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานสำหรับภาระหน้าที่หลักของ กรุงเทพมหานคร และใช้ในการบริหารงานสำหรับผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ร้อยละ 100) |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | 5. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและขยายการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำประปาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพให้ครอบคลุมทั่วประเทศลดอัตราน้ำสูญเสียในระบบประปาและสร้างกลไกการบริหารจัดการการประกอบกิจการน้ำประปาในภาพรวมของประเทศ | 6. การพัฒนาด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังการผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศและบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียในระบบส่งน้ำและระบบจำหน่ายน้ำ | ๑.จำนวนครัวเรือนในเขตนครหลวงได้รับบริการน้ำประปาร้อยละ๑๐๐ภายในปี๒๕๖๑และจำนวนครัวเรือนในเขตภูมิภาค/เทศบาลได้รับบริการน้ำประปาครอบคลุมมากกว่าร้อยละ๘๐ ในปี๒๕๖๔  ๒.จำนวนหมู่บ้านทั่วประเทศได้รับบริการน้ำสะอาดร้อยละ๑๐๐ในปี๒๕๖๔  ๓.อัตราน้ำสูญเสียในระบบส่งและจำหน่ายน้ำในเขตนครหลวงน้อยกว่าร้อยละ๒๐และในเขตภูมิภาค/เทศบาลน้อยกว่าร้อยละ๒๕ในปี๒๕๖๔ |  |  |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

**การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต  
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**

**การสร้างโอกาส ความเสมอภาค  
และเท่าเทียมกันทางสังคม**

**การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน**

**การสร้างความสามารถ ในการแข่งขัน**

**ความมั่นคง**

**การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **8. การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม** | ๑. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยกระดับความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นก้าวหน้า ให้สนับสนุนการสร้างมูลค่าของสาขาการผลิตและบริการเป้าหมาย | 1. เพิ่มความเข้มแข็งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ | ๑. สัดส่วนค่าใช้จ่ายการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพิ่มสู่ร้อยละ ๑.๕ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ |  |  |  |  |
| ๒. สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐ เพิ่มเป็น ๗๐:๓๐ |  |  |  |  |
| ๓. สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์และเป้าหมายของประเทศ : งานวิจัยพื้นฐานเพื่อสร้าง/สะสมองค์ความรู้ : ระบบโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากร และระบบมาตรฐาน เพิ่มเป็น ๕๕ : ๒๕ : ๒๐ |  |  |  |  |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  |  |  | ๔. จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาเพิ่มเป็น ๒๕ คนต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน |  |  |  |  |
| ๒. เพื่อสร้างโอกาสการเข้าถึงและนำเทคโนโลยีไปใช้ให้กับเกษตรกรรายย่อย วิสาหกิจชุมชน  และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม  ๓. เพื่อพัฒนานวัตกรรมที่มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน  ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม และเพิ่มคุณภาพสิ่งแวดล้อม | 2. เพิ่มความสามารถในการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อ  ยกระดับความสามารถการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการ และคุณภาพชีวิตของประชาชน | ๑. อันดับความสามารถการแข่งขันโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคโนโลยี  จัดโดย IMD อยู่ในลำดับ ๑ ใน ๓๐ |  |  |  |  |
| ๒. ผลงานวิจัยและเทคโนโลยีพร้อมใช้ที่ถูกนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตและบริการ และภาคธุรกิจ มีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของผลงานทั้งหมด |  |  |  |  |
| ๓. มูลค่าการลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับค่าใช้จ่ายวิจัยและพัฒนา มีจำนวนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ต่อปี |  |  |  |  |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | ๔. เพื่อบูรณาการระบบบริหารจัดการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ให้สามารถ  ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน |  | ๔. นวัตกรรมทางสังคมและนวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการที่ผลิตได้เองภายใน ประเทศ มีจำนวนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๑ เท่าตัว |  |  |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

**การสร้างโอกาส ความเสมอภาค  
และเท่าเทียมกันทางสังคม**

**การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน**

**การสร้างความสามารถ ในการแข่งขัน**

**ความมั่นคง**

**การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

**การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต  
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **9. การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ** | ๑. เพื่อกระจายความเจริญและโอกาสทางเศรษฐกิจไปสู่ภูมิภาคอย่างทั่วถึงมากขึ้น | 1. ลดช่องว่างรายได้ระหว่างภาคและมีการกระจายรายได้ที่เป็นธรรมมากขึ้น | ๑. ผลิตภัณฑ์ภาคต่อหัวระหว่างภาคลดลง |  |  |  |  |
| ๒. สัมประสิทธิ์การกระจายรายได้ระดับภาคลดลง |  |  |  |  |
| ๒. เพื่อพัฒนาเมืองศูนย์กลางของจังหวัดให้เป็นเมืองน่าอยู่สำหรับคนทุกกลุ่ม | 2. เพิ่มจำนวนเมืองศูนย์กลางของจังหวัดเป็นเมืองน่าอยู่สำหรับคนทุกกลุ่มในสังคม | 2.1 เมืองศูนย์กลางของจังหวัดที่ได้รับการพัฒนาเป็นเมืองน่าอยู่เพิ่มขึ้น | 1. เมืองเครือข่าย (ศูนย์ชุมชนย่อย) ที่มีศักยภาพ และองค์ประกอบทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา อย่างครบครัน จำนวน 20 ศูนย์ฯ | 1. จำนวนเมืองเครือข่าย (ศูนย์ชุมชนย่อย) ที่มีศักยภาพ และองค์ประกอบทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา อย่างครบครัน | 4.2 กรุงเทพมหานครมีศูนย์ชุมชนย่อย (Sub center) เป็นระบบตามลำดับ ความสำคัญและศักยภาพพื้นที่เป็น โครงข่ายเชื่อมโยงกันอย่างมีระบบ | **4. มหานครกะทัดรัด (มหานครกระชับ)** |

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | ๓. เพื่อพัฒนาและฟื้นฟูพื้นที่ฐานเศรษฐกิจหลักให้ขยายตัวอย่างเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเพิ่มคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน | 3. พื้นที่ฐานเศรษฐกิจหลักมีระบบการผลิตที่มีประสิทธิภาพสูงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม | ๑. ค่าเฉลี่ยสารอินทรีย์ระเหยง่ายในพื้นที่อุตสาหกรรมหลักบริเวณมาบตาพุดไม่เกินเกณฑ์มาตรฐาน |  |  |  |  |
| ๒. ข้อร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบจากการประกอบการในพื้นที่ลดลง |  |  |  |  |
| ๔. เพื่อพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ให้สนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการพัฒนาในพื้นที่อย่างยั่งยืน | 4. เพิ่มมูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจใหม่บริเวณชายแดน | ๑. มูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐ |  |  |  |  |
| ๒. สถานประกอบการที่จดทะเบียนในพื้นที่เศรษฐกิจใหม่เพิ่มขึ้น |  |  |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |

**แบบตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**1. การเปรียบเทียบความสอดคล้องเป้าหมายและตัวชี้วัดการพัฒนาระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)   
และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)**

**ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

**ความมั่นคง**

**การสร้างความสามารถ ในการแข่งขัน**

**การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน**

**การสร้างโอกาส ความเสมอภาค  
และเท่าเทียมกันทางสังคม**

**การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิต  
ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**

**การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
| **10.ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา** | ๑. เพื่อใช้ประโยชน์จากจุดเด่นของทำเลที่ตั้งของประเทศไทยที่เป็นจุดเชื่อมโยงสาคัญของ  แนวระเบียงเศรษฐกิจต่างๆ ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของไทย | 1. เครือข่ายการเชื่อมโยงตามแนวระเบียงเศรษฐกิจที่ครอบคลุมและมีการใช้ประโยชน์ได้เต็มศักยภาพ | ๑. ความสำเร็จของไทยในการผลักดันให้เกิดโครงข่ายความเชื่อมโยงทางด้านโลจิสติกส์ที่ครอบคลุมทางบก ทางราง ทางน้ำ ทางอากาศ ภายในภูมิภาค เพื่ออำนวยความสะดวก ลดระยะเวลาและต้นทุนในการขนส่ง |  |  |  |  |
| ๒. ความสำเร็จของการดำเนินงานภายใต้ความตกลงว่าด้วยการขนส่งข้ามพรมแดนในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้าโขง (Cross Border Transport Agreement: CBTA) ณ ด่านชายแดนระหว่างไทยกับ  ประเทศเพื่อนบ้าน |  |  |  |  |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | ๒. เพื่อขยายโอกาสด้านการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ และยกระดับให้ประเทศเป็นฐานการผลิตและการลงทุนที่มีศักยภาพและโดดเด่น | 2. ระบบห่วงโซ่มูลค่าในอนุภูมิภาคและภูมิภาคอาเซียนเพิ่มขึ้น | ๑. ดัชนีย่อยความสามารถในการบริหารจัดการ ณ พรมแดนของประเทศไทย ในดัชนีการอำนวยความสะดวกทางการค้า (Enabling Trade Index) |  |  |  |  |
| ๒. มูลค่าสินค้าขั้นกลางที่ผ่านด่านชายแดนระหว่างประเทศ |  |  |  |  |
| ๓. มูลค่าการค้าการลงทุนระหว่างไทยกับประเทศในภูมิภาค |  |  |  |  |
| ๔. มูลค่าการบริการของผู้ประกอบการไทยในประเทศในภูมิภาค |  |  |  |  |
| ๓. เพื่อเพิ่มบทบาทของไทยในเวทีโลกด้วยการส่งเสริมบทบาทที่สร้างสรรค์ของไทยในกรอบความร่วมมือต่างๆ รวมทั้งการสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาภายใต้กรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน | 3. ประเทศไทยเป็นฐานเศรษฐกิจ การค้าและการลงทุนที่สาคัญในภูมิภาคอนุภูมิภาคอาเซียน และเอเชีย รวมทั้งมีการพัฒนาส่วนขยายจากแนวระเบียงเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคให้ครอบคลุม  ภูมิภาคอาเซียน เอเชียตะวันออก และเอเชียใต้ | ๑. ปริมาณการขนส่งสินค้าและบริการเพิ่มขึ้น |  |  |  |  |
| ๒. มูลค่าการค้าชายแดนระหว่างไทยกับประเทศในภูมิภาค |  |  |  |  |
| ๓. มูลค่าการลงทุนของผู้ประกอบการไทยในประเทศในภูมิภาค |  |  |  |  |
| **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | | **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | |
| **ยุทธศาสตร์** | **วัตถุประสงค์** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัด** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **ยุทธศาสตร์/ด้าน** |
|  | (Sustainable Development Goals: SDGs) |  | ๔. กฎหมายและระเบียบต่างๆ ได้รับการปรับปรุงให้เอื้อต่อการเป็นศูนย์กลางการผลิตการลงทุน และบริการ | 1. มีกฎหมายการบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร ที่ปรับปรุงแก้ไข ใหม่ เรื่องโครงสร้าง อำนาจ หน้าที่ ที่มีความอิสระในการ บริหาร และมีความคล่องตัว ในการบริหารเมืองมหานคร (ร้อยละของกระบวนการ การตรากฎหมาย) | 1. กฎหมายการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร มีการ ปรับปรุงแก้ไข ให้สอดคล้องกับความเป็นอิสระ มีบทบาท อำนาจ หน้าที่ ที่ครอบคลุมการทำกิจการสาธารณะเพื่อ ตอบสนองความต้องการของประชาชน มีการจัดโครงสร้าง การปกครองและการบริหาร ที่สอดรับกับการบริหาร จัดการเมืองมหานคร ที่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ สังคม ของประเทศ ภูมิภาคอาเซียน และเป็นมหานครระดับโลก | 7.1 กฎหมาย | **7. การบริหารจัดการ**  **(การบริหารจัดการเมืองมหานคร)** |
| 4. ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่สำคัญทั้งในทุกระดับ | ๑. มูลค่าการให้ความช่วยเหลือของไทยในอนุภูมิภาคและภูมิภาค |  |  |  |  |
| ๒. ความสำเร็จของโครงการพัฒนาร่วมกันระหว่างไทยกับประเทศในภูมิภาค |  |  |  |  |
| ๓. ความก้าวหน้าในการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน |  |  |  |  |

**2. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและทบทวนความสอดคล้องของเป้าหมายและตัวชี้วัด**

**2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) ที่ควรปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมาย** | **ตัวชี้วัดที่มีการปรับปรุง** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |
|  |  |  | ตัวชี้วัดเดิม…………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………………………  ตัวชี้วัดที่ปรับปรุงแล้ว……………. ……………………………………………………………………………………………………………………………………… |  |  |  |  |

**2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติมในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

| **แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2556-2575)** | | | | **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์/ด้าน** | **ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย/มิติ** | **เป้าหมายที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัดที่ควรเพิ่มเติม** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **วัตถุประสงค์** | **ยุทธศาสตร์** |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |
|  |  | ……………………………………………………………………………………………………………………………… | ……………………………………………….  ………………………………………………………………………………………………………………………….…………………… |  |  |  |  |