

## รายการแสดงเอกสารเบื้องต้น (Checklist)

กรณีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

- ระบุผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดถูกต้องหรือไม่
- อ้างคำสั่งมอบอำนาจถูกต้องหรือไม่
- อ้างข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วน ถูกต้องหรือไม่
- คณะกรรมการมีจำนวนครบถ้วนหรือไม่
- กรรมการไม่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่จะสอบสวน
- ระยะเวลาการสอบสวนถูกต้องหรือไม่
- การขยายระยะเวลาสอบสวนถูกต้องหรือไม่

# คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ มีรายละเอียดและข้อพิจารณา ดังนี้

## ๑. ระบุผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดถูกต้องหรือไม่

ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๕๑๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง มอบอำนาจของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มอบอำนาจให้ปลัดกรุงเทพมหานครหรือรองปลัดกรุงเทพมหานครที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณีดังต่อไปนี้

๑.๑ ปลัดกรุงเทพมหานคร กรณีที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร

๑.๒ ปลัดกรุงเทพมหานครหรือรองปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่กรณีดังต่อไปนี้

- กรณีเจ้าหน้าที่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร ส่วนราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร กองอำนวยการตลาดนัดกรุงเทพมหานคร และสถานีวิทยุกระจายเสียงกรุงเทพมหานคร
- กรณีกรุงเทพมหานครได้รับแจ้งผลการตรวจสอบจากองค์กรตามรัฐธรรมนูญหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบตามกฎหมาย เช่น สตง. ป.ป.ช. ป.ป.ท.
- กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น เช่น การไฟฟ้านครหลวงองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
- กรณีหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้อง

๑.๓ ผู้อำนวยการสำนักหรือผู้อำนวยการเขต กรณีเจ้าหน้าที่ในสังกัดเป็นผู้กระทำละเมิด

- \*\*\* ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักหรือผู้อำนวยการเขตต้องลงนามและประทับตรา “ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร” ด้วย \*\*\*

## ๒. อ้างคำสั่งมอบอำนาจถูกต้องหรือไม่

ปัจจุบันใช้คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๕๑๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรื่อง มอบอำนาจของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

## ๓. อ้างข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วน ถูกต้องหรือไม่

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ แบ่งการกระทำละเมิดเป็น ๒ หมวด ได้แก่ หมวดที่ ๑ กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ และหมวดที่ ๒ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ดังนั้น ฐานอำนาจการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดจึงต้องถูกต้องตรงกับความเสียหายที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณี ดังนี้

๓.๑ กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัด ให้อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
- เจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ซึ่งเป็นกรณีที่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดร่วมกัน ให้อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

### ๓.๒ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ได้แก่

- บุคคลภายนอกยื่นคำขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้อาศัยอำนาจตามข้อ ๓๑ ประกอบกับข้อ ๘ ข้อ ๓๒ และข้อ ๓๓ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
- บุคคลภายนอกฟ้องคดีต่อศาล ให้อาศัยอำนาจตามข้อ ๓๑ ประกอบกับข้อ ๘ และข้อ ๓๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

### ๓.๓ กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐและบุคคลภายนอก ได้แก่

- เจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดและบุคคลภายนอก โดยบุคคลภายนอกยื่นคำขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ และข้อ ๓๑ ประกอบกับข้อ ๘ ข้อ ๓๒ และข้อ ๓๓ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
- เจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดและบุคคลภายนอก โดยบุคคลภายนอกฟ้องคดีต่อศาล ให้อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ และข้อ ๓๑ ประกอบกับข้อ ๘ และข้อ ๓๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
- เจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและบุคคลภายนอก โดยบุคคลภายนอกยื่นคำขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๓๑ ประกอบกับข้อ ๘ ข้อ ๓๒ และข้อ ๓๓ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙
- เจ้าหน้าที่กระทำละเมิดแก่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นและบุคคลภายนอก โดยบุคคลภายนอกฟ้องคดีต่อศาล ให้อาศัยอำนาจตามข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๑ และข้อ ๓๑ ประกอบกับข้อ ๘ และข้อ ๓๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

#### **๔. คณะกรรมการมีจำนวนครบถ้วนหรือไม่**

ตามข้อ ๘ วรรคสองแห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้มีคณะกรรมการจำนวนไม่เกินห้าคน

#### **๕. กรรมการไม่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่จะสอบสวน**

การแต่งตั้งคณะกรรมการต้องปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๐.๒/ว.๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ เรื่อง การสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และไม่ขัดต่อมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

#### **๖. ระยะเวลาการสอบสวนถูกต้องหรือไม่**

ระบุระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่ประธานกรรมการทราบคำสั่ง

#### **๗. การขยายระยะเวลาการสอบสวนถูกต้องหรือไม่**

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา ให้คณะกรรมการรายงานเหตุที่ทำให้การดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่อผู้แต่งตั้ง เพื่อพิจารณาอนุญาตขยายระยะเวลาการสอบสวนตามความจำเป็นครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน จนกว่าการสอบสวนจะแล้วเสร็จ