

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หน่วยงาน : สำนักงานการศึกษา																					
ประเภทหน่วยงาน : <input type="checkbox"/> Line <input checked="" type="checkbox"/> Staff <input type="checkbox"/> Line & Staff																					
มิติที่ 1 : ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน																					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นางสาววิริสา ว่องวิชัยกร เบอร์โทรศัพท์ : 3478																					
ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ																					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 20 ต่อ 1 คะแนน																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน</td> <td>20</td> <td>40</td> <td>60</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน	20	40	60	80	100				
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5																
ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน	20	40	60	80	100																
ผลการดำเนินงาน : ส่วนที่ 1 (ร้อยละ 30) และส่วนที่ 2 (ร้อยละ 70)																					
ส่วนที่ 1 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการแผน (ร้อยละ 30)																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>ผลงาน</th> <th>รายละเอียดผลการดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การวางแผน</td> <td>14</td> <td>14</td> <td>มีการแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อดำเนินกระบวนการจัดทำแผน กำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องตามแผนฯ ครบถ้วน รวมถึงกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานซึ่งสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้</td> </tr> <tr> <td>2. การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>หน่วยงานมีการบันทึกตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานครบถ้วน โดยมีรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมบันทึกลงในระบบติดตามประเมินผล(Daily plans) ครบถ้วนทุกรายการ</td> </tr> <tr> <td>3. การติดตามและประเมินผล</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>มีการรายงานความก้าวหน้าของตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส รายงานความก้าวหน้าและปรับปรุงรายละเอียดผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน มีการรายงานต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบเป็นรายไตรมาส</td> </tr> </tbody> </table>						องค์ประกอบ	ร้อยละ	ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินการ	1. การวางแผน	14	14	มีการแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อดำเนินกระบวนการจัดทำแผน กำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องตามแผนฯ ครบถ้วน รวมถึงกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานซึ่งสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้	2. การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ	6	6	หน่วยงานมีการบันทึกตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานครบถ้วน โดยมีรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมบันทึกลงในระบบติดตามประเมินผล(Daily plans) ครบถ้วนทุกรายการ	3. การติดตามและประเมินผล	10	10	มีการรายงานความก้าวหน้าของตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส รายงานความก้าวหน้าและปรับปรุงรายละเอียดผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน มีการรายงานต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบเป็นรายไตรมาส
องค์ประกอบ	ร้อยละ	ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินการ																		
1. การวางแผน	14	14	มีการแต่งตั้งและประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อดำเนินกระบวนการจัดทำแผน กำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องตามแผนฯ ครบถ้วน รวมถึงกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานซึ่งสามารถติดตามผลการดำเนินงานได้																		
2. การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ	6	6	หน่วยงานมีการบันทึกตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานครบถ้วน โดยมีรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมบันทึกลงในระบบติดตามประเมินผล(Daily plans) ครบถ้วนทุกรายการ																		
3. การติดตามและประเมินผล	10	10	มีการรายงานความก้าวหน้าของตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส รายงานความก้าวหน้าและปรับปรุงรายละเอียดผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมอย่างชัดเจน มีการรายงานต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน รายงานความก้าวหน้าให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบเป็นรายไตรมาส																		

ผลการประเมิน : (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลบันทึก)

องค์ประกอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1. กว้างแผน	14	
2. การแปลงแผนไปสู่กาปฏิบัติ	6	
3. การติดตามและประเมินผล	10	
รวม	30	

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

งานเชิงยุทธศาสตร์

(1) ลำดับ ที่	(2) ตัวชี้วัด	(3) เป้าหมาย	(4) ผลการ ดำเนินงาน	(5) ร้อยละความสำเร็จ $(4) \times 100$ (3)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้
1	ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษที่มี คะแนนตั้งแต่ระดับ ๒ ขึ้นไป* (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	111.11	3	3
2	ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาจีนเพื่อการสื่อสารที่มีคะแนนผ่าน เกณฑ์การทดสอบตามที่โรงเรียนกำหนด * (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	111.11	3	3
3	ร้อยละของโรงเรียนที่นักเรียนมีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตั้งแต่ระดับ ๒ ขึ้นไป* (นศน.)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78.95	105	3	3
4	ร้อยละของโรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินการอ่าน และการเขียน ตามระดับชั้น* (นศน.)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	3	3
5	นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม หลักสูตรโตไปไม่โกง (สยศ.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99	110	3	3
6	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (นศน.)	8 เครือข่าย	10 เครือข่าย	125	3	3
7	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของ นักเรียน (สยศ.)	4 โครงการ/ กิจกรรม	4 โครงการ	100	3	3
8	นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันฟุตบอลเยาวชนนานาชาติ (สภ.สนศ.)	1 รางวัล	3 รางวัล	300	3	3
9	ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านการ อบรมหลักสูตรปฐมนิเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ 100	125	3	3

(1) ลำดับ ที่	(2) ตัวชี้วัด	(3) เป้าหมาย	(4) ผลการ ดำเนินงาน	(5) ร้อยละความสำเร็จ (4) x 100 (3)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้
10	ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	125	3	3
11	ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.7	123.37	3	3
12	ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูกรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้มีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.3	124.12	3	3
13	ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	ขอยกเว้นการประเมิน			
14	จำนวนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (เรียนร่วม)* (สยศ.)	125 โรงเรียน	128 โรงเรียน	102.4	3	3
15	ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ/เรียนร่วม* (นศน.)	ร้อยละ 80	90.91	113.64	3	3
16	ร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะการสื่อสารภาษาอาหรับ ญีปุ่น และมลายู ตามที่โรงเรียนเปิดสอน (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.83	110.92	3	3

(1) ลำดับ ที่	(2) ตัวชี้วัด	(3) เป้าหมาย	(4) ผลการ ดำเนินงาน	(5) ร้อยละความสำเร็จ $(4) \times 100$ (3)	คะแนนเต็ม	คะแนน ที่ได้
17	ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น* (สยศ.)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 89.65	105.47	3	3
18	โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตร สถานศึกษาประจำปี (สยศ.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	111	3	3
19	ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป* (สยศ.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.63	123.29	3	3
20	ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลและสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล (กกจ.)	ร้อยละ 80	ขอยกเว้นการประเมิน			
21	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ “คลองเตยโมเดล” เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร* (สยศ.)	ระดับ 4	ระดับ 4	100	3	3
รวมคะแนน						57

ตัวชี้วัดจำนวน 21 ตัวชี้วัด ขอยกเว้นการประเมิน 2 ตัวชี้วัด

รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้นจำนวน 19 ตัวชี้วัด ได้คะแนน 57 คะแนน

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์

ภารกิจเชิงยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับสองขึ้นไป (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	โครงการโรงเรียนสองภาษา	<p>โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครได้มีการพัฒนา คุณภาพ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสองภาษาหลักสูตร (ไทย-อังกฤษ) จำนวน 42 โรงเรียน ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน 5 กลุ่มสาระวิชาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผ่านเกณฑ์การทดสอบด้วยข้อสอบกลางของ สำนักงานศึกษาที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับสองขึ้นไปคิดเป็น ร้อยละ 100 โดยมีกิจกรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าปฏิบัติการสอนด้วยวิธีการสอนที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล</li> <li>- สัมมนาเชิงวิชาการปรับปรุงแบบทดสอบกลาง (หลักสูตรไทย-อังกฤษ)</li> <li>- ทำการวิเคราะห์ข้อสอบและตัวชี้วัดทบทวนข้อสอบ ออกข้อสอบให้ชัดเจนตรงตามตัวชี้วัด ซึ่งส่งผลให้มีร้อยละ ของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับสองขึ้นไป</li> </ul>	

## ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

กระบวนการการทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 1) P : Plan (การวางแผนในการดำเนินงาน) 2) D : Do (การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้)  
3) C : Check (การประเมิน ติดตามผล และสรุปผลการดำเนินงาน) และ 4) A : Act (การพัฒนาปรับปรุงจากผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน)

ปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินงาน - ไม่มี -

## หลักฐานอ้างอิง

1. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษ
2. สรุปผลโครงการสองภาษา
3. แผนการนิเทศของหน่วยศึกษานิเทศก์
4. แผนนิเทศรายบุคคล
5. แนวทางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษ

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
2. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาจีนเพื่อการสื่อสารที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบตามที่โรงเรียนกำหนด (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	โครงการสอนภาษาจีน	<p>จากการดำเนินการสอนภาษาจีน ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ร่วมโครงการ พบว่า</p> <p>1.โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสอนภาษาจีน จำนวน 434 โรงเรียน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาจีนให้แก่นักเรียน ตามระดับชั้นที่กำหนด 1 ชั่วโมง / สัปดาห์ / ชั้นเรียน ส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ มีการพัฒนาทักษะด้านภาษาจีน นักเรียนส่วนใหญ่สามารถสื่อสารด้วยภาษาจีนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามระดับชั้น</p> <p>2.ผลการเรียนภาษาจีนตามโครงการสอนภาษาจีนของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 พบว่า</p> <p>2.1 โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาจีนเพื่อการสื่อสารที่มีคะแนน “ผ่าน” เกณฑ์การทดสอบที่โรงเรียนกำหนด จำนวน 434 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.2 นักเรียนที่มีผลการเรียนภาษาจีน “ผ่าน” เกณฑ์การทดสอบที่โรงเรียนกำหนด จำนวน 127,451 คน คิดเป็นร้อยละ 99.19 และมีผลการเรียนภาษาจีน “ไม่ผ่าน” เกณฑ์</p>	



ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
				การทดสอบที่โรงเรียนกำหนด จำนวน 1,038 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81	

### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

กระบวนการการทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 1) P : Plan (การวางแผนในการดำเนินงาน) 2) D : Do (การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้) 3) C : Check (การประเมิน ติดตามผล และสรุปผลการดำเนินงาน) และ 4) A : Act (การพัฒนาปรับปรุงจากผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน)

ปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินงาน - ไม่มี -

### หลักฐานอ้างอิง

1. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนภาษาจีน
2. สรุปผลโครงการสอนภาษาจีน
3. แผนการนิเทศของหน่วยศึกษานิเทศก์
4. แผนนิเทศรายบุคคล
5. แนวทางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาจีนในโรงเรียน
6. แบบรายงานผลการเรียนการสอนภาษาจีน ตามโครงการสอนภาษาจีน

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
3. ร้อยละของโรงเรียนที่นักเรียนมีผล การเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป (นศน.)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78.95	โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพการเรียนการสอน สอนคณิตศาสตร์	<p>โรงเรียนที่นักเรียนมีผลการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป จำนวน 345 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.95 ของ โรงเรียนทั้งหมด 437 โรงเรียน โดยหน่วย ศึกษานิเทศก์ ได้พัฒนาครูตามโครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์และคุณภาพการเรียนการสอน คณิตศาสตร์ จัดอบรมครูผู้สอนคณิตศาสตร์ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนละ 1 คน รวม 108 คน เรื่อง การประเมินผลด้านคณิตศาสตร์ตาม กรอบของ PISA ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดประสงค์ของการประเมิน</li> <li>2. กรอบการประเมินผล ได้แก่ สถานการณ์ หรือบริบทที่เป็นปัญหา เนื้อหาคณิตศาสตร์ และ สมรรถนะทางคณิตศาสตร์</li> <li>3. การบูรณาการเกี่ยวกับการแก้ปัญหาแบบ ร่วมมือในสถานการณ์ปัญหาคณิตศาสตร์</li> <li>4. ระบบกาสอบออนไลน์</li> </ol> <p>โดยมีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือครูเกี่ยวกับการ การจัดการเรียนรู้ การนำสื่อไปใช้ และการวัด ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p>	

## ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

กระบวนการการทำงานตามวงจรคุณภาพ P D C A ประกอบด้วย 1) P : Plan (การวางแผนในการดำเนินงาน) 2) D : Do (การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้)  
3) C : Check (การประเมิน ติดตามผล และสรุปผลการดำเนินงาน) 4) A : Act (การพัฒนาปรับปรุงจากผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน)

ปัญหา อุปสรรค - ไม่มี -

## หลักฐานอ้างอิง

- 1) ตารางบันทึกผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2559
- 2) แบบติดตามการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
- 3) แนวทางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
- 4) บันทึกนิเทศ
- 5) สรุปผลโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์และคุณภาพการเรียนการสอนคณิตศาสตร์

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
4. ร้อยละของโรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินการอ่านและการเขียนตามระดับชั้น (นศน.)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1.กิจกรรมการติดตามผลการประเมินการอ่านและการเขียน ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2.กิจกรรม 10 นาทีมหัศจรรย์ยามเช้า สร้างลูกรักการอ่าน 3.กิจกรรมผลักดัน ทันใจ นักเรียน กทม.อ่านออกเขียนได้ 4.โครงการอ่านสร้างสุข ในสถานศึกษาและชุมชน	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน และการเขียนตามระดับชั้นที่โรงเรียนกำหนดจำนวน 431 โรงเรียน (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) คิดเป็นร้อยละ 100 โดยโรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาด้านการอ่านการเขียน ได้แก่ กิจกรรม 10 นาทีมหัศจรรย์ยามเช้า สร้างลูกรักการอ่าน กิจกรรมผลักดันทันใจ นักเรียน กทม. อ่านออกเขียนได้ทุก คน และกิจกรรมค่ายภาษาไทย/ค่ายบูรณาการกิจกรรมการอ่าน	

#### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

- 1.โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม พัฒนาการอ่าน การเขียน
- 2.กระบวนการนิเทศติดตาม

ปัญหา อุปสรรค - ไม่มี -

#### หลักฐานอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านและการเขียน ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. แผนนิเทศรายบุคคล
3. แนวทางการนิเทศติดตาม
4. ภาพกิจกรรม

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
5. นักเรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรโตไปไม่โกง (สยศ.)	ร้อยละ 90	99.36	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการโรงเรียนสีขาว (หลักสูตรโตไปไม่โกง)</li> <li>- โครงการสนับสนุนการสอนใน ศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์</li> </ul>	<p>นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครระดับชั้น อนุบาลศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 287,994 คน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ ตามหลักสูตร "โตไปไม่โกง" จำนวน <u>286,150 คน คิดเป็นร้อยละ 99.36</u></p> <p>คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ ตาม หลักสูตร "โตไปไม่โกง" ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความซื่อสัตย์สุจริต</li> <li>2. การมีจิตสาธารณะ</li> <li>3. การกระทำอย่างรับผิดชอบ</li> <li>4. ความเป็นธรรมทางสังคม</li> <li>5. การเป็นอยู่อย่างพอเพียง</li> </ol> <p>โดยนักเรียนมีพฤติกรรมอยู่ในเกณฑ์ระดับ คุณภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับดีเยี่ยมจำนวน 182,962 คน คิดเป็นร้อยละ 63.53</li> <li>- ระดับดีจำนวน 80,283 คน คิดเป็นร้อยละ 27.98</li> <li>- ระดับพอใช้จำนวน 22,905 คน คิดเป็น ร้อย ละ 7.95</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
				<p>-ระดับปรับปรุง 1,844 คน คิดเป็นร้อยละ 0.64 ซึ่งนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในระดับปรับปรุง ควรได้รับการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการตามหลักสูตร "โตไปไม่โกง" เพิ่มเติม</p> <p><b>เกณฑ์การประเมินพฤติกรรม</b></p> <p>ระดับดีเยี่ยม คะแนนตั้งแต่ 65-75 คะแนน</p> <p>ระดับดี คะแนนตั้งแต่ 55-64 คะแนน</p> <p>ระดับพอใช้ คะแนนตั้งแต่ 45-54 คะแนน</p> <p>ระดับปรับปรุง คะแนนตั้งแต่ 0-45 คะแนน</p> <p><b>แนวทางการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักงานปริมาณตัดโอนงบประมาณไปตั้งจ่ายที่สำนักงานเขตเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ออกแบบและดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมคุณลักษณะ 5 ประการของหลักสูตร "โตไปไม่โกง" จำนวน 438 โรงเรียน เป็นเงิน 4,380,000 บาท</li> <li>- สำนักงานการศึกษากำหนดแนวทางการดำเนินโครงการโรงเรียนสีขาว (หลักสูตรโตไปไม่โกง) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อเป็นแนวทางให้</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
				<p>โรงเรียนออกแบบและดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมคุณลักษณะคุณลักษณะ 5 ประการของหลักสูตร “โตไปไม่โกง”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โรงเรียน 437 โรงเรียน ดำเนินการจัดกิจกรรมโตไปไม่โกงระหว่างเดือนธันวาคม 2559-เดือนกรกฎาคม 2560</li> <li>- โรงเรียน 437 โรงเรียน จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร “โตไปไม่โกง” และแบบสรุปรายงานพฤติกรรมนักเรียนเพื่อประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ ของผู้เรียนตามหลักสูตร “โตไปไม่โกง” ส่งสำนักการศึกษา</li> </ul>	

### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

1. การได้รับความร่วมมือจากข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะข้าราชการครูผู้สอนหลักสูตรโตไปไม่โกง เพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานกิจกรรมหรือโครงการกิจกรรมที่มีความแปลกใหม่ที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ ตามหลักสูตร “โตไปไม่โกง”
2. โรงเรียนเห็นความสำคัญในการใช้หลักสูตร โดยให้ความร่วมมือในการนำหลักสูตรโตไปไม่โกงไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมและดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโตไปไม่โกงให้แก่ผู้เรียนตามที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ มีการประเมินพฤติกรรมนักเรียนเพื่อประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ ตามหลักสูตร “โตไปไม่โกง” พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินกิจกรรมกลับมายังสำนักการศึกษา

### ปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

1. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร “โตไปไม่โกง” ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายในโรงเรียน จำเป็นต้องมีการประสานความร่วมมือภายในโรงเรียนและการจัดสรรเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินกิจกรรมจึงอาจมีอุปสรรคด้านเวลาและทรัพยากรบุคคลในการดำเนินงาน

2. สถานศึกษามีภาระงานมาก ทำให้การดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรโตไปไม่โกงของสถานศึกษาบางแห่งไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

#### หลักฐานอ้างอิง

1.โครงการโรงเรียนสีขาว (หลักสูตรโตไปไม่โกง)

2.เอกสารรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร “โตไปไม่โกง” และเอกสารรายงานพฤติกรรมนักเรียน เพื่อการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ ตามหลักสูตร “โตไปไม่โกง”

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -



ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
6. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (นศน.)	8 เครือข่าย	10 เครือข่าย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการจัดเลี้ยงต้อนรับคณะเยาวชนภาคใต้และครอบครัวอุปถัมภ์</li> <li>2. โครงการจัดประชุมสัมมนา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร</li> <li>3. โครงการสัมมนาประธานกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อพัฒนาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร</li> </ol>	<p>ได้มีการประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับความร่วมมือ ในการจัดการศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่า หน่วยงานภายนอก ภาคเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา รวม 10 เครือข่าย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หน่วยงานภายนอก จำนวน 3 เครือข่าย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มูลนิธิรัฐบุรุษ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ <u>สนับสนุน</u> ด้านการประสานงาน และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรม</li> <li>2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร <u>สนับสนุน</u> ด้านการระดมความคิดเห็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วม</li> <li>3) กรรมการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อพัฒนาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร <u>สนับสนุน</u> ด้านการระดมความคิดเห็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วม</li> </ol> </li> </ol>	
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
			<p>4. โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้หมากล้อมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร</p> <p>5. โครงการตรวจสายตาเด็ก (Sight for kids)</p> <p>6. โครงการทักษะชีวิตสำหรับเยาวชน Lions Quest</p> <p>7. โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างกรุงเทพมหานคร และเมืองยาซีโย</p> <p>8. โครงการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีและวัฒนธรรมระหว่างกรุงเทพมหานครและเมืองฟูกูโอกะ</p>	<p><b>2. ภาคเอกชน จำนวน 3 เครือข่าย ดังนี้</b></p> <p>1) บริษัท ซีพีออลล์ (มหาชน) จำกัด สนับสนุน ด้านงบประมาณ</p> <p>2) บริษัทจอห์นสัน แอนด์ จอห์นสัน สนับสนุน ด้านการตรวจวัดสายตา และมอบแว่นตา</p> <p>3) สโมสรไลออนส์สากล ภาครวม 310 สนับสนุน ด้านวิทยากรในโครงการทักษะชีวิตสำหรับเยาวชน Lions Quest และ โครงการตรวจสายตา Sight for kids</p> <p><b>3. องค์การระหว่างประเทศ จำนวน 4 เครือข่าย ได้แก่</b></p> <p>1) เมืองยาซีโย ประเทศญี่ปุ่น สนับสนุน ด้านการส่งยูวทูตมาร่วม แลกเปลี่ยน และการดำเนินกิจกรรม</p> <p>2) เมืองฟูกูโอกะ ประเทศญี่ปุ่น สนับสนุน ด้านการส่งยูวทูตมาร่วม แลกเปลี่ยน และการดำเนินกิจกรรม</p> <p>3) นครเทียนจิน สาธารณรัฐประชาชนจีน สนับสนุน ด้านการพัฒนาทักษะภาษาจีนให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาของ</p>	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
			9. โครงการพัฒนาการสอนภาษาจีนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามบันทึกความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครและเมืองเทียนจิน 10. โครงการเครือข่ายความร่วมมือ ทศภาคี “ศูนย์ข่าวนักเรียนกรุงเทพมหานคร - อาเซียน”	กรุงเทพมหานคร 4) ศูนย์ข่าวนักเรียนกรุงเทพมหานคร-อาเซียน สนับสนุน ด้านการประสานงาน และการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	

### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

การมีส่วนร่วมของคณะทำงานจากสำนักการศึกษา และหน่วยงานอื่น หรือภาคเอกชน ในกระบวนการการทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย

- 1) P : Plan (การวางแผนในการดำเนินงาน)
- 2) D : Do (การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้)
- 3) C : Check (การประเมิน ติดตามผล และสรุปผลการดำเนินงาน)
- 4) A : Act (การพัฒนาปรับปรุงจากผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน)

ปัญหา และอุปสรรค - ไม่มี -

### หลักฐานอ้างอิง

1. สรุปผลโครงการจัดเลี้ยงต้อนรับคณะเยาวชนภาคใต้และครอบครัวอุปถัมภ์

2. สรุปผลโครงการจัดประชุมสัมมนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. สรุปผลโครงการสัมมนาประธานกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อพัฒนาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
4. สรุปผลโครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้หมากล้อมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
5. สรุปผลโครงการตรวจสายตาเด็ก (Sight for kids)
6. สรุปผลโครงการทักษะชีวิตสำหรับเยาวชน Lions Quest
7. สรุปผลโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างกรุงเทพมหานคร และเมืองยาซึโย
8. สรุปผลโครงการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีและวัฒนธรรมระหว่างกรุงเทพมหานคร และเมืองฟูกูโอกะ
9. สรุปผลโครงการพัฒนาการสอนภาษาจีนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามบันทึกความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครและเมืองเทียนจิน
10. สรุปผลโครงการเครือข่ายความร่วมมือทศภาคี “ศูนย์ข่าวนักเรียนกรุงเทพมหานคร - อาเซียน”

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
7. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักเรียน (สยศ.)	4 โครงการ/กิจกรรม	4 โครงการ/กิจกรรม	<p>1. โครงการศิลปะภาพวาด</p> <p>2. โครงการเสริมสร้างศักยภาพเด็กและเยาวชน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี</p> <p>3. โครงการจัดงานวันเด็กของกรุงเทพมหานคร</p> <p>4. โครงการค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของครูและนักเรียนดีเด่น (คิงบประมาณ ตามหนังสือ ที่ กท 0805/)</p> <p>นอกจาก 4 โครงการ แล้วสำนักการศึกษายังมีกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักเรียน เช่น</p> <p>1. กิจกรรมคัดเลือกนักเรียนเข้าร่วมโครงการค่ายเยาวชน “ 2017 Wuhan International Friendship City</p>	<p>นักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้พัฒนาขีดความสามารถในด้านต่างๆ จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม ประกอบด้วย</p> <p>1. โครงการศิลปะภาพวาดพัฒนาขีดความสามารถของนักเรียนในด้านศิลปะ มีความคิดสร้างสรรค์</p> <p>2. โครงการเสริมสร้างศักยภาพเด็กและเยาวชน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสริมสร้างภาวะโภชนาการที่ดี และเสริมสร้างโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ตามวิถีและความต้องการของชุมชน</p> <p>3.โครงการจัดงานวันเด็กของกรุงเทพมหานคร เพื่อมอบความสุขและเสริมสร้างกำลังใจให้กับนักเรียนที่เรียนดี มีความประพฤติ</p> <p>4. กิจกรรมคัดเลือกนักเรียนเข้าร่วมโครงการค่ายเยาวชน “ 2017 Wuhan International Friendship City Cultural Summer Camp” ณ นครอู่ฮั่น สาธารณรัฐประชาชนจีน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจีนและวัฒนธรรมท้องถิ่น</p>	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
			<p>Cultural Summer Camp” ณ นครอู่ฮั่น สาธารณรัฐประชาชนจีน</p> <p>2. พิจารณาคัดเลือกเยาวชนในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อรับการพิจารณาคัดเลือกเป็นเยาวชนดีเด่นสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ฯ ประจำปี ๒๕๖๐ เนื่องในโอกาสวันเยาวชนแห่งชาติ</p> <p>3. พิจารณาคัดเลือกเด็กนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อรับทุนการศึกษาของชมรมไอจีไก</p> <p>4. พิจารณาคัดเลือกนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อรับการพิจารณาคัดเลือกเป็นเด็กดีเด่นสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ฯ ประจำปี ๒๕๖๐ เนื่องในโอกาสวันเด็กแห่งชาติ</p>	<p>ของนครอู่ฮั่น และความสามารถในการใช้ภาษาจีน</p>	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน คณะกรรมการคัดเลือกครูและนักเรียนของกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าชิงรางวัลหรือรับรางวัลต่างสังกัด

ปัญหา อุปสรรค ไม่มีนักเรียนที่เข้าแข่งขันในระดับนานาชาติ

หลักฐานอ้างอิง ไม่มี

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) ไม่มี

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
8. นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันฟุตบอลเยาวชนนานาชาติ (สก.สนศ.)	1 รางวัล	3 รางวัล	โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนกรุงเทพมหานครเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลเยาวชนนานาชาติ สตรีเซอร์คัพ ณ ราชาอาณาจักรสวีเดน	นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันฟุตบอลเยาวชนนานาชาติ <b>จำนวน 3 รางวัล</b> กรุงเทพมหานครส่งนักฟุตบอลเข้าร่วมแข่งขัน จำนวน 3 ทีม รุ่นอายุ 12 ปี ชาย รุ่นอายุ 13 ปี หญิง และรุ่นอายุ 15 ปี หญิง และผลจากการแบ่งสายทีม กรุงเทพมหานครรุ่นอายุ 12 ปี ชาย อยู่กลุ่ม โอ จากทั้งสิ้น 16 กลุ่ม จำนวน 74 ทีม แข่งขันทั้งหมด 9 นัด ทีมกรุงเทพมหานครรุ่นอายุ 13 ปี หญิง อยู่กลุ่มเอช จากทั้งสิ้น 9 กลุ่ม จำนวน 35 ทีม แข่งขันทั้งหมด 7 นัด และทีมกรุงเทพมหานครรุ่นอายุ 15 ปี หญิง อยู่กลุ่มดี จากทั้งสิ้น 8 กลุ่ม จำนวน 33 ทีม แข่งขันทั้งหมด 7 นัด ผลการแข่งขันของทีมกรุงเทพมหานคร ดังนี้ - รุ่นอายุ 12 ปี ชาย ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง และเด็กชายธนพล ทิพย์จรรยา โรงเรียนวัดทองสัมฤทธิ์ สำนักงานเขตมีนบุรี ได้รับรางวัลผู้เล่นยอดเยี่ยม - รุ่นอายุ 13 ปี หญิง ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง และเด็กหญิงจิน่า ทองพันธ์ โรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ ได้รับรางวัลผู้เล่นยอดเยี่ยม - รุ่นอายุ 15 ปี หญิง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ลำดับ 1 เหรียญเงิน	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 จำนวนเงิน 7,561,500 บาท

ปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงาน -ไม่มี-

หลักฐานอ้างอิง โครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนกรุงเทพมหานครเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลเยาวชนนานาชาติ สตุร์เซอส์คัพ ณ ราชาอาณาจักรสวีเดน

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) -ไม่มี-

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
9. ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรปฐมนิเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	โครงการปฐมนิเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร	1. ดำเนินการฝึกอบรมจำนวน 2 รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามคำสั่งฯ จำนวน 200 คน แบ่งเป็น รุ่นที่ 1 วันที่ 17 ก.พ. – 17 มี.ค. 60 จำนวน 100 คน และรุ่นที่ 2 วันที่ 17 ก.พ. – 24 มี.ค. 60 จำนวน 100 คน โดยมีผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมด 177 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 2. โดยมีผู้นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 99 คน จากผู้ส่งแบบติดตามผลการฝึกอบรมกลับ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 100	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน -ไม่มี-

ปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงาน -ไม่มี-

หลักฐานอ้างอิง

- โครงการ
- คำสั่งให้เข้ารับการฝึกอบรม
- รายงานการประเมินผล
- แผนการติดตามผล
- ผลการติดตามผลการฝึกอบรม

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ



ผู้ผ่านการฝึกอบรม รุ่นที่ 1 – 2 (ดำเนินการฝึกอบรมภายในเดือนมิถุนายน 2560) นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 99 ราย จากผู้ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน 99 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
10. ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา	1. ดำเนินการฝึกอบรมจำนวน 2 รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามคำสั่งฯ แบ่งเป็น รุ่นที่ 1 วันที่ 22พ.ค. – 16 มิ.ย. 60 จำนวน 57 คน และรุ่นที่ 2 วันที่ 26 มิ.ย. – 31 ก.ค. 60 จำนวน 72 คน โดยมีผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมด 129 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. โดยมีผู้นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 33 คน จากผู้ที่ส่งแบบติดตามผลการฝึกอบรมกลับ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100	

ปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงาน -ไม่มี-

#### หลักฐานอ้างอิง

- คำสั่ง
- โครงการ
- รายงานการประเมินผล
  - แผนการติดตามผล
  - ผลการติดตามผลการฝึกอบรม

#### คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ

ผู้ผ่านการฝึกอบรม รุ่นที่ 1 (ดำเนินการฝึกอบรมภายในเดือนมิถุนายน 2560) นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 33 ราย จากผู้ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
11. ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.7	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1. ดำเนินการฝึกอบรมจำนวน 2 รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามคำสั่งฯ แบ่งเป็น รุ่นที่ 1 วันที่ 22พ.ค. – 16มิ.ย. 60 จำนวน 104 คน และรุ่นที่ 2 วันที่ 26มิ.ย. – 31ก.ค. 60 จำนวน 111 คน โดยมีผู้ผ่านการฝึกอบรม รุ่นที่ 1 จำนวน 103 คน และรุ่นที่ 2 จำนวน 109 คนรวมมีผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมด 212 คน คิดเป็นร้อยละ 98.60 2. โดยมีผู้นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 76 คน จากผู้ส่งแบบติดตามผลการฝึกอบรมกลับ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 98.7	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน -ไม่มี-

ปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงาน -ไม่มี-

หลักฐานอ้างอิง

- คำสั่ง
- รายงานการประเมินผล
- ผลการติดตามผลการฝึกอบรม
- โครงการ
- แผนการติดตามผล

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ

ผู้ผ่านการฝึกอบรม รุ่นที่ 1 (ดำเนินการฝึกอบรมภายในเดือนมิถุนายน 2560) นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 77 ราย จากผู้ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.71

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
12. ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้มีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและวิทยฐานะเชี่ยวชาญและนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.3	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้มีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและวิทยฐานะเชี่ยวชาญ	1. ดำเนินการฝึกอบรมจำนวน 2 กิจกรรมโดยกิจกรรมที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 รุ่น แบ่งเป็น รุ่นที่ 1 หลักสูตรสาระสำคัญฯ วันที่ 18 มี.ค. – 19 มี.ค. 60 จำนวน 170 คน และรุ่นที่ 2 หลักสูตรฯ เชี่ยวชาญ วันที่ 22 มี.ค. – 27 มี.ค. 60 จำนวน 53 คน หลักสูตรฯ ชำนาญการพิเศษ วันที่ 24 มี.ค. – 28 มี.ค. 60 จำนวน 243 คน โดยมีผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสาระสำคัญฯ จำนวน 152 คน หลักสูตรฯ เชี่ยวชาญ จำนวน 53 คน และหลักสูตรฯ ชำนาญการพิเศษ จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 94.2 กำหนดดำเนินการกิจกรรมที่ 2 ในเดือนสิงหาคม 2560 2. โดยมีผู้นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 233 คน จากผู้ที่ส่งแบบติดตามผลการฝึกอบรมกลับมา จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 99.6	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน -ไม่มี-

ปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงาน -ไม่มี-

หลักฐานอ้างอิง

- คำสั่ง - โครงการ
- รายงานการประเมินผล - แผนการติดตามผล
- ผลการติดตามผลการฝึกอบรม

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ

ผู้ผ่านการฝึกอบรม กิจกรรมที่ 1 (ดำเนินการฝึกอบรมภายในเดือนมิถุนายน 2560) นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 233 ราย จากผู้ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน 234 ราย คิดเป็นร้อยละ 99.6

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
13. ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์และนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน (กพข.)	ร้อยละ 80	-	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์	ขอยกเว้นการประเมิน	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน -ไม่มี-

ปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ไม่ได้เปิดสอบคัดเลือกฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หลักฐานอ้างอิง

หนังสือยกเลิกโครงการ

เอกสารการเงินโครงการฯ

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ

ยกเลิกโครงการ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
14. จำนวนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครที่ จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ (เรียนร่วม) (สยศ.)	125	128	กิจกรรมการเปิดสอนการจัด การศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม)ใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ไม่ใช้งบประมาณ)	1. ปี 2560 มีโรงเรียนเปิดการจัดการศึกษาพิเศษจำนวน 128 โรงเรียน เกินค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 3 โรงเรียน 2. ประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดการศึกษาพิเศษใน โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร(เพิ่มเติม) ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2560 จำนวน 7 โรงเรียน ดังนี้ 1)โรงเรียนบ้านเจียร ดับ สำนักงานเขตหนองจอก 2)โรงเรียนบ้านเกาะ สำนักงานเขต มีนบุรี 3)โรงเรียนมัธยมบ้านบางกะปิ สำนักงานเขตบางกะปิ 4) โรงเรียนแย้มจาดวิษานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม 5)โรงเรียน วิจิตรวิทยา สำนักงานเขตวัฒนา 6)โรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์ สำนักงานเขตบางขุนเทียน 7) โรงเรียนวัดแป้นทอง สำนักงาน เขตคลองสามวา	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน คณะกรรมการพิจารณาความพร้อมการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ปัญหา อุปสรรค ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง ไม่มี

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) ไม่มี

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
15. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ/เรียนร่วม (นศน.)	ร้อยละ 80	90.91	โครงการพัฒนาการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	<p>ผลการประเมิน เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดกรุงเทพมหานคร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนเรียนร่วมสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานไปในแนวทางเดียวกัน</li> <li>2. นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข</li> <li>3. ครู มีความรู้ ความสามารถในการดูแลช่วยเหลือ และจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนเต็มศักยภาพเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม</li> <li>4. ผู้บริหาร มีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีและมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเรียนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol> <p>โรงเรียนเรียนร่วมที่รับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น 121 โรงเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 110 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.91 โรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย “ไม่ผ่าน” เกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ 2 ลงมา จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนบ้านแบนชะโด สำนักงานเขตคลองสามวา</li> <li>2. โรงเรียนวัดพิบูล สำนักงานเขตตลิ่งชัน</li> <li>3. โรงเรียนประชาภิบาล สำนักงานบางเขน</li> <li>4. โรงเรียนวัดนินสุขาราม สำนักงานบางบอน</li> </ol>	



ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
16. ร้อยละของโรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะการสื่อสารภาษาอาหรับ ญี่ปุ่น มลายู (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.83	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสอนภาษาญี่ปุ่น</li> <li>- โครงการสอนภาษาอาหรับ</li> <li>- โครงการสอนภาษามลายู</li> </ul>	<p>โรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะการสื่อสารภาษาอาหรับ ญี่ปุ่น และมลายู เพื่อการสื่อสาร ปีการศึกษา 2559 ใน 2 ลักษณะ ได้แก่ 1.) รายวิชาตามความสนใจ (ภาษาอาหรับ) 2.) รายวิชาเพิ่มเติม (ภาษามลายู และภาษาญี่ปุ่น) มีนักเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 100 จำแนกได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอาหรับ เพื่อการสื่อสารในลักษณะการเป็นรายวิชาตามความสนใจ ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียน ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 71 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>2. โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น เพื่อการสื่อสารในลักษณะการเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียน ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>3. โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษามลายู เพื่อการสื่อสารในลักษณะการเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียน ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจัดกิจกรรม ดังนี้</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่องเทคนิคการจัดการเรียนการสอนภาษามลายู</li> <li>2. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์หลักสูตรฯ</li> <li>3. จัดทำแบบทดสอบกลางในการประเมินผลการเรียนรู้</li> </ol>	



## ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

ใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เหมาะสม

## ปัญหา อุปสรรค

ขาดความต่อเนื่องในด้านการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากบุคคลภายนอกที่ช่วยปฏิบัติงานด้านการสอนภาษาญี่ปุ่น อาหาร มลาญ มีการเปลี่ยนแปลงตามปีงบประมาณ

## หลักฐานอ้างอิง

1. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนภาษาอาหาร ญี่ปุ่น และมลาญ
2. สรุปผลโครงการสอนภาษาอาหาร
3. สรุปผลโครงการสอนภาษาญี่ปุ่น
4. สรุปผลโครงการสอนภาษามลาญ
5. แผนการนิเทศของหน่วยศึกษานิเทศก์
6. แผนนิเทศรายบุคคล

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
<p>17. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น (สยศ.)</p>	<p>ร้อยละ 85</p>	<p>ร้อยละ 89.65</p>	<p>เพิ่มโอกาสการศึกษาต่อระดับการศึกษาที่สูงขึ้นของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9,496 คน ได้ดำเนินการจัดสอนเสริมแบบเข้มเสร็จสิ้นในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2560 โดยได้รับความร่วมมือกับบริษัท บ็อบ2005 จำกัด</li> <li>2. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 856 คน ได้ดำเนินการจัดสอนเสริมแบบเข้มเสร็จสิ้นในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2560 โดยได้รับความร่วมมือจาก 3 สถาบัน คือ โรงเรียนกวดวิชาแอกซิฟฟาส (วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์) โรงเรียนกวดวิชาบ้านความรู้และคอมพิวเตอร์ (วิชาภาษาอังกฤษ) และบริษัทเติมเต็มความรู้ จำกัด (วิชาภาษาไทยและสังคมศึกษา)</li> <li>3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีจำนวน 8,547 คน คิดเป็นร้อยละ 90.01 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 1.11 (ปีการศึกษา 2558 : ร้อยละ 88.90)</li> <li>4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีจำนวน 733 คน คิดเป็นร้อยละ 85.63</li> <li>5. สำนักการศึกษาได้ตั้งเป้าหมายของโครงการ คือ มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ร้อยละ 85 ซึ่งในปีการศึกษา 2559 พบว่า มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ร้อยละ 89.65 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 4.65 และมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 4.75</li> </ol>	

### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

1. ความร่วมมือจากสถาบันกวดวิชา
2. ความร่วมมือของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

### ปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

1. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงเวลาของภาคเรียนที่ 2 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่แต่ละโรงเรียนมีกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ทำให้การเรียนของนักเรียนอาจไม่เต็มที่
2. ความเหลื่อมล้ำของช่วงเวลา ระหว่างช่วงเวลาปีงบประมาณ ปีการศึกษา และปีปฏิทิน ส่งผลต่อการบริหารจัดการ

### หลักฐานอ้างอิง

1. โครงการ
2. ภาพถ่าย

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
18. โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตร สถานศึกษาประจำปี (สยศ.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	1. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการวัดและ ประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 100 มีการดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาในปีการศึกษา 2560 ให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดย 1. ปรับเพิ่มชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษ ระดับชั้น ป.1-3 จาก 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็น 2-6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ดังนี้ - โรงเรียนร้อยละ 55 จัดเวลาเรียน ภาษาอังกฤษ 5-6 ชั่วโมง/สัปดาห์ - โรงเรียนร้อยละ 14 จัดเวลาเรียน ภาษาอังกฤษ 4 ชั่วโมง/สัปดาห์ - โรงเรียนร้อยละ 17 จัดเวลาเรียน ภาษาอังกฤษ 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ - โรงเรียนร้อยละ 14 จัดเวลาเรียน ภาษาอังกฤษ 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ 2. การจัดชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษ โรงเรียน ดำเนินการ 3 ลักษณะ คือ 2.1 จัดอยู่ในรายวิชาพื้นฐาน (วิชา ภาษาอังกฤษ) โดยเกลี่ยเวลาเรียนจากกลุ่ม	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
				<p>สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ศิลปะ สุขศึกษาและพลศึกษา และการงานอาชีพและเทคโนโลยี</p> <p>2.2 จัดอยู่ในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ชมรม และกิจกรรมเพิ่มเวลารู้)</p> <p>2.3 จัดอยู่ในรายวิชาเพิ่มเติม (หน้าที่พลเมือง)</p> <p>3. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในด้านอื่น ๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา</li> <li>- ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ</li> <li>- ปรับสัดส่วนการวัดประเมินผล</li> </ul> <p>1. โดยดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านหลักสูตรสถานศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการเวลาเรียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 1-3 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ดั่งนี้การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา</p>	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
				ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 2.การปรับโครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษา 3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ 4. แนวทางการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษ ที่เน้นการสื่อสาร 5. การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้วิชา ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามมาตรฐาน	

#### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

การได้รับความร่วมมือในการส่งผู้แทนสถานศึกษาเข้ารับการอบรมครบทุกโรงเรียน และผู้ที่เข้ารับการอบรมนั้นเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและสามารถนำความรู้ไปขยายผลแก่บุคลากรในโรงเรียน จนนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน -ไม่มี-

#### หลักฐานอ้างอิง

- 1.โครงการส่งเสริมสนับสนุนการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
2. เอกสารรายงานการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) -ไม่มี-

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
19. ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับ การรับรองคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาตั้งแต่ระดับ ดีขึ้น (สยศ)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.63	1. โครงการประเมินคุณภาพ มาตรฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (SMART School) 2. โครงการพัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร 3. โครงการเสริมสร้าง คุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็น เลิศ	โรงเรียนได้รับการติดตามคุณภาพตามกรอบ SMART School โดยกำหนดกรอบการประเมิน 3 ด้าน รวม 200 คะแนน ดังนี้ 1) ด้านการจัดการศึกษา 40 คะแนน 2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 60 คะแนน 3) ด้านผลที่เกิดกับผู้เรียน 100 คะแนน โดยมีเกณฑ์การประเมินผลการติดตามในภาพรวม ดังนี้ <u>ระดับการประเมินภาพรวม</u> - ดีเยี่ยม 284 – 200 คะแนน - ดีมาก 168 – 183.99 คะแนน - ดี 152 – 166.99 คะแนน - พอใช้ 136 – 151.99 คะแนน - ปรับปรุง ต่ำกว่า 136 คะแนน ซึ่งการติดตามตามกรอบ SMART School และประเมินผลใน ภาพรวม ปี 2560 มีผลการประเมินจากการติดตามคุณภาพ มาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้ - ดีเยี่ยม 9 แห่ง - ดีมาก 228 แห่ง - ดี 194 แห่ง - พอใช้ 6 แห่ง - ปรับปรุง 0 แห่ง	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน -ไม่มี-

ปัญหา อุปสรรค -ไม่มี-

หลักฐานอ้างอิง ภาพถ่าย เอกสารคู่มือประเมินฯ สำหรับคณะกรรมการประเมิน

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) -ไม่มี-

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
20. ความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลและสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล (กกจ.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 125	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อยกระดับสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร	ขอยกเว้นการประเมิน	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

ปัญหา อุปสรรค

หลักฐานอ้างอิง

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)



ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
21. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ“คลองเตยโมเดล”เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร (สยศ.)	ระดับ 4	ระดับ 4	โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา“คลองเตยโมเดล” 2559 - 2561	มีการดำเนินโครงการฯ ถึงระดับ 4 เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ตามรายละเอียด ดังนี้ 1. ศึกษาสภาพและแนวทางในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเขตคลองเตย - ข้อมูลสถิตินักเรียน ครู ในโรงเรียน 4 โรงเรียนในเขตคลองเตย - ข้อมูลศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน - ชุมชนในเขตคลองเตย 2. แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการยกระดับคุณภาพศึกษา “คลองเตยโมเดล” กรุงเทพมหานคร 2559 – 2561 กำหนดกรอบแนวคิด/ทิศทาง 3. จัดทำแผนการดำเนินงานในการจัดทำ “คลองเตยโมเดล” 4. ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในการจัดทำ“คลองเตยโมเดล” ตามระยะเวลาตามแผน	

**ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน** คณะกรรมการอำนวยการโครงการยกระดับคุณภาพศึกษา “คลองเตยโมเดล” กรุงเทพมหานคร 259 – 2561

**ปัญหา อุปสรรค** การดำเนินการมีหลายหน่วยงานในการขับเคลื่อนทำให้เกิดความล่าช้า เพราะการประสานงาน

**หลักฐานอ้างอิง** ไม่มี

**คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)** ไม่มี

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ด้านนโยบาย

(1) ลำดับ ที่	(2) ตัวชี้วัด	(3) เป้าหมาย	(4) ผลการ ดำเนินงาน	(5) ร้อยละความสำเร็จ (4) x 100 (3)	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้
1	(1) ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับ ๒ ขึ้นไป* (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	111.11	3	3
2	(2) ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาจีนเพื่อการสื่อสารที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบตามที่โรงเรียนกำหนด * (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	111.11	3	3
3	(3) ร้อยละของโรงเรียนที่นักเรียนมีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตั้งแต่ระดับ ๒ ขึ้นไป* (นศน.)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78.95	105	3	3
4	(4) ร้อยละของโรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินการอ่าน และการเขียน ตามระดับชั้น* (นศน.)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	3	3
5	(14) จำนวนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (เรียนร่วม)* (สยศ.)	125 โรงเรียน	128 โรงเรียน	102.4	3	3
6	(15) ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ/เรียนร่วม* (นศน.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.91	113.64	3	3
7	(16) ร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะการสื่อสารภาษาอาหรับ ญี่ปุ่น และ มลายู ตามที่โรงเรียนเปิดสอน (นศน.)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 99.83	110.92	3	3
8	(17) ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น* (สยศ.)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 89.65	105.47	3	3
9	(19) ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป* (สยศ.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.63	123.29	3	3
10	(21) ระดับความสำเร็จของการจัดทำ “คลอจเตยโมเดล” เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร* (สยศ.)	ระดับ 4	ระดับ 4	100	3	3

ตัวชี้วัดด้านนโยบาย รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้นจำนวน 10 ตัวชี้วัด

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ด้านนโยบาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
<p>1. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับสองขึ้นไป (นศน.)</p>	<p>ร้อยละ 90</p>	<p>ร้อยละ 100</p>	<p>โครงการโรงเรียนสองภาษา</p>	<p>โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครได้มีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนสองภาษาหลักสูตร (ไทย-อังกฤษ) จำนวน 42 โรงเรียน ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน 5 กลุ่มสาระวิชาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ นักเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผ่านเกณฑ์การทดสอบด้วยข้อสอบกลางของสำนักงานการศึกษาที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับสองขึ้นไปคิดเป็น ร้อยละ 100 โดยมีกิจกรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าปฏิบัติการสอนด้วยวิธีการสอนที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล</li> <li>- สัมมนาเชิงวิชาการปรับปรุงแบบทดสอบกลาง (หลักสูตรไทย-อังกฤษ)</li> <li>- ทำการวิเคราะห์ข้อสอบและตัวชี้วัดทบทวนข้อสอบออกข้อสอบให้ชัดเจนตรงตามตัวชี้วัด ซึ่งส่งผลให้มีร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษที่มีคะแนนตั้งแต่ระดับสองขึ้นไป</li> </ul>	

## ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

กระบวนการการทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 1) P : Plan (การวางแผนในการดำเนินงาน) 2) D : Do (การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้)  
3) C : Check (การประเมิน ติดตามผล และสรุปผลการดำเนินงาน) และ 4) A : Act (การพัฒนาปรับปรุงจากผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน)

**ปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินงาน - ไม่มี -**

## หลักฐานอ้างอิง

1. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษ
2. สรุปผลโครงการสองภาษา
3. แผนการนิเทศของหน่วยศึกษานิเทศก์
4. แผนนิเทศรายบุคคล
5. แนวทางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนสองภาษาหลักสูตรไทย-อังกฤษ

**คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -**

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
<p>2. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาจีนเพื่อการสื่อสารที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบตามที่โรงเรียนกำหนด (นศน.)</p>	<p>ร้อยละ 90</p>	<p>ร้อยละ 100</p>	<p>โครงการสอนภาษาจีน</p>	<p>จากการดำเนินการสอนภาษาจีน ให้แก่นักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ร่วมโครงการ พบว่า</p> <p>1.โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสอนภาษาจีน จำนวน 434 โรงเรียน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาจีนให้แก่นักเรียน ตามระดับชั้นที่กำหนด 1 ชั่วโมง / สัปดาห์ / ชั้นเรียน ส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้ มีการพัฒนาทักษะด้านภาษาจีน นักเรียนส่วนใหญ่สามารถสื่อสารด้วยภาษาจีนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามระดับชั้น</p> <p>2.ผลการเรียนภาษาจีนตามโครงการสอนภาษาจีนของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 พบว่า</p> <p>2.1 โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาจีนเพื่อการสื่อสารที่มีคะแนน “ผ่าน” เกณฑ์การทดสอบที่โรงเรียนกำหนด จำนวน 434 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.2 นักเรียนที่มีผลการเรียนภาษาจีน “ผ่าน” เกณฑ์การทดสอบที่โรงเรียนกำหนด</p>	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
				จำนวน 127,451 คน คิดเป็นร้อยละ 99.19 และมีผลการเรียนภาษาจีน “ไม่ผ่าน” เกณฑ์การทดสอบที่โรงเรียนกำหนด จำนวน 1,038 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81	

### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

กระบวนการการทำงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 1) P : Plan (การวางแผนในการดำเนินงาน) 2) D : Do (การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้) 3) C : Check (การประเมิน ติดตามผล และสรุปผลการดำเนินงาน) และ 4) A : Act (การพัฒนาปรับปรุงจากผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน)

ปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินงาน - ไม่มี -

### หลักฐานอ้างอิง

1. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนภาษาจีน
2. สรุปผลโครงการสอนภาษาจีน
3. แผนการนิเทศของหน่วยศึกษานิเทศก์
4. แผนนิเทศรายบุคคล
5. แนวทางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนภาษาจีนในโรงเรียน
6. แบบรายงานผลการเรียนการสอนภาษาจีน ตามโครงการสอนภาษาจีน

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
3. ร้อยละของโรงเรียนที่นักเรียนมีผล การเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป (นศน.)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78.95	โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพการเรียนการสอน สอนคณิตศาสตร์	<p>โรงเรียนที่นักเรียนมีผลการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป จำนวน 345 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.95 ของ โรงเรียนทั้งหมด 437 โรงเรียน โดยหน่วย ศึกษานิเทศก์ ได้พัฒนาครูตามโครงการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์และคุณภาพการเรียนการสอน คณิตศาสตร์ จัดอบรมครูผู้สอนคณิตศาสตร์ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนละ 1 คน รวม 108 คน เรื่อง การประเมินผลด้านคณิตศาสตร์ตาม กรอบของ PISA ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จุดประสงค์ของการประเมิน</li> <li>2. กรอบการประเมินผล ได้แก่ สถานการณ์ หรือบริบทที่เป็นปัญหา เนื้อหาคณิตศาสตร์ และ สมรรถนะทางคณิตศาสตร์</li> <li>3. การบูรณาการเกี่ยวกับการแก้ปัญหาแบบ ร่วมมือในสถานการณ์ปัญหาคณิตศาสตร์</li> <li>4. ระบบกาสอบออนไลน์</li> </ol> <p>โดยมีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือครูเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้ การนำสื่อไปใช้ และการวัด ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p>	

## ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

กระบวนการการทำงานตามวงจรคุณภาพ P D C A ประกอบด้วย 1) P : Plan (การวางแผนในการดำเนินงาน) 2) D : Do (การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้)  
3) C : Check (การประเมิน ติดตามผล และสรุปผลการดำเนินงาน) 4) A : Act (การพัฒนาปรับปรุงจากผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน)

ปัญหา อุปสรรค - ไม่มี -

## หลักฐานอ้างอิง

- 1) ตารางบันทึกผลการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2559
- 2) แบบติดตามการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
- 3) แนวทางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
- 4) บันทึกนิเทศ
- 5) สรุปผลโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์และคุณภาพการเรียนการสอนคณิตศาสตร์

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

- ไม่มี -



ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
4. ร้อยละของโรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ประเมินการอ่านและการเขียนตามระดับชั้น (นศน.)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1.กิจกรรมการติดตามผลการประเมินการอ่านและการเขียน ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2.กิจกรรม 10 นาทีมหัศจรรย์ยามเช้า สร้างลูกรักการอ่าน 3.กิจกรรมผลักดัน ทันใจ นักเรียน กทม.อ่านออกเขียนได้ 4.โครงการอ่านสร้างสุข ในสถานศึกษาและชุมชน	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน และการเขียนตามระดับชั้นที่โรงเรียนกำหนดจำนวน 431 โรงเรียน (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) คิดเป็นร้อยละ 100 โดยโรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาด้านการอ่านการเขียน ได้แก่ กิจกรรม 10 นาทีมหัศจรรย์ยามเช้า สร้างลูกรักการอ่าน กิจกรรมผลักดันทันใจ นักเรียน กทม. อ่านออกเขียนได้ทุกคน และกิจกรรมค่ายภาษาไทย/ค่ายบูรณาการ กิจกรรมการอ่าน	

#### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

- 1.โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม พัฒนาการอ่าน การเขียน
- 2.กระบวนการนิเทศติดตาม

ปัญหา อุปสรรค - ไม่มี -

- หลักฐานอ้างอิง**
1. รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านและการเขียน ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
  2. แผนนิเทศรายบุคคล
  3. แนวทางการนิเทศติดตาม
  4. ภาพกิจกรรม

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
14. จำนวนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครที่ จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ (เรียนร่วม) (สยศ.)	125	128	กิจกรรมการเปิดสอนการจัด การศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม)ใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ไม่ใช้งบประมาณ)	1.ปี 2560 มีโรงเรียนเปิดการจัดการศึกษาพิเศษจำนวน 128 โรงเรียน เกินค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 3 โรงเรียน 2.ประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดการศึกษาพิเศษใน โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร(เพิ่มเติม) ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2560 จำนวน 7 โรงเรียน ดังนี้ 1)โรงเรียนบ้านเจียรดับ สำนักงาน เขตหนองจอก 2)โรงเรียนบ้านเกาะ สำนักงานเขตมีนบุรี 3)โรงเรียน มัธยมบ้านบางกะปิ สำนักงานเขตบางกะปิ 4)โรงเรียนแย้มจาด วิชาอนุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม 5)โรงเรียนวิจิตรวิทยา สำนักงาน เขตวัฒนา 6)โรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์ สำนักงานเขตบางขุน เทียน 7) โรงเรียนวัดแป้นทอง สำนักงานเขตคลองสามวา	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน คณะกรรมการพิจารณาความพร้อมการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ปัญหา อุปสรรค ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง ไม่มี

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) ไม่มี

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
6. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ/เรียนร่วม (นศน.)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.91	โครงการพัฒนาการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	<p>ผลการประเมิน เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดกรุงเทพมหานคร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนเรียนร่วมสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานไปในแนวทางเดียวกัน</li> <li>2. นักเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข</li> <li>3. ครู มีความรู้ ความสามารถในการดูแลช่วยเหลือ และจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนเต็มศักยภาพเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม</li> <li>4. ผู้บริหาร มีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีและมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเรียนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol> <p>โรงเรียนเรียนร่วมที่รับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น 121 โรงเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป จำนวน 110 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.91 โรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย “ไม่ผ่าน” เกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับ 2 ลงมา จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนบ้านแบนชะโด สำนักงานเขตคลองสามวา</li> <li>2. โรงเรียนวัดพิบูล สำนักงานเขตตลิ่งชัน</li> <li>3. โรงเรียนประชาภิบาล สำนักงานบางเขน</li> <li>4. โรงเรียนวัดนินสุขาราม สำนักงานบางบอน</li> <li>5. โรงเรียนตำบลชุมทอง สำนักงานเขตลาดกระบัง</li> </ol>	



ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
7. ร้อยละของโรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะการสื่อสารภาษาอาหรับ ญี่ปุ่น มลายู (นศน.)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 99.83	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสอนภาษาญี่ปุ่น</li> <li>- โครงการสอนภาษาอาหรับ</li> <li>- โครงการสอนภาษามลายู</li> </ul>	<p>โรงเรียนที่มีนักเรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะการสื่อสารภาษาอาหรับ ญี่ปุ่น และมลายู เพื่อการสื่อสาร ปีการศึกษา 2559 ใน 2 ลักษณะ ได้แก่ 1.) รายวิชาตามความสนใจ (ภาษาอาหรับ) 2.) รายวิชาเพิ่มเติม (ภาษามลายู และภาษาญี่ปุ่น) มีนักเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 100 จำแนกได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาอาหรับ เพื่อการสื่อสารในลักษณะการเป็นรายวิชาตามความสนใจ ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียน ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 71 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>2. โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น เพื่อการสื่อสารในลักษณะการเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียน ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100</li> <li>3. โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนภาษามลายู เพื่อการสื่อสารในลักษณะการเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียน ร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์การทดสอบ จำนวน 7 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจัดกิจกรรม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดอบรมให้ความรู้เรื่องเทคนิคการจัดการเรียนการสอนภาษามลายู</li> <li>2. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์หลักสูตรฯ</li> <li>3. จัดทำแบบทดสอบกลางในการประเมินผลการเรียนรู้</li> </ol> </li> </ol>	

## ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

ใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เหมาะสม

## ปัญหา อุปสรรค

ขาดความต่อเนื่องในด้านการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากบุคคลภายนอกที่ช่วยปฏิบัติงานด้านการสอนภาษาญี่ปุ่น อาหาร มลayu มีการเปลี่ยนแปลงตามปีงบประมาณ

## หลักฐานอ้างอิง

1. สรุปผลการจัดการเรียนการสอนภาษาอาหาร ญี่ปุ่น และมลายู
2. สรุปผลโครงการสอนภาษาอาหาร
3. สรุปผลโครงการสอนภาษาญี่ปุ่น
4. สรุปผลโครงการสอนภาษามลายู
5. แผนการนิเทศของหน่วยศึกษานิเทศก์
6. แผนนิเทศรายบุคคล

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
8. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น (สยศ.)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 89.65	เพิ่มโอกาสการศึกษาต่อระดับการศึกษาที่สูงขึ้นของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	<p>1. มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9,496 คน ได้ดำเนินการจัดสอนเสริมแบบเข้มเสร็จสิ้น ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2560 โดยได้รับความร่วมมือกับ บริษัท บ็อบ2005 จำกัด</p> <p>2. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 856 คน ได้ดำเนินการจัดสอนเสริมแบบเข้มเสร็จสิ้น ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2560 โดยได้รับความร่วมมือจาก 3 สถาบัน คือ โรงเรียนกวดวิชาแอกซีฟพาส (วิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) โรงเรียนกวดวิชาบ้านความรู้และคอมพิวเตอร์ (วิชาภาษาอังกฤษ) และบริษัท เต็มเต็มความรู้ จำกัด (วิชาภาษาไทยและสังคมศึกษา)</p> <p>3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีจำนวน 8,547 คน คิดเป็นร้อยละ 90.01 ซึ่งเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 1.11 (ปีการศึกษา 2558 : ร้อยละ 88.90)</p> <p>4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีจำนวน 733 คน คิดเป็นร้อยละ 85.63</p> <p>5. สำนักงานการศึกษาได้ตั้งเป้าหมายของโครงการ คือ มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ร้อยละ 85 ซึ่งในปีการศึกษา 2559 พบว่า มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ</p>	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
				ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ร้อยละ 89.65 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 4.65 และมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 4.75	

### ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน

1. ความร่วมมือจากสถาบันกวดวิชา
2. ความร่วมมือของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

### ปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินงาน

1. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงเวลาของภาคเรียนที่ 2 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่แต่ละโรงเรียนมีกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ทำให้การเรียนของนักเรียนอาจไม่เต็มที่
2. ความเหลื่อมล้ำของช่วงเวลา ระหว่างช่วงเวลาปีงบประมาณ ปีการศึกษา และปีปฏิทิน ส่งผลต่อการบริหารจัดการ

### หลักฐานอ้างอิง

1. โครงการ
2. ภาพถ่าย

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) - ไม่มี -



ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
9. ร้อยละของโรงเรียนที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป (สยศ)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 98.63	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (SMART School)</li> <li>2. โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร</li> <li>3. โครงการเสริมสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ</li> </ol>	<p>โรงเรียนได้รับการติดตามคุณภาพตามกรอบ SMART School โดยกำหนดกรอบการประเมิน 3 ด้าน รวม 200 คะแนน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านการจัดการศึกษา 40 คะแนน</li> <li>2) ด้านการจัดการเรียนรู้ 60 คะแนน</li> <li>3) ด้านผลที่เกิดกับผู้เรียน 100 คะแนน</li> </ol> <p>โดยมีเกณฑ์การประเมินผลการติดตามในภาพรวม ดังนี้</p> <p><u>ระดับการประเมินภาพรวม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดีเยี่ยม 284 – 200 คะแนน</li> <li>- ดีมาก 168 – 183.99 คะแนน</li> <li>- ดี 152 – 166.99 คะแนน</li> <li>- พอใช้ 136 – 151.99 คะแนน</li> <li>- ปรับปรุง ต่ำกว่า 136 คะแนน</li> </ul> <p>ซึ่งการติดตามตามกรอบ SMART School และประเมินผลในภาพรวม ปี 2560 มีผลการประเมินจากการติดตามคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้</p>	

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
				- ดีเยี่ยม 9 แห่ง - ดีมาก 228 แห่ง - ดี 194 แห่ง - พอใช้ 6 แห่ง - ปรับปรุง 0 แห่ง	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน -ไม่มี-

ปัญหา อุปสรรค -ไม่มี-

หลักฐานอ้างอิง

ภาพถ่าย เอกสารคู่มือประเมินฯ สำหรับคณะกรรมการประเมิน

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย) -ไม่มี-

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ “คลองเตยโมเดล” เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร (สยศ.)	ระดับ 4	ระดับ 4	โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา “คลองเตยโมเดล” 2559 - 2561	มีการดำเนินโครงการฯ ถึงระดับ 4 เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ตามรายละเอียด ดังนี้ 1. ศึกษาสภาพและแนวทางในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเขตคลองเตย - ข้อมูลสถิตินักเรียน ครู ในโรงเรียน 4 โรงเรียนในเขตคลองเตย - ข้อมูลศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน - ชุมชนในเขตคลองเตย 2. แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการโครงการยกระดับคุณภาพศึกษา “คลองเตยโมเดล” กรุงเทพมหานคร 2559 – 2561 กำหนดกรอบแนวคิด/ทิศทาง 3. จัดทำแผนการดำเนินงานในการจัดทำ “คลองเตยโมเดล” 4. ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในการจัดทำ “คลองเตยโมเดล” ตามระยะเวลาตามแผน	

**ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน** คณะกรรมการอำนวยการโครงการยกระดับคุณภาพศึกษา “คลองเตยโมเดล” กรุงเทพมหานคร 259 – 2561

**ปัญหา อุปสรรค** การดำเนินการมีหลายหน่วยงานในการขับเคลื่อนทำให้เกิดความล่าช้า เพราะการประสานงาน

**หลักฐานอ้างอิง** ไม่มี

**คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)** ไม่มี