

รายงานการศึกษาส่วนบุคคล
(Individual Study)

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการทำงานร่วมกันระหว่าง
การประสานครหลวงกับกรุงเทพมหานคร
กรณีศึกษาพื้นที่สำนักงานประสานสาขาแมนศรี

จัดทำโดย นายธนพงศ์ รอดทอง

ตำแหน่ง หัวหน้าส่วน

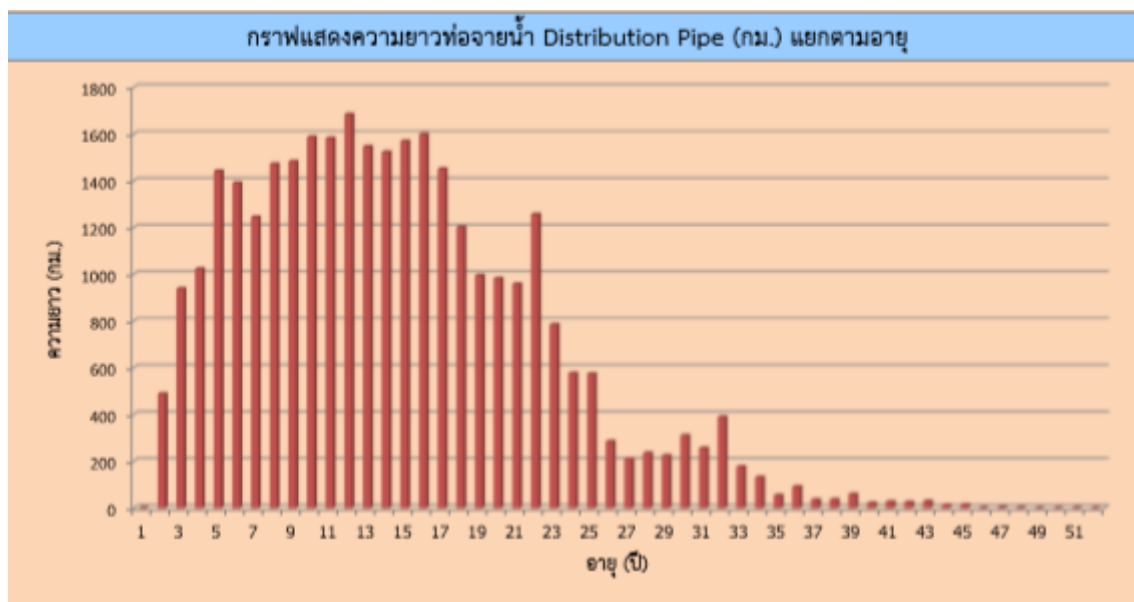
สังกัดส่วนซ่อมระบบท่อและโยธา กองบำรุงรักษา
สำนักงานประสานสาขาแมนศรี การประสานครหลวง

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
หลักสูตรนักบริหารมหานครระดับต้น รุ่นที่ ๓๓
สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. ชื่อเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการทำงานร่วมกันระหว่างการประปานครหลวงกับ กรุงเทพมหานคร กรณีศึกษาพื้นที่สำนักงานประปาสาขาแมนศรี

๒. หลักการและเหตุผล

กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่การปกครอง ๕๐ เขต มีโครงการปรับปรุงทางเท้าหรือผิวจราจรที่ชำรุดจากการใช้งานทุกปีงบประมาณ การประปานครหลวงมีท่อประปาที่เสื่อมสภาพหมดอายุการใช้งานและทยอยปรับปรุงท่อประปาทุกๆ ๒๐-๓๐ ปี ทุกปีงบประมาณ ทำให้ประชาชนเกิดรู้สึกวุ่นวายท่อประปาย่อยมีงานก่อสร้างตลอดเวลาทั้งนี้เนื่องจากการประปานครหลวงมีท่อจ่ายน้ำในพื้นที่ กทม.ความยาวประมาณ ๒๓,๔๐๐ กิโลเมตร ดังนั้นการที่การประปานครหลวงปรับปรุงท่อประปา ร่วมกับงาน กทม. ปรับปรุงทางเท้าหรือผิวจราจร จะเกิดผลดีในเรื่องภาพลักษณ์ในการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด ปัญหาคือโครงการปรับปรุงทางเท้าหรือผิวจราจรกับท่อประปาที่ควรปรับปรุงไม่ตรงกันทำให้การทำงานร่วมกันเกิดขึ้นไม่บ่อยครั้งนัก



สำนักงานประปาสาขาแมนศรีรับผิดชอบพื้นที่เขตของกรุงเทพมหานคร ๖ เขตในเขตเมืองชั้นในซึ่งมีประชาชนหนาแน่น กรณีกรุงเทพมหานครมีโครงการปรับปรุงทางเท้าหรือผิวจราจรในเส้นทางที่การประปานครหลวงปรับปรุงท่อประปาที่ชำรุดเสื่อมสภาพไปแล้ว แม้ว่าจะมีการประชุมร่วมกันแล้วก็ตาม ประเด็นนี้จะเกิดน้ำสูญเสียขึ้นได้จากการรั่วซึมทางเท้าหรือผิวจราจรจากการกระทำของผู้รับจ้างของ กทม. ซึ่งบังเอิญทำให้ท่อจ่ายน้ำหรือท่อบริการแตกชำรุดขึ้นได้ ซึ่งการซ่อมแซมท่อที่ถูกกระทำจะเกิดขึ้นหากผู้รับจ้างหรือประชาชนที่พบเห็นแจ้งข้อมูลมาที่ กปน. ผ่านช่องทางต่างๆ ของกปน. แต่ถ้าประชาชนพบเห็นและคาดหวังว่าผู้รับจ้างของ กทม. ที่ดำเนินงานอยู่บริเวณดังกล่าวจะแจ้งให้ กปน. มาซ่อม ปรากฏว่าผู้รับจ้างของ กทม. ไม่แจ้ง กปน. และต่อท่อรับน้ำไว้ใช้งานหรือต่อท่อทิ้งน้ำประปาลงบ่อระบายน้ำไปแล้วดำเนินการปูทางเท้าหรือผิวจราจรจนแล้วเสร็จและส่งงานให้ กทม. ตามปกติ หรือแจ้ง กปน. ให้มาซ่อมแต่ไม่ยินยอมลงนามในหนังสือยอมรับในการกระทำทรัพย์สิน กปน. เสียหาย หรือยินยอมลงนามแต่เมื่อมีหนังสือเรียกเก็บค่าเสียหายก็เพิกเฉยอ้างว่าเป็นงานของ กทม. บางครั้งปูทางเท้า

ทับทิมประตุน้ำของ กปน.ที่เป็นประตุน้ำดักทางเข้าซอยย่อย เมื่อเกิดเหตุท่อแตกขึ้น กปน.จึงจำเป็นต้องปิดน้ำจากประตุน้ำชุดอื่นทำให้ประชาชนเดือดร้อนไม่มีน้ำใช้เนื่องจากการปิดน้ำเป็นวงกว้างได้หรือปูทางเท้าทับทิมประตุน้ำสำหรับหัวดับเพลิงไปเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้จะทำให้รับน้ำจากหัวดับเพลิงประจักษ์เหตุเพลิงไหม้ไม่ได้

ปัญหาเหล่านี้เกิดจากการไม่ทราบตำแหน่งแนวท่อบริการเข้ามาตรวัดน้ำ ผู้รับจ้าง กทม.ขาดความตระหนักและระมัดระวังในการทำงาน ขาดการประสานงานที่ดี ดังนั้นงานร่วม กรุงเทพมหานครจึงควรมีการสำรวจตรวจอุปกรณ์ของ กปน.ในภาคสนามที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของ กรุงเทพมหานคร เช่น ตำแหน่งและจำนวนมาตรวัดน้ำ ฝาทับประตุน้ำที่เข้ามาตรวัดน้ำขนาดใหญ่และดักทาง หัวดับเพลิง ตู้วัดอัตราการไหล เพื่อแจ้งให้ผู้ควบคุมงานของ กทม.ทราบและกำชับผู้รับจ้าง และกำหนดเกณฑ์การคิดค่าเสียหายกรณีงานร่วม ซึ่งจะช่วยลดและป้องกันน้ำสูญเสียและได้รับการชำระค่าเสียหายเมื่อเกิดทรัพย์สินของรัฐเสียหาย สอดคล้องตามกลยุทธ์บริหารจัดการระบบการผลิต-จ่ายให้มีเสถียรภาพ ตามยุทธศาสตร์ด้านที่ ๒ ของ กปน. ดำเนินการตามแผนน้ำประปาปลอดภัยและสร้างเสถียรภาพระบบน้ำดิบ-ผลิต-จ่าย และสร้างความพึงพอใจในการให้บริการลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามยุทธศาสตร์ด้านที่ ๓ ของ กปน. สนับสนุนแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย มิติที่ ๑.๕ ปลอดภัยจากสิ่งก่อสร้าง

๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้ควบคุมงานและผู้รับจ้างของ กทม. ระมัดระวังในการรื้อทางเท้าเมื่อปฏิบัติงานใกล้ตำแหน่งอุปกรณ์ของ กปน. และให้ กปน. ทราบตำแหน่งและจำนวนจุดงานที่ต้องการเข้าซ่อมอุปกรณ์หรือขุดหาทับประตุน้ำที่ไม่พบในภาคสนามเพื่อความสะดวกในการใช้งานในอนาคต

๓.๒ เพื่อลดความเดือดร้อนต่อประชาชน จากการขุดเปิดทางเท้าของ กทม.ที่ปรับปรุงแล้วเสร็จไม่นาน(ยังไม่พ้นระยะค้ำประกันทางเท้าของผู้รับจ้าง) หรืออุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น กรณี กปน. ซ่อมทางเท้าหรือผิวจราจรคืนสภาพภายหลังจาก กทม.ปรับปรุงทางเท้าแล้ว ซึ่งกระเบื้องพื้นทางเท้าถูกสัญจรก่อนที่จะพร้อมใช้งานทำให้ทางเท้าจมน้ำต่างกันไม่เรียบเกิดอุบัติเหตุการเดินสะดุดได้

๓.๓ ลดปัญหาน้ำสูญเสียของกปน. เนื่องจากทรัพยากรน้ำมีจำกัดจึงควรส่งน้ำให้ถึงประชาชนโดยไม่สูญเสียเปล่าระหว่างทางและลดโอกาสขาดน้ำของประชาชนและแรงดันน้ำไม่ต่ำกว่าปกติขณะก่อสร้าง

๔. เป้าหมาย

๔.๑ กปน.ได้รายการตรวจสอบ(check list) ที่ครอบคลุมตำแหน่งและจำนวนมาตรวัดน้ำ ทับประตุน้ำและดับเพลิง ตู้วัดอัตราการไหล ในเส้นทางที่ กทม.ปรับปรุงทางเท้า ภายใน ๒ เดือนแรก

๔.๒ ลดจำนวนงานที่ กปน. ต้องเข้าทำงานภายหลังการปรับปรุงทางเท้า ให้เหลือไม่เกิน ๑๐% ของจำนวนงานที่ กทม.ปรับปรุงทางเท้าทั้งปีงบประมาณ

๔.๓ จัดทำเกณฑ์การปรับค่าเสียหายกรณีทำงานร่วมกันให้ชัดเจน ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒

๔.๔ สร้างความเข้าใจระหว่าง กทม.และสำนักงานประชาสัมพันธ์ กปน.ในการทำงานร่วมกันอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมตลอดช่วงเวลาโครงการ

๕. ความรู้ที่นำมาใช้ในการจัดทำรายงานฯ

ในการศึกษาส่วนบุคคลเรื่องนี้ จำเป็นต้องศึกษาและประยุกต์ใช้ความรู้ความเข้าใจหลักการ ทฤษฎี และวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

๕.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) ผู้คิดค้น SWOT คือ อัลเบิร์ต ฮัมฟรีย์ (Albert Humphrey) เป็นผู้ริเริ่มแนวคิดนี้ โดยหลักการสำคัญของ SWOT คือ การวิเคราะห์ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมและศักยภาพขององค์กรที่มีผลต่อการดำเนินการ ทั้งนี้ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการมีทั้งปัจจัยภายนอก (External Factor) และปัจจัยภายใน (Internal Factor) โดยที่ปัจจัยภายนอกถือว่าเป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ยากหรือไม่สามารถควบคุมได้ เช่น การเมืองการปกครอง สภาพเศรษฐกิจ กฎหมาย เทคโนโลยี เป็นต้น ส่วนปัจจัยภายในเป็นปัจจัยที่องค์กรสามารถควบคุมได้ เช่น บุคลากร งบประมาณ เป็นต้น SWOT ย่อมาจากภาษาอังกฤษ ๔ ตัว ดังนี้

S (Strengths) หมายถึง จุดเด่นหรือจุดแข็ง ซึ่งเป็นผลมาจากปัจจัยภายในความสามารถและสถานการณ์ภายในองค์กรที่เป็นบวก องค์กรนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการทำงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หรือหมายถึงการดำเนินงานภายในที่องค์กรทำได้ดี เป็นข้อดีที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน เช่น จุดแข็งด้านการเงิน จุดแข็งด้านการผลิต จุดแข็งด้านทรัพยากรบุคคล องค์กรจะต้องใช้ประโยชน์จากจุดแข็งในการกำหนดกลยุทธ์

W (Weaknesses) หมายถึง จุดด้อยหรือจุดอ่อน ซึ่งเป็นผลมาจากปัจจัยภายในสถานการณ์ภายในองค์กรที่เป็นลบและด้อยความสามารถ ซึ่งองค์กรไม่สามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หรือหมายถึงการดำเนินงานภายในที่องค์กรทำได้ไม่ดีเป็นปัญหาหรือข้อบกพร่องที่เกิดจากสภาพแวดล้อมภายในต่างๆ ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องหาวิธีในการแก้ไขปัญหา

O (Opportunities) หมายถึง โอกาส ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอกและสถานการณ์ภายนอกที่เอื้ออำนวยให้การทำงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์หรือหมายถึงสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการขององค์กร เป็นผลจากการที่สภาพแวดล้อมภายนอกของหน่วยงานเอื้อประโยชน์หรือส่งเสริมการดำเนินงานขององค์กร โอกาสแตกต่างจากจุดแข็ง ตรงที่โอกาสนั้น เป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมภายนอก แต่จุดแข็งนั้นเป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมภายใน

T (Threats) หมายถึง อุปสรรค ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอกและสถานการณ์ภายนอกขัดขวางการทำงานขององค์กรไม่ให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือหมายถึง สภาพแวดล้อมภายนอก ที่เป็นปัญหาต่อองค์กร บางครั้งการจำแนกโอกาสและอุปสรรคเป็นสิ่งที่ทำได้ยากเพราะทั้งสองสิ่งนี้สามารถเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอาจทำให้สถานการณ์ที่เคยเป็นโอกาสกลับกลายเป็นอุปสรรคได้ และในทางกลับกันอุปสรรคอาจกลับกลายเป็นโอกาสได้เช่นกันด้วย

เมื่อศึกษาแล้วสามารถวิเคราะห์ SWOT ได้ดังนี้

SWOT ANALYSIS	
<p>จุดแข็ง (Strengths)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กปน.มีงบประมาณด้านปรับปรุงท่อและซ่อมท่อเพียงพอ 2. กปน.จ้างผู้รับจ้างงานซ่อมท่อไว้แล้วสามารถเข้าพื้นที่เพื่อซ่อมท่อประปาที่แตกรั่วได้ตลอดเวลา 3. กปน.มีหน่วยซ่อมท่อของ กปน.เองซึ่งสามารถเข้าพื้นที่ได้ 	<p>จุดอ่อน (Weaknesses)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีอุปกรณ์ในภาคสนามจำนวนมากทำให้การตรวจตราไม่ทั่วถึง 2. จะทราบว่ามิโครงการปรับปรุงทางเท้าก็ต่อเมื่อผู้รับจ้างของ กทม.รื้อทางเท้าหรือผิวจราจรแล้ว 3. การซ่อมผิวคืบสภาพไม่เหมือนการปูทางเท้าใหม่
<p>โอกาส (Opportunities)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กทม. มีโครงการปรับปรุงทางเท้าทุกปีงบประมาณ 2. การเปิดทางเท้าทำให้ทราบแนวสาธารณูปโภคใต้ทางเท้าเช่นแนวสายไฟฟ้า โทรศัพท์ สายสื่อสารต่างๆและทราบสภาพท่อประปาและท่อบริการ 3. หากขออนุญาตทำงานร่วมถูกจัดหะจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและหน่วยงาน 	<p>อุปสรรค (Threats)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับจ้าง กทม.ไม่สะดวกที่จะให้ทำงานร่วมด้วยเนื่องจากคิดว่าจะทำให้ส่งมอบงานแก่ กทม. ไม่ทันกำหนดสัญญา 2. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงาน

๕.๒ วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA

PDCA คือ วงจรที่พัฒนามาจากวงจรที่คิดค้นโดยนักสถิติ Walter Shewhart ผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรม วงจรนี้เริ่มเป็นที่รู้จักกันมากขึ้นเมื่อพัฒนาขึ้นโดย W. Edwards Deming ปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพ เผยแพร่ให้เป็นเครื่องมือสำหรับปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานภายในโรงงานให้ดีขึ้น และช่วยค้นหาปัญหาอุปสรรคแต่ละขั้นตอนการผลิตโดยพนักงานเอง จนวงจรนี้เป็นที่รู้จักกันในชื่อว่า วงจร Deming ต่อมาแนวความคิดในการใช้วงจร PDCA นั้นสามารถนำมาใช้ในทุกกิจกรรม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย

Plan (วางแผน) คือ การวางแผนงานการดำเนินงานอย่างรอบคอบ ทั้งในหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาสิ่งใหม่ๆ และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดขึ้น

Do (ปฏิบัติตามแผน) คือ การปฏิบัติตามวิธีการและขั้นตอนในแผนงานที่ได้กำหนดไว้ อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่องโดยต้องเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

Check (ตรวจสอบ/ประเมินผล) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรที่เกิดขึ้น จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนงานในขั้นตอนใดบ้าง

Act (ปรับปรุงแก้ไข) คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาหรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆ ก็ยอมรับแนวทางปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป จากการศึกษาจึงได้ใช้หลัก PDCA ในการดำเนินการดังนี้

Plan รวบรวมข้อมูลสาเหตุที่ทำให้ท่อแตกรั่ว จัดทำ checklist และแบบฟอร์มต่างๆ เกณฑ์การปรับค่าเสียหายกรณีทำงานร่วมกัน จัดอบรมผู้เกี่ยวข้องในการใช้งาน checklist และแบบฟอร์มเพื่อให้เข้าใจตรงกัน ประสานงานหน่วยงานใน กทม. ที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานประชาสัมพันธ์เพื่อขอข้อมูลเส้นทางที่คาดว่าจะปรับปรุงทางเท้าหรือผิวจราจรได้แก่ ศูนย์ก่อสร้างและบูรณะถนน ๒ และ ๖ สำนักการโยธา สำนักผังเมือง สำนักระบายน้ำ สำนักงานเขตทั้งหมด ๖ เขต ได้แก่เขตพระนคร เขตสัมพันธวงศ์ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตราชเทวี เขตดุสิตและเขตปทุมวัน

Do ถ้ามีการประชุมร่วมกันก่อนเริ่มงานปรับปรุงจะนำ checklist แบบฟอร์มต่างๆ และเกณฑ์การปรับค่าเสียหายฯ นำเสนอต่อโครงการปรับปรุง แต่ถ้าไม่มีการประชุมจะทำหนังสือจาก กปน. เพื่อขอประสานงานกับผู้ควบคุมงานของ กทม. โดยตรง

Check เมื่อสิ้นสุดโครงการปรับปรุงจะตรวจสอบข้อควรปรับปรุงของ checklist แบบฟอร์มต่างๆ และเกณฑ์การปรับค่าเสียหายฯ การประสานในรายละเอียดต่างๆ

Act ปรับแก้ checklist แบบฟอร์มต่างๆ และเกณฑ์การปรับค่าเสียหายฯ การประสานในรายละเอียดต่างๆ ให้เหมาะสมและดียิ่งขึ้นต่อไป

๖. กรอบแนวทางการดำเนินการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การดำเนินการในโครงการปรับปรุงร่วมนี้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนของสำนักงานประชาสัมพันธ์หลายส่วนงานได้แก่ส่วนสำรวจและออกแบบ(สอบ.) ส่วนซ่อมระบบท่อและโยธา(สขท.) ส่วนปฏิบัติการลดน้ำสูญเสีย(สปน.) กองบำรุงรักษา(กรร.) ส่วนบริการมาตร(สบบ.) ฝ่ายกฎหมายของ กปน. ผู้ควบคุมงานและผู้รับจ้างของ กทม. มีรายละเอียดกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผู้รับผิดชอบ
		๒๕๖๑	๒๕๖๒											
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
๑	ขั้นตอนเตรียมการ	←→												
๑.๑	รวบรวมข้อมูล จำนวนจุดตรวจ สาเหตุและรูปถ่ายงานรื้อมา ของ พื้นที่สำนักงานประปาสาขาแม่ในศรี ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑	←→												สชท.
๑.๒	จัดทำต้นแบบแผนที่แสดงข้อมูลที่ ต้องทำงานร่วมกัน รายการ ตรวจสอบตำแหน่งและจำนวน มาตรวัดน้ำ ทึบประตุน้ำและ ดับเพลิง ตู้วัดอัตราการไหล	←→												สชท., สเปน.
๑.๓	จัดทำแบบฟอร์มแจ้งเวียนภายใน สำนักงานประปาสาขาเพื่อให้ทราบ เส้นทางที่ กทม.ปรับปรุงทางเท้า	←→												สอบ.
๑.๔	กำหนดเกณฑ์การปรับค่าเสียหาย กรณีทำงานร่วมกัน	←→												สชท.

ลำดับ	กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผู้รับผิดชอบ	
		๒๕๖๑	๒๕๖๒												
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
๑.๕	จัดอบรมการใช้รายการตรวจสอบและแบบฟอร์มแจ้งเวียนภายในสำนักงานประปาสาขา ให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเข้าใจและใช้งานได้จริง			↔											กรร.
๑.๖	ประสานงานหน่วยงานใน กทม. ที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานประปาสาขาแมนศรีเพื่อขอข้อมูลเส้นทางที่คาดว่าจะปรับปรุงทางเท้าหรือผิวจราจร			↔										สอบ.	
๒.	ขั้นตอนเมื่อได้รับข้อมูลโครงการตอบกลับจากหน่วยงาน กทม.				↔										
๒.๑	กปน.สำรวจตำแหน่งและจำนวนมาตรวัดน้ำ ทึบประตุน้ำและดับเพลิง ตู้วัดอัตราการไหล				↔									สอบ., สเปน., สชท.	
๒.๒	จัดทำแผนที่แนวท่อประปาดำแหน่งอุปกรณ์ในเส้นทางที่กทม. จะปรับปรุง				↔									สอบ., สเปน.	

ลำดับ	กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผู้รับผิดชอบ		
		๒๕๖๑	๒๕๖๒													
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
๓	ขั้นตอนปฏิบัติร่วมกับสำนักงานเขตหรือหน่วยงานของ กทม.				←→											
๓.๑	ประสานงานนัดผู้ควบคุมงานและผู้รับจ้างของ กทม. ชี้แจงข้อมูลหน้างานภาคสนาม				←→											สอบ., สชท.
๓.๒	ส่งข้อมูลรายการตรวจสอบและแผนที่ให้ผู้ควบคุมงานและผู้รับจ้างของ กทม. ซึ่งระบุงานที่กปน. ประสงค์ทำไว้แล้ว				←→											กปน., กทม.
๓.๓	ผู้รับจ้าง กทม. ดำเนินการรื้อผิวทางเท้าหรือผิวจราจร					←→										ผู้รับจ้าง กทม.
๓.๔	เมื่อเกิดเหตุท่อประปาแตกรั่วจากการรื้อผิว กปน. เข้าพื้นที่ซ่อมและแจ้งค่าใช้จ่ายแก่ผู้รับจ้างของ กทม.					←→										สชท., ผู้รับจ้าง กทม.

ลำดับ	กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผู้รับผิดชอบ	
		๒๕๖๑	๒๕๖๒												
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
๓.๕	กปน.เข้าดำเนินการตามตำแหน่ง จุดงานที่ระบุไว้ในรายการ ตรวจสอบพร้อมยกระดับอุปกรณ์ ให้สอดคล้องกับระดับทางเท้าหรือ ผิวจราจรใหม่					←	→								สชท., สบม.
๓.๖	กปน.แก้ไขแนวท่อประปาที่เกิด ขวางทางระบายน้ำ ตามที่ กทม.แจ้ง					←	→								สชท., กทม.
๓.๗	ผู้รับจ้าง กทม. ปรับปรุงทางเท้า หรือผิวจราจรแล้วเสร็จ					←	→								ผู้รับจ้าง กทม.
๔.	ขั้นตอนเมื่อการดำเนินการ ภาคสนามแล้วเสร็จ								←	→					
๔.๑	สรุปผลโครงการจำนวนจุดงานที่ กปน. เข้าปรับปรุงร่วมในโครงการ และจำนวนจุดที่ผู้รับจ้าง กทม. ทำ เสียหายเพื่อเป็นประวัติผลงาน								←	→					สชท.

ลำดับ	กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผู้รับผิดชอบ	
		๒๕๖๑	๒๕๖๒												
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
๔.๒	สรุปวงเงินค่าเสียหายที่ผู้รับจ้าง กทม. ต้องชำระตามเกณฑ์การปรับ ค่าเสียหายกรณีทำงานร่วมกัน								↔						สชท.
๔.๓	สรุปปัญหาอุปสรรคและ ข้อเสนอแนะของรายการ ตรวจสอบและแบบฟอร์มต่างๆ								↔						กปน., กทม.
๔.๔	ส่งหนังสือสรุปผลให้แต่ละโครงการ ของ กทม. เพื่อทราบผลงานของผู้ รับจ้างและให้ผู้บริหารของ สำนักงานประชาสัมพันธ์ศรีทุก ครั้งที่โครงการแล้วเสร็จ								↔						กปน.
๔.๕	ปรับปรุงรายการตรวจสอบและ ต้นแบบแผนที่ให้ดีขึ้น ชัดเจนขึ้น								↔						กปน.

ลำดับ	กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผู้รับผิดชอบ		
		๒๕๖๑	๒๕๖๒													
		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	
๔.๖	ติดตามการชำระค่าเสียหายจากผู้รับจ้าง กทม.										↔					สชท., ฝ่ายกฎหมาย กปน., ผู้ควบคุมงาน กทม.
๕.	ขั้นตอนนำไปใช้กับโครงการอื่นๆต่อไป											←	→			กปน., กทม.

๗. ระยะเวลาการดำเนินการ

เริ่มการทำงานเดือนกันยายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และใช้ระยะเวลา ๑๒ เดือนทั้งปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ในการปฏิบัติและวัดผลโครงการ รายละเอียดดังนี้

๗.๑ ขั้นตอนเตรียมการ เริ่มเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ระยะเวลา ๓ เดือน

๗.๒ ขั้นตอนเมื่อได้รับข้อมูลโครงการตอบกลับจากหน่วยงาน กทม. ระยะเวลา ๑ เดือน

๗.๓ ขั้นตอนปฏิบัติร่วมกับสำนักงานเขตหรือหน่วยงานของ กทม. ขึ้นอยู่กับเส้นทางที่ปรับปรุงทางเท้าหรือผิวจราจรนั้น กทม.กำหนดระยะเวลาไว้กี่เดือน(ในตารางเวลาประมาณการไว้ ๔ เดือน)

๗.๔ ขั้นตอนเมื่อการดำเนินการภาคสนามแล้วเสร็จ ระยะเวลา ๒ เดือน

๗.๕ ขั้นตอนนำไปใช้กับโครงการอื่นๆต่อไป ปรับปรุงให้ดีขึ้นแล้วนำไปใช้กับโครงการอื่นจนถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๒

๘. งบประมาณ

ประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท ใช้เป็นค่าน้ำมันในการเดินทางเก็บข้อมูลภาคสนามและการจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานประชาสัมพันธ์

๙. แนวทางการติดตามและประเมินผล

เป้าหมาย / วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการ/เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและการประเมินผล(สำเร็จ)
๙.๑ เป้าหมาย	ระดับผลผลิต (Output)	
๙.๑.๑ กปน.ได้รายการตรวจสอบ(check list) ที่ครอบคลุมตำแหน่งและจำนวนมาตรวัดน้ำ ทึบประตูน้ำและดับเพลิง ตู้วัดอัตราการไหล ในเส้นทางที่ กทม.ปรับปรุงทางเท้า ภายใน ๒ เดือนแรก	รายการตรวจสอบ(check list) ที่มีรายละเอียดครบถ้วน และชัดเจนจำนวน ๑ ชุด ภายใน ๒ เดือนแรก	รายงานความก้าวหน้าประจำเดือนของการจัดทำแนวทางร่วม กทม.
๙.๑.๒ ลดจำนวนงานที่ กปน. ต้องเข้าทำงานภายหลังการปรับปรุงทางเท้า ให้เหลือไม่เกิน ๑๐% ของจำนวนงานที่กทม.ปรับปรุงทางเท้าทั้งปีงบประมาณ ๒๕๖๒	จำนวนงานที่ กปน. ต้องเข้าทำงานภายหลังการปรับปรุงทางเท้า ให้เหลือไม่เกิน ๑๐% ของจำนวนงานที่กทม.ปรับปรุงทางเท้าทั้งปีงบประมาณ ๒๕๖๒	การส่งหนังสือรายงานสรุปผลโครงการให้แก่ผู้บริหารของสำนักงานประชาสัมพันธ์และผู้ควบคุมงานโครงการของ กทม. ของแต่ละโครงการ

เป้าหมาย / วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการ/เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและการประเมินผล(สำเร็จ)
๙.๑.๓ จัดทำเกณฑ์การปรับค่าเสียหายกรณีทำงานร่วมกันให้ชัดเจน ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒	เกณฑ์การปรับค่าเสียหายกรณีทำงานร่วมกันให้ชัดเจน จำนวน ๑ ชุด ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๒	รายงานความก้าวหน้าประจำเดือนของการจัดทำแนวทางร่วม กทม.
๙.๑.๔ สร้างความเข้าใจระหว่าง กทม.และสำนักงานประชาสัมพันธ์ กปน.ในการทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมตลอดช่วงเวลาโครงการ	๑) จำนวนจุดงานที่ กปน.แจ้งความประสงค์สามารถดำเนินการในโครงการได้มากกว่า ๙๐% ของจำนวนที่แจ้ง ๒) จำนวนจุดงานที่ผู้รับจ้าง กทม.ทำแต่กริ้วไม่เกิน ๕% ของจำนวนมาตรวัดน้ำตลอดแนวโครงการปรับปรุง	๑) รายงานจำนวนจุดงานแล้วเสร็จที่ กปน.แจ้งความประสงค์ดำเนินการในโครงการและจุดงานที่ผู้รับจ้าง กทม.ทำแต่กริ้ว ของแต่ละโครงการ ๒) การส่งหนังสือรายงานสรุปผลโครงการให้แก่ผู้บริหารของสำนักงานประชาสัมพันธ์และผู้ควบคุมงานโครงการของ กทม. ของแต่ละโครงการ
๙.๒ วัตถุประสงค์	ระดับผลลัพธ์ (Outcome)	
๙.๒.๑ เพื่อสร้างความเข้าใจให้ผู้ควบคุมงานและผู้รับจ้างของ กทม. ระมัดระวังในการรื้อทางเท้าเมื่อปฏิบัติงานใกล้ตำแหน่งอุปกรณ์ของ กปน. และให้ กปน. ทราบตำแหน่งและจำนวนจุดงานที่ต้องการเข้าซ่อมอุปกรณ์หรือขุดหาหีบประตุน้ำที่ไม่พบในภาคสนามเพื่อความสะดวกในการใช้งานในอนาคต	รายการตรวจสอบและแผนที่ของแต่ละโครงการที่ดำเนินการร่วมกันจำนวน ๑ ชุด	การจัดส่งข้อมูลรายการตรวจสอบและแผนที่ให้ผู้ควบคุมงานและผู้รับจ้างของ กทม. ซึ่งระบุงานที่ กปน. ประสงค์ทำไว้แล้ว

เป้าหมาย / วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการ/เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและการประเมินผล(สำเร็จ)
๙.๒.๒ เพื่อลดความเดือดร้อนต่อประชาชนจากการขุดเปิดทางเท้าของ กทม.ที่ปรับปรุงแล้วเสร็จไม่นาน(ยังไม่พ้นระยะค้ำประกันทางเท้าของผู้รับจ้าง) หรืออุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น กรณี กปน.ซ่อมทางเท้าหรือผิวจราจรคืนสภาพภายหลังจาก กทม.ปรับปรุงทางเท้าแล้ว ซึ่งกระเบื้องพื้นทางเท้าถูกสัญจรก่อนที่จะพร้อมใช้งานทำให้ทางเท้าจมต่างกันไม่เรียบเกิดอุบัติเหตุการเดินสะดุดได้	จำนวนจุดงานที่ กปน.แจ้งความประสงค์สามารถดำเนินการในโครงการได้มากกว่า ๙๐% ของจำนวนที่แจ้ง	รายงานจำนวนจุดงานแล้วเสร็จที่ กปน.แจ้งความประสงค์ดำเนินการในโครงการและจุดงานที่ผู้รับจ้าง กทม.ทำแต่กริ้วของแต่ละโครงการ
๙.๒.๓ ลดปัญหาน้ำสูญเสียของกปน. เนื่องจากทรัพยากรน้ำมีจำกัดจึงควรส่งน้ำให้ถึงประชาชนโดยไม่สูญเสียเปล่าระหว่างทางและลดโอกาสขาดน้ำของประชาชนและแรงดันน้ำไม่ต่ำกว่าปกติขณะก่อสร้าง	จำนวนจุดงานที่ผู้รับจ้าง กทม.ทำแต่กริ้วไม่เกิน ๕% ของจำนวนมาตรวัดน้ำตลอดแนวโครงการปรับปรุง	รายงานจำนวนจุดงานแล้วเสร็จที่ กปน.แจ้งความประสงค์ดำเนินการในโครงการและจุดงานที่ผู้รับจ้าง กทม.ทำแต่กริ้วของแต่ละโครงการ

๑๐. ข้อเสนอแนะ

๑๐.๑ การดำเนินการทำงานร่วมกันกับ กทม. นั้น หากได้ผลดีควรขยายผลไปดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่นเช่นโครงการนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินของ กปน. ฯลฯ

๑๐.๒ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานจะทำให้การทำงานร่วมกันสะดวกขึ้นจึงควรมีกิจกรรมร่วมกันเช่นการลงพื้นที่ชุมชนร่วมกันระหว่าง กทม.กับ กปน.

๑๐.๓ หากเกณฑ์การปรับค่าเสียหายกรณีทำงานร่วมกันเป็นที่ยอมรับอาจจะพิจารณาบรรจุลงในคู่มือมาตรฐานปกติของ กทม.เพื่อให้ผู้รับจ้างปฏิบัติตาม

๑๐.๔ สามารถขยายผลนำแนวทางนี้ไปใช้กับพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานประปาสาขาอื่นๆที่มีพื้นที่ทำงานกับ กทม.

๑๐.๕ กรณีที่ กปน.ประสงค์จะปรับปรุงท่อจ่ายน้ำที่ชำรุดหมดสภาพการใช้งาน ควรประสานขอข้อมูลระหว่างหน่วยงาน กทม. กับ กปน. เพื่อ กทม. พิจารณาอนุญาตหรือให้ชะลอโครงการให้ทำงานพร้อมกัน หรือ กทม.มีโครงการจะปรับปรุงทางเท้าหรือผิวจราจรที่ใดก็ควรประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าพื้นที่ทำงานในช่วงเวลาที่ต่อเนื่องกันในคราวเดียว

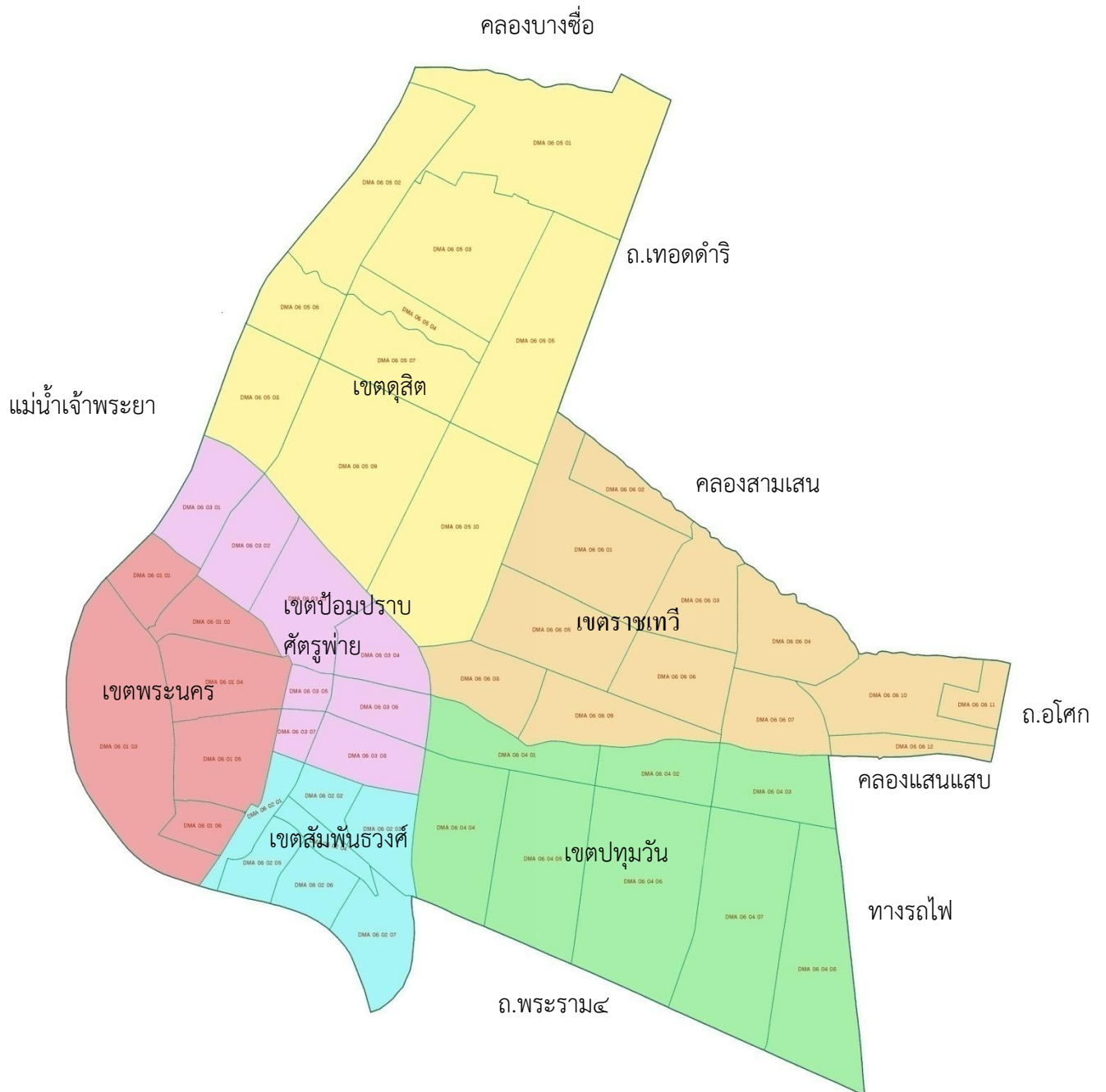
๑๐.๖ การชำรุดของท่อประปาที่วางใหม่สามารถเกิดขึ้นได้จากการขีดกับบ่อพักระบายน้ำ ดังนั้นจึงควรประสานเพื่อแก้ไขตำแหน่งบ่อพักหรือแนวท่อประปาในโครงการปรับปรุงทางเท้าหรือผิว

จรรยาเพื่อจะได้ไม่ต้องซ่อมท่อประปาที่แตกจากการเบียดกันหรือการทรุดตัวที่ต่างกันซึ่งจะเกิดผลดีต่อประชาชนไม่ขาดน้ำประปามีน้ำใช้ตลอด

๑๐.๗ กรณีมีการปรับปรุงบ่อพักระบายน้ำใหม่ หากตำแหน่งบ่อพักตรงกับแนวท่อประปาหรือสาธารณูปโภคอื่น ผู้รับจ้าง กทม. ควรประสานงานเพื่อหาข้อสรุปในการทำงานไม่ควรสร้างบ่อพักหุ้มแนวสาธารณูปโภคซึ่งจะเกิดขยะอุดตันขวางทางระบายน้ำทำให้น้ำท่วมได้

๑๐.๘ ผู้ควบคุมงานของ กทม. ควรกำชับผู้รับจ้างมิให้นำเศษอิฐหรือก้อนปูนไปวางใกล้กับท่อจ่ายน้ำของ กปน. เพราะจะทำให้ท่อจ่ายน้ำแตกชำรุดในอนาคตได้จากการใช้งาน

ภาคผนวก



แผนที่พื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานประปาสาขาแมนศรี