

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ สำนักเทคนิค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๑.๑ ความเป็นมา

กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางทางการเมือง การปกครอง และเศรษฐกิจ เมืองกรุงเทพฯมีพื้นที่ ๑,๕๖๘ ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามข้อมูลทะเบียนราษฎร ๕,๔๘๗,๘๗๖ คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๓) นอกจากนี้ยังมีประชากรแฝงอีกจำนวนหลายล้านคน ทำให้กรุงเทพฯเป็น Primate City เป็นมหานครที่เติบโตอย่างรวดเร็ว จึงเป็นศูนย์กลางของความเจริญทุกด้าน เช่น เศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม การแพทย์ สาธารณสุข การท่องเที่ยว กรุงเทพฯจึงเป็นมหานครที่ต้องเผชิญปัญหาต่าง ๆ มากมาย รวมทั้งปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งการกระทำดังกล่าว เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อความสะอาด สวยงาม ความปลอดภัยในชีวิตของประชาชน ทำให้ประชาชนเป็นจำนวนมากร้องเรียนมายังกรุงเทพมหานคร ดังที่ปรากฏเป็นข่าวตามสื่อมวลชน แชนแนลต่างๆ การติดตั้งป้ายโฆษณาที่บดบังวิสัยทัศน์ของผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอันตราย และอุบัติเหตุบนท้องถนน ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงได้มีนโยบายการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ โดยการกำหนดมาตรการให้ทุกสำนักงานเขตออกตรวจตรา อย่างเข้มงวด กวดขัน บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และให้เปรียบเทียบปรับกับผู้กระทำความผิดในอัตราโทษที่สูง เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย

สำนักเทคนิค มีหน้าที่ อำนวยการ กำกับ ควบคุม ดูแล ตรวจสอบ สนับสนุนกิจการ และให้คำแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่เทคนิคของสำนักงานเขต ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงได้สำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฯ เพื่อเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และความต้องการที่แท้จริงของประชาชน โดยจะได้นำผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนมาสรุป ประมวล และรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อที่จะได้นำข้อมูลของผลสำรวจมาใช้ในการประกอบการวางแผนการพัฒนากรุงเทพมหานครต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครอบคลุม ทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

๑.๒.๒ เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับ ไปปรับปรุงและกำหนดแนวทาง หรือมาตรการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑.๒.๓ เพื่อลดผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๓ กรอบแนวคิด

โครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะเป็นโครงการยุทธศาสตร์ที่ปฏิบัติต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ด้านการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๓ สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษและลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน

และระบบนิเวศ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม ตัวชี้วัดรายงานผลสำรวจทัศนคติของผู้สัญจรผ่านบริเวณช่วงถนนที่มีการจัดระเบียบป้ายโฆษณาพร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณะ สำนักเทคนิคจึงได้ใช้แนวทางนี้เป็นกรอบแนวคิดในการออกแบบสอบถาม

๑.๔ แบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด ๔ คำถาม ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวข้องกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ
- ส่วนที่ ๒ คำถามเพื่อการสำรวจความคิดเห็น มีทั้งหมด ๑๐ คำถาม ประกอบด้วยคำถามด้านนโยบาย การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา
- ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด)

๑.๕ การดำเนินการ

เจ้าหน้าที่ของสำนักเทคนิคได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในพื้นที่ ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ เสร็จแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยแสดงผลในรูปแบบ ๕ ช่วงระดับคะแนน (Scale) และใช้เทคนิค ๒ ตำแหน่ง กลุ่มเป้าหมายที่ใช้เก็บข้อมูล คือ ประชาชนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่บริเวณช่วงถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา และประชาชนผู้สัญจรไป-มา ในบริเวณช่วงถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ขนาดของกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนแบบสอบถามได้ถูกกำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ชุด

๑.๖ ช่วงระดับคะแนน

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\text{คิดจากการหาค่าเฉลี่ย} = (W_1 \times X_1) + (W_2 \times X_2) + (W_3 \times X_3) + (W_4 \times X_4) + (W_5 \times X_5)}{n}$$

n

W_1 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุด

W_2 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมาก

W_3 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับปานกลาง

W_4 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับน้อย

W_5 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับน้อยที่สุด

X_1 คือ ค่าระดับความพึงพอใจมากที่สุดมีค่าเป็น ๕

X_2 คือ ค่าระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเป็น ๔

X_3 คือ ค่าระดับความพึงพอใจปานกลางมีค่าเป็น ๓

X_4 คือ ค่าระดับความพึงพอใจน้อยมีค่าเป็น ๒

X_5 คือ ค่าระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดมีค่าเป็น ๑

n คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยกำหนดค่าเฉลี่ยออกเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยระหว่าง

๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมากที่สุด

๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก

- ๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง
- ๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อย
- ๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

๑.๗ วิธีการสำรวจ

สำนักเทคนิคสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ โดยใช้วิธีการทอแบบสอบถาม ๒ วิธี

- พบผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ณ สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกในการให้ข้อมูล แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบพิมพ์บนกระดาษ (Printed-on-paper Questionnaire) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบด้วยตนเองหรือเจ้าหน้าที่เทคนิคอ่านทีละคำถามและบันทึกคำตอบที่ได้จากแบบสอบถาม

- ให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) โดยการแสกน QR Cord ซึ่งมีเนื้อหาเดียวกับแบบสอบถามแบบพิมพ์บนกระดาษ

๑.๘ การประมวลผล

๑.๘.๑ การนำเข้าข้อมูล ใช้เจ้าหน้าที่เทคนิคชุดสายตรวจและปฏิบัติการของส่วนตรวจและบังคับการ ๑-๓ สำนักงานตรวจและบังคับการ สำนักเทคนิค ลงพื้นที่ ๕๐ สำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

๑.๘.๒ จำนวนแบบสอบถาม ได้เตรียมจำนวนแบบสอบถามมากกว่า ๑๐ ชุด/สำนักงานเขต เพื่อกรณีสูญหายหรือชำรุด

๑.๘.๓ การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่จัดเก็บได้จะถูกนำไปประมวลผลโดยใช้สถิติขั้นพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย จำนวนนับ จำนวนรวม และสถิติประยุกต์

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ

๑. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ

กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป
ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล ครั้งที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๒ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๔.๕๑-๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	มาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	น้อย
๑.๐๐-๑.๕๐	น้อยที่สุด

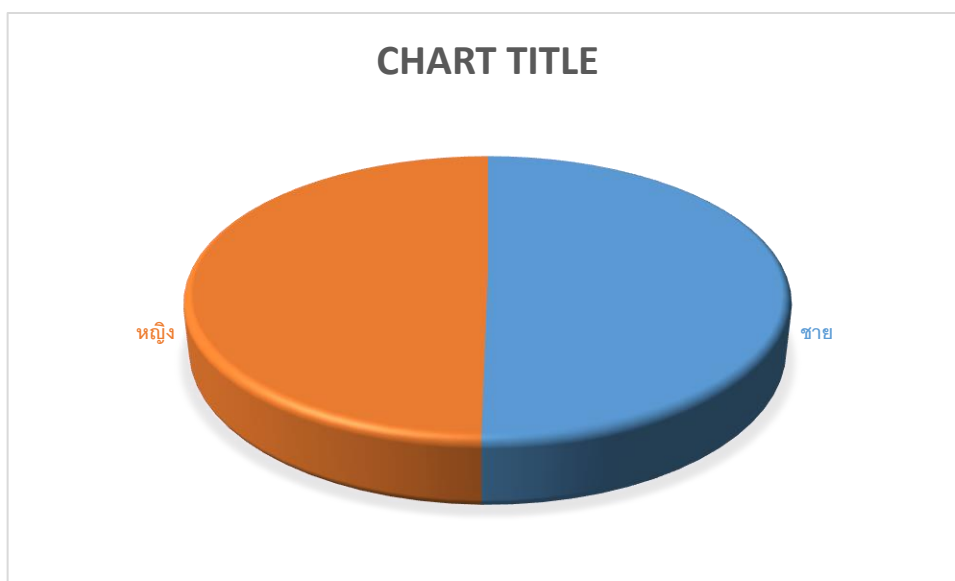
๒. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑.เพศ		
ชาย	๒๖๕	๔๘.๑๘
หญิง	๒๘๕	๕๑.๘๒
รวม	๕๕๐	๑๐๐
๒.อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๕๔	๙.๘๑
๒๑ - ๔๐ ปี	๒๓๙	๔๓.๔๕
๔๑ - ๖๐ ปี	๒๓๐	๔๑.๘๑
๖๐ ปีขึ้นไป	๒๗	๔.๙๓
รวม	๕๕๐	๑๐๐
๓. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	๔๙	๘.๙๐
มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า	๑๘๐	๓๒.๗๒
ปริญญาตรี	๒๙๑	๕๒.๙๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๓๐	๕.๔๘
รวม	๕๕๐	๑๐๐

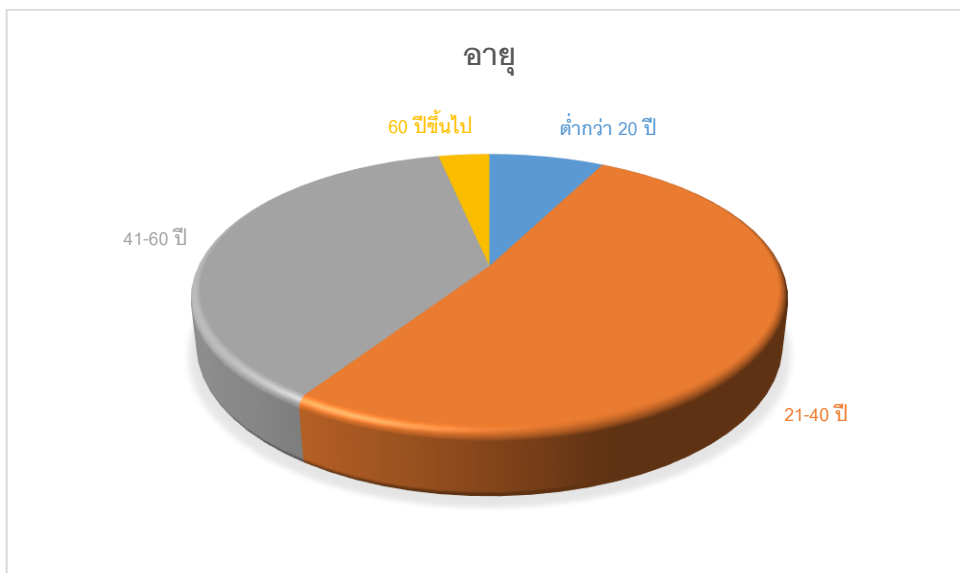
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๔. อาชีพ		
รับจ้าง	๒๖๔	๔๘
ค้าขาย	๑๖๖	๓๐.๑๘
รัฐวิสาหกิจ	๓๒	๕.๘๑
รับราชการ	๖๓	๑๑.๔๕
อื่น ๆ	๒๕	๔.๕๖
รวม	๕๕๐	๑๐๐

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

๑. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๘๒ รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน ๒๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑๘ ตามลำดับ



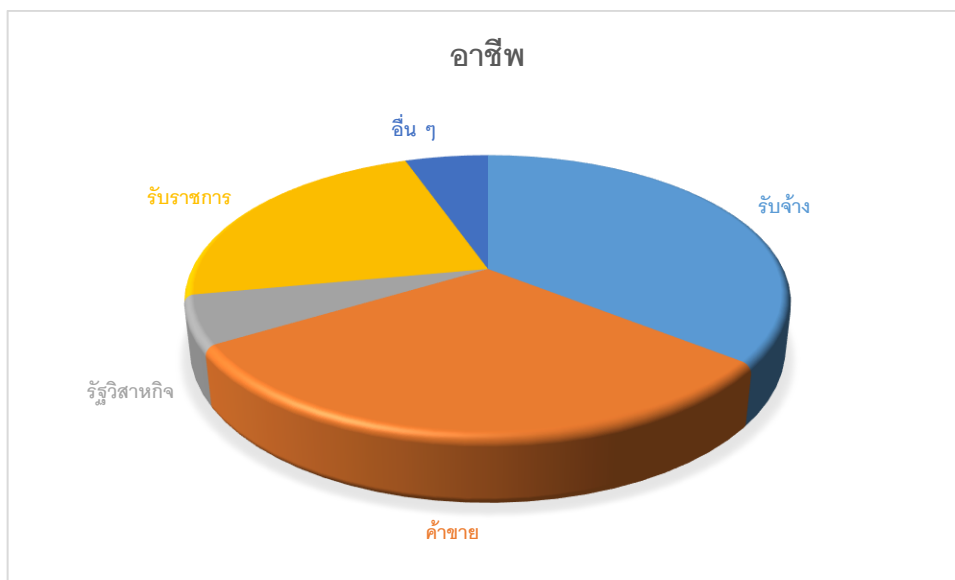
๒. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่อายุระหว่าง ๒๑-๔๐ ปี จำนวน ๒๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๔๕ รองลงมาคืออายุระหว่าง ๔๑-๖๐ ปี จำนวน ๒๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๘๑ อายุต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๑ และอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๓ ตามลำดับ



๓. ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๒๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙ รองลงมาคือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า จำนวน ๑๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗๒ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๐ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๘ ตามลำดับ



๔. อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่อาชีพรับจ้าง จำนวน ๒๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘ รองลงมาคือค้าขาย จำนวน ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑๘ รับราชการ จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔๕ รัฐวิสาหกิจ ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๑ และอื่น ๆ จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๖ ตามลำดับ



๓. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
นโยบาย							
๑.	ท่านมีความพึงพอใจกับโครงการ “ถนนปลอดป้ายโฆษณา” ของกรุงเทพมหานคร	๒๗๕ (๕๐.๐๐%)	๒๕๓ (๔๖.๐๐%)	๒๐ (๓.๖๓%)	๒ (๐.๓๗%)	-	
๒.	ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครมีการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต	๔๐๑ (๗๒.๙๒%)	๑๔๑ (๒๕.๖๓%)	๘ (๑.๔๕%)	-	-	

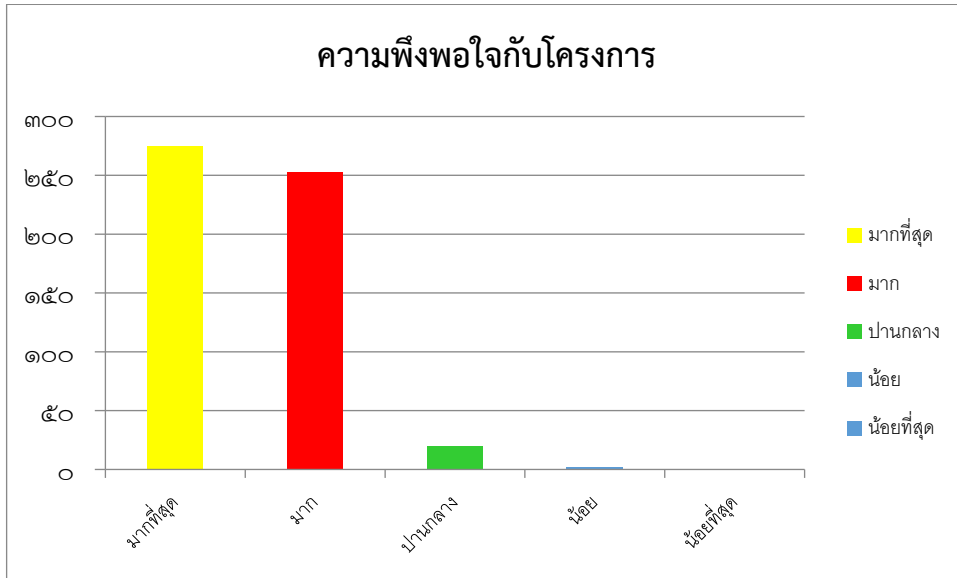
๓. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่							
๓.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน	๒๒๕ (๔๐.๙๐%)	๓๐๘ (๕๖.๐๐%)	๑๐ (๑.๘๑%)	๗ (๑.๒๗%)	-	
๔.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่	๒๖๔ (๔๘.๐๐%)	๒๗๗ (๕๐.๓๖%)	๗ (๑.๒๗%)	๒ (๐.๓๖%)	-	
๕.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ความสามารถ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ	๓๐๖ (๕๕.๖๔%)	๒๓๖ (๔๒.๙๐%)	๗ (๑.๒๗%)	๑ (๐.๑๘)	-	
๖.	เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น	๒๗๕ (๕๐%)	๒๖๙ (๔๘.๙๐%)	๕ (๐.๙๐%)	-	๑ (๐.๑๘%)	
๗.	เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกาย เรียบร้อย	๓๓๐ (๖๐%)	๒๑๔ (๓๘.๙๐%)	๕ (๐.๙๐%)	๑ (๐.๑๘%)	-	
บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา							
๘.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น	๓๐๖ (๕๕.๖๔%)	๒๓๕ (๔๒.๗๒%)	๗ (๑.๒๗%)	๒ (๐.๓๖%)	-	
๙.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความปลอดภัย และสะดวกสบาย ในการใช้สัญจรไป-มา มากยิ่งขึ้น	๒๗๕ (๕๐%)	๒๖๙ (๔๘.๙๐%)	๕ (๐.๙๐%)	๑ (๐.๑๘%)	-	
๑๐.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีทัศนวิสัยในการขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่ดียิ่งขึ้น เนื่องจากไม่มีการบดบัง จากป้ายโฆษณา	๒๘๖ (๕๒.๐๐%)	๒๕๗ (๔๖.๗๒%)	๕ (๐.๙๐%)	๒ (๐.๓๖%)	-	-

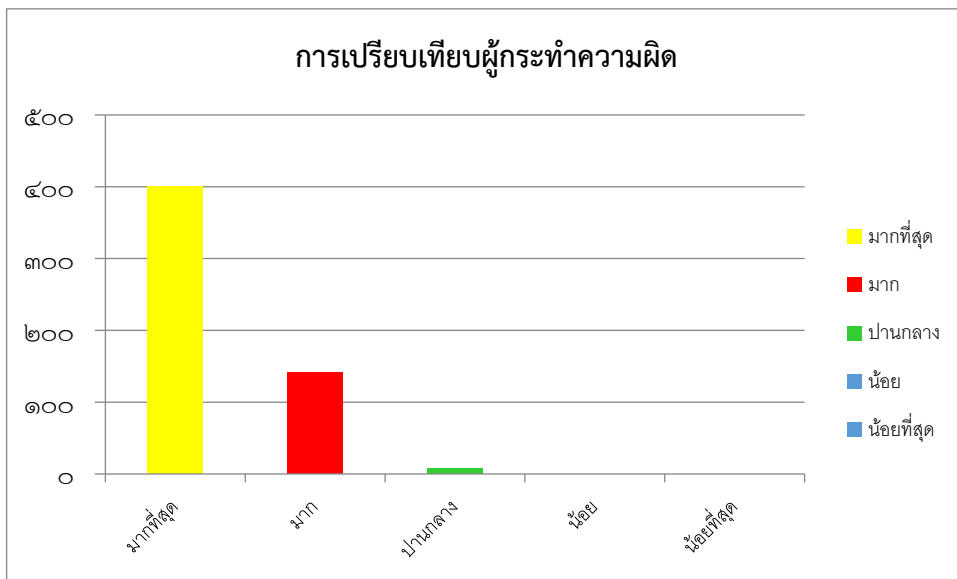
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

๑. นโยบาย

๑.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ใน “โครงการถนนปลอดป้ายโฆษณาผิดกฎหมาย” ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๐๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๓ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๗ ตามลำดับ

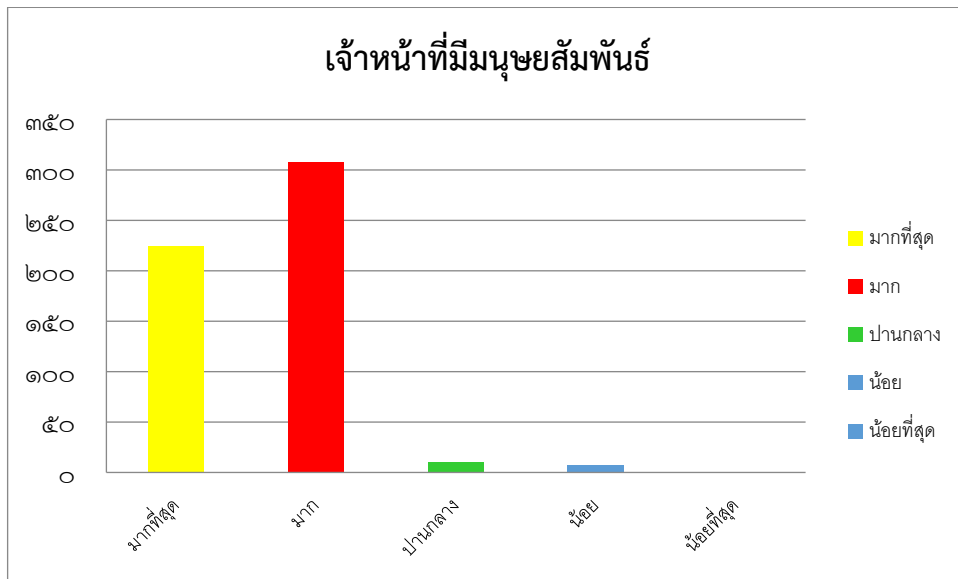


๑.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ในการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาต ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๔๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๒ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๓ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๕ ตามลำดับ

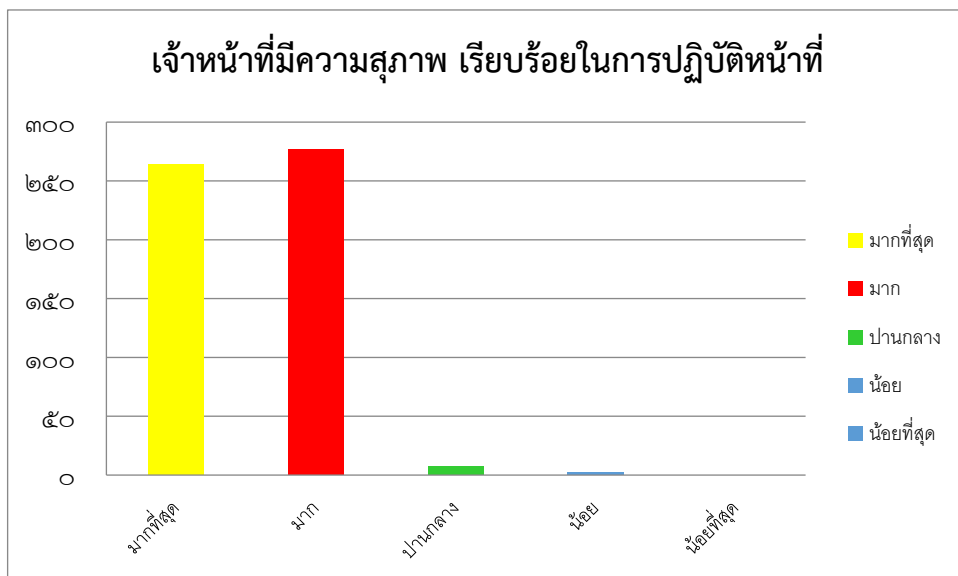


๒. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

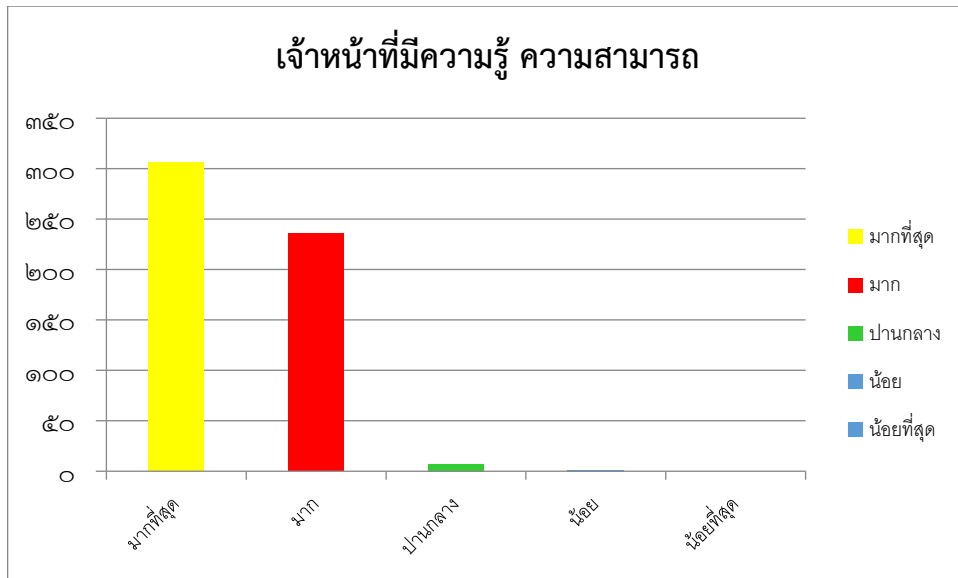
๒.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๓๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๑ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๗ ตามลำดับ



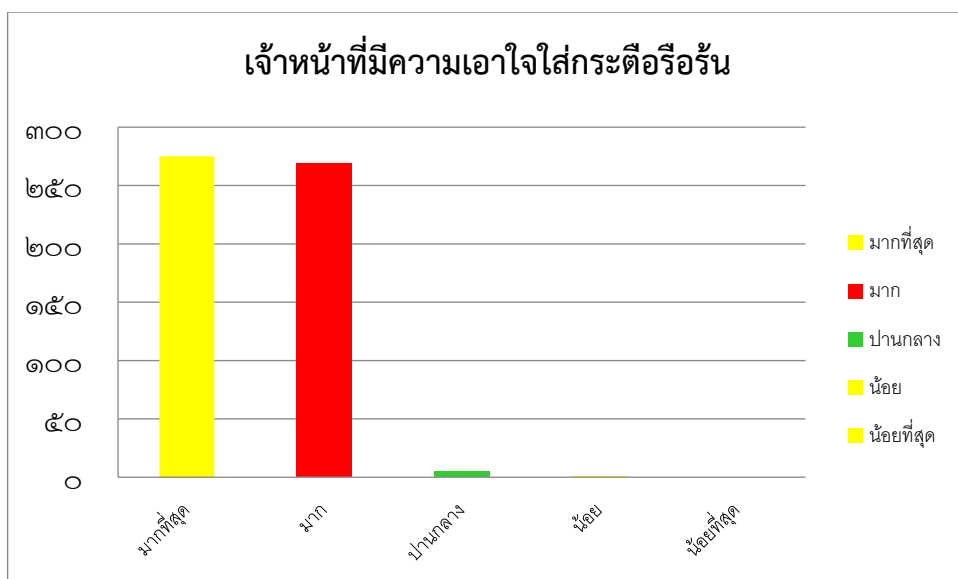
๒.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๓๖ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๐๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๗ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๖ ตามลำดับ



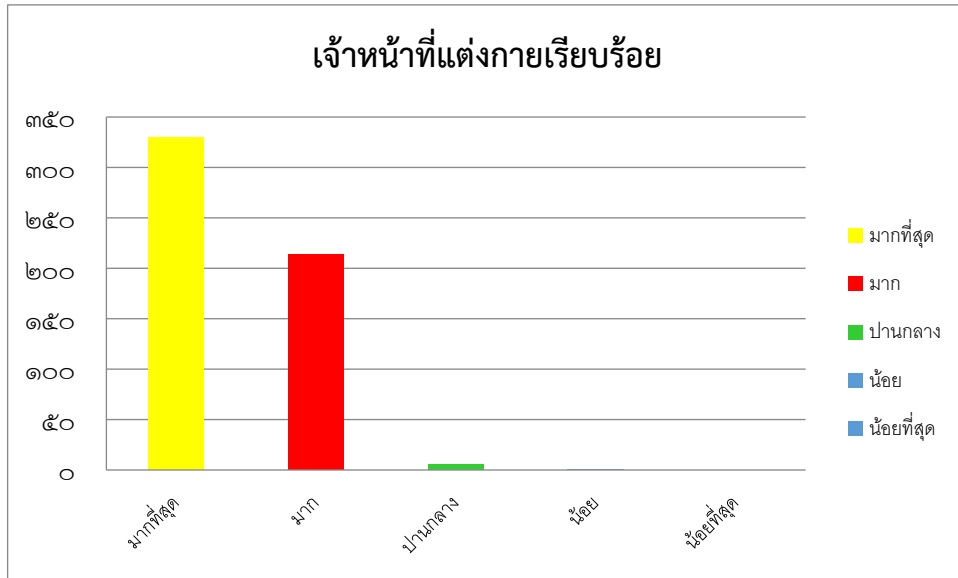
๒.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านความรู้ ความสามารถ เช่นการตอบข้อซักถาม การชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๔ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๙๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๗ และความพึงพอใจระดับน้อยจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ตามลำดับ



๒.๔ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านการให้ข้อมูล ความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๐ และความพึงพอใจลำดับน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ตามลำดับ

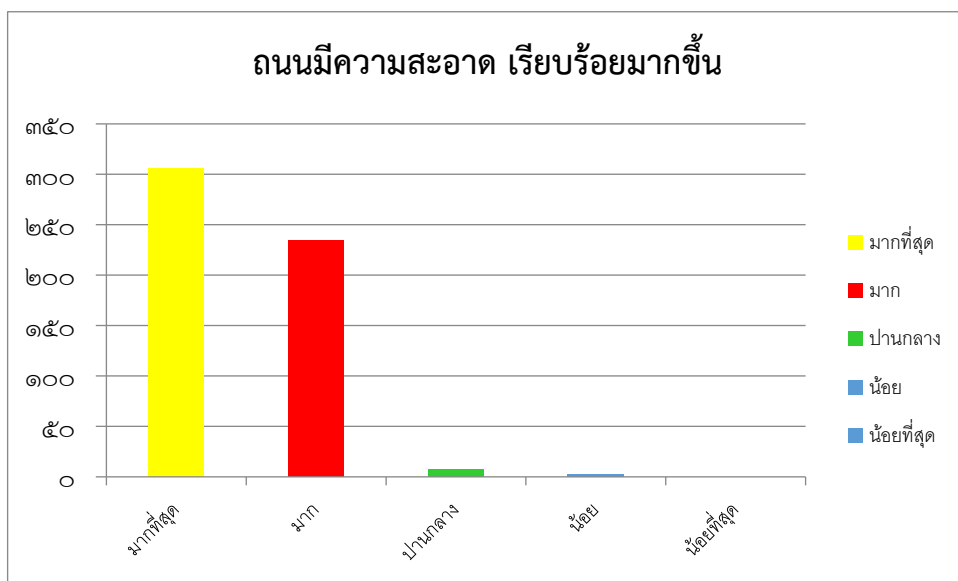


๒.๕ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านการแต่งกายเรียบร้อย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๐ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ตามลำดับ

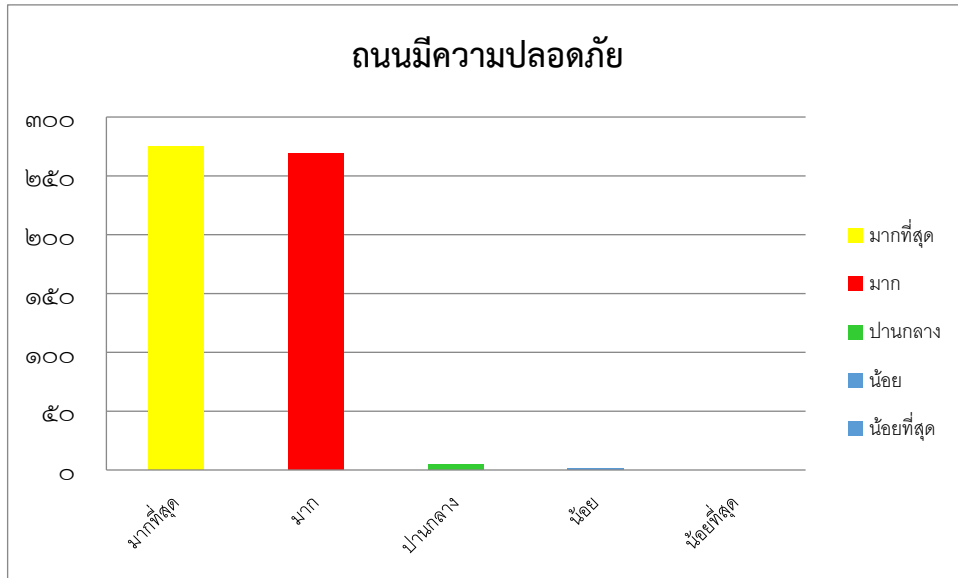


๓. บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา

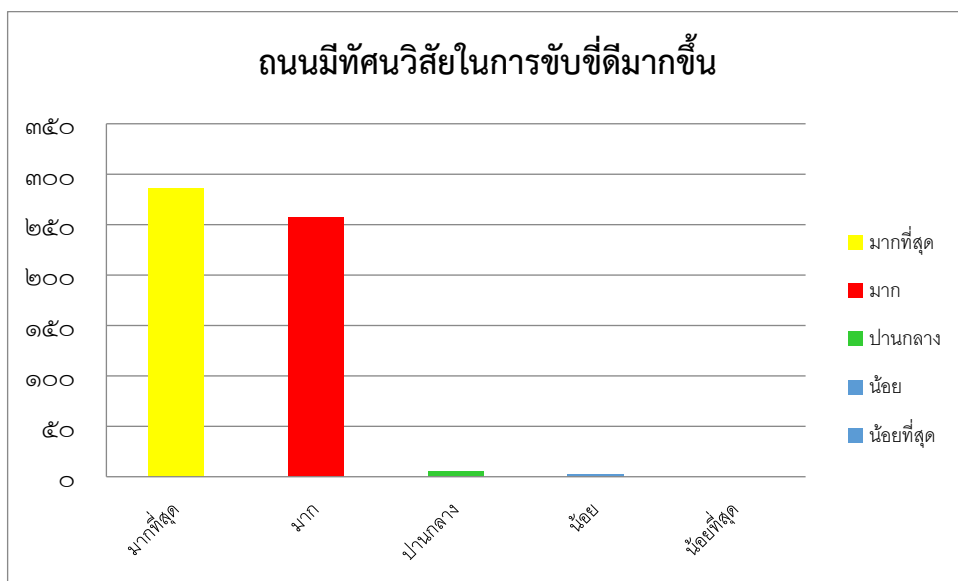
๓.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๔ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๗๒ ความพึงพอใจระดับปานกลาง ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๗ และความพึงพอใจระดับน้อย ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๖ ตามลำดับ



๓.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านความปลอดภัยและสะดวกสบายในการใช้สัญจรไป-มา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๐ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ตามลำดับ



๓.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๕๐ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านทัศนวิสัยในการขับขี่รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ที่ไม่มีป้ายโฆษณาบดบัง ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๐ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๗๒ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๐ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๖ ตามลำดับ



๔. คะแนนความพึงพอใจของประชาชน

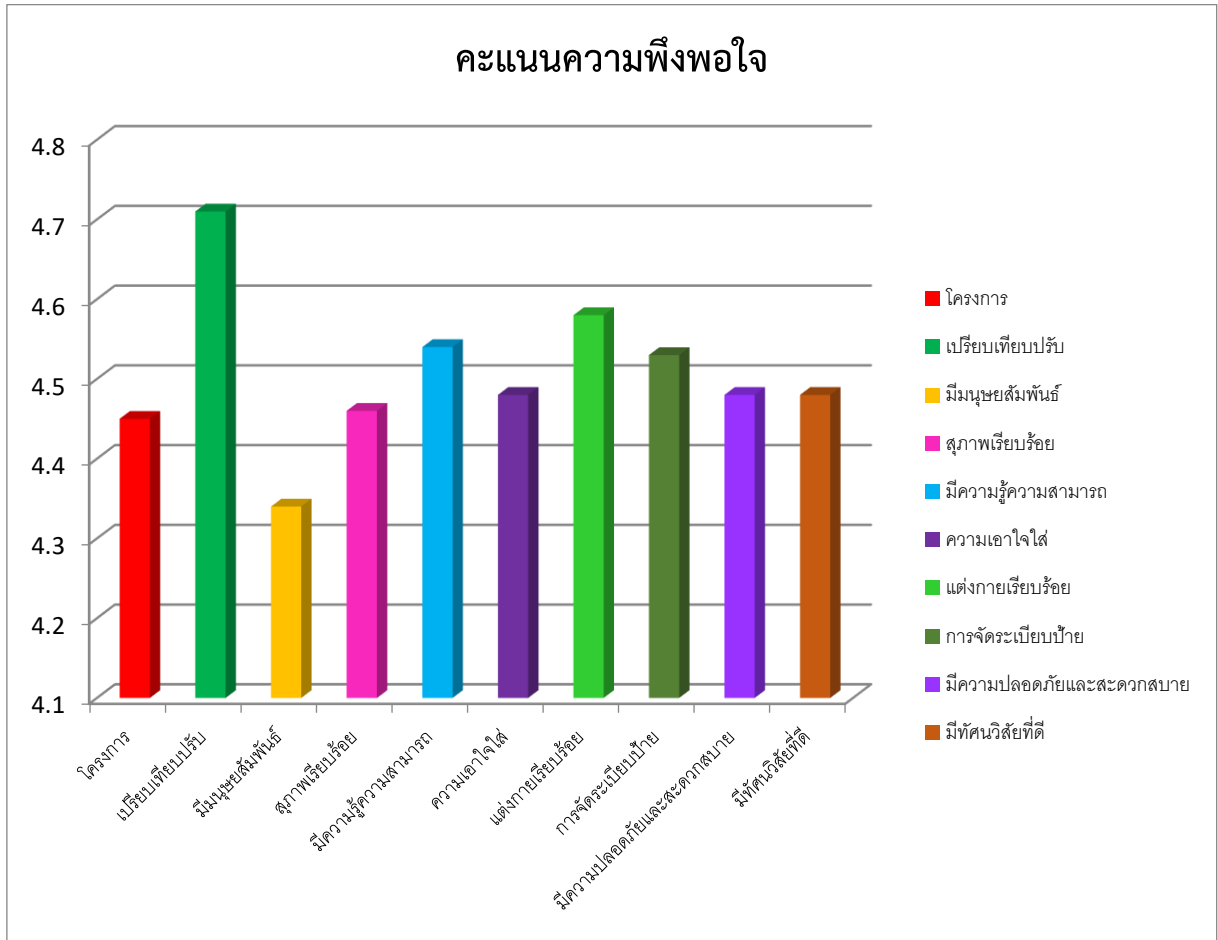
ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
นโยบาย							
๑.	ท่านมีความพึงพอใจกับโครงการ “ถนนปลอดป้ายโฆษณา” ของกรุงเทพมหานคร	๑,๓๗๕ (๒๗๕×๕)	๑,๐๑๒ (๒๕๓×๔)	๖๐ (๒๐×๓)	๔ (๒×๒)	-	๒,๔๕๑/๕๕๐ = ๔.๔๕
๒.	ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครมีการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต	๒,๐๐๕ (๔๐๑×๕)	๕๖๔ (๑๔๑×๔)	๒๔ (๘×๓)	-	-	๒,๕๙๓/๕๕๐ = ๔.๗๑
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่							
๓.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน	๑,๑๒๕ (๒๒๕×๕)	๑,๒๓๒ (๓๐๘×๔)	๓๐ (๑๐×๓)	๑๔ (๗×๒)	-	๒,๓๙๑/๕๕๐ = ๔.๓๔
๔.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่	๑,๓๒๐ (๒๖๔×๕)	๑,๑๐๘ (๒๗๗×๔)	๒๑ (๗×๓)	๔ (๒×๒)	-	๒,๔๕๓/๕๕๐ = ๔.๔๖
๕.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ความสามารถ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ	๑,๕๓๐ (๓๐๖×๕)	๙๔๔ (๒๓๖×๔)	๒๑ (๗×๓)	๒ (๑×๒)	-	๒,๔๙๗/๕๕๐ = ๔.๕๔
๖.	เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น	๑,๓๗๕ (๒๗๕×๕)	๑,๐๗๖ (๒๖๙×๔)	๑๕ (๕×๓)	-	๑ (๑×๑)	๒,๔๖๗/๕๕๐ = ๔.๔๘
๗.	เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกายเรียบร้อย	๑,๖๕๐ (๓๓๐×๕)	๘๕๖ (๒๑๔×๔)	๑๕ (๕×๓)	๒ (๑×๒)	-	๒,๕๒๓/๕๕๐ = ๔.๕๘

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา							
๘.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น	๑,๕๓๐ (๓๐๖X๕)	๙๔๐ (๒๓๕X๔)	๒๑ (๗X๓)	๔ (๒X๒)	-	$๒,๔๙๕/๕๕๐ = ๔.๕๓$
๙.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความปลอดภัย และสะดวกสบาย ในการใช้สัญจรไป-มา มากยิ่งขึ้น	๑,๓๗๕ (๒๗๕X๕)	๑,๐๗๖ (๒๖๙X๔)	๑๕ (๕ X๓)	๒ (๑X๒)	-	$๒,๔๖๘/๖๙๐ = ๔.๔๘$
๑๐.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีทัศนวิสัยในการขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีการบดบัง จากป้ายโฆษณา	๑,๔๓๐ (๒๘๖X๕)	๑,๐๒๘ (๒๕๗X๔)	๑๕ (๕ X๓)	๔ (๒X๒)	-	$๒,๔๖๕/๕๕๐ = ๔.๔๘$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

๑. จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โครงการถนนปลอดป้ายโฆษณา จำนวน ๕๕๐ คน ได้คะแนนความพึงพอใจ ตามลำดับดังนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑.๑ การเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด | คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๑ |
| ๑.๒ เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกายเรียบร้อย | คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ |
| ๑.๓ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ ความสามารถ | คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ |
| ๑.๔ ถนนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย | คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๓ |
| ๑.๕ เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ | คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ |
| ๑.๖ ถนนมีความปลอดภัย และสะดวกสบายในการใช้ | คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ |
| ๑.๗ มีทัศนวิสัยในการขับขี่ที่ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีป้ายฯบดบัง | คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ |
| ๑.๘ เจ้าหน้าที่มีความสุภาพเรียบร้อย | คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๖ |
| ๑.๙ มีความพึงพอใจกับโครงการถนนปลอดป้าย | คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ |
| ๑.๑๐ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ | คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๔ |



๒. ประชาชนมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ต้องการให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการกวดขันการติดตั้งป้ายในที่สาธารณะให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะเวลากลางคืน ที่มีการมาแอบติดตั้งป้ายฯ และเพิ่มค่าปรับและมาตรการการลงโทษให้มากกว่านี้
๒. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ติดตามผู้ว่าจ้าง หรือเจ้าของโครงการหมู่บ้านจัดสรร หรือคอนโดมาลงโทษด้วย เนื่องจากเป็นต้นเหตุให้มีการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ
๓. ต้องการให้เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับผู้ว่าจ้าง หรือเจ้าของโครงการฯ มากกว่าคนรับจ้างติดตั้งป้ายโฆษณาฯ เนื่องจากเป็นต้นเหตุ
๔. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด มากกว่าที่จะมาไล่เก็บป้ายเอง เพื่อให้ผู้กระทำความผิดได้หลายจำ
๕. ต้องการให้เจ้าหน้าที่เก็บป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายให้หมด เนื่องจากเวลาที่เดินสัญจรบนทางเท้าแล้วถูกป้ายโฆษณาเกี่ยวศีรษะ หรือเกะกะขวางทาง ทำให้สัญจรไม่สะดวก หรือบางครั้งป้ายโฆษณาบริเวณป้ายรถประจำทางก็บดบังสายตาทำให้มองไม่เห็นรถโดยสารประจำทาง
๖. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการเก็บป้ายโฆษณาไฟฟ้าที่ติดตั้งบริเวณร้านอาหาร หรือร้านค้า เนื่องจากอาจจะเกิดอันตรายจากไฟฟ้าดูด หรือไฟฟ้าช็อต โดยเฉพาะเวลาที่ฝนตกอันตรายมาก

/-๗. ให้ดำเนินคดี...-

๗. ให้ดำเนินคดีกับป้ายโฆษณาที่มีคนถือ หรือคนโบกด้วย เพราะบางครั้งบังทัศนวิสัยในการขับรถ และขอให้ลงโทษสถานหนัก โดยเฉพาะโครงการหมู่บ้านจัดสรร หรือคอนโด

๘. ต้องการให้เจ้าหน้าที่รักษามาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ และบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดวินัย และจิตสำนึกที่ดีของประชาชน

๙. บทลงโทษหรือค่าปรับยังไม่เหมาะสม อยากให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำผิด

๑๐. ขอให้กรุงเทพมหานครรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่อง

๑๑. ปัจจุบันสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ระบาดอย่างหนักในกรุงเทพมหานคร อยากให้เจ้าหน้าที่เห็นใจผู้ประกอบการ โดยการว่ากล่าวตักเตือนหรือเปรียบเทียบปรับในอัตราขั้นต่ำ เนื่องจากเศรษฐกิจไม่ดี ผู้ประกอบการขาดรายได้

.....