

# รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ สำนักเทศกิจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

## ๑.๑ ความเป็นมา

กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางทางการเมือง การปกครอง และเศรษฐกิจ เมืองกรุงเทพฯมีพื้นที่ ๑,๕๖๘ ตารางกิโลเมตร มีประชากรตามข้อมูลทะเบียนราษฎร ๕,๖๖๖,๒๖๔ คน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๒) นอกจากนี้ยังมีประชากรแฝงอีกจำนวนหลายล้านคน ทำให้กรุงเทพฯเป็น Primate City เป็นมหานครที่เติบโตอย่างรวดเร็ว จึงเป็นศูนย์กลางของความเจริญทุกด้าน เช่น เศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม การแพทย์ สาธารณสุข การท่องเที่ยว กรุงเทพฯจึงเป็นมหานครที่ต้องเผชิญปัญหาต่าง ๆ มากมาย รวมทั้งปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งการกระทำดังกล่าว เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อความสะอาด สวยงาม ความปลอดภัยในชีวิตของประชาชน ทำให้ประชาชนเป็นจำนวนมากร้องเรียนมายังกรุงเทพมหานคร ดังที่ปรากฏเป็นข่าวตามสื่อมวลชนแขนงต่างๆ การติดตั้งป้ายโฆษณาที่บดบังวิสัยทัศน์ของผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอันตรายและอุบัติเหตุบนท้องถนน ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงได้มีนโยบายการแก้ไขปัญหาล่าช้า โดยการกำหนดมาตรการให้ทุกสำนักงานเขตออกตรวจตรา อย่างเข้มงวด กวดขัน บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และให้เปรียบเทียบปรับกับผู้กระทำความผิดในอัตราโทษที่สูง เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย

สำนักเทศกิจ มีหน้าที่ อำนาจการ กำกับ ควบคุม ดูแล ตรวจสอบ สนับสนุนกิจการ และให้คำแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่เทศกิจของสำนักงานเขต ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงได้สำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฯ เพื่อเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และความต้องการที่แท้จริงของประชาชน โดยจะได้นำผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนมาสรุป ประมวล และรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อที่จะได้นำข้อมูลของผลสำรวจมาใช้ในการประกอบการวางแผนการพัฒนากรุงเทพมหานครต่อไป

## ๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครอบคลุม ทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

๑.๒.๒ เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับ ไปปรับปรุงและกำหนดแนวทาง หรือมาตรการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑.๒.๓ เพื่อลดผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕

## ๑.๓ กรอบแนวคิด

โครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะเป็นโครงการยุทธศาสตร์ที่ปฏิบัติต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ด้านการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๓ สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษและลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน

และระบบนิเวศ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม ตัวชี้วัดรายงานผลสำรวจทัศนคติของผู้สัญจรผ่านบริเวณช่วงถนนที่มีการจัดระเบียบป้ายโฆษณาฯ พร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณะ สำนักเทศกิจจึงได้ใช้แนวทางนี้เป็นกรอบแนวคิดในการออกแบบสอบถาม

#### ๑.๔ แบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด ๔ คำถาม ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวข้องกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ
- ส่วนที่ ๒ คำถามเพื่อการสำรวจความคิดเห็น มีทั้งหมด ๑๐ คำถาม ประกอบด้วยคำถามด้านนโยบาย การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณาฯ
- ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด)

#### ๑.๕ การดำเนินการ

เจ้าหน้าที่ของสำนักเทศกิจได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในพื้นที่ ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ เสร็จแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยแสดงผลในรูปแบบ ๕ ช่วงระดับคะแนน (Scale) และใช้ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง กลุ่มเป้าหมายที่ใช้เก็บข้อมูล คือ ประชาชนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่บริเวณช่วงถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณาฯ และประชาชนผู้สัญจรไป-มา ในบริเวณช่วงถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณาฯ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนแบบสอบถามได้ถูกกำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ชุด

#### ๑.๖ ช่วงระดับคะแนน

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{((W_1 \times X_1) + (W_2 \times X_2) + (W_3 \times X_3) + (W_4 \times X_4) + (W_5 \times X_5))}{n}$$

n

- $W_1$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุด
- $W_2$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมาก
- $W_3$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับปานกลาง
- $W_4$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับน้อย
- $W_5$  คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับน้อยที่สุด
- $X_1$  คือ ค่าระดับความพึงพอใจมากที่สุดมีค่าเป็น ๕
- $X_2$  คือ ค่าระดับความพึงพอใจมาก มีค่าเป็น ๔
- $X_3$  คือ ค่าระดับความพึงพอใจปานกลางมีค่าเป็น ๓
- $X_4$  คือ ค่าระดับความพึงพอใจน้อยมีค่าเป็น ๒
- $X_5$  คือ ค่าระดับความพึงพอใจน้อยที่สุดมีค่าเป็น ๑

n คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยกำหนดค่าเฉลี่ยออกเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมากที่สุด  
๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก

- ๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง
- ๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อย
- ๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

### **๑.๗ วิธีการสำรวจ**

สำนักเทคนิคสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ โดยใช้วิธีการทดสอบแบบสอบถาม ๒ วิธี

- พบผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ณ สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกในการให้ข้อมูล แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบพิมพ์บนกระดาษ ( Printed-on-paper Questionnaire) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบด้วยตนเองหรือเจ้าหน้าที่เทคนิคอ่านทีละคำถามและบันทึกคำตอบที่ได้จากแบบสอบถาม

- ให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) โดยการแสกน QR Cord ซึ่งมีเนื้อหาเดียวกับแบบสอบถามแบบพิมพ์บนกระดาษ

### **๑.๘ การประมวลผล**

๑.๘.๑ การนำเข้าข้อมูล ใช้เจ้าหน้าที่เทคนิคชุดสายตรวจและปฏิบัติการของส่วนตรวจและบังคับการ ๑-๓ สำนักงานตรวจและบังคับการ สำนักเทคนิค ลงพื้นที่ ๕๐ สำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

๑.๘.๒ จำนวนแบบสอบถาม ได้เตรียมจำนวนแบบสอบถามมากกว่า ๑๐ ชุด/สำนักงานเขต เพื่อกรณีสูญหายหรือชำรุด

๑.๘.๓ การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่จัดเก็บได้จะถูกนำไปประมวลผลโดยใช้สถิติขั้นพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย จำนวนนับ จำนวนรวม และสถิติประยุกต์

## สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ

### ๑. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ

กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป  
ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล ครั้งที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓  
ครั้งที่ ๒ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๔.๕๑-๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	มาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	น้อย
๑.๐๐-๑.๕๐	น้อยที่สุด

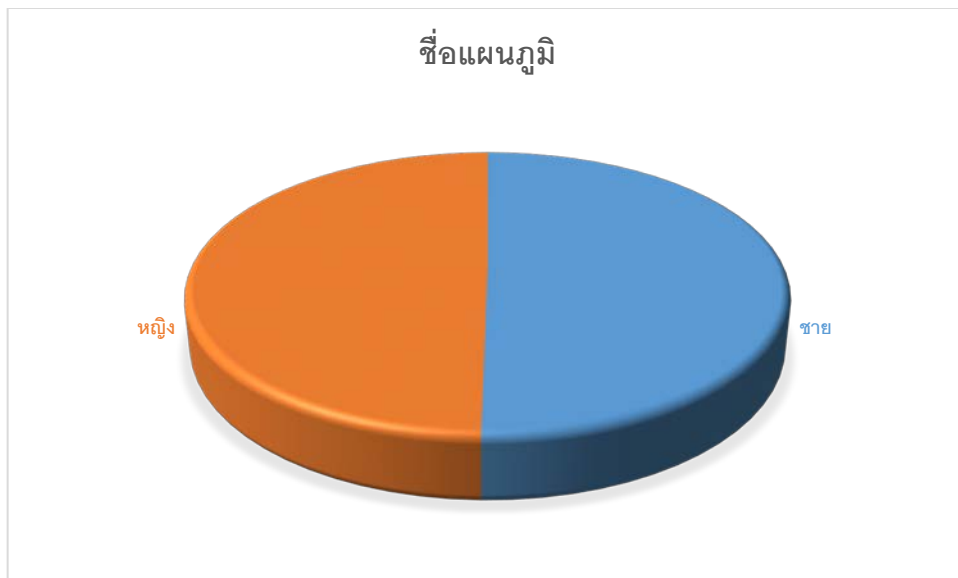
### ๒. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>๑.เพศ</b>		
ชาย	๓๔๗	๕๐.๒๙
หญิง	๓๔๓	๔๙.๗๑
รวม	๖๙๐	๑๐๐
<b>๒.อายุ</b>		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๕๒	๗.๕๔
๒๑ - ๔๐ ปี	๓๕๗	๕๑.๗๔
๔๑ - ๖๐ ปี	๒๕๘	๓๗.๓๙
๖๐ ปีขึ้นไป	๒๓	๓.๓๓
รวม	๖๙๐	๑๐๐
<b>๓. ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	๖๐	๘.๗๐
มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า	๒๘๑	๔๐.๗๒
ปริญญาตรี	๓๑๒	๔๕.๒๒
สูงกว่าปริญญาตรี	๓๗	๕.๓๖
รวม	๖๙๐	๑๐๐

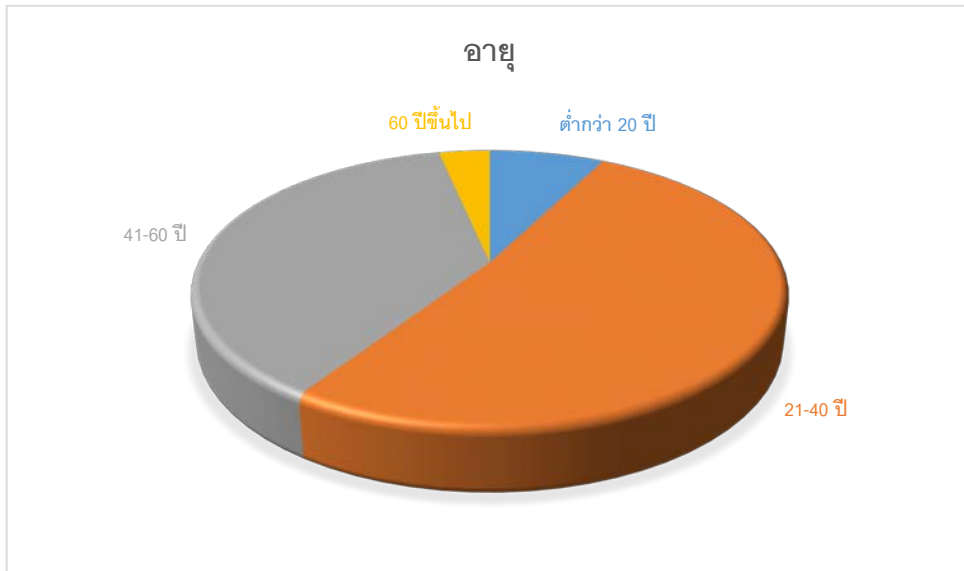
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๔. อาชีพ		
รับจ้าง	๒๔๖	๓๕.๖๕
ค้าขาย	๒๑๒	๓๐.๗๓
รัฐวิสาหกิจ	๓๙	๕.๖๕
รับราชการ	๑๕๖	๒๒.๖๑
อื่น ๆ	๓๗	๕.๓๖
รวม	๖๙๐	๑๐๐

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้**

๑. เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๓๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๒๙ รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน ๓๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๗๑ ตามลำดับ



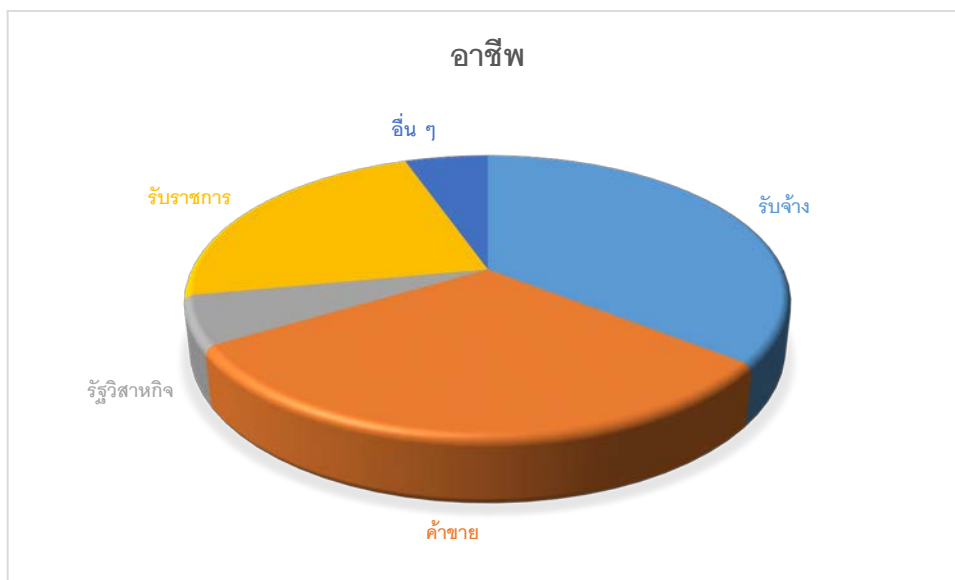
๒. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่อายุระหว่าง ๒๑-๔๐ ปี จำนวน ๓๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๔ รองลงมาคืออายุระหว่าง ๔๑-๖๐ ปี จำนวน ๒๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๓๙ อายุต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๔ และอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓ ตามลำดับ



๓. ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๓๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒๒ รองลงมาคือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า จำนวน ๒๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๗๒ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๑ ตามลำดับ



๔. อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาชีพรับจ้าง จำนวน ๒๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖๕ รองลงมาคือค้าขาย จำนวน ๒๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๓ รับราชการ จำนวน ๑๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖๑ รัฐวิสาหกิจ ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๕ และอื่น ๆ จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๖ ตามลำดับ



### ๓. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>นโยบาย</b>							
๑.	ท่านมีความพึงพอใจกับโครงการ “ถนนปลอดป้ายโฆษณา” ของกรุงเทพมหานคร	๓๖๒ (๕๒.๔๖%)	๓๒๑ (๔๖.๕๒%)	๕ (๐.๗๓%)	๒ (๐.๒๙%)	-	
๒.	ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครมีการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต	๕๑๐ (๗๓.๙๑%)	๑๗๒ (๒๔.๙๓%)	๘ (๑.๑๖%)	-	-	

## ๓. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

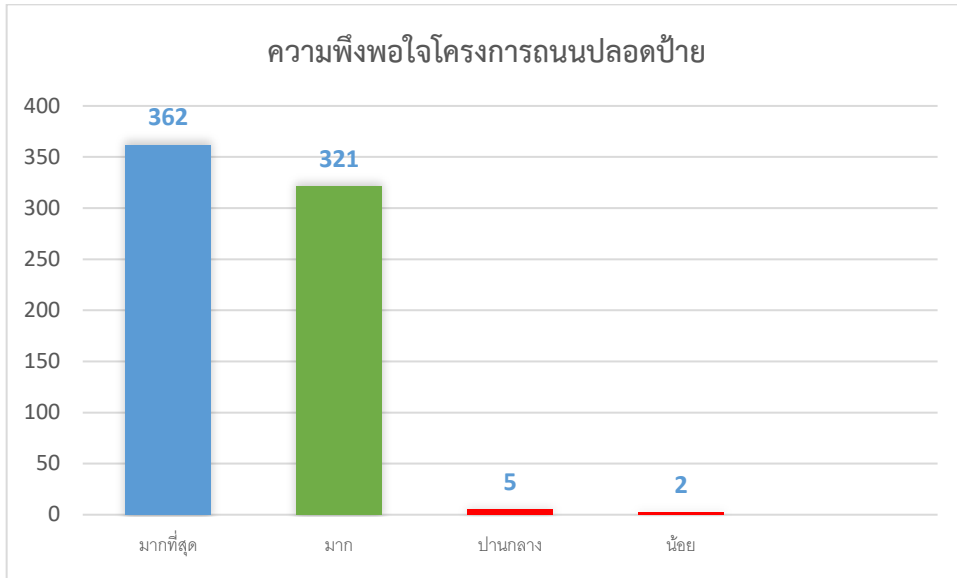
ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					หมายเหตุ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</b>							
๓.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน	๒๘๖ (๔๑.๔๕%)	๓๙๑ (๕๖.๖๗%)	๘ (๑.๑๖%)	๕ (๐.๗๒%)	-	
๔.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่	๓๓๘ (๔๘.๙๙%)	๓๔๖ (๕๐.๑๔%)	๔ (๐.๕๘%)	๒ (๐.๒๙%)	-	
๕.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ความสามารถ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ	๓๘๔ (๕๕.๖๕%)	๒๙๘ (๔๓.๒๐%)	๗ (๑.๐๑%)	๑ ๐.๑๔	-	
๖.	เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น	๓๔๕ (๕๐%)	๓๔๐ (๔๙.๒๘%)	๔ (๐.๕๘%)	-	๑ (๐.๑๔%)	
๗.	เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกาย เรียบร้อย	๔๑๔ (๖๐%)	๒๗๑ (๓๙.๒๘%)	๔ (๐.๕๘%)	๑ (๐.๑๔%)	-	
<b>บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา</b>							
๘.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น	๓๘๖ (๕๕.๙๔%)	๒๙๔ (๔๒.๖๑%)	๘ (๑.๑๖%)	๒ (๐.๒๙%)	-	
๙.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความปลอดภัย และสะดวกสบาย ในการใช้สัญจรไป-มา มากยิ่งขึ้น	๓๔๕ (๕๐%)	๓๓๖ (๔๘.๗๐%)	๗ (๑.๐๑%)	๒ (๐.๒๙%)	-	
๑๐.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีทัศนวิสัยในการขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีการบดบัง จากป้ายโฆษณา	๓๕๙ (๕๒.๐๓%)	๓๒๔ (๔๖.๙๖%)	๕ (๐.๗๒%)	๒ (๐.๒๙%)	-	-



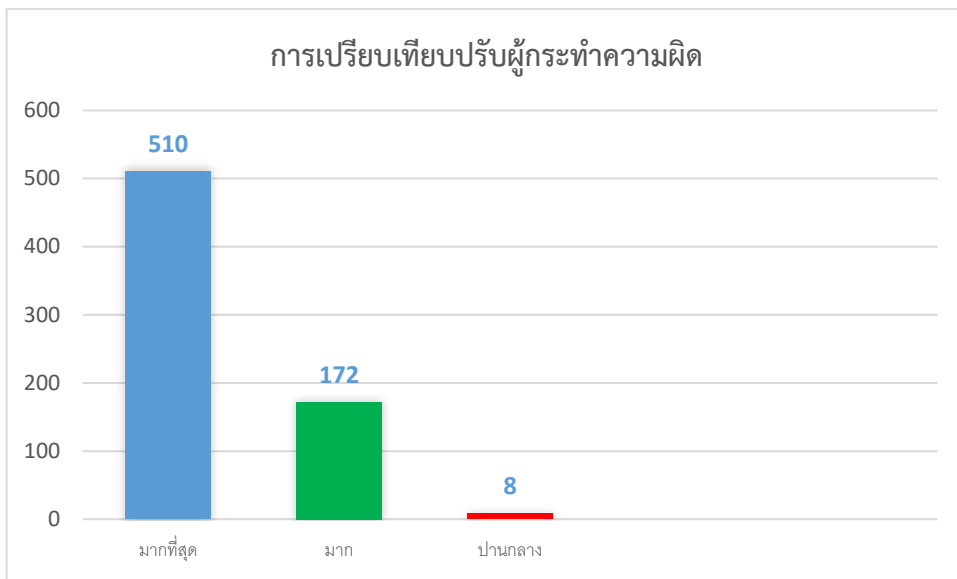
### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

#### ๑. นโยบาย

๑.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ใน “โครงการถนนปลอดป้ายโฆษณาผิดกฎหมาย” ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๔๖ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๓๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕๒ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๓ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๙ ตามลำดับ

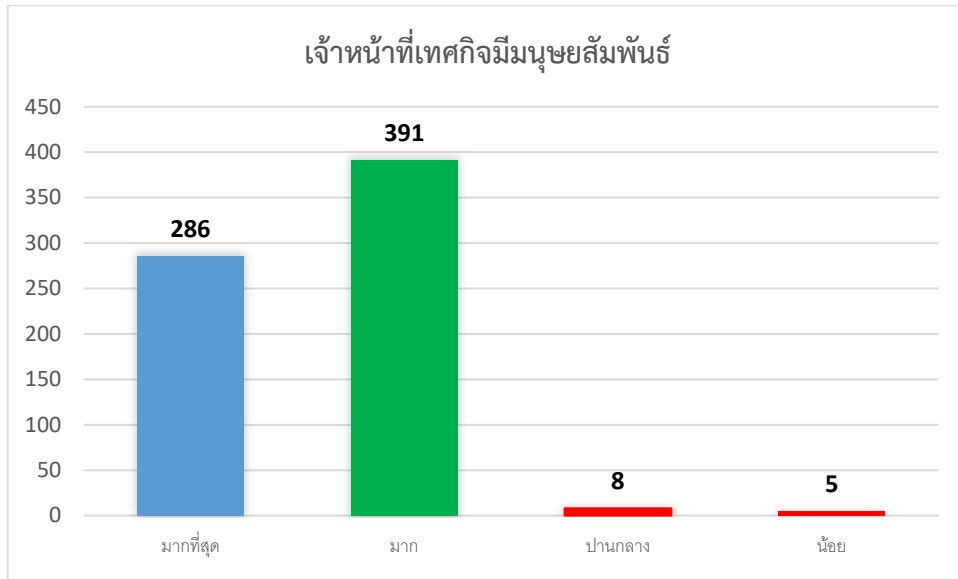


๑.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ในการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาต ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๕๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๙๑ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๙๓ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๖ ตามลำดับ

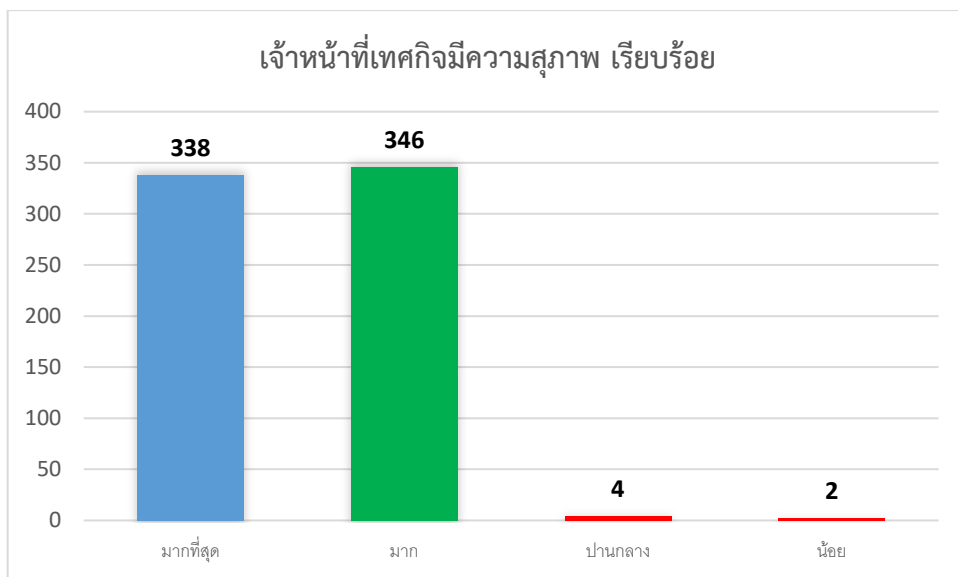


## ๒. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

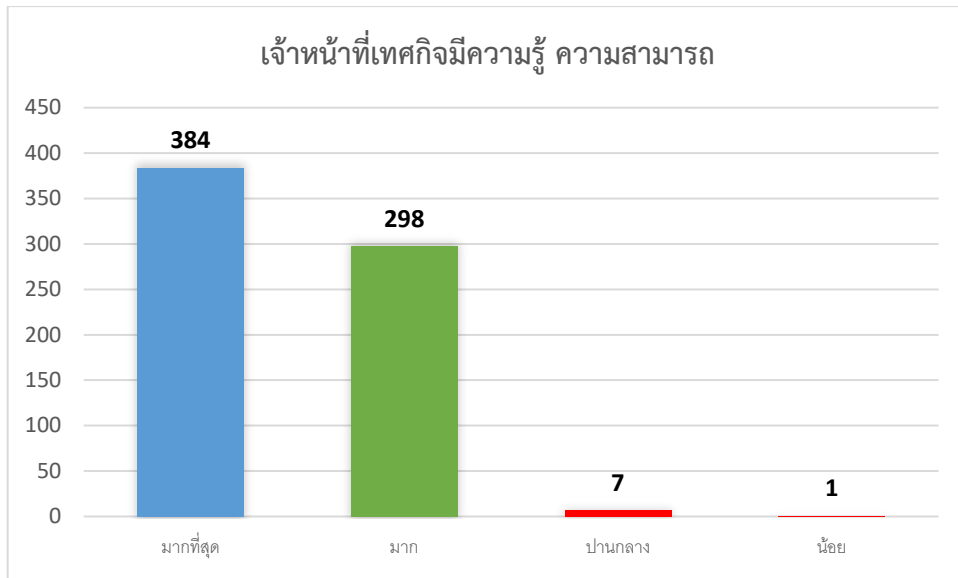
๒.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๓๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๖๗ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๔๕ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๖ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๒ ตามลำดับ



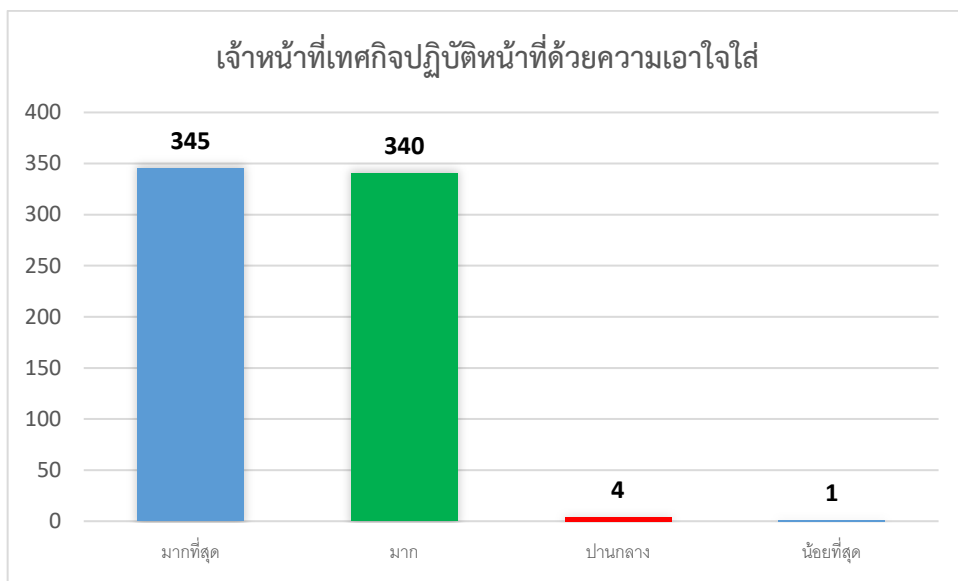
๒.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๓๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑๔ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๙๙ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔ คน และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๙ ตามลำดับ



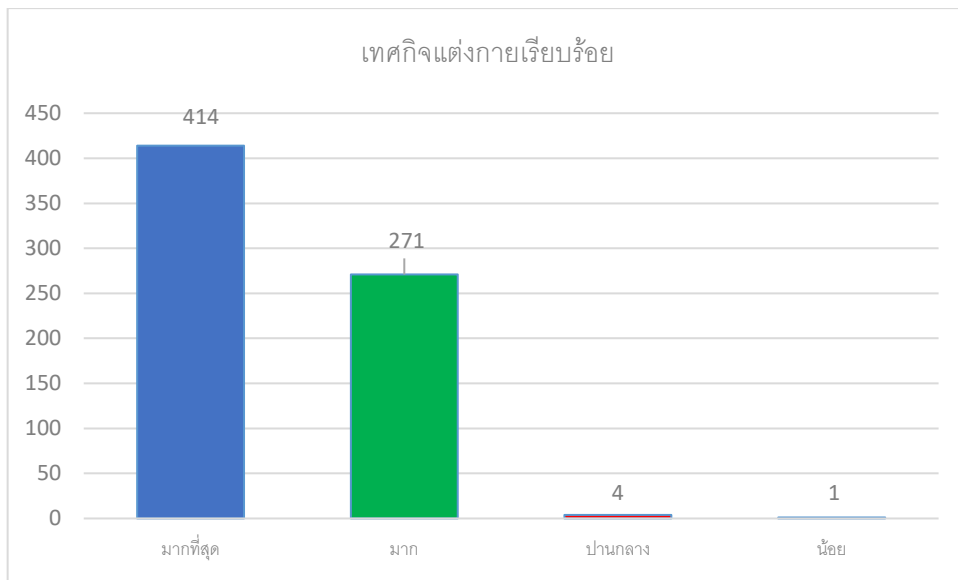
๒.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านความรู้ ความสามารถ เช่นการตอบข้อซักถาม การชี้แจงข้อสงสัย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๕ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๒๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๑ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๔ ตามลำดับ



๒.๔ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านการให้ข้อมูล ความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๓๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๘ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๘ และความพึงพอใจลำดับน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๔ ตามลำดับ

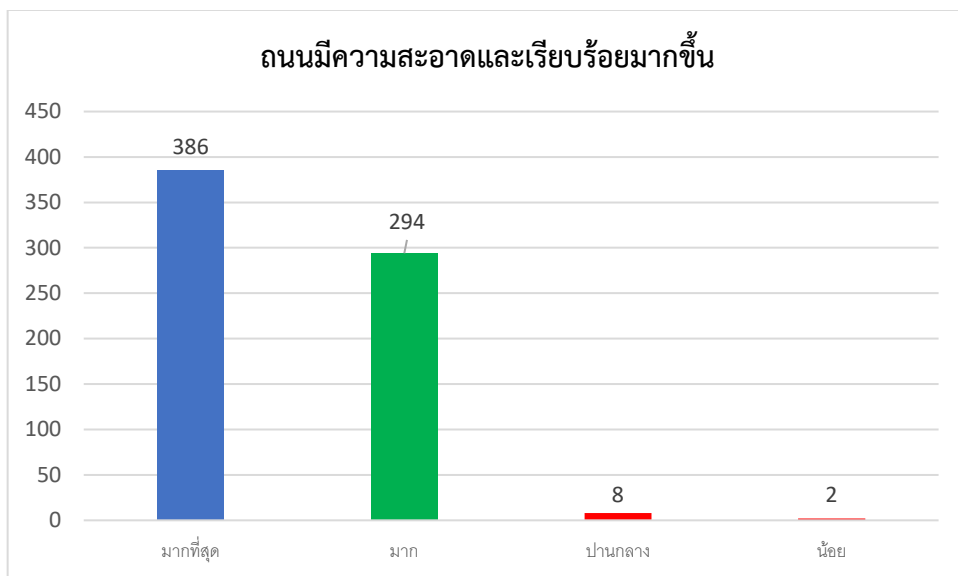


๒.๕ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านการแต่งกายเรียบร้อย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๔๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๒๘ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๘ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๔ ตามลำดับ

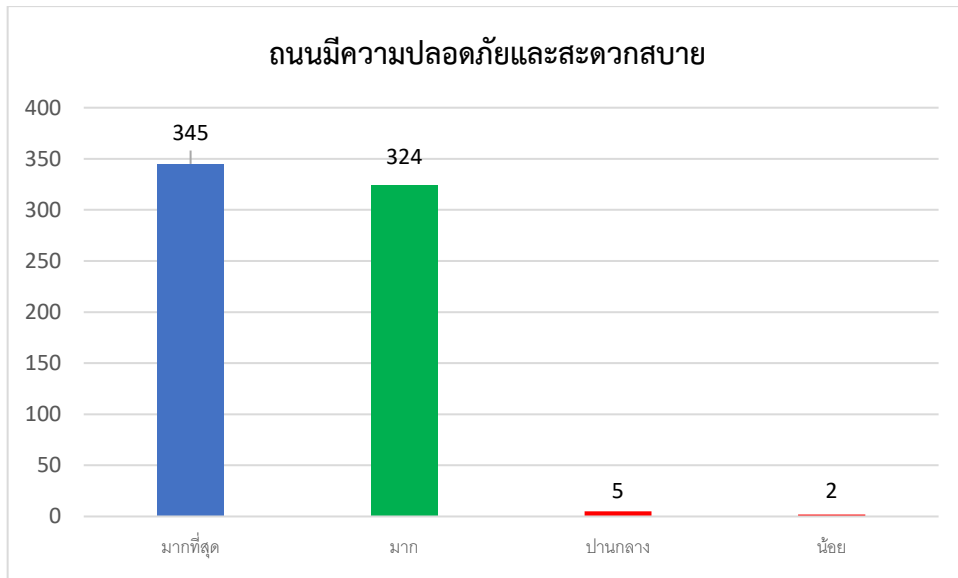


### ๓. บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา

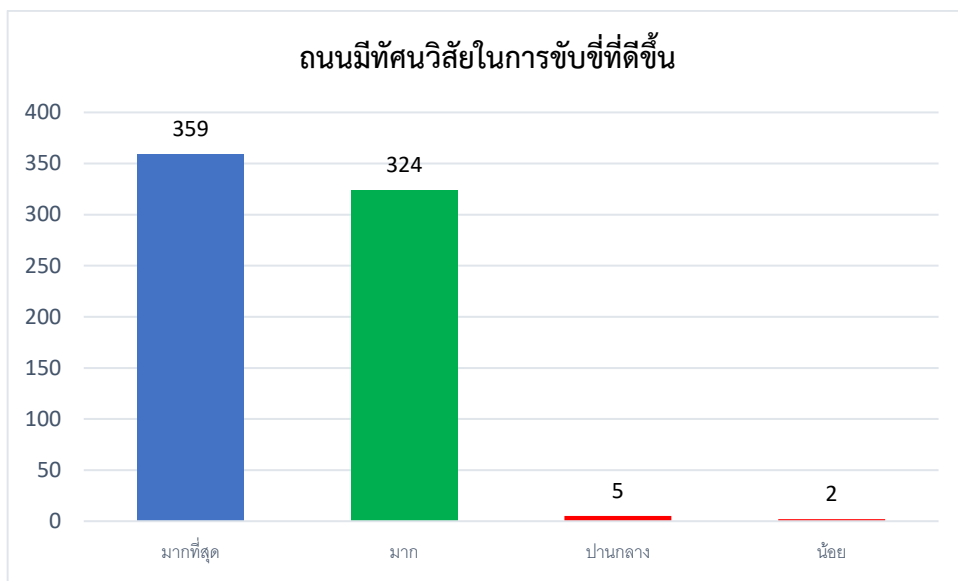
๓.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๙๔ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๖๑ ความพึงพอใจระดับปานกลาง ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๖ และความพึงพอใจระดับน้อย ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๙ ตามลำดับ



๓.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านความปลอดภัยและสะดวกสบายในการใช้สัญจรไป-มา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๓๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๑ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๙ ตามลำดับ



๓.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๖๙๐ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านทัศนวิสัยในการขับขี่รถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ที่ไม่มีป้ายโฆษณาบดบัง ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๓ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๓๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๙๖ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๒ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๙ ตามลำดับ



**๔. คะแนนความพึงพอใจของประชาชน**

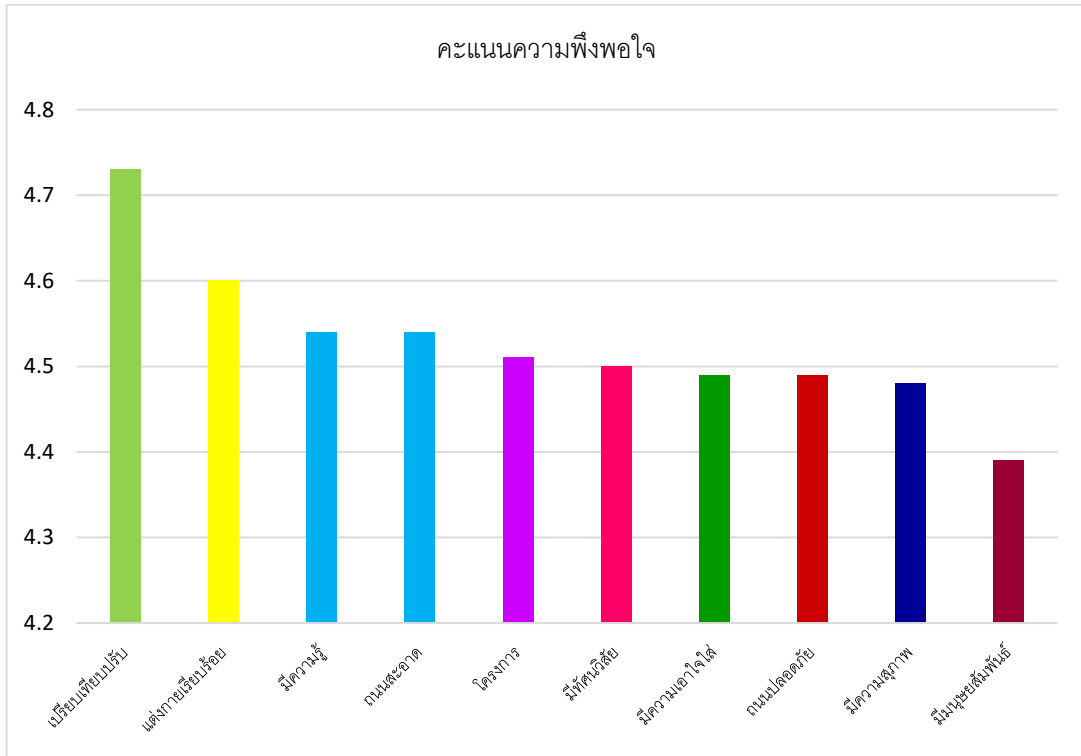
ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>นโยบาย</b>							
๑.	ท่านมีความพึงพอใจกับโครงการ “ถนนปลอดป้ายโฆษณา” ของกรุงเทพมหานคร	๑,๘๑๐ (๓๖๒x๕)	๑,๒๘๔ (๓๒๑x๔)	๑๕ (๕x๓)	-	-	๓,๑๑๓/๖๙๐ = ๔.๕๑
๒.	ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครมีการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต	๒,๕๕๐ (๕๑๐x๕)	๖๘๘ (๑๗๒x๔)	๒๔ (๘x๓)	๔ (๒x๒)	-	๓,๒๖๒/๖๙๐ = ๔.๗๓
<b>การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</b>							
๓.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน	๑,๔๓๐ (๒๘๖x๕)	๑,๕๖๔ (๓๙๑x๔)	๒๔ (๘x๓)	๑๐ (๕x๒)	-	๓,๐๒๘/๖๙๐ = ๔.๓๙
๔.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่	๑,๖๙๐ (๓๓๘x๕)	๑,๓๘๔ (๓๔๖x๔)	๑๒ (๔x๓)	๔ (๒x๒)	-	๓,๐๙๐/๖๙๐ = ๔.๔๘
๕.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ความสามารถ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ	๑,๙๒๐ (๓๘๔x๕)	๑,๑๙๒ (๒๙๘x๔)	๒๑ (๗x๓)	๒ (๑x๒)	-	๓,๑๓๕/๖๙๐ = ๔.๕๔
๖.	เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น	๑,๗๒๕ (๓๔๕x๕)	๑,๓๖๐ (๓๔๐x๔)	๑๒ (๔x๓)	๒ (๑x๒)	-	๓,๐๙๗/๖๙๐ = ๔.๔๙
๗.	เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกายเรียบร้อย	๒,๐๗๐ (๔๑๔x๕)	๑,๐๘๔ (๒๗๑x๔)	๑๒ (๔x๓)	๒ (๑x๒)	-	๓,๑๖๘/๖๙๐ = ๔.๖๐

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา</b>							
๘.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น	๑,๙๓๐ (๓๘๖X๕)	๑,๑๗๖ (๒๙๔X๔)	๒๔ (๘X๓)	๔ (๒X๒)	-	๓,๑๓๔/๖๙๐ = ๔.๕๔
๙.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความปลอดภัย และสะดวกสบาย ในการใช้สัญจรไป-มา มากยิ่งขึ้น	๑,๗๒๕ (๓๔๕X๕)	๑,๓๔๔ (๓๓๖X๔)	๒๑ (๗ X๓)	๔ (๒X๒)	-	๓,๐๙๔/๖๙๐ = ๔.๔๙
๑๐.	ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีทัศนวิสัยในการขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีการบดบัง จากป้ายโฆษณา	๑,๗๙๕ (๓๕๙X๕)	๑,๒๙๖ (๓๒๔X๔)	๑๕ (๕ X๓)	๔ (๒X๒)	-	๓,๑๖๘/๖๙๐ = ๔.๕๐

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้**

๑. จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โครงการถนนปลอดป้ายโฆษณา จำนวน ๖๙๐ คน ได้คะแนนความพึงพอใจ ตามลำดับดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑.๑ การเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด                        | คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๓ |
| ๑.๒ เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกายเรียบร้อย                        | คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐ |
| ๑.๓ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ ความสามารถ                    | คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ |
| ๑.๔ ถนนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย                    | คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ |
| ๑.๕ โครงการถนนปลอดป้ายโฆษณา                                  | คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ |
| ๑.๖ มีทัศนวิสัยในการขับขี่ที่ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีป้ายฯบดบัง | คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ |
| ๑.๗ เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ความรู้ ด้วยความเอาใจใส่             | คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๙ |
| ๑.๘ ถนนมีความปลอดภัยและสะดวกสบาย                             | คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๙ |
| ๑.๙ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพ เรียบร้อย                   | คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ |
| ๑.๑๐ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์                        | คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙ |



๒. ประชาชนมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ต้องการให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการกวดขันการติดตั้งป้ายในที่สาธารณะให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะเวลากลางคืน ที่มีการมาแอบติดตั้งป้ายฯ และเพิ่มค่าปรับและมาตรการการลงโทษให้มากกว่านี้
๒. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ติดตามผู้ว่าจ้าง หรือเจ้าของโครงการหมู่บ้านจัดสรร หรือคอนโด มาลงโทษด้วย เนื่องจากเป็นต้นเหตุให้มีการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ
๓. ต้องการให้เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับผู้ว่าจ้าง หรือเจ้าของโครงการฯ มากกว่าคนรับจ้าง ติดป้ายโฆษณา เนื่องจากเป็นต้นเหตุ
๔. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด มากกว่าที่จะมาไล่เก็บป้ายเอง เพื่อให้ผู้กระทำความผิดได้หลายจำ
๕. ต้องการให้เจ้าหน้าที่เก็บป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายให้หมด เนื่องจากเวลาที่เดินสัญจรบนทางเท้าแล้วถูกป้ายโฆษณาเกี่ยวศีรษะ หรือเกะกะขวางทาง ทำให้สัญจรไม่สะดวก หรือบางครั้งป้ายโฆษณาบริเวณป้ายรถประจำทางก็บดบังสายตาทำให้มองไม่เห็นรถโดยสารประจำทาง
๖. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการเก็บป้ายโฆษณาไฟฟ้าที่ติดตั้งบริเวณร้านอาหาร หรือร้านค้า เนื่องจากอาจจะเกิดอันตรายจากไฟฟ้าดูด หรือไฟฟ้าช็อต โดยเฉพาะเวลาที่ฝนตกอันตรายมาก
๗. ให้ดำเนินคดีกับป้ายโฆษณาที่มีคนถือ หรือคนโบกด้วย เพราะบางครั้งบดบังทัศนวิสัยในการขับรถ และขอให้ลงโทษสถานหนัก โดยเฉพาะโครงการหมู่บ้านจัดสรร หรือคอนโด
๘. ต้องการให้เจ้าหน้าที่รักษามาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ และบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดวินัย และจิตสำนึกที่ดีของประชาชน
๙. บทลงโทษหรือค่าปรับยังไม่เหมาะสม อยากให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิด
๑๐. ขอให้ กทม. รณรงค์ประชสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่อง