

ผลงานประกอบการพิจารณาประเมินบุคคล  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์  
(ตำแหน่งประเภททั่วไป)

ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ

เรื่อง ที่เสนอให้ประเมิน

- ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา  
เรื่อง การดำเนินคดีสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕  
ราย นางน้อย กล้าจอหอ
- ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น  
เรื่อง แนวคิดการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชัน  
ของสำนักเทคนิค

เสนอโดย

นางปราณีศา นีระพล

ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ

(ตำแหน่งเลขที่ กนบ.๒๙)

กลุ่มงานบังคับคดี ๓ กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทคนิค

## ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน การดำเนินคดีสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ราย นางน้อย กล้าจอหอ

๒. ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒.

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

การจัดทำผลงาน เรื่อง การดำเนินคดีสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ราย นางน้อย กล้าจอหอ ผู้ขอรับการประเมินได้ศึกษาค้นคว้าโดยนำกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง นโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และแนวคิดทางวิชาการหรือทางการบริหารมาใช้ประกอบ ในการทำผลงาน ซึ่งมีดังนี้

### ๓.๑ นโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ผู้บริหารกรุงเทพมหานครได้เล็งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการจัดระเบียบเมือง มีทัศนียภาพที่สวยงาม ปราศจากสิ่งกีดขวาง เป็นระเบียบ ไม่รกรุงรัง ไม่ว่าจะเป็นสายไฟฟ้าและสายโทรศัพท์จึงได้มีแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) ซึ่งเป็นการจัดนำแผนวิสัยทัศน์ของประชาชนเพื่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี หรือวิสัยทัศน์กรุงเทพมหานคร ๒๕๗๕ ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมสามารถนำพากรุงเทพมหานคร ให้เจริญเติบโตท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงสู่ประชาคมอาเซียน โดยมียุทธศาสตร์ที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ซึ่งมีประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม ไม่มีสายไฟฟ้าสายโทรศัพท์รกรุงรัง กำหนดไว้เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครและผู้เกี่ยวข้องใช้แผนพัฒนากรุงเทพมหานครฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการพัฒนากรุงเทพมหานครในระยะยาว เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนโดยทั่วกัน และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม เป้าหมายที่ ๒.๑.๑ กรุงเทพมหานครจัดระเบียบเมือง ปรับปรุงทัศนียภาพของเมืองให้แลดูสะอาด เป้าประสงค์ที่ ๒.๑.๑.๑ ตลาดหรือแผงค้าที่กีดขวางทางเท้า กีดขวางการจราจรและบดบังทัศนียภาพได้รับการจัดระเบียบได้ครบทุกกลุ่มเขต โดยมีมาตรการในการจัดระเบียบทางเท้าและควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยให้เป็นไปตามกฎหมาย กวดขันและรณรงค์ไม่ให้มีผู้กระทำผิดบนทางเท้า กวดขันและจับปรับตามกฎหมาย ตลอดทั้งควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยในที่สาธารณะ และด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร มิติที่ ๗.๑ กฎหมาย เป้าหมายที่ ๗.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีกฎหมายข้อบัญญัติ และระเบียบต่างๆ ที่ส่งเสริมในการบริหารจัดการและจัดบริการสาธารณะ เป้าประสงค์ที่ ๗.๑.๑.๒ หน่วยงานด้านกฎหมายสามารถรองรับการดำเนินงานและให้บริการแก่บุคลากรและหน่วยงานของกรุงเทพมหานครได้ โดยในปี ๒๕๖๓ สำนักเทศกิจได้มีพันธกิจด้านความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง ด้านความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน และการเสริมสร้างให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบด้านเทศกิจ ดำเนินการเสริมความรู้และกระตุ้นจิตสำนึกในการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ และข้อบังคับให้กับประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร และสำนักเทศกิจจะได้ดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและกรุงเทพมหานครอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่น่าอยู่อย่างยั่งยืนตามเป้าหมายของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี

### ๓.๒ ข้อยกกฎหมาย

ในการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นทางกฎหมาย เรื่อง การดำเนินคดีสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ราย นางน้อย กล้าจอหอ มีกฎหมายและแนวทางปฏิบัติที่สำคัญ ซึ่งจะต้องนำมาประกอบการพิจารณา ดังนี้

๓.๒.๑ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๔ มาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๕

๓.๒.๒ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓ มาตรา ๖ และมาตรา ๖๘ - ๗๑

๓.๒.๓ กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

(รายละเอียดข้อ ๓.๒.๑ - ๓.๒.๓ ภาคผนวก)

๓.๒.๔ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๙๑๒/๒๕๓๙ ได้วินิจฉัยวางหลักไว้ว่า การมีชื่อตามทะเบียนราษฎร หรือทะเบียนสำมะโนครัว หรือมีถิ่นที่อยู่ที่พักอาศัยในระยะเวลาสั้น ๆ ยังไม่อาจถือได้ว่าสถานที่นั้นเป็นภูมิลำเนา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ตายมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านและถึงแก่ความตายที่จังหวัดพิจิตร แต่ผู้ตายก็ได้อยู่กินเป็นสามีภริยากับผู้ร้องถึง ๒๐ ปี ที่จังหวัดสมุทรปราการและได้ซื้อที่ดินไว้ที่จังหวัดสมุทรปราการด้วย แสดงว่าผู้ตายมีบ้านอยู่ที่จังหวัดสมุทรปราการเป็นสถานที่อยู่อันเป็นแหล่งสำคัญอีกแห่งหนึ่งด้วย บ้านที่จังหวัดสมุทรปราการจึงเป็นภูมิลำเนาของผู้ตายด้วย ผู้ร้องมีสิทธิเสนอคำร้องขอเป็นผู้จัดการมรดกของผู้ตายต่อศาลจังหวัดสมุทรปราการได้ ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๔ จัตวา

๓.๒.๕ คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๑๑๔/๒๕๖๐ ได้วินิจฉัยวางหลักไว้ว่า เทศบาลมีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบไล่คนออกจากที่ดินใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยส่งคำสั่งให้เจ้าหน้าที่เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน จึงถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าวเมื่อครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันที่ตั้ง คือ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๙ ทั้งนี้ตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๓.๒.๖ บันทึกคณะกรรมการการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง วันรับแจ้งคำสั่งทางปกครองและการนับระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ เรื่องเสร็จที่ ๔๗๘/๒๕๕๕ ได้มีความเห็นไว้ว่า การแจ้งคำวินิจฉัยและสิทธิอุทธรณ์คำสั่งโดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนธรรมดาไปยังภูมิลำเนาของคู่กรณี โดยมีผู้อื่นอยู่บ้านข้างเคียงเป็นผู้รับไว้แทน ถือว่าคู่กรณีได้รับแจ้งคำวินิจฉัยเมื่อครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีภายในประเทศ หรือเมื่อครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งไปยังต่างประเทศ เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับก่อนหรือหลังจากวันนั้น ทั้งนี้ ให้นำมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๓.๒.๗ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแจ้งคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ เรื่องเสร็จที่ ๑๒๒๘/๒๕๖๐ ได้มีความเห็นไว้ว่า การแจ้งหนังสือหรือคำสั่งโดยวิธีทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับโดยเจ้าหน้าที่ตามภูมิลำเนาหรือที่อยู่เฉพาะการที่ระบุไว้ในคำขอ เมื่อพนักงานไปรษณีย์ไม่สามารถนำจ่ายได้เนื่องจากเหตุขัดข้องที่ไปรษณีย์ได้จดแจ้งไว้แล้ว ก็ถือว่าเป็นการแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมายและถือว่าผู้รับได้รับแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมายเมื่อครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีการส่งภายในประเทศ หรือเมื่อครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งไปยังต่างประเทศ เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับก่อนหรือหลังจากวันนั้น

### ๓.๓ แนวคิดทางวิชาการ

นอกจากความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายโดยตรงในข้างต้นแล้ว ยังมีหลักแนวคิดที่สำคัญ ที่ได้นำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการในครั้งนี้ด้วย ได้แก่

#### ๓.๓.๑ หลักการแจ้งคำสั่งทางปกครองและผลของการแจ้งคำสั่งทางปกครอง

มูลนิธิวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางปกครอง (ว.พ.ปค.) (คำอธิบายหลักกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ , ๒๕๕๔) ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับวิธีการแจ้งคำสั่งทางปกครอง ดังนี้

๑) การแจ้งคำสั่งทางปกครองโดยการสื่อความหมายในรูปแบบอื่น กล่าวคือ คำสั่งทางปกครองที่แสดงให้ทราบโดยทางเสียง แสง หรือสัญญาณที่สามารถทำให้รับรู้ถึงคำสั่งทางปกครองนั้นได้ทันที

๒) การแจ้งเป็นหนังสือ ให้ส่งหนังสือแจ้งต่อผู้นั้นหรือถ้าได้ส่งไปยังภูมิลำเนาของผู้นั้นก็ให้ถือว่าได้รับแจ้งตั้งแต่วันที่ไปถึง และกรณีที่ได้มีการให้ที่อยู่กับเจ้าหน้าที่ไว้แล้ว ถ้าได้มีการแจ้งไปยังที่อยู่ดังกล่าวก็ถือว่าได้แจ้งไปยังภูมิลำเนาแล้ว

๒.๑) การแจ้งเป็นหนังสือโดยให้บุคคลนำไปส่ง มาตรา ๗๐ วางหลักว่า ถ้าผู้รับไม่ยอมรับหรือถ้าขณะนำไปส่งไม่พบผู้รับ และหากได้ส่งให้กับบุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่หรือทำงานในสถานที่นั้น หรือในกรณีที่ผู้นั้นไม่ยอมรับ หากได้วางหนังสือนั้นหรือปิดหนังสือนั้นไว้ในที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่นั้นต่อหน้าเจ้าพนักงาน

ที่ไปเป็นพยาน กรณีเช่นนี้ให้ถือว่าได้รับแจ้งแล้ว ทั้งนี้ โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดว่า เจ้าพนักงานที่จะเป็นพยานในการวางหนังสือหรือปิดหนังสือเพื่อแจ้งคำสั่งทางปกครอง การนัดพิจารณาหรือการอย่างอื่นที่จะต้องแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ในกรณีที่ผู้รับไม่ยอมรับหรือไม่ผู้รับ ได้แก่ เจ้าพนักงานตำรวจ ข้าราชการส่วนกลาง กำนัน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นข้าราชการประจำอำเภอหรือจังหวัด

๒.๒) การแจ้งโดยการส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ มาตรา ๗๑ วางหลักว่า กรณีภายในประเทศให้ถือว่าได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันส่ง กรณีส่งไปต่างประเทศถือว่าได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ส่ง เว้นแต่พิสูจน์ว่าไม่ได้รับหรือได้รับก่อนหรือหลังจากวันนั้น

๓) การแจ้งด้วยวาจา มาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การแจ้งคำสั่งทางปกครอง การนัดพิจารณาหรือการอย่างอื่นที่เจ้าหน้าที่ต้องแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอาจกระทำด้วยวาจาก็ได้ แต่ถ้าผู้นั้นประสงค์จะให้กระทำเป็นหนังสือก็ให้แจ้งเป็นหนังสือ” เช่น การแจ้งคำสั่งทางโทรศัพท์ถือว่าได้รับแจ้งคำสั่งในวันที่รับโทรศัพท์

#### ๔) การแจ้งโดยวิธีอื่น

๔.๑) โดยวิธีส่งทางโทรสาร มาตรา ๗๔ วางหลักว่า การแจ้งทางโทรสารใช้สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน แต่ต้องมีหลักฐานการได้ส่งจากหน่วยงานผู้จัดบริการโทรคมนาคมที่เป็นสื่อในการส่งโทรสารนั้น และต้องจัดส่งคำสั่งทางปกครองที่เป็นตัวจริงโดยวิธีใดวิธีหนึ่งให้ผู้รับในทันทีที่อาจทำได้ ซึ่งกรณีนี้ถือว่าผู้รับได้รับแจ้งคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือตามวัน เวลาที่ปรากฏในหลักฐานของหน่วยงานผู้จัดบริการคมนาคม เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ว่าไม่ได้รับหรือได้รับก่อนหรือหลังจากนั้น

๔.๒) โดยการปิดประกาศ มาตรา ๗๒ วางหลักว่า กรณีการแจ้งคำสั่งในกรณีที่มีผู้รับเกิน ๕๐ คน เจ้าหน้าที่จะแจ้งให้ทราบตั้งแต่เริ่มดำเนินการในเรื่องนั้นว่าการแจ้งต่อบุคคลเหล่านั้นจะกระทำโดยวิธีปิดประกาศไว้ ณ ที่ทำการของเจ้าหน้าที่และที่ว่าการอำเภอที่ผู้รับมีภูมิลำเนาก็ได้ ในกรณีนี้ให้ถือว่าได้รับแจ้งเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้แจ้งโดยวิธีดังกล่าว ดังนั้น กรณีที่มีผู้รับคำสั่งไม่เกิน ๕๐ คน การแจ้งคำสั่งทางปกครองจึงแจ้งโดยวิธีปิดประกาศไม่ได้

๔.๓) โดยประกาศในหนังสือพิมพ์ กรณีที่ไม่มีตัวผู้รับ หรือรู้ตัวแต่ไม่รู้ภูมิลำเนา หรือรู้ตัวและภูมิลำเนาแต่มีผู้รับเกินหนึ่งร้อยคน ซึ่งหนังสือพิมพ์ดังกล่าวอาจเป็นหนังสือพิมพ์ในท้องถิ่นหรือหนังสือพิมพ์จากส่วนกลางก็ได้ แต่ต้องได้ความตามความเป็นจริงว่าหนังสือพิมพ์ดังกล่าวมีจำนวนแพร่หลายมากเพียงพอในท้องถิ่นนั้น และกฎหมายให้ถือว่าได้รับแจ้งเมื่อพ้น ๑๕ วัน นับแต่วันที่ลงประกาศดังกล่าว

#### ๓.๓.๒) หลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

ธรรมาภิบาล (Good Governance) ถือเป็นหลักของการบริหารสาธารณะที่ให้ความสำคัญกับหลักการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญกับประชาชน เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี ทำให้ประชาชนเกิดประโยชน์สุข ได้รับความอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองต่อความต้องการ เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ เกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งหลักธรรมาภิบาล การบริหารจัดการที่ดีเป็นหลักในการนำมาปกครองประเทศให้เกิดความสงบสุขโดยยึดหลักพื้นฐาน ๖ ประการ คือ

๑) หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม การดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักกฎหมาย การกำหนดกติกา และมีการปฏิบัติตามกฎ กติกาที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของประชาชน

๒) หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเอง ไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัย

๓) หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกองค์กรให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๔) หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็น การตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ การทำประชาพิจารณ์ การร่วมลงประชามติ หรืออื่นๆที่เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

๕) หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและการกระทำความผิดในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างและความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตนเอง

๖) หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยการรณรงค์ให้คนไทยมีความประหยัด ใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และมีการรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

#### ๔. สรุปสาระสำคัญของเรื่องและขั้นตอนการดำเนินการ

การจัดทำผลงาน เรื่อง การดำเนินคดีสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ราย นางน้อย กล้าจอหอ มีสาระสำคัญของเรื่องและขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

##### ๔.๑ สาระสำคัญของเรื่อง

สืบเนื่องจากสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้มีหนังสือ ที่ กท ๕๑๐๘/๖๕๙๒ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ขอรื้ออสำนักเทศกิจในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายในการดำเนินคดีสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ราย นางน้อย กล้าจอหอ ซึ่งจำหน่ายสินค้าโดยรถเข็นที่เคลื่อนที่ได้ อันเป็นความผิดฐานจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และฝ่ายเทศกิจได้ทำหนังสือเชิญพบนางน้อย กล้าจอหอ ผู้ถูกกล่าวหา ตามแบบ ปท.๒ เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด และได้จัดส่งหนังสือดังกล่าวไปยังภูมิลำเนาของผู้ถูกกล่าวหา แต่ไม่มีผู้รับไว้โดยแจ้งว่าย้ายไม่ทราบที่อยู่ ประกอบกับคำแนะนำคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑/๒๕๔๔ เรื่อง การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบ และเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๑ มิได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการ กรณีไม่สามารถติดตามตัวผู้ถูกกล่าวหาเพื่อรับทราบข้อกล่าวหาและดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดได้ สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย จึงขอรื้ออเพื่อทราบขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการกรณีดังกล่าว

ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายให้เป็นผู้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในเบื้องต้นเห็นว่า สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายเกิดข้อขัดข้องในขั้นตอนการแจ้งที่จะถือเป็นการแจ้งหนังสือหรือคำสั่งโดยชอบด้วยกฎหมาย สำนักเทศกิจในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม ตลอดจนให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขของสำนักงานเขต ซึ่งผู้ขอรับการประเมินพิจารณาแล้วเห็นว่าการแจ้งหนังสือหรือคำสั่งโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น เป็นสาระสำคัญที่จะทำให้การดำเนินคดีกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในประเด็นที่สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายขอรื้ออ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และเป็นการดำเนินคดีโดยชอบด้วยกฎหมายต่อไป ซึ่งมีประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มิได้บัญญัติวิธีการเกี่ยวกับการแจ้งที่จะถือเป็นการแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะ จะต้องนำกฎหมายฉบับใดมาใช้บังคับ

(๒) การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่น (ผู้อำนวยการเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย) ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร

(๓) การแจ้งหนังสือโดยวิธีทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับโดยการจำหน่ายของ ตามภูมิลำเนา

เมื่อไปรษณีย์ไม่สามารถนำจ่ายได้ด้วยเหตุขัดข้องที่ไปรษณีย์ได้จัดแจ้งไว้แล้ว ถือว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แจ้งหนังสือโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และถือว่าผู้รับได้รับแจ้งหนังสือโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

(๔) สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายมีอำนาจในการเปรียบเทียบคดีนี้หรือไม่ อย่างไร

#### ๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

การพิจารณาให้ความเห็นด้านกฎหมาย กรณีการดำเนินคดีสาธารณะสุข ราย นางน้อย กล้าจอหอ ซึ่งจำหน่ายสินค้าโดยรถเข็นที่เคลื่อนที่ได้ อันเป็นความผิดฐานจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยผู้ขอรับการประเมินในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับคดีสาธารณสุขในพื้นที่เขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้นตามประเด็นข้อหารือของสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการโดยสรุปดังนี้

(๑) พิจารณาข้อเท็จจริงและปัญหาตามข้อหารือ เรื่อง การดำเนินคดีสาธารณสุข ราย นางน้อย - กล้าจอหอ เพื่อกำหนดประเด็นข้อกฎหมายที่จะต้องนำมาใช้พิจารณา

(๒) ค้นคว้า รวบรวม และศึกษาข้อกฎหมาย แนวคิดทางวิชาการ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ตลอดจนคำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาให้ความเห็น

(๓) แจ้งความเห็นของสำนักเทศกิจให้สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายเพื่อทราบและพิจารณา ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

#### ๕. ผู้ร่วมดำเนินการ

-ไม่มี-

#### ๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

ผู้ขอรับการประเมินในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับคดีสาธารณสุขในพื้นที่เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายตามที่สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายขอหารือ ได้ใช้ความรู้ความสามารถทางด้านกฎหมายประกอบกับทักษะในด้านการทำงานที่ผ่านมาวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องใช้ในการพิจารณา โดยต้องทำการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ กลั่นกรอง รวบรวม แนวคิดทางวิชาการ ความเห็นของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ตลอดจนคำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาให้ความเห็นทางด้านกฎหมาย โดยข้อหารือราย นางน้อย กล้าจอหอ นี้ มีหลายประเด็นที่มีความยุ่งยากในการวินิจฉัยทั้งในส่วนข้อกฎหมาย และข้อเท็จจริง ผู้ขอรับการประเมินจึงขอสรุปแยกเป็นส่วน ๆ ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑** พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มิได้บัญญัติวิธีการเกี่ยวกับการแจ้งที่จะถือเป็นการแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะจะต้องนำกฎหมายฉบับใดมาใช้บังคับกับข้อหารือ ราย นางน้อย กล้าจอหอ

สืบเนื่องจากสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้พบ นางน้อย กล้าจอหอ จำหน่ายสินค้าโดยรถเข็นที่เคลื่อนที่ได้ อันเป็นความผิดฐานจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามมาตรา ๔๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และฝ่ายเทศกิจได้ทำหนังสือเชิญพบ นางน้อย กล้าจอหอ ผู้ถูกกล่าวหา มาเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งมาตรา ๔๔ วรรคหนึ่ง (๑) แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ให้อำนาจเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีหนังสือเรียกบุคคลมาให้ถ้อยคำหรือแจ้งข้อเท็จจริง ประกอบกับคำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑/๒๕๔๔ เรื่อง การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี ข้อ ๓ กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการคดี ตรวจสอบหลักฐานและประเด็นข้อกฎหมาย และหากพิจารณาแล้วว่าครบถ้วนถูกต้อง ให้ทำหนังสือเรียกตัวผู้กระทำความผิดมาเปรียบเทียบปรับ ตามแบบ ปท.๒ กรณีที่ผู้กระทำความผิดไม่มาพบตามกำหนดในหนังสือเรียก (แบบ ปท.๒)

ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ทั้งนี้ตาม ข้อ ๔ ของคำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑/๒๕๔๔

ผู้ขอรับการประเมินพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการแจ้งหนังสือเป็นสาระสำคัญที่จะทำให้การดำเนินการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเมื่อพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ และคำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑/๒๕๔๔ เรื่อง การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี มีได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการแจ้งที่เชื่อว่าเป็นการแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะ ผู้ขอรับการประเมินจึงได้นำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมายที่วางหลักเกณฑ์ทั่วไปในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองไว้ว่าจะต้องเตรียมการและดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองใช้เป็นหลักในการปฏิบัติราชการทางปกครองของตน ขณะเดียวกันก็วางหลักเกณฑ์ต่างๆ เพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง โดยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า “วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามกฎหมายต่างๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายใดกำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้” จากบทบัญญัติดังกล่าวพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงมีสภาพเป็นกฎหมายกลางที่เข้าไปแทนที่กฎหมายต่างๆ ทุกฉบับเพื่อให้มีขั้นตอนเหมือนกัน เว้นแต่ในกรณีที่กฎหมายนั้นมีลักษณะเฉพาะเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว ดังนั้น หากกฎหมายเฉพาะมิได้กำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองไว้หรือกำหนดไว้แต่มีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการต่ำกว่าจะต้องใช้วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดไว้ และเมื่อปรากฏว่าพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มิได้บัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแจ้งที่เชื่อว่าเป็นการแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น จึงถือได้ว่าพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น กรณีการแจ้งหนังสือตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงต้องนำหลักเกณฑ์การแจ้งตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ หมวด ๔ การแจ้ง มาตรา ๖๘ ถึงมาตรา ๗๔ มาใช้บังคับ ตามนัยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

**ประเด็นที่ ๒** การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่น (ผู้อำนวยการเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย) ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนหรือไม่

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๓๗ ได้ให้คำนิยามว่า “ภูมิลำเนาของบุคคลธรรมดา” ได้แก่ ถิ่นอันบุคคลนั้นมีสถานที่อยู่เป็นแหล่งสำคัญ กล่าวคือ การที่จะถือว่าเป็นถิ่นที่ตั้งภูมิลำเนาจะต้องประกอบด้วย องค์ประกอบ ๒ ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ต้องเป็นถิ่นที่ตั้งสถานที่อยู่ของบุคคลตามความเป็นจริง หมายถึง สถานที่อยู่อาศัยของบุคคล ซึ่งใช้เป็นที่พักนอนหลับตามปกติ อาจเป็นบ้านเรือน ห้องแถว ห้องเช่าหรือแม้แต่ เรือนแพ และประการที่สอง บุคคลมีเจตนาถือเอาเป็นแหล่งสำคัญ ซึ่งการแสดงเจตนาดังกล่าว ควรถือเอาเจตนาที่แสดงออกมาภายนอก โดยหากมีพฤติการณ์ให้คนทั่วไปรับรู้ได้ว่าบุคคลนั้นถือเอาถิ่นที่อยู่ใดเป็นแหล่งสำคัญ ที่อยู่นั้นย่อมเป็นที่ตั้งแห่งภูมิลำเนา ด้วยเหตุนี้หลักฐานการแจ้งสถานที่ติดต่อทางไปรษณีย์ก็ตีหรือการแจ้งที่อยู่ในทะเบียนสำมะโนครัวก็ดี ยังไม่เป็นการเพียงพอจะถือได้ว่าเป็นสถานที่อยู่ของบุคคลนั้น แต่อาจเป็นหลักฐานในการประกอบข้อสันนิษฐานว่าบุคคลมีที่อยู่ตามที่แจ้ง อนึ่ง ได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๙๑๒/๒๕๓๙ วินิจฉัยวางหลักไว้ว่า การมีชื่อตามทะเบียนราษฎร์หรือทะเบียนสำมะโนครัว หรือมีถิ่นที่อยู่ที่พักอาศัยในระยะเวลายาวนาน ยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นภูมิลำเนา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ตายมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านและถึงแก่ความตายที่จังหวัดพิจิตร แต่ผู้ตายก็ได้ยกินเป็นสามีภริยากับผู้ร้องถึง ๒๐ ปี ที่จังหวัดสมุทรปราการและได้ซื้อที่ดินไว้ที่จังหวัดสมุทรปราการด้วย แสดงว่าผู้ตายมีบ้านอยู่ที่จังหวัดสมุทรปราการเป็นสถานที่อยู่อันเป็นแหล่งสำคัญอีกแห่งหนึ่งด้วย บ้านที่จังหวัดสมุทรปราการจึงเป็นภูมิลำเนาของผู้ตายด้วย

ผู้ขอรับการประเมินพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามแบบรับรองการทะเบียนราษฎร จากฐานข้อมูลการทะเบียน สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ว่า นางน้อย กล้าจอหอ มีที่อยู่ ณ บ้านเลขที่ ๙๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลสระพระ อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา ประกอบกับ ในวันที่เจ้าหน้าที่ ๓ ตรวจพบการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข และนางน้อยฯ ได้ให้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน แก่เจ้าหน้าที่ฯ โดยไม่ปรากฏว่านางน้อยฯ ได้ทักท้วงว่ามีการเปลี่ยนแปลงภูมิลำเนาหรือประสงค์จะเปลี่ยนแปลงที่อยู่ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวประกอบหลักฐานข้อมูลทางทะเบียนราษฎร จึงถือได้ว่านางน้อยฯ ได้แสดงเจตนาโดยชัดแจ้ง ถือเอาแหล่งที่อยู่ดังกล่าวเป็นภูมิลำเนาของตนเอง ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่น (ผู้อำนวยการเขต ป้อมปราบศัตรูพ่าย) ที่ได้ส่งหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาไปยังบ้านเลขที่ ๙๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลสระพระ อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นภูมิลำเนาของนางน้อยฯ จึงเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องครบถ้วนแล้ว

**ประเด็นที่ ๓** การแจ้งหนังสือโดยวิธีทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับโดยการจำหน่ายของตามภูมิลำเนา เมื่อไปรษณีย์ไม่สามารถนำจ่ายได้ด้วยเหตุขัดข้องที่ไปรษณีย์ได้จดแจ้งไว้ นั้น ถือว่าเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้แจ้งหนังสือ โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และถือว่าผู้รับได้รับแจ้งหนังสือโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร เมื่อพระราชบัญญัติ การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการแจ้งคำสั่งทางปกครองหรือการอย่างอื่นที่เจ้าหน้าที่ ต้องแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ รวมถึงผลของการแจ้งคำสั่งทางปกครองหรือการอย่างอื่นซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องแจ้งให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้น การแจ้งตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขจึงต้องตกอยู่ภายใต้บังคับ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยมาตรา ๖๙ วรรคสองและวรรคสาม กำหนดให้ การแจ้งเป็นหนังสือถ้าได้ส่งไปยังภูมิลำเนาของผู้รับหรือการดำเนินการเรื่องใดที่มีการให้ที่อยู่กับเจ้าหน้าที่ไว้แล้ว การแจ้งไปยังที่อยู่ดังกล่าวให้ถือว่าเป็นการแจ้งไปยังภูมิลำเนาของผู้รับ และให้ถือว่าได้รับแจ้งตั้งแต่วันที่ไปถึง และมาตรา ๗๑ ได้กำหนดให้การแจ้งโดยวิธีการส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ ให้ถือว่าได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดเจ็ดวัน นับแต่วันส่งสำหรับกรณีการส่งภายในประเทศ ดังนั้น การที่สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้ส่งหนังสือไปยังภูมิลำเนา ของนางน้อยฯ แต่ไม่มีผู้รับไว้ จะถือว่าสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้แจ้งหนังสือดังกล่าวโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว หรือไม่ อย่างไร และจะถือว่านางน้อยฯ กล้าจอหอ ได้รับแจ้งหนังสือโดยชอบแล้วหรือไม่ โดยหากถือว่าสำนักงานเขต ป้อมปราบศัตรูพ่ายได้ส่งการแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว จะถือว่านางน้อยฯ กล้าจอหอ ได้รับแจ้งโดยชอบ ด้วยกฎหมายตั้งแต่เมื่อใด ซึ่งหากสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้ส่งหนังสือดังกล่าวโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็จะมีผลทำให้นางน้อยฯ สามารถยกข้อต่อสู้ดังกล่าวขึ้นโต้แย้งสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายและจะมีผล ทำให้กระบวนการพิจารณาของสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ผู้ขอรับการประเมินได้พิจารณาหลักกฎหมายแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้วางหลักเรื่องการแจ้งไว้ว่า ถ้าได้ส่งการแจ้งไปยังภูมิลำเนาของบุคคลนั้น กฎหมาย ให้ถือว่าเป็นการส่งโดยชอบด้วยกฎหมายและผู้รับได้รับแจ้งตั้งแต่วันที่หนังสือไปถึง ตามมาตรา ๖๙ วรรคสอง แต่เมื่อข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่าเป็นการแจ้งหนังสือโดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ ดังนั้น จึงต้องถือว่าผู้รับ ได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดเจ็ดวัน นับแต่วันที่สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้ส่งการแจ้งทางไปรษณีย์ตอบรับ เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับก่อนหรือหลังจากวันนั้น ตามมาตรา ๗๑ แต่อย่างไรก็ดี มีข้อเท็จจริงปรากฏต่ออีกว่าไปรษณีย์แจ้งว่าไม่สามารถนำจ่ายได้เนื่องจากไม่มีผู้รับไว้ โดยอ้างว่า มีการย้าย ภูมิลำเนาและไม่ทราบที่อยู่ อนึ่ง ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งที่ ๑๑๔/๒๕๖๐ วินิจฉัยวางหลักไว้ว่า เทศบาล มีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่รับผิดทางละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยส่งคำสั่งให้เจ้าหน้าที่เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน จึงถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าวเมื่อครบกำหนดเจ็ดวัน นับแต่วันที่ส่ง คือวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๙ ประกอบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๒๒๘/๒๕๖๐



ซึ่งให้ความเห็นไว้ว่าการแจ้งหนังสือหรือคำสั่งโดยวิธีทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับโดยเจ้าหน้าที่ของ ตามภูมิลำเนาหรือที่อยู่เฉพาะการที่ระบุไว้ในคำขอ เมื่อพนักงานไปรษณีย์ไม่สามารถนำจ่ายได้เนื่องจาก เหตุขัดข้องที่ไปรษณีย์ได้จดแจ้งไว้ นั้น ก็ถือว่าการแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมาย และถือว่าผู้รับได้รับแจ้งโดย ชอบด้วยกฎหมายเมื่อครบกำหนดเจ็ดวัน นับแต่วันส่งสำหรับกรณีการส่งภายในประเทศ หรือเมื่อครบกำหนด สิบห้าวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งไปยังต่างประเทศ เว้นแต่จะมีการพิสูจน์ได้ว่าไม่มีการได้รับหรือได้รับก่อน หรือหลังจากวันนั้น ดังนั้น จึงถือว่านางน้อย กล่าวขอ ได้รับแจ้งหนังสือเมื่อครบกำหนดเจ็ดวัน นับแต่วันที่ สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้ส่งการแจ้งหนังสือ ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการถือว่าผู้รับแจ้งได้รับแจ้งนั้น ไม่เป็นการตัดสิทธิผู้รับแจ้งในการพิสูจน์ว่าผู้รับแจ้งไม่ได้รับหรือได้รับก่อนหรือหลังจากวันที่ครบกำหนด

อย่างไรก็ตามเนื่องจากเรื่องนี้มีข้อเท็จจริงชัดเจนว่าผู้รับมีได้รับหนังสือดังกล่าวและสามารถ ยกเป็นข้อพิสูจน์ถึงการไม่ได้รับหนังสือตามมาตรา ๗๑ วรรคท้าย ดังนั้น สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย จึงควรดำเนินการจัดส่งหนังสือโดยวิธีการนำไปส่งให้ผู้รับตามวิธีการตามมาตรา ๖๙ ประกอบมาตรา ๗๐ ประกอบกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อีกครั้ง เพื่อมิให้เกิดการโต้แย้งทางกฎหมายภายหลัง กล่าวคือ สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายควรให้ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายพร้อมเจ้าพนักงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ไปส่งหนังสือ ให้แก่ผู้รับด้วยตนเอง ซึ่งหากสำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายทราบว่าปัจจุบันนางน้อย กล่าวขอ อาศัยอยู่ ณ ที่ใด ก็ให้ไปส่งหนังสือ ณ สถานที่ดังกล่าว ส่วนกรณีไม่ทราบว่าสถานที่อยู่ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่สำนักงานเขต ป้อมปราบศัตรูพ่ายพร้อมเจ้าพนักงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงต้องไปแจ้งหนังสือ ณ ภูมิลำเนาของผู้รับ ซึ่งหากไปถึงสถานที่ดังกล่าวแล้ว นางน้อย กล่าวขอ ไม่ยอมรับหรือถ้าขณะนำไปส่งไม่พบผู้รับให้ส่งให้กับ บุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่หรือทำงานในสถานที่นั้น หรือในกรณีที่ผู้รับนั้นไม่ยอมรับ ให้วางหนังสือนั้นหรือปิด หนังสือนั้นไว้ในที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่นั้น ต่อหน้าเจ้าพนักงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ไปเป็นพยาน โดยพยานบุคคลตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ ประกอบด้วย เจ้าพนักงานตำรวจ, ข้าราชการส่วนกลาง, กำนัน, แพทย์ประจำตำบล, สารวัตรกำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน, ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน, ข้าราชการส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานส่วน ท้องถิ่น, ข้าราชการประจำอำเภอหรือจังหวัด เป็นต้น

**ประเด็นที่ ๔** สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายมีอำนาจในการเปรียบเทียบคดีนี้หรือไม่ อย่างไร

ปัจจุบันพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดว่า คณะกรรมการเปรียบเทียบอาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายมีอำนาจ เปรียบเทียบได้ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการเปรียบเทียบยังมิได้มีการมอบหมายเรื่องดังกล่าว ดังนั้นหากปรากฏว่า นางน้อย กล่าวขอ มีการกระทำที่ฝ่าฝืนตามมาตรา ๗๙ สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายต้องส่งเรื่องดังกล่าว ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบเป็นผู้พิจารณา

แต่อย่างไรก็ดี ผู้ขอรับการประเมินมีความเห็นว่า ปัจจุบันคณะกรรมการเปรียบเทียบยังมิได้มีการมอบหมาย ในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่มีการเปรียบเทียบปรับในระดับสำนักงานเขตแล้ว ซึ่งเมื่อเกิดการกระทำความผิดขึ้น หากผู้ต้องหายินยอมและมีความประสงค์จะส่งเรื่องให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเปรียบเทียบปรับ สำนักงานเขต ต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาทุกฐานความผิด ซึ่งอาจทำให้กระบวนการเปรียบเทียบเกิดความล่าช้า ไม่คล่องตัว ทั้งที่ความผิดบางข้อหาไม่โทษสถานเบา และไม่มีข้อยุ่งยากในการพิจารณาพยานหลักฐานเพื่อเปรียบเทียบปรับ แต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อให้การเปรียบเทียบคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็ว คล่องตัว และเป็นการแบ่งเบาภาระของ กรรมการฯ ผู้ขอรับการประเมินจึงมีความเห็นว่าควรมีการเสนอให้คณะกรรมการฯ มอบหมายการเปรียบเทียบ ความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ให้แก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย

## ๗. ผลสำเร็จของงาน

ในการดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายแก่สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรณี การดำเนินคดีสาธารณสุขตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ราย นางน้อย กล้าจ้อหอ ได้ก่อให้เกิดผลสำเร็จ ของงาน ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักเทคนิคเห็นชอบตามความเห็นของผู้รับการประเมิน ปรากฏตามหนังสือสำนักเทคนิค ที่ กท ๑๔๐๔/๖๔๒ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๒. สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายได้มีการประสานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตรวจสอบที่อยู่ปัจจุบัน และจัดส่งหนังสือโดยวิธีการให้บุคคลนำไปส่งยังสถานที่ดังกล่าว

๓. หนังสือที่ผู้ขอรับการประเมินได้ให้ความเห็นไปนั้น ถือเป็นขั้นตอนหนึ่งในการป้องกันมิให้เกิดข้อโต้แย้งเกี่ยวกับขั้นตอนการแจ้งหนังสือในภายหลัง อันจะเป็นการลดการฟ้องร้องกรุงเทพมหานคร

## ๘. การนำไปใช้ประโยชน์

จากผลสำเร็จของงานข้างต้น ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑. กรุงเทพมหานคร ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินคดีสาธารณสุขกรณีการแจ้งหนังสือที่จะถือเป็นการแจ้งโดยชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งยังสามารถยกขึ้นอ้างในภายหลังจากการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๒. นิติกรของสำนักเทคนิคและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถนำความเห็นของผู้ขอรับการประเมินไปใช้ในการปฏิบัติงาน กรณีการแจ้งหนังสือของเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือกรณีการแจ้งฯ ในเรื่องอื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน

๓. ทำให้ประชาชนได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และไม่ถูกกระหนาบสิทธิจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจเกินกว่าที่กฎหมายได้บัญญัติให้อำนาจไว้ อันเป็นการประกันสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนดังที่ได้มีการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

## ๙. ความยุ่งยาก ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ

การจัดทำผลงาน เรื่อง การดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ราย นางน้อย กล้าจ้อหอ มีความยุ่งยากและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

### ๙.๑ ความยุ่งยาก

การแจ้งหนังสือของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นการดำเนินการทางปกครองรูปแบบหนึ่ง ซึ่งจะต้องเป็นไปตามกรอบที่กฎหมายได้ให้อำนาจไว้ การพิจารณาให้ความเห็นตามผู้ขอรับการประเมินได้เสนอนั้น จึงต้องใช้ความรู้และทักษะทางกฎหมายในหลาย ๆ ด้านประกอบกัน กล่าวคือ หากใช้เพียงพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาเพียงอย่างเดียว ย่อมไม่เพียงพอในการจะใช้เป็นข้อสนับสนุนความเห็น ผู้ขอรับการประเมินจึงต้องศึกษาหาความรู้จากแหล่งอื่นเพิ่มเติม อาทิเช่น พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แนวคิด ทฤษฎี ทางกฎหมาย คำพิพากษาของศาล เพื่อใช้สนับสนุนความเห็นของผู้ขอรับการประเมินประกอบ โดยจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและละเอียดถี่ถ้วนก่อนที่จะทำความเห็นเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

### ๙.๒ ปัญหา อุปสรรค

การดำเนินการกับผู้กระทำความผิดกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข มีกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ กฎหมายอื่นที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เช่น กฎกระทรวง ตลอดจนพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่เป็นบทบัญญัติในการควบคุมการใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการทางปกครองต่าง ๆ ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตซึ่งอาจมิได้มีความรู้หรือทักษะด้านกฎหมายโดยตรง มีความไม่เข้าใจและไม่มั่นใจในการใช้อำนาจของตน กรณีหากมีปัญหาอุปสรรคเกิดขึ้น

๑๐. ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข มีความรู้ความเข้าใจ ในกฎหมายตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ขอรับการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ในการ บังคับการให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ดังนี้

๑๐.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(๑) กรุงเทพมหานครควรออกหนังสือสั่งการหรือแนวทางกำหนดขั้นตอน กระบวนการในการ ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เพื่อให้มีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่มีความสมบูรณ์แบบ ที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขเป็นไปโดยถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกสำนักงานเขต โดยแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกรุงเทพมหานครทราบ

(๒) กรุงเทพมหานครควรมีการเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยการเพิ่มหมวดวิธีการแจ้งหนังสือหรือคำสั่งโดยชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากขั้นตอนดังกล่าวเป็นสาระสำคัญ ที่จะทำให้การดำเนินคดีกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๑๐.๒ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

(๑) ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แก่นิติกร กองนิติการและบังคับคดี และนิติกร สำนักงานเขต ตลอดจนเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ทั้งนี้ เพื่อเป็นการ เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และซักถามในประเด็นที่ยังไม่เข้าใจได้

(๒) เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและเพื่อให้กระบวนการทางปกครองเป็นไปโดยชอบ ด้วยกฎหมาย เห็นควรให้ผู้กระทำความผิดระบุที่อยู่ในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐให้ชัดเจน เพื่อหน่วยงาน ของรัฐจะได้ทราบว่าจะใช้ที่อยู่แห่งใด ในการติดต่อตามกฎหมายต่อไป

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... ปราณีศา นีระพล .....

(นางปราณีศา นีระพล)

ผู้ขอรับการประเมิน  
๑๕ กพ. ๒๕๖๓

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

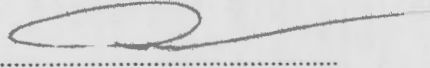
ลงชื่อ.....  .....

(นายนิพนธ์ โทณสุวรรณ)

นิติกรชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดี ๓

กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ

๑๕ กพ. ๒๕๖๓

ลงชื่อ.....  .....

(นายโกศล สิงหนาท)

ผู้อำนวยการกองนิติการและบังคับคดี

สำนักเทศกิจ  
๑๕ กพ. ๒๕๖๓

ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น  
ของ นางปราณีศา นิระพล

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ

(ตำแหน่งเลขที่ กนบ.๒๙) สังกัด กลุ่มงานบังคับคดี ๓ กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ

เรื่อง แนวคิดการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทศกิจผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทศกิจ

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันสื่อดิจิทัลนับเป็นเทคโนโลยีทางการสื่อสารอีกชนิดหนึ่งที่มีบทบาทในสังคมโลกและสังคมไทยอย่างมาก คนทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยปราศจากพรมแดนของเวลาและสถานที่ ทำให้สามารถค้นคว้าข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง รวดเร็ว และไม่จำกัดปริมาณ การพัฒนาขึ้นของเทคโนโลยีดิจิทัลส่งผลให้เกิด Digital Disruption คือ การที่นวัตกรรมมีผลกระทบ ส่งผล ผลักดัน หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ หรือเกิดการดำเนินกิจกรรมรูปแบบใหม่ ซึ่งระบบราชการก็หลีกเลี่ยงการได้รับผลกระทบนี้ไม่ได้ โดยทางภาครัฐได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว และได้มีการกำหนดว่าการปฏิรูประบบราชการโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมหรือที่เรียกว่า ระบบราชการ ๔.๐ (Government ๔.๐) ซึ่งเป็นจุดหมายสำคัญของการพัฒนาและปฏิรูประบบราชการ และได้กำหนดกฎหมาย และแนวทางการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การพัฒนานั้นๆ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี แผนปฏิรูปประเทศ พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐในทุกระดับตระหนักถึงการพัฒนาดังกล่าว ซึ่งกรุงเทพมหานครได้ตระหนักถึงความสำคัญในการประยุกต์ใช้สื่อดิจิทัลในกระบวนการทำงานของหน่วยงาน จึงมีการร่วมกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT ออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชัน “กทม. Connect” ให้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสำคัญ การร้องทุกข์ และบริการต่างๆ ทั้งจากภาครัฐและเอกชน ซึ่งแอปพลิเคชันดังกล่าวมีเจตนารมณ์ในการให้บริการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเท่านั้น มิได้มีการให้ประชาสัมพันธ์หรือให้บริการข้อมูลทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวันหรือการปฏิบัติงาน

สำนักเทศกิจในฐานะหน่วยงานหลักของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมดูแล ตรวจจับ และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร กฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครทั้งทางอาญา ทางแพ่ง และทางปกครอง รวมถึงตรวจสอบ กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคดีทุกประเภทที่เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อประชาชน ได้แก่ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวเป็นกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน เนื่องจากเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่อยู่อาศัยหรือสถานที่ประกอบสัมมาอาชีพของประชาชน และยังมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่มีความละเอียดเฉพาะ ประชาชนโดยทั่วไปที่มิได้มีความรู้ทางกฎหมายหรือแม้แต่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องที่มีใช้ผู้มีวิชาชีพเฉพาะทางกฎหมายยากที่จะทำความเข้าใจในรายละเอียดได้อย่างครบถ้วนรวดเร็วเป็นปัจจุบัน อีกทั้ง ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่จะต้องปฏิบัติงานนอกสถานที่ และมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องใช้กฎหมายมาช่วยในการปฏิบัติงาน แต่การค้นหาข้อมูลในด้านกฎหมายจากสื่อต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา ตัดสินใจ ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้ทันท่วงที เนื่องจากข้อมูลนั้นกระจายอยู่ในหลายๆ ที่ อีกทั้งในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นการตอบข้อหารือ การให้ความเห็นทางกฎหมาย จะต้องดำเนินการหาข้อมูลในเว็บไซต์ (website) ของหลายๆ หน่วยงาน ซึ่งต้องใช้เวลาในการค้นหาข้อมูล

ผู้ขอรับการประเมินจึงมีแนวคิดในการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค เพื่อให้เจ้าหน้าที่และประชาชนสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลทางกฎหมายด้านเทคนิคอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และรวดเร็ว ซึ่งการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันดังกล่าว เป็นการเน้นส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายด้านเทคนิคที่จำเป็นและควรรู้ในชีวิตประจำวัน โดยนำเสนอเนื้อหาที่กระชับ และเข้าใจง่าย วิเคราะห์เพื่อจัดทำหมวดหมู่ สถิติ สรุปย่อสาระสำคัญ พร้อมข้อเสนอแนะ และนำข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ ลงในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทันสมัย ทำให้ง่ายต่อการศึกษาและเข้าถึงของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนโดยทั่วไป โดยมีความคาดหวังว่า เมื่อสำนักเทคนิคมีฐานข้อมูลทางกฎหมายที่ครบถ้วน ในระบบแอปพลิเคชันแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะเป็นเครื่องมือช่วยให้นิติกรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสายงานเทคนิคสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา และลดขั้นตอนการประสานงานเพื่อขอความเห็นทางกฎหมายเนื่องจากการลงข้อมูลในระบบแอปพลิเคชันแล้ว อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเข้าใจในเรื่องกฎหมายให้แก่ประชาชน และจะบั่นแวกหนทางให้ประชาชนเกรงกลัวต่อการกระทำ ความผิด ทำให้เกิดการกระทำความผิดใหม่ลดลง รวมถึงมีแนวทางการแก้ไขเมื่อได้กระทำผิดไปแล้ว และข้อเสนอนี้ อาจเป็นต้นแบบของการนำเสนอความรู้ทางกฎหมายผ่านระบบเทคโนโลยีให้แก่หน่วยงานอื่นได้ด้วย

#### **วัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย**

ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่อง แนวคิดการเผยแพร่ และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อให้สำนักเทคนิคมีระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิคที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นเครื่องมือช่วยให้นิติกรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสายงานเทคนิค มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย และสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา และสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานหรือในชีวิตประจำวันได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

๒. เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการใช้กฎหมายในชีวิตประจำวันและได้รับความรู้ความเข้าใจทางกฎหมายด้านเทคนิคได้ง่ายมากยิ่งขึ้น

๓. เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักเทคนิคสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล

#### **กรอบการวิเคราะห์ แนวคิด ข้อเสนอ**

แนวคิดการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค มีกรอบการวิเคราะห์ แนวคิด ข้อเสนอ ดังนี้

##### กรอบการวิเคราะห์

การเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิคเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้นิติกร เจ้าพนักงานเทคนิค และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชนทั่วไป มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และกฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และชีวิตประจำวันได้ ซึ่งปัจจุบันผู้ขอรับการประเมินพบว่า การปฏิบัติงานบางอย่าง เช่น การตอบข้อหารือ จำเป็นต้องใช้เวลาในการค้นคว้า วิเคราะห์ เนื่องจากการไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ในฐานข้อมูลเป็นการเฉพาะ ทำให้ยากต่อการค้นหา และข้อมูลอาจไม่มีความทันสมัย อีกทั้งสำนักเทคนิคไม่มีฐานข้อมูลด้านกฎหมายที่เพียงพอ และทันสมัย ไม่สามารถค้นคว้า หรือเรียกใช้งานได้ง่ายและรวดเร็วได้ ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายในระยะเวลาอันรวดเร็วได้ ส่วนเจ้าพนักงานเทคนิค เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านเทคนิคและกฎหมายปกครอง มีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย ก็จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างทันท่วงที รวดเร็วมมากขึ้น และสามารถเผยแพร่ความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนได้ อีกทั้งหากประชาชน

สามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลกฎหมายที่จะใช้บังคับแก่ตนเองได้ ก็จะก่อให้เกิดการเรียนรู้วิธีการป้องกันการกระทำ ความผิดในอนาคตและจะลดปัญหาของการกระทำผิดกฎหมายในอนาคตต่อไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ บัญญัติให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน, ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในประเด็นให้ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความ ต้องการ และให้บริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส โดยให้ภาครัฐมีความเชื่อมโยงในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ และให้มีความทันสมัยโดยองค์กรภาครัฐมีความยืดหยุ่นเหมาะสม กับบริบทการพัฒนาประเทศ และพัฒนาและปรับระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย, นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่ประกาศใช้ตามพระราชบัญญัติการพัฒนา ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้มีการปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่มีเป้าหมาย ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้สะดวกและเหมาะสม เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ ๗ การบริหารจัดการ ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ๗.๕ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่กำหนดตัวชี้วัดให้กรุงเทพมหานครมีการนำระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศต่อประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

#### แนวคิด

ปัจจุบัน ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นนิติกร เจ้าหน้าที่โยธา รวมถึงเจ้าหน้าที่อื่นๆ จะต้อง ปฏิบัติงานนอกสถานที่ และปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับประชาชน ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องใช้กฎหมาย มาช่วยในการปฏิบัติงาน แต่ในการปฏิบัติงานนอกสถานที่นั้น การค้นหาข้อมูลในด้านกฎหมายจากสื่อต่างๆ เพื่อ นำมาประกอบการพิจารณา วิเคราะห์ ตัดสินใจ ในหน่วยงาน ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานให้ทันท่วงที เนื่องจาก ข้อมูลทางด้านกฎหมายต่างๆ นั้นกระจ่ายอยู่ในหลายๆ ที่ ซึ่งยากต่อการค้นหา ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเกิด ความลังเลว่าจะดำเนินการถูกต้องหรือไม่ อีกทั้งในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นการตอบข้อหารือ การให้ความเห็น ทางกฎหมาย จะต้องหาข้อมูลในเว็บไซต์ (website) ของหลายๆ หน่วยงาน ซึ่งต้องใช้เวลานานในการค้นหา ข้อมูล ผู้ขอรับการประเมินจึงมีแนวคิดในการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชัน ของสำนักเทคนิค เพื่อให้เข้าถึงฐานข้อมูลด้านกฎหมายที่ครบถ้วน ถูกต้องและรวดเร็ว

#### ข้อเสนอ

จากแนวคิดการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนัก เทคนิค ซึ่งเป็นเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สมัยใหม่ที่สามารถตอบสนองความต้องการต่อการปฏิบัติงานของนิติกร เจ้าหน้าที่งานเทคนิค และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทั้งสังกัดสำนักเทคนิคและสำนักงานเขต รวมถึงประชาชน ซึ่งถือ เป็นการพัฒนาระบบการทำงาน อันมีแนวทางที่ผู้ขอรับการประเมินจะได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง สำนักงานเขต (เจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธาและนิติกร) และสำนักเทคนิค (เจ้าหน้าที่เทคนิคและนิติกร) เพื่อประชุมหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งขอความร่วมมือ จากสำนักงานเขตต่างๆ ในการจัดส่งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ หรือข้อหารือต่างๆ ที่ไม่ได้ดำเนินการผ่านสำนักเทคนิค มาให้สำนักเทคนิคเพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูล ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบันสำนักควบคุม และตรวจสอบอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ดำเนินการยกเลิกการจัดพิมพ์หนังสือรวบรวมข้อหารือที่ หน่วยงานต่างๆ ได้หารือไปยังกรมโยธาธิการและผังเมือง

๒. หลังจากมีการประชุมระหว่างสำนักงานเขตและสำนักเทคนิคแล้ว สำนักเทคนิคจะต้องดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ รวบรวมข้อมูล โดยทำการรวบรวมและจัดเรียงข้อมูลทางกฎหมายและข้อมูลทางวิชาการให้เป็นหมวดหมู่ โดยเริ่มจากการรวบรวมข้อกฎหมาย คำพิพากษา คำวินิจฉัยของศาลปกครอง ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาและของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ข้อหารือ ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านเทศกิจ ในช่วงระยะเวลา ๕ ปี มาพิจารณาว่ามีทั้งหมดกี่เรื่อง

๒.๒ สังเคราะห์ข้อมูล โดยนำข้อมูลที่รวบรวมตามข้อ ๒.๑ มาสังเคราะห์ในเชิงสถิติว่ากฎหมายมาตราใดเป็นประเด็นที่มีข้อขัดแย้งและมีการดำเนินคดีมากที่สุด และนำข้อมูลดังกล่าว มาวิเคราะห์เนื้อหาสรุปย่อเฉพาะสาระสำคัญ พร้อมข้อเสนอแนะ โดยให้เนื้อหาสั้น กระชับและเข้าใจง่าย รวมถึงต้องมีการนำเสนอกรณีศึกษาตามกฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้ทราบถึงและตระหนักถึงผลของการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยอาจนำเสนอเป็นรูปภาพ หรือรูปแบบ VDO

๒.๓ จัดทำระบบ ดำเนินการโดย

๒.๓.๑ จัดทำระบบข้อมูลการนำเสนอ ให้มีรูปแบบที่สะดวกเข้าใจง่าย มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติ โดยนำข้อมูลตามข้อ ๑ และผลการสังเคราะห์ตามข้อ ๒ มาจัดเรียง โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้

- พระราชบัญญัติ

- คำพิพากษา โดยมีการวิเคราะห์เนื้อหาและทำเป็นบทความต่างๆ เช่น

● ก่อสร้างโครงสร้างเหล็กตรงที่ว่างระหว่างอาคาร

● เพื่อนบ้านยินยอมให้ต่อเติมอาคาร ต้องขออนุญาตหรือไม่

● เจ้าของอาคารเดิมไม่ขออนุญาตดัดแปลงอาคาร ผู้ครอบครองอาคารคนใหม่ไม่พินิจ

- ความเห็นทางวิชาการ

- ข้อหารือ

- ผลของการฝ่าฝืนกฎหมาย

๒.๓.๒ จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบดิจิทัล และดำเนินการสร้างแอปพลิเคชัน โดยจะต้องทำการแปลงข้อมูลธรรมดาให้เป็นข้อมูลดิจิทัล และนำข้อมูลดังกล่าวลงในฐานข้อมูล รวมทั้งสร้างแอปพลิเคชันของสำนักเทศกิจขึ้นมา โดยกำหนดให้มีระบบสั่งการให้แอปพลิเคชันดึงข้อมูลมาจากฐานข้อมูลดังกล่าวตามความต้องการของผู้ใช้งาน (ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการจัดทำตัวอย่างแอปพลิเคชันของสำนักเทศกิจไว้ด้วยแล้ว) และเนื่องจากการใช้งานผ่านระบบแอปพลิเคชันต้องดำเนินการโดยผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดทำและออกแบบระบบ เพราะเป็นการดำเนินการที่มีความซับซ้อน ผู้จัดทำระบบจะต้องทำการศึกษา วิเคราะห์ระบบงาน และนำมาออกแบบให้เหมาะสมกับสำนักเทศกิจ และจะต้องเป็นผู้นำข้อมูลต่างๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันเข้าระบบตามรูปแบบ วิธีการที่กำหนด ทั้งนี้ นิติกร กองนิติการและบังคับคดี จะต้องเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องดังกล่าว ซึ่งก่อนเปิดใช้งานแอปพลิเคชัน ผู้จัดทำและออกแบบระบบแอปพลิเคชันจะต้องจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่สามารถใช้งานได้ รวมทั้งมีคู่มือในการใช้งานและหลังจากเปิดให้ใช้งานไปได้ ๑ - ๒ เดือน ผู้จัดทำและออกแบบระบบแอปพลิเคชันต้องเข้ามาเก็บข้อมูล และปัญหาการใช้งานระบบเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขให้ใช้งานได้ตรงตามความต้องการมากขึ้น ซึ่งในขั้นตอนการจัดทำระบบทั้งหมดที่กล่าวมานี้ สำนักเทศกิจสามารถประสานสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการจัดทำและออกแบบระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทศกิจ หรืออาจจะดำเนินการจัดจ้างผู้มีความรู้ความสามารถก็ได้เช่นกัน

๒.๔ การพัฒนา การปรับปรุงระบบแอปพลิเคชันให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ (update) เพื่อให้ทันต่อตัวบทกฎหมายและสถานการณ์ทางกฎหมายที่เปลี่ยนแปลง หรือกรณีมีคำพิพากษา คำสั่ง คำวินิจฉัย ความเห็นทางกฎหมายอื่นๆ ที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานและประชาชน

๒.๕ สร้างระบบเชื่อมต่อกับศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เว็บไซต์ของศาลปกครอง เว็บไซต์ศาลฎีกา เว็บไซต์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งเป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลกฎหมายไว้พร้อมด้วย

๒.๖ ประเมินผลการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค รวมถึงความพึงพอใจของนิติกร เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ผู้ใช้งาน

๓. จัดทำโครงการ “การเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค” เพื่อนำเสนอขอความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา โดยมีรายละเอียดของเนื้อหาโครงการ ดังนี้

๓.๑ หลักการและเหตุผลของการจัดทำโครงการ

๓.๒ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดทำโครงการ

๓.๓ ตัวอย่างแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

แนวคิดการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค นับว่ามีประโยชน์ต่อหน่วยงาน ต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักเทคนิค รวมถึงประชาชน เนื่องจากการสร้างเครื่องมือในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ซึ่งจะเป็นการช่วยให้การทำงานบรรลุผลสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น และทำให้ประชาชนได้รับความรู้ทางกฎหมายมากยิ่งขึ้น โดยประโยชน์ที่จะได้รับจากแนวคิดการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค คือ

๑. กรุงเทพมหานครสามารถบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ในอำนาจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร

๒. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายมากขึ้นและใช้อำนาจหน้าที่ได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากมีเครื่องมือที่ช่วยให้ข้อมูลทางกฎหมายได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และสามารถอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง

๓. เมื่อประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจทางกฎหมายมากยิ่งขึ้น ก็จะทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันการกระทำความผิดและร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ทำให้จำนวนคดีลดลง

๔. การดำเนินงานของสำนักเทคนิคสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และอาจเป็นต้นแบบการพัฒนาให้แก่หน่วยงานอื่นของกรุงเทพมหานคร

### ตัวชี้วัดความสำเร็จ

สำหรับแนวคิดการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้

๑. มีการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมายด้านเทคนิคผ่านระบบแอปพลิเคชันของสำนักเทคนิค

๒. นิติกรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสายงานเทคนิค รวมถึงประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายและสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้ทุกที่ทุกเวลา โดยมีผลการประเมินผลวัดระดับความพึงพอใจในการใช้งาน และการสืบค้นข้อมูลไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐

๓. ปัญหาการกระทำความผิดตามกฎหมายด้านเทคนิคลดลง เช่น การดำเนินคดีอาชญากรรมลดลงจากเดิมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๔. ผลการประเมินวัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน เช่น เรื่อง การลดค่าใช้จ่ายการเดินทางและการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ ลดต้นทุนค่าตีพิมพ์เอกสาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ลงชื่อ..... ปราณี ศรีระพล .....

(นางปราณี ศรีระพล)

นิติกรปฏิบัติการ กลุ่มงานบังคับคดี ๓

กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทคนิค

ผู้ขอรับการประเมิน

๑๕ กพ. ๒๕๖๓