

ผลงานประกอบการพิจารณาประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์
(ตำแหน่งประเภททั่วไป)

ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ

เรื่องที่เสนอให้ประเมิน

- ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
เรื่อง ยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมาย
ว่าด้วยการสาธารณสุข
- ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
เรื่อง คลังความรู้ : กรณีกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ
เปรียบเทียบคดีผ่านระบบการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
(e - Legal Service)

เสนอโดย

นายณัฐศาสตร์ ศรีพิมพ์มาตย์

ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ

(ตำแหน่งเลขที่ กนบ.๘)

กลุ่มงานนิติการ กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน ยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

๒. ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ มกราคม ๒๕๖๒ - มกราคม ๒๕๖๓

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

การจัดทำผลงาน การยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ผู้ขอรับการประเมิน ได้ศึกษาค้นคว้าข้อกำหนด แนวคิดและความเห็นทางกฎหมายต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายของกรุงเทพมหานครมาเพื่อใช้ประกอบในการทำผลงาน ดังนี้

๓.๑ นโยบายกรุงเทพมหานคร

จากวิสัยทัศน์กรุงเทพมหานครในปี พ.ศ. ๒๕๗๕ “มหานครแห่งเอเชีย” สู่การจัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๗๕) ซึ่งประกอบด้วย ๗ มิติที่สำคัญ ได้แก่ มหานครปลอดภัย มหานครสีเขียว สะดวกสบาย มหานครสำหรับทุกคน มหานครกะทัดรัด มหานครประชาธิปไตย มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ และในด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร เพื่อมาช่วยขับเคลื่อนแผนพัฒนากรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมสามารถนำพากรุงเทพมหานครให้เจริญเติบโตท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงสู่ประชาคมอาเซียน (Asean Community) และท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของบริบทแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครสู่การเป็นมหานครแห่งเอเชีย โดยเฉพาะในมิติที่ ๗.๑ กฎหมาย เป้าหมายที่ ๗.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีกฎหมายข้อบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ ที่ส่งเสริมในการบริหารจัดการและจัดบริการสาธารณะ เป้าประสงค์ที่ ๗.๑.๑.๒ หน่วยงานด้านกฎหมายสามารถรองรับการดำเนินงานและให้บริการแก่บุคลากรและหน่วยงานของกรุงเทพมหานครได้ โดยเฉพาะมาตรการเสริมสร้างองค์ความรู้ทางกฎหมายที่พัฒนาและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยรองรับการใช้อำนาจและกำหนดหน้าที่ของกรุงเทพมหานครในจัดระเบียบบ้านเมือง สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมจึงถูกจัดทำขึ้น เพื่อเป็นกลไกสำคัญตอบสนองต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้วยการมุ่งเน้นให้กฎหมายมีความเป็นพลวัตที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นไปตามความต้องการของประชาชน และมีกระบวนการยุติธรรมที่เคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาคมีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลให้เป้าหมายการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติในทุกด้านบรรลุความสำเร็จในการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมที่เป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

๓.๒ ข้อกฎหมาย

๓.๒.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (มาตรา ๗๗)

๓.๒.๒ พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ (มาตรา ๕)

๓.๒.๓ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ (มาตรา ๘๕ คณะกรรมการเปรียบเทียบ)

๓.๒.๔ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๙)

๓.๒.๕ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.๒.๖ คำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑ / ๒๕๔๔ เรื่อง การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี

๓.๒.๗ มติคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งได้วางหลักเกณฑ์เพื่อเป็นเงื่อนไขในการส่งเรื่องเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบปรับ (รายละเอียดข้อ ๓.๒.๑ – ๓.๒.๗ ภาคผนวก)

๓.๓ แนวคิดทางวิชาการ

นอกจากความรู้ทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายโดยตรงในข้างต้นแล้ว ยังมีแนวคำพิพากษา และหลักแนวคิดที่สำคัญ ซึ่งได้นำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการในครั้งนี้ด้วย ได้แก่

๑. คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๘๙/๒๕๕๑ ซึ่งได้วางหลักกฎหมายเพื่อให้ราชการส่วนท้องถิ่น ดำเนินการกับผู้กระทำความผิด ซึ่งได้กระทำการอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ต้องรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดให้ครบทุกฐานความผิด เพื่อให้การส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๘๕ แห่งกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พิจารณาเปรียบเทียบกำหนดค่าปรับได้ครบถ้วนทุกกระทงความผิด การเปรียบเทียบจึงเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ส่งผลให้คดีอาญาเป็นอันเลิกกันตามมาตรา ๓๗ (๔) และสิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไปตามมาตรา ๓๙ (๓) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๒. คณะทำงานศึกษาและยกร่างหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (บทความ : การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ในกรณีนี้หลักพื้นฐานของการใช้อำนาจดุลพินิจ ต้องอยู่บนความอิสระในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยปราศจากการแทรกแซงใด ๆ ต้องมีความเป็นกลาง มีความโปร่งใส และมีความเป็นธรรม เพราะการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐหากกระทำหรือไม่กระทำการโดยตามอำเภอใจ การใช้ดุลพินิจนั้นย่อมจะไม่สามารถถือได้ว่าชอบด้วยกฎหมาย

๔. สรุปสาระสำคัญของเรื่องและขั้นตอนการดำเนินการ

การจัดทำผลงาน การยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข มีสาระสำคัญของเรื่องและขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ สาระสำคัญของเรื่อง

พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกฎหมายที่มีเจตนารมณ์ในการคุ้มครองประชาชนด้านการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ผู้ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์กติกาตั้งกล่าวย่อมมีความผิดและต้องรับโทษ ซึ่งความผิดที่มีโทษตามพระราชบัญญัตินี้สามารถทำการเปรียบเทียบได้ ถ้าเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรได้รับโทษถึงจำคุกหรือไม่ควรถูกฟ้องร้อง และเมื่อใดเสียค่าปรับตามที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ ให้ออวาคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยกำหนดผู้มีอำนาจเปรียบเทียบไว้ในมาตรา ๘๕ ดังนี้

๑. คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี มีอำนาจเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดสำหรับความผิดที่ไม่อยู่ในอำนาจเปรียบเทียบของเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน

(๑) ในเขตกรุงเทพมหานครประกอบด้วย ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนกรมตำรวจ

(๒) ในเขตจังหวัดอื่นประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด อัยการจังหวัด และผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัด

๒. เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย กรณีความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

สำหรับวิธีปฏิบัติในการดำเนินการเปรียบเทียบคดีนั้น คณะกรรมการสาธารณสุขตามมาตรา ๙ ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๐ (๔) ออกคำแนะนำคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑/๒๕๔๔ เรื่อง การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นหลักเกณฑ์แนวทางการดำเนินการเปรียบเทียบคดี ทั้งนี้ การเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัตินี้ แบ่งออกเป็น ๒ ขั้นตอนที่สำคัญ คือ ๑. การรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด และ ๒. การพิจารณาเปรียบเทียบของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดี

การเปรียบเทียบคดีในเขตกรุงเทพมหานคร

๑. ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดี

๑.๑ คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี โดยมีสำนักเทคนิค กรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ มีอำนาจตรวจสอบสำนวนคดีก่อนนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการฯ เพื่อให้มีการดำเนินคดีที่ครบถ้วนทุกชั้นตอนและทุกข้อหาตามที่กฎหมายกำหนด หากสำนวนคดีใดดำเนินการไม่ครบถ้วนดังกล่าว ให้คืนสำนวนคดีให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนเสียก่อน

๑.๒ เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย สำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการเขตและหัวหน้าฝ่ายเทคนิค สำนักงานเขต มีอำนาจเปรียบเทียบความผิดซึ่งมีอัตราโทษดังกล่าวในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ (คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๓๐๘๐/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๓๕ เรื่อง มอบหมายการเปรียบเทียบตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕)

๒. หลักเกณฑ์ แนวทางที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ได้มีมติเห็นชอบกำหนดแนวทางการส่งสำนวนคดีให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือสั่งการให้สำนักงานเขตทราบและถือปฏิบัติ ตามหนังสือ ที่ กท ๘๐๐๒/๔๖๙ ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๓ เรื่อง แนวทางการส่งสำนวนคดีให้คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๒ คำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ฉบับที่ ๑ / ๒๕๔๔ เรื่อง การเปรียบเทียบปรับและการดำเนินคดี โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการตามคำแนะนำฉบับดังกล่าวนี้ กรุงเทพมหานคร จึงได้มีหนังสือสั่งการให้สำนักงานเขตทราบและถือปฏิบัติ ตามหนังสือ ที่ กท ๒๐๐๓/๑๓๓๒ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕

๒.๓ บัญชีอัตราค่าปรับสำหรับความผิดที่อยู่ในอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แนบท้ายคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๓๐๘๐/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๓๕ เรื่อง มอบหมายการเปรียบเทียบตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๔ คณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ มีมติเห็นชอบกำหนดบัญชีอัตราค่าปรับสำหรับความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี

๒.๕ มติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ซึ่งได้กำหนดแนวทางเพิ่มเติมเพื่อให้ฝ่ายเลขานุการ และผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเพื่อเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด ที่สำคัญเช่น

- กำหนดเป็นเงื่อนไขไว้ว่าหากอาคารที่ใช้ดำเนินกิจการ ไม่สามารถอนุญาตให้ประกอบกิจการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข หรือกรณีผู้ประกอบการรายใดไม่สามารถขอรับใบอนุญาตได้เนื่องจากขัดข้องในเรื่องข้อกฎหมาย คณะกรรมการฯ จะไม่พิจารณาเปรียบเทียบ ให้ดำเนินคดีทางศาล (มติคณะกรรมการฯ ที่ ๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ และ ที่ ๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๓)

- กรณีเรื่องที่เสนอให้มีการเปรียบเทียบ เกิดจากเหตุร้องเรียนของประชาชน ให้เปรียบเทียบปรับเพิ่มขึ้น ๒๐ % จากเกณฑ์การกำหนดค่าปรับ (มติคณะกรรมการฯ ที่ ๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒)

- กรณีผู้ต้องหาเคยถูกดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยความผิดฐานนั้นปรากฏเหตุเดือดร้อนรำคาญจากการประกอบกิจการ และคณะกรรมการได้มีมติเปรียบเทียบปรับผู้ต้องหารายนั้นไปแล้ว แต่ยังคงกระทำผิดแบบเดิมซ้ำอีก ให้ดำเนินคดีทางศาลโดยไม่ต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการฯ พิจารณา (มติคณะกรรมการฯ ที่ ๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓)

ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ (ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ (๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา)) โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งในเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษและบทบัญญัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบคดีตามความในมาตรา ๘๕ ให้เกิดความเหมาะสม

ตารางเปรียบเทียบบทบัญญัติมาตรา ๘๕

วรรค	พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕	พระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐
๑	ให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี (๑) ในเขตกรุงเทพมหานครประกอบด้วย ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนกรมตำรวจ (๒) ในเขตจังหวัดอื่นประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด อัยการจังหวัด และผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัด	ให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบ (๑) ในเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นกรรมการ และให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการอีกไม่เกินสองคน (๒) ในเขตจังหวัดอื่น ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด อัยการจังหวัด และผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด เป็นกรรมการ และให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดเป็นเลขานุการ และให้นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เป็นผู้ช่วยเลขานุการอีกไม่เกินสองคน
๒	บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ถ้าเห็นว่าคุณต้องโทษไม่ควรได้รับโทษถึงจำคุกหรือไม่ควรถูกฟ้องร้องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบ	บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าเห็นว่าผู้ต้องหาไม่ควรได้รับโทษถึงจำคุก หรือไม่ควรถูกฟ้องร้องให้คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจเปรียบเทียบ
๓	สำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินสองพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบได้ด้วย	สำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ คณะกรรมการเปรียบเทียบอาจมอบหมายให้ เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบได้ด้วย
๔	เมื่อใดเสียค่าปรับตามที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบ ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	การเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยคำแนะนำของคณะกรรมการ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา
๕	ถ้าผู้ต้องหาไม่ยินยอมตามที่เปรียบเทียบ หรือยินยอมแล้วไม่ชำระเงินค่าปรับภายในกำหนดเวลา ดังกล่าว ให้ดำเนินคดีต่อไป	เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปรียบเทียบแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เมื่อพิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ มีประเด็นในการแก้ไขเพิ่มเติมซึ่งกรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการ ดังนี้

๑. การเปรียบเทียบคดีในเขตกรุงเทพมหานคร กำหนดให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการอีกไม่เกินสองคน

๒. คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบสำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๓. การเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยกระทรวงสาธารณสุข ได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๑ และปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๓

ดังนั้น สำนักเทคนิค กรุงเทพมหานคร ในฐานะทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการเปรียบเทียบคดีในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงเป็นหน่วยงานหลักในการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๘๕ ที่มีการแก้ไขตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมิน ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนการเปรียบเทียบคดี และทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ทำการศึกษาและพิจารณาเสนอความเห็นกรณีที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

การยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เมื่อผู้ขอรับการประเมิน ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ทำการศึกษาและพิจารณาเสนอความเห็นกรณีที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

๑. ศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการเปรียบเทียบในเขตกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับประกาศกระทรวงสาธารณสุขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบ

๒. รวบรวมหลักเกณฑ์ แนวทาง มติคณะกรรมการเปรียบเทียบ คำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ตลอดจนหนังสือสั่งการของกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดีศึกษาและวิเคราะห์ รวมทั้งตั้งเป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวทางและมติคณะกรรมการเปรียบเทียบตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่สมควรให้มีการทบทวน ยกเลิกและแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. ประสานขอข้อมูลจากศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดีในเขตกรุงเทพมหานคร

๔. กำหนดประเด็นการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ การแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อทำหน้าที่เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

๔.๒ การมอบหมายการเปรียบเทียบ สำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย

๔.๓ การจัดทำบัญชีการกำหนดอัตราค่าปรับสำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบใช้เป็นเกณฑ์การกำหนดค่าปรับผู้กระทำผิด

๔.๔ การเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๑ และปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบและเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย พ.ศ. ๒๕๖๓)

๔.๕ การกำหนดแนวทางเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบปรับ ดังนี้

๔.๕.๑ ร่างแนวทางการเปรียบเทียบคดีของเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

๔.๕.๒ ร่างแนวทางการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

๕. เสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แต่งตั้งข้าราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อทำหน้าที่เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

๖. เสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเปรียบเทียบในเขตกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๖.๑ การมอบหมายการเปรียบเทียบ สำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย

๖.๒ บัญชีการกำหนดอัตราค่าปรับสำหรับความผิดตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

๖.๓ ร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

๗. เสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น เพื่อให้ความเห็นชอบมอบหมายให้อำนวยเขตและหัวหน้าฝ่ายเทศกิจสำนักงานเขต มีอำนาจเปรียบเทียบความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๘. เสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบนำเรียนปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบลงนามในหนังสือแจ้งเวียนคำสั่งมอบหมายการเปรียบเทียบ บัญชีการกำหนดอัตราค่าปรับ

แนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ให้สำนักงานเขตและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ

-ไม่มี-

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

เมื่อผู้ขอรับการประเมิน ได้ทำการศึกษาและกำหนดประเด็นที่ต้องดำเนินการตามบทบัญญัติในส่วนของการเปรียบเทียบคดี ในมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว เห็นว่าเพื่อให้กระบวนการเปรียบเทียบคดีสอดคล้องและเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายที่มีการแก้ไข จึงจำเป็นต้องมีการทบทวนเกี่ยวกับกระบวนการเปรียบเทียบคดีในเขตกรุงเทพมหานครเสียใหม่ ตลอดจนบรรดาหลักเกณฑ์แนวทางรวมทั้งหนังสือสั่งการต่าง ๆ ที่ออกตามความโดยอาศัยบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงได้ดำเนินการโดยมีส่วนของงานที่ปฏิบัติ ดังนี้

๑. ยกร่างคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อทำหน้าที่เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ยกร่างคำสั่งมอบหมายการเปรียบเทียบพร้อมทั้งหลักการและเหตุผล โดยเห็นว่าเป็นการแบ่งเบาภาระของคณะกรรมการฯ หากให้มีการเปรียบเทียบปรับได้ในระดับพื้นที่เขต ย่อมทำให้การเปรียบเทียบคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็ว คล่องตัว ประกอบกับทำให้สามารถเปรียบเทียบปรับผู้ต้องหาได้ทันภายในกำหนดอายุความสำหรับความผิดฐานที่มีโทษปรับสถานเดียวซึ่งมีกำหนดอายุความดำเนินคดีเพียง ๑ ปี ตามมาตรา ๘๕ (๕) แห่งประมวลกฎหมายอาญา

๓. ยกร่างบัญชีการกำหนดอัตราค่าปรับให้สอดคล้องกับบทกำหนดโทษตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีหลักการและเหตุผลที่เป็นสาระสำคัญ คือ เกณฑ์การกำหนดอัตราค่าปรับคิดเป็น % ของอัตราโทษปรับขั้นสูงในแต่ละฐานความผิด โดยให้มีการเปรียบเทียบปรับผู้ต้องหาในการกระทำผิดฐานเดียวกันไม่เกิน ๓ ครั้ง หากมีการกระทำผิดเป็นครั้งที่ ๔ และครั้งต่อไป ให้ดำเนินคดีทางศาล

๔. ยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบคดี ดังนี้

๔.๑ ร่างแนวทางการเปรียบเทียบคดี ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข (ความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งผู้มีอำนาจเปรียบเทียบในระดับพื้นที่เขตมีอำนาจเปรียบเทียบปรับ)

๔.๒ ร่างแนวทางการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข (ความผิดที่อยู่ในอำนาจเปรียบเทียบของคณะกรรมการเปรียบเทียบ)

ทั้งนี้ การดำเนินการยกร่างแนวทางดังกล่าว ผู้ขอรับการประเมิน พิจารณาภายใต้หลักการและเหตุผลว่าเมื่อประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบฯ มีผลใช้บังคับแล้ว การเปรียบเทียบของผู้มีอำนาจตามมาตรา ๘๕ จำต้องถือปฏิบัติตาม ดังนั้น จึงสมควรกำหนดหลักเกณฑ์แนวทางเปรียบเทียบเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่กรุงเทพมหานคร รวมทั้งพฤติกรรมของผู้กระทำผิด เพื่อให้กระบวนการเปรียบเทียบคดีในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่ในขณะเดียวกันการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องทำเพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับ

สภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน และรัฐเองก็มีหน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อความจำเป็นเรียบร้อยของสังคม แต่การบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น มิใช่มุ่งแต่เพียงการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดหรือฝ่าฝืนกฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องพิจารณาทบทวนด้วยว่าระเบียบกฎหมายที่บังคับใช้ย่อมมีการสร้างภาระหรือก่อให้เกิดต้นทุนโดยไม่จำเป็น

๕. นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเปรียบเทียบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติให้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของร่างบัญชีการกำหนดอัตราค่าปรับและร่างแนวทางการเปรียบเทียบฯ โดยเมื่อผู้ขอรับการประเมิน ได้ทำการปรับแก้ไขและเสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบ

๖. เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณานำเรียนปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อให้ความเห็นชอบลงนามในหนังสือสั่งการให้สำนักงานเขตและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ

๗. ผลสำเร็จของงาน

การดำเนินการยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ก่อให้เกิดผลสำเร็จของงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการเปรียบเทียบในเขตกรุงเทพมหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ

๑.๑ มอบหมายการเปรียบเทียบ สำหรับความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสองหมื่นห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมาย โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นเห็นชอบมอบหมายให้ผู้อำนวยการเขตและหัวหน้าฝ่ายเทคนิคสำนักงานเขตมีอำนาจเปรียบเทียบตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๔๑๔๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

๑.๒ เห็นชอบให้กำหนดแนวทางการเปรียบเทียบคดีของเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นมอบหมายตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข แนวทางการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และบัญชีการกำหนดอัตราค่าปรับสำหรับผู้กระทำผิด เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ

๒. ปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบให้ใช้แนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบและบัญชีการกำหนดอัตราค่าปรับสำหรับผู้กระทำผิด ตามที่คณะกรรมการเปรียบเทียบได้กำหนดไว้ โดยได้สั่งการให้สำนักงานเขตและผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติปรากฏตามหนังสือ ที่ กท ๑๔๐๔/๒๑ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

๓. สำนักงานเขตโดยเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้กระบวนการรวบรวมพยานหลักฐาน ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้ช้อยติเพียงพอแก่การพิจารณาเปรียบเทียบปรับของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบ ส่งผลให้การเปรียบเทียบคดีสัมฤทธิ์ผล เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

จากผลสำเร็จของงานที่ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการไปแล้วนั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนี้

๑. กรุงเทพมหานคร มีหลักเกณฑ์ และแนวทางสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านการเปรียบเทียบที่ชัดเจนเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้กระบวนการเปรียบเทียบคดีเกิดผลสัมฤทธิ์ ส่งผลให้ความผิดในคดีอาญาเล็กน้อยโดยชอบด้วยกฎหมาย เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

ในการที่จะผ่อนปรนและให้โอกาสในการแก้ไขฟื้นฟูแก่ผู้กระทำความผิดไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการสอบสวน ดำเนินคดีและส่งฟ้องคดีต่อศาลอันเป็นการลดคดีในชั้นศาลอีกทางหนึ่ง

๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีและผู้เกี่ยวข้องในระดับสำนักงานเขต มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้กระบวนการรวบรวมพยานหลักฐานได้ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เป็นที่ยุติครบถ้วน เพียงพอแก่การพิจารณาเปรียบเทียบปรับของผู้มีอำนาจเปรียบเทียบคดี

๓. ประชาชนในฐานะผู้กระทำความผิดและผู้ได้รับความเสียหายมีหลักประกันความเชื่อมั่นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาเปรียบเทียบคดีนำไปสู่การกำหนดโทษที่เหมาะสมก่อให้เกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนตามหลักของกฎหมาย

๙. ความยุ่งยาก ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ

การจัดทำผลงาน การยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข มีความยุ่งยากและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

๙.๑ ความยุ่งยาก

การยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ผู้ขอรับการประเมิน ต้องทำการศึกษาข้อกฎหมาย ระเบียบ มติคณะกรรมการฯ และหนังสือสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของหลักเกณฑ์เดิมที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบกับหลักเกณฑ์ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการยกร่างแนวทาง ซึ่งกระบวนการขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่มีความยุ่งยาก ต้องมีการปรับแก้ไขโดยต้องผ่านความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชาเพื่อเสนอให้คณะกรรมการเปรียบเทียบพิจารณาเห็นชอบ โดยต้องผ่านการกลั่นกรองของสำนักงานกฎหมายและคดี ก่อนเสนอให้ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นชอบและลงนามในหนังสือสั่งการให้สำนักงานเขตและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

๙.๒ ปัญหา อุปสรรค

การยกร่างแนวทางการเปรียบเทียบและการส่งเรื่องให้เปรียบเทียบตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พบปัญหา อุปสรรค ดังนี้

๑. ระยะเวลาการมีผลใช้บังคับของพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเปรียบเทียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับตามกฎหมายแล้ว ถือเป็นปัญหาสำคัญที่ผู้ขอรับการประเมินต้องเร่งดำเนินการเพื่อยกร่างแนวทางในขณะเดียวกันก็ต้องใช้ความรอบคอบเป็นอย่างมากในการบัญญัติถ้อยคำที่มีผลทางกฎหมาย

๒. เนื่องจากมติคณะกรรมการฯ มิได้มีการจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ จึงทำให้เกิดการกระจายกระจายของข้อมูล รวมทั้งข้อหารือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีความชัดเจนและมีได้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งถือเป็นอุปสรรคที่สำคัญของผู้ขอรับการประเมิน ในอันที่จะต้องทำการสืบค้นเพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลในการดำเนินการ

๑๐. ข้อเสนอแนะ

๑๐. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

สืบเนื่องจากพลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และคณะผู้บริหารได้ร่วมกันจัดทำนโยบายเพื่อให้การบริหารราชการ การพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร ดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยได้ประกาศ ๕ นโยบายทันใจ ซึ่งในนโยบายที่ ๓ พลอดภัย (Community) ชีวิตพลอดภัย ทรัพย์สินพลอดภัย ชุมชนและสังคมพลอดภัย ในภารกิจที่ ๒ การสั่ง

ปิดสถานบริการฝ่าฝืนกฎหมายดำเนินการทันที บูรณาการหน่วยงาน ร่วมกวดขัน จัดระเบียบสถานบริการเปิด
เกินเวลา และส่งเสียงดังก่อเหตุเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งมาตรการทางกฎหมายถือเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอีก
ประการหนึ่งในการผลักดันให้ภารกิจสำเร็จลุล่วงเป็นไปตามนโยบายที่ได้มีการประกาศไว้ โดยเฉพาะกฎหมาย
ว่าด้วยการสาธารณสุข ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการคุ้มครองประชาชนด้านสุขลักษณะและการอนามัย
สิ่งแวดล้อม การสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมซึ่งครอบคลุมทั้งกิจกรรม การกระทำทุกอย่าง และกิจการประเภทต่าง ๆ
ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน ตั้งแต่ระดับบุคคล ครัวเรือน ชุมชน ตลอดจน
กิจการขนาดเล็ก ขนาดใหญ่อันได้แก่ หาบเร่ แผงลอย สถานที่จำหน่ายอาหาร สถานที่สะสมอาหาร ตลาด
กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ รวมทั้งการควบคุมการเลี้ยงหรือปล่อยสัตว์ ทั้งนี้ การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วย
การสาธารณสุขอย่างจริงจัง เพื่อป้องปรามและลงโทษเจ้าของสถานประกอบการผู้กระทำผิดที่ฝ่าฝืนและไม่
เกรงกลัวต่อกฎหมาย ในขณะที่เดียวกันหากจัดให้มีการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึง
ผลกระทบและโทษของการฝ่าฝืนกฎหมาย ก็จะส่งผลให้ภารกิจที่ ๒ ในนโยบายที่ ๓ ปลอดภัย (Community)
ชีวิตปลอดภัย ทรัพย์สินปลอดภัย ชุมชนและสังคมปลอดภัย บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดผลสัมฤทธิ์
ตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

๑๐.๒ ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

(๑) เห็นควรให้มีการเพิ่มช่องทางเพื่อเป็นสื่อกลางการติดต่อสื่อสารในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ข้อกฎหมาย ข้อหาหรือ ความเห็นทางกฎหมาย ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการ
ทำงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีระหว่างสำนักงานเขต และสำนักเทศกิจ
ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบ เช่น ช่องทางแอปพลิเคชัน LINE , FACEBOOK หรือ Social
Media ในรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นการลดขั้นตอนการดำเนินการอีกด้วย

(๒) ควรจัดให้มีการเผยแพร่การให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีของ
สำนักงานเขต สำนักอนามัย และสำนักเทศกิจ (ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบ) โดยวิธีการ
เสวนา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงาน ทั้งในส่วนหัวข้อที่เกี่ยวกับบทบาทขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข การติดต่อประสานระหว่างหน่วยงาน การดำเนินคดีกับ
ผู้กระทำผิด การจัดทำสำนวนคดี ตลอดจนหลักเกณฑ์การรวบรวมพยานหลักฐานในสำนวนคดีเพื่อส่งเรื่อง
ให้ผู้มีอำนาจเปรียบเทียบ อันจะส่งผลให้การทำงานของปฏิบัติสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(นายณัฐศาสตร์ ศรีพิมพ์มาตย์)

ผู้ขอรับการประเมิน

28/พ.ค. 2564

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(ว่าที่ร้อยเอกเอกชัย สุจีมา)

นิติกรชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ

กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ

28/พ.ค. 2564

ลงชื่อ.....

(นายโกศล สิงหนาท)

ผู้อำนวยการกองนิติการและบังคับคดี

สำนักเทศกิจ

28/พ.ค. 2564

**ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
ของ นายณัฐศาสตร์ ศรีพิมพ์มาตย์**

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ

(ตำแหน่งเลขที่ กนบ.๘) สังกัด กลุ่มงานนิติการ กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ

เรื่อง คลังความรู้ : กรณีกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี

ผ่านระบบการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service)

หลักการและเหตุผล

กรุงเทพมหานคร มีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการในเขตกรุงเทพมหานครที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๘๙ โดยต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่นที่ว่าด้วยเรื่องต่าง ๆ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง การขนส่ง และการบริการสาธารณะอื่น ๆ อีกมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านชีวิตความเป็นอยู่ สุขภาพอนามัย การสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นบริการสาธารณะพื้นฐานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑ มหานครปลอดภัย โดยสำนักเทศกิจ เป็นหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีภาระหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุม ดูแล ตรวจตรา และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร กฎหมายอื่น ๆ ที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งปฏิบัติงานด้านการดูแลและให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหาร และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบัน การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐมีที่มาจากบทบัญญัติของกฎหมายเป็นพื้นฐานสำคัญ เนื่องจากการใช้อำนาจในทางมหาชน การใช้อำนาจต้องกระทำอย่างมีขอบเขตตามหลักกฎหมายทั่วไปที่ว่า “ไม่มีกฎหมาย ไม่มีอำนาจ” เมื่อใดก็ตามที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้อำนาจในเรื่องใดไว้ เจ้าหน้าที่ย่อมไม่มีอำนาจที่จะกระทำการดังกล่าว หรืออาจกล่าวได้ว่าเจ้าหน้าที่เองจะต้องไม่กระทำการอันใดที่เป็นการลุแก่อำนาจ ต้องไม่กระทำตามอำเภอใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำการใด ๆ อันมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนพลเมือง ต้องกระทำการใหญ่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยระบบเช่นนี้เรียกว่า “ระบบนิติรัฐ” ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่านอกจากตัวบทกฎหมายอันเป็นพื้นฐานสำคัญแล้ว ยังมีระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ แนวทางปฏิบัติ หนังสือตอบข้อหารือ แนวคำวินิจฉัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องรู้ต้องทราบเพื่อยึดถือและนำไปปฏิบัติ แต่เนื่องจากว่าบรรดาหนังสือสั่งการ แนวทางปฏิบัติเหล่านั้น มิได้มีการจัดการที่เป็นระบบหรือรวบรวมไว้เป็นหมวดหมู่ จึงทำให้เป็นการยากอย่างยิ่งในการค้นหา ใช้เวลานาน และไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร ในส่วนของภาคประชาชนเองก็ไม่สามารถทราบหรือตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้เลย ขัดแย้งกับเป้าหมายการพัฒนากรุงเทพมหานคร ในการให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีความถูกต้องโปร่งใส โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART SERVICE)

ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมิน จึงมีแนวความคิดเกี่ยวกับการให้บริการคลังความรู้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี ผ่านระบบการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) โดยให้สำนักเทศกิจ เป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมคลังความรู้ดังกล่าว นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนากรุงเทพมหานคร โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART SERVICE) ในด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป้าหมายที่ ๗.๕.๑ กรุงเทพมหานครให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องโปร่งใสและเพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มีการบริหารจัดการเมือง

(กรุงเทพมหานคร) ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (SMART CITY) สอดคล้องกับนโยบายการขับเคลื่อนประเทศ Thailand ๔.๐ ข้าราชการยุคดิจิทัลพลิกโฉมการทำงานภาครัฐ ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการสืบค้นหนังสือของทางราชการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ ใช้ประกอบการบริหารจัดการและตัดสินใจของผู้บริหารได้ และที่สำคัญสามารถดำเนินการเป็นงานต้นแบบและประยุกต์ใช้กับระบบงานอื่น ๆ ได้

วัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

๑. เพื่อให้สำนักเทศกิจในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบ ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เป็นหน่วยงานกลางในการจัดเก็บฐานข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย คำพิพากษา ระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวทาง หนังสือสั่งการ คำสั่ง คำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ตลอดจนความเห็นทางกฎหมายและคำแนะนำของคณะกรรมการเปรียบเทียบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี

๒. เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางสำหรับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการคดี ฝ่ายเทศกิจ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล นิติกรสำนักงานเขต นิติกรและเจ้าหน้าที่ของสำนักเทศกิจ ตลอดจนหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น ตำรวจ หรือหน่วยงานท้องถิ่นอื่น ๆ สามารถสืบค้นเกี่ยวกับกฎหมาย คำพิพากษา ระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวทาง หนังสือสั่งการฯ เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิงทางกฎหมายและเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

๓. เพื่อลดขั้นตอนการสืบค้น ลดการสิ้นเปลืองทรัพยากร ประหยัดเวลา ตลอดจนทำให้เกิดความเป็นเอกภาพในการอ้างอิงความเห็นทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดี

๔. เพื่อเป็นฐานข้อมูลเพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหารในการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง หนังสือสั่งการ คำสั่งต่าง ๆ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย ระเบียบฯ นั้น

กรอบการวิเคราะห์ แนวคิด ข้อเสนอ

แนวคิด การดำเนินการพัฒนาค้นคว้าความรู้ : กรณีกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี ผ่านระบบการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) มีกรอบการวิเคราะห์ แนวคิด ข้อเสนอ ดังนี้

กรอบการวิเคราะห์

สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยสนับสนุนและขับเคลื่อนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และเลขานุการ ทั้งในงานด้านวิชาการและงานธุรการ ในการนี้ผู้ขอรับการประเมินนอกจากจะเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนการเปรียบเทียบคดีตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว ยังได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในด้านวิชาการ โดยเป็นผู้รวบรวมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งข้อกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง หนังสือสั่งการ คำสั่งต่าง ๆ ตลอดจนคำแนะนำและข้อหารือของหน่วยงานอื่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี ซึ่งจากการที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดังกล่าวนี้ ผู้ขอรับการประเมินเห็นว่านอกเหนือจากหลักเกณฑ์แนวทาง หนังสือสั่งการที่กรุงเทพมหานคร และที่คณะกรรมการเปรียบเทียบในเขตกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขกำหนดไว้แล้ว พบว่ายังมีกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง คำแนะนำคณะกรรมการสาธารณสุข การตอบข้อหารือทางกฎหมาย บทความทางวิชาการ รวมทั้งแนวคำวินิจฉัยและความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งถือว่าเป็น

เรื่องที่มีความสำคัญที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติ การสาธารณสุขไม่ว่าจะเป็นนิติกร เจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินคดี ฝ่ายเทศกิจสำนักงานเขต พนักงานสอบสวน และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการใช้เป็นหลักเกณฑ์แนวทางในการ ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ แต่ปัญหาที่พบก็คือหลักเกณฑ์แนวทางต่าง ๆ เหล่านี้ มิได้มีการจัดการและรวบรวม เอาไว้เป็นหมวดหมู่ ทำให้ยากต่อการค้นหา การหาหรือสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วแต่ มีลำดับขั้นตอน มีข้อยุ่งยาก ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ผ่านทางระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้ ก็จะช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดระยะเวลา เกิดความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด ถูกต้อง การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ยังเป็นการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับ การเก็บข้อมูลความรู้ต่าง ๆ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ ที่ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน สามารถปรับระบบ วิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย สอดรับกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่มีเป้าหมายประชาชนเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้สะดวกและเหมาะสม เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) กรุงเทพมหานครบรรลุเป้าหมายการพัฒนากทม.โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART SERVICE) ในด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป้าหมายที่ ๗.๕.๑ กรุงเทพมหานครให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องโปร่งใสและเพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) มีการบริหารจัดการเมือง (กรุงเทพมหานคร) ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (SMART CITY)

แนวคิด

เมื่อบริบทสังคมโลกได้เปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคดิจิทัลสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ได้บีบบังคับให้ภาครัฐ ปฏิวัติตนเองเข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐต้องสามารถปรับตัวให้ เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ ผู้ขอรับ การประเมิน จึงได้มีแนวคิดการให้บริการทางกฎหมายในลักษณะเป็นคลังความรู้กฎหมายว่าด้วย การสาธารณสุขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี ผ่านระบบการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีฝ่ายเทศกิจ เจ้าหน้าที่ฝ่าย สิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล นิติกร และผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีของสำนักงานเขต พนักงานสอบสวน นิติกร ผู้รับผิดชอบสำนวนคดี สำนักเทศกิจ ตลอดจนประชาชนหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถเข้ามาสืบค้นคลังความรู้ ดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิงทางกฎหมายและเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการเป็น ฐานข้อมูลทางกฎหมายเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าต่อยอดในการพัฒนางานต่อไป ซึ่งมีแนวทาง ดำเนินการ ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. ศึกษาข้อมูลที่เห็นว่ามีความจำเป็นและเกี่ยวข้อง กำหนดรายละเอียดเพื่อจัดทำกรอบ ระบบฐานข้อมูลที่ต้องการนำมาจัดเก็บ กำหนดรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล ทั้งนี้ การนำข้อมูลไปใช้หรืออ้างอิง หากเป็นข้อมูลเกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ซึ่งถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ต้องมีการปกปิดหรือปิดทับ ข้อมูลในส่วนดังกล่าว โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์ในการเปิดเผยข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นสำคัญ เพื่อป้องกันมิให้ กระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑ หน่วยงานซึ่งเป็นฐานในการรวบรวม กลั่นกรอง และตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำข้อมูลเข้าสู่เว็บไซต์ โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของกลุ่มงานนิติการ กองนิติการและบังคับคดี

๒.๒ หน่วยงานผู้มีหน้าที่นำข้อมูลเข้าสู่ระบบผ่านเว็บไซต์สำนักเทคนิค โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานระบบคอมพิวเตอร์ กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศ กองนโยบายและแผนงาน

๓. การพัฒนาระบบฐานข้อมูล โดยการเพิ่มความหลากหลายของเมนูหลักหรือระบบนำทางใน Website (เว็บไซต์) ที่เรียกว่า Navigation (เนวิเกชั่น) เพื่อให้เป็นที่สนใจ ผู้เข้าชมสามารถเลือกไปใช้บริการเดินทางในจุดสนใจใน Website ได้อย่างสะดวกสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว และเพิ่มช่องทางหรือระบบเชื่อมต่อกับศูนย์ข้อมูลอื่น ๆ ของกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ตัวอย่างหน้าเว็บไซต์ของสำนักเทคนิค

ให้ระบบ e-Legal Service มาอยู่หน้าเว็บไซต์ สำนักเทคนิค



ทั้งนี้ ระบบการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) ได้มีการนำร่องไปแล้วในโครงการ “การให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) กรณีสืบค้นมติคณะกรรมการเปรียบเทียบคดีตามกฎหมายควบคุมอาคาร” ซึ่งกองนิติการและบังคับคดีสำนักเทคนิค ได้เป็นเสนอโครงการฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ข้อเสนอ

จากแนวความคิดจัดทำคลังความรู้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี ผ่านระบบการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) นั้น นอกจากจะเป็นการอำนวยความสะดวกในการสืบค้นหาข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินคดีฝ่ายเทคนิค

เจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ นิติกร และผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีของสำนักงานเขต พนักงานสอบสวน นิติกรผู้รับผิดชอบสำนวนคดี สำนักเทศกิจ แล้ว หากมีการพัฒนาและต่อยอดระบบสืบค้นคลังความรู้ดังกล่าว ให้สามารถเข้าถึงและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ง่าย ก็จะเป็นการเพิ่มช่องทางการรับรู้ การติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เป็นไปในทิศทางอย่างเดียวกัน ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ คลังความรู้ดังกล่าวยังถือว่าเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญในการนำมาเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการของผู้บริหาร และการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ประหยัดเวลา แก่หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยตรง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการสืบค้นข้อมูลเพื่อใช้อ้างอิงเกี่ยวกับกฎหมาย คำพิพากษา ระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวทาง หนังสือสั่งการ คำสั่ง คำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข ตลอดจนความเห็นทางกฎหมายและคำแนะนำของคณะกรรมการเปรียบเทียบในเขตกรุงเทพมหานครในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดีตามกฎหมาย ว่าด้วยการสาธารณสุข

๒. เป็นคลังข้อมูลที่สำคัญเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานในการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง หนังสือสั่งการ คำสั่งต่าง ๆ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย ระเบียบฯ นั้น ให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ลดปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ตลอดจนทำให้กรุงเทพมหานครเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงาน หรือหน่วยงานท้องถิ่นอื่น ๆ เกี่ยวกับงานด้านการเปรียบเทียบคดีตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. เมื่อระบบฐานข้อมูลการให้บริการคลังความรู้กรณีกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดี ผ่านระบบการให้บริการทางกฎหมายด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Legal Service) แล้วเสร็จ และมีการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบการสืบค้นดังกล่าวแล้ว สำนักเทศกิจ ในฐานะหน่วยงานเจ้าของฐานข้อมูลทางเว็บไซต์ สามารถนำระบบการให้บริการคลังความรู้ดังกล่าวเป็นข้อมูลในการจัดทำหนังสือแจ้งเวียนสำนักงานเขต หรือหน่วยงานอื่นที่เห็นว่าเกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานเหล่านั้น สามารถใช้บริการและเข้าถึงแหล่งข้อมูลคลังความรู้ดังกล่าวได้

๒. สำนักเทศกิจ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเปรียบเทียบ ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข มีฐานในการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการ ที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคดีอย่างเป็นระบบ

๓. สำนักเทศกิจ สามารถนำฐานข้อมูลคลังความรู้ทางเว็บไซต์ดังกล่าวนี้ เพื่อจัดทำเป็นแบบสำรวจความพึงพอใจ ตลอดจนความเห็นหรือข้อเสนอแนะของหน่วยงานผู้ให้บริการทุก ๆ ๖ เดือน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาฐานข้อมูลคลังความรู้ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ลงชื่อ.....

(นายณัฐศาสตร์ ศรีพิมพ์มาตย์)
 นิติกรปฏิบัติการ กลุ่มงานนิติการ
 กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ

ผู้ขอรับการประเมิน

28 / พ.ค. 2564