

เรียนรู้ร่วมกัน ป้องกันทุจริต

ความหมายเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คำว่า “ทุจริต” มีความหมายตรงกับภาษาอังกฤษว่า “คอร์รัปชัน” ซึ่งแปลว่า คดโกง กินสินบน เหลวแหลก ต่ำช้า ชั่ว ไม่บริสุทธิ์ นักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่า “ทุจริต” หมายถึง การฝ่าฝืน การละเมิดกฎหมายและจรรยาบรรณ รวมถึงการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่จะต้องกระทำด้วย

สำหรับความหมายของคำว่า “ทุจริต” ที่องค์การสหประชาชาติใช้ในการรณรงค์ต่อต้านการคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย หมายถึง การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยไม่ถูกต้อง เพื่อประโยชน์ที่มีควรได้สำหรับตนเองหรือผู้อื่น

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑)

“โดยทุจริต” หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓

“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

“มิชอบ” หมายความว่า ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบธรรมเนียมของทางราชการ หรือตามทำนองคลองธรรม

การทุจริตและประพฤติมิชอบต่อหน้าที่ราชการ จึงมีองค์ประกอบ ๓ ประการ คือ

๑. มีหน้าที่ราชการที่ต้องปฏิบัติอันเกิดจากกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือได้รับมอบหมาย
๒. ได้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ
๓. เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้

การทุจริตต่อหน้าที่เป็นความผิดทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น และเป็นความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ - มาตรา ๑๖๖ และ มาตรา ๒๐๐ - มาตรา ๒๐๕ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓ และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ - มาตรา ๑๓

การดำเนินการทางวินัยจึงเป็นมาตรการหนึ่งในการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ใช้อำนาจถูกต้องตามระเบียบแบบแผนที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ เหตุใดจึงได้ดำเนินการหรือกระทำการดังกล่าว มีเจตนาหรือจงใจกระทำหรือฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบอย่างไร การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตามกฎหมาย ระเบียบใด

วิกฤติการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทย

ปัจจุบันประเทศไทยกำลังมีปัญหาคอร์รัปชันเนื่องมาจากการขาดจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งเวลานี้เห็นได้อย่างชัดเจนได้จากผลสำรวจโพลที่พบว่า คนไทยพันธุ์ใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนไทยหรือแม้แต่ปัญญาชนระดับเรียนมหาวิทยาลัย ที่ไม่รังเกียจการทุจริตคอร์รัปชันหากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการทุจริตคอร์รัปชัน แต่ทำงานเก่งก็ยอมรับได้

หากจะมองถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันอย่างร้ายแรงในประเทศไทยแล้ว เห็นว่าเกิดจากสาเหตุหลายประการ อาทิเช่น **สาเหตุด้านบุคคล** ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีความโลภเห็นแก่ได้ ไม่รู้จักพอ รวมถึงเป็นความเคยชินที่ได้รับ “ค่าน้ำร้อนน้ำชา” จากผู้ที่มาติดต่อราชการ การขาดอุดมการณ์ ขาดจิตสำนึก เห็นแก่ประโยชน์ของพวกเขา **สาเหตุทางด้านเศรษฐกิจ** คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐมีรายได้น้อย ไม่พอใช้จ่าย และจำเป็นต้องรักษาสถานภาพทางสังคมของตนไว้ จึงทำให้ต้องหาทางทุจริตคอร์รัปชัน **สาเหตุด้านสังคม** คือ ค่านิยมที่ยกย่องคนร่ำรวย และมีแรงจูงใจจากวัตถุนิยมทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสวงหาผลประโยชน์ด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งการสร้างระบบอุปถัมภ์ **สาเหตุทางด้านวัฒนธรรม** คือ มีการแนะนำสั่งสอนอย่างไม่เป็นทางการให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยอนุญาตให้ผู้มีเงินเดือนน้อยใช้อำนาจและเวลาไปหาผลประโยชน์หรือรายได้เพิ่มเติมได้ รวมถึงมีการจ่ายเงินเพื่อแลกเปลี่ยนกับความสะดวกรวดเร็วหรือบริการที่ดี เมื่อมาติดต่อกับทางราชการ **สาเหตุด้านการเมือง** เกิดขึ้นจากการรวมกลุ่มระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐ กับนักการเมือง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นประเด็นในการใช้จ่ายเงินและการตัดสินใจพิจารณาโครงการต่างๆ ของรัฐร่วมกันส่งผลให้มีการจัดสรรผลประโยชน์ระหว่างคนสองกลุ่มอย่างลงตัว รวมทั้งมีฐานอำนาจที่ไม่มีบุคคลใดกล้าเข้าไปเกี่ยวข้อง **สาเหตุด้านระบบราชการ** คือ ระบบการบริหารงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐขาดประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสูงมีอำนาจในการอนุมัติหรือการตัดสินใจให้คุณให้โทษ สามารถใช้ดุลยพินิจได้มาก ถือว่าเป็นการผูกขาดอำนาจ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำได้อาจถูกกลั่นแกล้งทั้งทางหน้าที่การงานและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งระบบราชการยังขาดวัฒนธรรมของการส่งเสริมคนดีมีความสามารถให้ปกครองคนไม่ดี ในหลายๆ หน่วยงานคนไม่ดีและไม่มีความสามารถ แต่ให้ประโยชน์แก่เจ้านายได้กลับมีความก้าวหน้าอย่างเห็นได้ชัด เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดในหลายๆ คดีไม่ได้รับรางวัลโทษ โดยเฉพาะคดีใหญ่ๆ ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดมีภูมิคุ้มกันทางสังคมมากขึ้น ขณะที่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีอาจกลายเป็นน้ำน้อยที่ต้องแพ้ไฟ **สาเหตุในเรื่องกฎหมายและระเบียบ** คือ กฎหมายหลายฉบับยังมีช่องโหว่ บางฉบับไม่ชัดเจนทำให้การทุจริตคอร์รัปชันแทรกตัวอยู่ได้ โดยอาศัยช่องว่างของกฎหมายเหล่านั้น สร้างประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง **สาเหตุประการสุดท้าย** คือ เรื่องการตรวจสอบที่ประเทศไทยของเรามีองค์กรในการตรวจสอบมากมาย แต่เนื่องจากยังไม่มีการตรวจสอบอย่างจริงจัง ทำให้ไม่สามารถช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้

การคอร์รัปชันปัจจุบันนี้ได้กลายเป็นมะเร็งร้ายของระบบสังคมไทย จะเห็นได้จากปัจจัยและสาเหตุหลายประการข้างต้น ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ให้ความสำคัญและตระหนักในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมเพิ่มมากขึ้น ก็จะเป็นการเพิ่มภูมิคุ้มกันให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม เริ่มจากการสร้างจิตสำนึกคุณธรรมจริยธรรมที่ตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยนำหลักธรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเข้ามาเป็นเครื่องมือในการสร้างจิตสำนึกที่จะนำไปสู่การมีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อคิดและหลักการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แนวความคิดในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตถือว่าเป็นภารกิจของคนทั้งชาติ เป็นภารกิจที่เราต้องช่วยกัน สิ่งที่สำคัญ คือ ภาคประชาชนต้องเข้ามามีบทบาทที่สำคัญยิ่งในเรื่องของการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ จะหวังพึ่งองค์กรอิสระหรือหวังพึ่งฝ่ายบริหารหรือหวังพึ่งฝ่ายนิติบัญญัติอย่างเดียวไม่ได้ จะต้องเอาภาคประชาชนมีส่วนร่วมด้วย และสิ่งที่ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้มี ๔ ประการ คือ

๑. ประชาชนจะต้องสร้างจิตสำนึกกว่าเราจะต้องทำดี เราจะต้องไม่สนับสนุนการทุจริต คือ จะต้องสร้างจริยธรรมในใจของตัวเอง จริยะ คือ ความประพฤติสิ่งที่ควรประพฤติ ธรรม คือ หลักธรรมของพระพุทธเจ้า ซึ่งหมายถึง ความดี ความถูกต้องความยุติธรรม ฉะนั้น จริยธรรม คือ การประพฤติด้วยความถูกต้อง ประพฤติด้วยความยุติธรรม ถ้าทุกคนมีจริยธรรม คนทั้งชาติ ไม่ว่าจะป็นข้าราชการ ก็จะทำให้บ้านเมืองดีขึ้น ดังนั้นประชาชนต้องไม่มีส่วนสนับสนุนในการทุจริต ถึงแม้การทุจริตนั้นจะทำให้ตัวเองได้รับผลประโยชน์ เช่น การไม่จ่ายใต้โต๊ะ การยอมรับในการกระทำความผิด ข้าราชการผิดกฎหมายจะไม่ไปขอร้องตำรวจแต่ยอมไปชำระค่าปรับ เป็นต้น

๒. ประชาชนต้องสร้างความกดดันทางสังคม (Social sanction) คนทำไม่ดี คนที่ได้ตำแหน่งมาโดยไม่ถูกต้อง เราต้องสร้างความกดดันให้เขารู้สึกว่าสิ่งที่เขาได้มาโดยไม่ถูกต้องนั้นสังคมไม่ยอมรับ วิธีการสร้างความกดดันในสังคมนั้นไม่ได้หมายความว่าต้องขี้ไล่เขา แต่เราแสดงให้เขาเห็นว่าเราไม่ยอมรับค้ำสมาคม เราแสดงให้เขาเห็นว่าเราในฐานะเขาได้ทรัพย์สินมาจากไหน ไม่ดี...อย่างไร นี่เป็นสิ่งสำคัญ เรายืนชื่อของอยู่และเราเห็นเขาเดินมา เราอาจจะเดินหนีแสดงให้เขาเห็นว่า ถ้าทุกคนแสดงอย่างนี้ ความกดดันทางสังคมจะเกิดขึ้น คนที่จะกระทำความชั่วจะไม่กล้าคนที่กระทำความผิดก็ไม่กล้าทำเพราะความกดดันทางสังคมเกิดขึ้น

๓. ประชาชนต้องช่วยกันเป็นหู – เป็นตา ดูแลทรัพย์สินงบประมาณ ซึ่งเป็นของของเราต้องช่วยกันสอดส่องดูแล สายตาของหน่วยตรวจสอบนั้นอาจจะไม่ก็ร้อยคู่ แต่หากเป็นสายตาของประชาชนทั้งหมด เจ็ดสิบแปดสิบล้านคู่ จะดูแลได้อย่างทั่วถึง ดังนั้นเราจึงต้องช่วยกันดูแล

๔. ประชาชนต้องเปลี่ยนทัศนคติค่านิยม ซึ่งเดิมมนุษย์จะเป็นผู้ที่รักสงบไม่อยากจะอะไรกับใคร เปลี่ยนทัศนคติค่านิยมมาใหม่ที่เราต้องลุกขึ้นยืนหยัด และถ้าเราเห็นอะไรที่ไม่ถูกต้อง เราจะไม่ยอม

สุดท้าย คือ “เราต้องไม่ลืมว่าการทุจริตนั้น เป็นสิ่งที่ทำลายทุกสิ่งทุกอย่าง ทั้งระบบการเมือง ระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม ฉะนั้น ทุกคนต้องช่วยกันและทุกคนต้องกล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง โดยไม่เกรงกลัวต่อสิ่งใด”

ผู้มีหน้าที่ควบคุมและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ

๑. ผู้บังคับบัญชา มีอำนาจตรวจสอบ และควบคุม กำกับ ดูแลผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาให้ดำเนินการไปภายใต้กฎหมายและระเบียบของทางราชการ

๒. องค์กรภายนอกที่ตรวจสอบการทุจริต (ที่เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานคร) ได้แก่

๒.๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนี้

(๑) ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจในกรณีที่มีการร้องขอให้ถอดถอนเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งในระดับสูงออกจากตำแหน่ง หรือดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ

(๓) ไต่สวนวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำผิดต่อหน้าที่

๒.๒ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีอำนาจตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เกี่ยวข้องกับการตรวจบัญชี ตรวจสอบการรับ-จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้มาจากเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินกู้ เงินอุดหนุน เงินบริจาค และเงินช่วยเหลือจากแหล่งในประเทศหรือต่างประเทศ อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายหรือตามวัตถุประสงค์ของหน่วยรับตรวจ เพื่อให้ทราบว่าการจัดทำบัญชี การรับ-จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษาเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการที่หน่วยรับตรวจกำหนดไว้หรือไม่ อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารการเงินการคลังของรัฐ

๒.๓ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

ลักษณะพฤติกรรมทางทุจริต หรือการส่อไปในทางทุจริต หรือการปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น

๑. เรียกร้องผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
๒. ใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง
๓. ใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว
๔. ไม่เปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือบิดเบือนข้อมูล
๕. ไม่รับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น หรือโยนความผิดให้กับผู้อื่น
๖. ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การฮั้วการประมูล การล่อลวงสเปก ฯ
๗. การวิ่งเต้นขอตำแหน่งและการโยกย้าย
๘. การทำลายระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงาน เช่น การแทรกแซงหรือไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลกับองค์กรหรือเครือข่ายที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ การปรับแก้ระเบียบ ข้อบังคับ หรือขั้นตอนต่างๆ ที่ทำให้มีข้อจำกัดในการตรวจสอบ หรือทำให้กลไกการตรวจสอบไม่สามารถใช้งานได้ ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์หรือไม่เป็นอิสระตามหลักการตรวจสอบ เป็นต้น
๙. การนำทรัพย์สินหรือเวลาราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
๑๐. การมีพฤติกรรมที่ขาดคุณธรรม จริยธรรมอื่นๆ เป็นต้น

ตัวอย่างลักษณะการกระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบของข้าราชการและลูกจ้าง
ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งถูกลงโทษปลดออก และไล่ออกจากราชการ

๑. กรณีเรียกรับเงินค่าสุบสิ่งปฏิกูลจากประชาชนผู้รับบริการเกินกว่าอัตราที่กำหนด
๒. กรณีขโมยน้ำมันจากรถยนต์เก็บขนมูลฝอยที่รับผิดชอบไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
๓. กรณีเบิกใบเสร็จรับเงินค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยนำไปเก็บเงินจากประชาชน แล้วนำเงินที่เก็บได้ไปใช้ส่วนตัว
๔. กรณีมีหน้าที่รับ-ส่งเงินค่าปรับผู้กระทำผิดตาม พ.ร.บ. รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่ได้นำส่งเงินล่าช้าหลายรายการ เป็นจำนวนหลายวันและมียอดเงินรวมเป็นจำนวนมาก เข้าลักษณะเป็นการทยอยหมุนเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
๕. กรณีนำส่งเงินค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยล่าช้า และแก้ไขวันที่และจำนวนเงินในสำเนาใบเสร็จรับเงิน และนำส่งเงินไม่ครบถ้วน
๖. กรณีปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยนายทะเบียนท้องถิ่น ดำเนินการรับแจ้งการเกิดและการแจ้งย้ายออกโดยมิชอบ และปลอมแปลงเอกสารของทางราชการ
๗. กรณีดำเนินการรับแจ้งย้ายที่อยู่บุคคลออกจากทะเบียนบ้านกลาง โดยไม่ปรากฏหลักฐานใบรับแจ้งการย้ายออก (ท.ร. ๖๐๐) แต่ผู้แจ้งยังไม่ลงลายมือชื่อ ซึ่งเป็นการรับแจ้งโดยมิชอบ
๘. กรณีกระทำการรับรองหนังสือมอบอำนาจและรับรองบุคคลว่าเป็นบุคคลคนเดียวกัน อันเป็นความเท็จและโดยมิชอบ ทำให้บุคคลดังกล่าวไปแสวงหาประโยชน์อันเกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอกและกรุงเทพมหานคร
๙. กรณีร่วมกันให้ความช่วยเหลือผู้แอบอ้างสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนโดยมิชอบ โดยเป็นผู้ให้การรับรองและเป็นผู้อนุมัติบัตรประจำตัวประชาชน
๑๐. กรณีกระทำการข่มขู่และเรียกร้อเงินจากประชาชน จากการต่อเติมอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต
๑๑. กรณีพยายามดำเนินการขออนุมัติก่อสร้างสะพานข้ามคลองทั้งที่ทราบว่าการก่อสร้างดังกล่าวเป็นการเอื้อประโยชน์ให้เฉพาะกลุ่มบุคคลที่มีควรได้ แต่ปรากฏว่าไม่มีเรื่องเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ที่ตนเองจะได้รับแต่อย่างใด

มาตรฐานจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร

ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๒

มาตรฐานจริยธรรม ประกอบด้วย ๒ ส่วนหลัก คือ

๑. ค่านิยมหลัก

- (๑) ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมอันดี
- (๒) มีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริตและรับผิดชอบ
- (๓) ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- (๔) ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักนิติธรรม
- (๕) ให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัยอันดี และไม่เลือกปฏิบัติ
- (๖) ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้องและไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง
- (๗) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
- (๘) ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๙) ยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์การ

๒. มาตรฐานจริยธรรมขององค์การ

- (๑) ข้าราชการและลูกจ้างต้องจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์
- (๒) ข้าราชการและลูกจ้างต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการรักษาไว้และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ
- (๓) ข้าราชการและลูกจ้างต้องซื่อสัตย์ สุจริต พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชื่อเสียง เกียรติและศักดิ์ศรีของกรุงเทพมหานคร
- (๔) ข้าราชการและลูกจ้างต้องเป็นพลเมืองดี เคารพกฎ ระเบียบขององค์การและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร
- (๕) ข้าราชการและลูกจ้างต้องมีจิตสำนึกที่ดี มีความขยัน หมั่นเพียร รับผิดชอบมุ่งแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ละเว้นจากการกระทำที่ล่วงเกินก่อให้เกิดความเสียหายต่อตำแหน่งหน้าที่ของตน
- (๖) ข้าราชการและลูกจ้างมีหน้าที่เสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างกรุงเทพมหานครกับประชาชน
- (๗) ข้าราชการและลูกจ้างต้องไม่ใช้สถานะหรือตำแหน่งของตนไม่ว่าจะโดยทางตรง หรือทางอ้อมไปแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้สำหรับตนเองหรือผู้อื่น

(๘) ข้าราชการและลูกจ้างต้องละเว้นการกระทำใด ๆ อันทำให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ ชื่อเสียงของกรุงเทพมหานคร เว้นแต่เป็นการแสดงความเห็นทางวิชาการตามหลักวิชาโดยสุจริต

(๙) ข้าราชการและลูกจ้างต้องไม่ใช้หรือแนะนำให้ประชาชนใช้ช่องว่างของกฎหมาย ในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ

(๑๐) ข้าราชการและลูกจ้างต้องไม่ยอมให้บุคคลอื่นอาศัยชื่อตนเองถือครองทรัพย์สิน สิทธิหรือประโยชน์อื่นใดแทนบุคคลอื่น หรือใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองสิ่งดังกล่าวแทนตนเพื่อปกปิดทรัพย์สินของตน อันเป็นการเล็งกฎหมาย

เผยแพร่โดย

ฝ่ายวินัย กองการเจ้าหน้าที่

สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรุงเทพมหานคร (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๒๙๗๙ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๑๕)

ที่ กท ๐๔๐๔/๓๒๔

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ชักข้ออมความเข้าใจกรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งผลการตรวจสอบและชี้มูลความผิด

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต และผู้อำนวยการสำนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

ด้วย กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๔/๑๔๐๐๖ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๓ ขอรื้อเกี่ยวกับการดำเนินการตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งผลการตรวจสอบการจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยของฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขตบางกะปิ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ - ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้กรุงเทพมหานครดำเนินการสอบสวนโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ที่ปรากฏชื่อในผลการตรวจสอบว่า การที่กรุงเทพมหานครมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อหามูลความผิดเป็นการดำเนินการถูกต้องหรือไม่อย่างไร และหากไม่ถูกต้องตามแนวทางดำเนินการที่ถูกต้องควรจะดำเนินการอย่างไร


สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วมีประเด็นว่ากรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจพบว่ามีการเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตและได้ชี้มูลความผิดแล้ว กรุงเทพมหานครจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อหามูลความผิดอีกได้หรือไม่

เห็นว่าตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๖ บัญญัติว่า ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาผลการตรวจสอบแล้วปรากฏว่ามีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าเป็นการทุจริตหรือมีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของราชการ ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้รับตรวจ หรือผู้บังคับบัญชา ดำเนินการตามกฎหมายหรือตามระเบียบแบบแผนที่ราชการหรือที่หน่วยรับตรวจกำหนดไว้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ซึ่งตามระเบียบแบบแผนที่กำหนดไว้ได้แก่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเร่งรัด ติดตามเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖ กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ของทางราชการที่จะให้การดำเนินการเป็นไปโดยรวดเร็ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้มีการชดใช้เงินหรือทรัพย์สินคืนรวมทั้งดำเนินการเป็นไปโดยรวดเร็ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้มีการชดใช้เงินหรือทรัพย์สินคืนรวมทั้งดำเนินการทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัยแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนหาข้อเท็จจริงเพื่อหามูลความผิดอีก สอดคล้องกับแนวความเห็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาตามเรื่องเสร็จที่ ๑๖๗/๒๕๕๕ ซึ่งให้คณะกรรมการแจ้งให้ผู้รับตรวจ กระทรวงเจ้าสังกัดหรือผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามกฎหมายหรือตามระเบียบแบบแผนที่ราชการหรือที่หน่วยรับตรวจกำหนดไว้แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ประกอบแนวความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาตามเรื่องเสร็จที่ ๔๑๑/๒๕๕๓

เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจพบว่ามีเงินขาดบัญชีในหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ทุจริต ให้เร่งรัดการดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบชี้มูลความผิดโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงอีก ดังนั้น กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งผลการตรวจสอบและชี้มูลความผิดแล้ว กรุงเทพมหานครต้องดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อหามูลความผิดอีก เว้นแต่เป็นกรณีอื่นนอกจากกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต หน่วยรับตรวจสามารถใช้ดุลพินิจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงใหม่ได้

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ทำการแทน ก.ก. ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมเห็นชอบและให้กรุงเทพมหานครมีหนังสือชักชวนความเข้าใจให้หน่วยงานและส่วนราชการต่างๆ ของกรุงเทพมหานครทราบ และนำเรียน ก.ก. เพื่อทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ


(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)
ปลัดกรุงเทพมหานคร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ (ฝ่ายวินัย โทร. 0 2224 2979 หรือ โทร. 1347 โทรสาร 0 2224 3015)

ที่ กท 0404/ 10182

วันที่ 5 สิงหาคม 2553

เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต และผู้อำนวยการสำนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอส่งหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0205.3/ว 2122 ลงวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย มาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

(นางจงกลณี วีระณงศ์)
ผู้ช่วยกรรมการรองการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ฝ่ายเลขานุการ กองกลาง สน.ป.
รับที่ 11056 ก
วันที่ 22 ก.ค. 2553
เวลา 16.00 น.



งานบริหารทั่วไป กองกลาง
เลขที่ 11056
วันที่ 22 ก.ค. 2553
เวลา 11.00 น.

ที่ มท ๐๒๐๕.๓/ว 2122

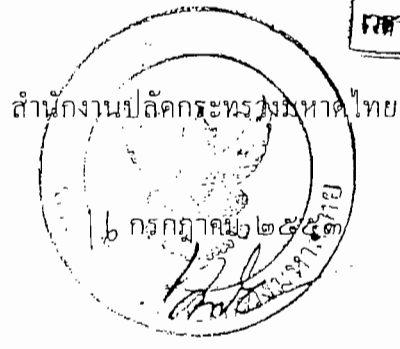
ถึง ส่วนราชการระดับกรมและรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และจังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาสั่งการให้กำชับหน่วยงานในสังกัดดำเนินการในกรณีที่มีการขอข้อมูลข่าวสารของเรื่องร้องเรียน โดยเฉพาะในส่วนของหนังสือร้องเรียนและรายชื่อผู้ถูกร้องเรียน จะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

กองการเจ้าหน้าที่
สน.ป.
รับที่ 14147
วันที่ 2 ก.ค. 2553
เวลา 11.55 น.

ฝ่ายนิติฯ กองการเจ้าหน้าที่
รับที่ 1947
วันที่ 3 ก.ค. 2553
เวลา 13.35



เรียน ผอ.กกจ.
เวียนแจ้งหน่วยงานทราบ
และถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัด
ต่อไป

(นายทวีศักดิ์ เศษเดโช)
รองปลัดกรุงเทพมหานคร
รักษาการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร
30 ก.ค. 2553

เรียนหัวหน้าฝ่าย..... ฝ่ายวินัย
นางจงกลณี วีระณรงค์
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
3 ก.ค. 2553

สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์
ส่วนประมวลและวิเคราะห์เรื่องราวร้องทุกข์
โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๑๑๓๓
โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๖๘๓๘



ที่ นร ๐๒๐๖/๑๗๐๘๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราว
ร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ค่วนมาก ที่ มท ๐๒๐๘.๓/๕๑๒๕ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บัญชีรายชื่อมติคณะรัฐมนตรี/คำสั่งนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการ
และการสอบสวนเรื่องราวร้องทุกข์กล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย ที่ยกเล็ก
๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๓๐๕.๒/๕๘๐ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
๓. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๖๐๑/๒๕๖๕
ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๐

ตามที่ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียน
กล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย
ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการ
พิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาความเห็นของกระทรวงมหาดไทย
สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว เห็นสมควรพิจารณายกเลิกมติคณะรัฐมนตรีและ
คำสั่งนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับทั้ง ๓ ฉบับ และกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียน
กล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัยขึ้นใหม่ ดังนี้

๑. เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่องราวกล่าวโทษข้าราชการ ในเบื้องต้น ให้ถือเป็นความลับทาง
ราชการ หากเป็นบัตรสนเท่ห์ ให้พิจารณาเฉพาะรายชื่อระบุหลักฐาน กรณีแวดล้อมปรากฏชัดแจ้ง ตลอดจนชี้
พยานบุคคลแน่นอนเท่านั้น

๒. ส่งสำเนาเรื่องราวกล่าวโทษข้าราชการ โดยปิดชื่อผู้ร้องหรือสำเนาบัตร สนเท่ห์
ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวโทษทำการสืบสวนทางลับว่ามีมูลความจริงเพียงใด หรือไม่ ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มี
มูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย จึงจะยุติเรื่องได้ ทั้งนี้ ให้รีบดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วรายงานให้
ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับเรื่องราวทราบ



บันทึกข้อความ


ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ (ฝ่ายวินัย โทร. 0 2224 2979 หรือโทร. 1347 โทรสาร 0 2224 3015)

ที่ กท 0404/ 9508 วันที่ 20 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหา ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต และ ผู้อำนวยการสำนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอส่งหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช 0019/ว 001 ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหา ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาเพื่อโปรดทราบ



(นางจงกลณี วีระณรงค์)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร



ที่ ปช 0019/วคจ.1

งานบริหารทั่วไป กองกลาง
เลขที่ 2634
วันที่ 12 ก.พ. 2553
วอ. กมล
สำนักงานป.ป.ช.

10 กุมภาพันธ์ 2553

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300
สำนักกฎหมายการ ป.ป.ช.
รับทราบ 0967
วันที่ 12 ก.พ. 2553
เวลา 14.15

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหา ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

คดีหมายเลขคดี ป.ป.ช.
วันที่ 12 ก.พ. 2553
ศอว.กท. 14.2

ด้วยปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าในการพิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ดำรงตำแหน่ง หรือระดับที่สูงขึ้น หรือการเลื่อนเงินเดือนประจำปี ซึ่งอยู่ในอำนาจและดุลพินิจของผู้บังคับบัญชา ที่จะพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย ด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม ผู้บังคับบัญชา บางรายได้นำเอาเหตุที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีเรื่องถูกกล่าวหา ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาประกอบการพิจารณาด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงใคร่ขอซ้อมความเข้าใจว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีเรื่องถูกกล่าวหา ร้องเรียนอยู่ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ว่าจะอยู่ในขั้นตอนใด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมิได้พิจารณา มีมติวินิจฉัยว่ามีมูลความผิด ย่อมถือไม่ได้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น มีความผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาจึงไม่ควรนำเหตุนี้ไปเป็นเหตุผลในการพิจารณาปรับย้าย การเลื่อนเงินเดือน การเลื่อนระดับ หรือตำแหน่ง หรือการให้สิทธิประโยชน์อื่น ๆ ในทางที่เป็นโทษแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และโปรดแจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดทราบต่อไปด้วย
 จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักอำนาจการคณะกรรมการ

โทร. 0 2282 3161 – 5 ต่อ 121, 122

โทรสาร 0 2281 8421



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรุงเทพมหานคร (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร โทร. 0 2224 2979 โทรสาร 0 2224 3015)

ที่ กท 0404/550

วันที่ 11 มิถุนายน 2553

เรื่อง ข้อสังเกตของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

ด้วย อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการทำการแทน ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2552 ได้พิจารณารายงานการลงโทษตัดเงินเดือน ข้าราชการกรุงเทพมหานคร วิสามัญ สังกัดสำนักงานเขต 5 % เป็นเวลา 1 เดือน ในกรณีกระทำผิดวินัย กล่าวคือ ข้าราชการผู้ถูกลงโทษ เป็นผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างผู้โทรศัพท์สาธารณะให้กับคนงานกวาด แต่ได้ให้ผู้ได้บังคับบัญชา ลงลายมือชื่อในหลักฐานการจ่ายเงินแทนคนงานกวาดบางราย และกรณีสั่งให้คนงานกวาดนำรายชื่อญาติของตน เพื่อส่งให้ฝ่ายปกครองทำคำสั่งแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดหน่วยออกเสียงเพื่อลงประชามติร่าง รัฐธรรมนูญ ในวันที่ 19 สิงหาคม 2550 แต่เมื่อถึงวันทำความสะอาดคนงานกวาดเป็นผู้ทำความสะอาดแต่ได้ ลงชื่อญาติของตนที่มีชื่อตามคำสั่งและรับเงินค่าทำความสะอาด ทั้งที่ในวันเดียวกันคนงานกวาดต้องปฏิบัติงาน นอกเวลาราชการปกติด้วย ทำให้คนงานกวาดเบิกเงินได้ 2 ครั้ง อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงฐาน ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม และกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จึงได้มีมติรับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 1 เดือน และมีข้อสังเกตให้กรุงเทพมหานครเวียน แจ้งกำชับกรณีนี้ให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อป้องกันไม่ให้มีการกระทำผิดลักษณะนี้เกิดขึ้นอีก

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

(นางรวิศักดิ์ เคชเดโช)

รองปลัดกรุงเทพมหานคร

รักษาราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร