**ตาราง ค. แสดงตัวชี้วัดและภารกิจจากการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2567**

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน** **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) องค์ประกอบที่ 1.1ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) |
| 1 | จำนวนระยะทางที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นถนนสวย(กิจกรรมพัฒนาถนนสวย ประจำปีงบประมาณ 2567 ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายรักษาความสะอาด ผู้สนับสนุน : ฝ่ายโยธาและฝ่ายเทศกิจ)(KR 2 : พื้นที่เมืองได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงทัศนียภาพอย่างมียุทธศาสตร์ สร้างการรับรู้ของเมืองและส่งเสริมอัตลักษณ์ / KPI 4.3.2.1 : จัดทำแผนและผังการพัฒนาพร้อมแผนบูรณาการการพัฒนาพื้นที่ที่มีมาตรฐานองค์ประกอบการจัดการภูมิทัศน์เมืองฯ ) | **พ.ศ. 2566 : 3**4.467 กม. | 4.37 กิโลเมตร | 10 | **นิยาม**พัฒนาถนน 3 ด้าน องค์ประกอบด้านกายภาพ ด้านการใช้งาน และด้านสิ่งแวดล้อม ให้เป็นถนนสวย ได้แก่1. ด้านกายภาพ  - ผิวจราจร และทางเท้า มีมาตรฐานการจัดซ่อม เรียบดี พร้อมใช้งาน  - เครื่องหมายและสัญญาณไฟจราจร พร้อมใช้งาน  - ไฟฟ้าส่องสว่าง ไม่ดับ พร้อมใช้งาน 2. ด้านการใช้งาน  - การจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย  - ความสะอาด 3. ด้านสิ่งแวดล้อม  - ปลูกต้นไม้จุดที่เหมาะสมบริเวณเกาะกลางหรือทางเท้า **ภารกิจของสำนักงานเขต** ดำเนินการดังนี้1. จัดทำแผนดำเนินงาน
2. นำแผนงานเสนอต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
3. ดำเนินการตามแผนที่กำหนด ให้เป็นไปตามเป้าหมาย
4. **รายงานความคืบหน้าไปยังสำนักการโยธา**

**- ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม – ธันวาคม 2566) รายงานความคืบหน้าส่งสำนักการโยธาภายในวันที่ 15 มกราคม 2567****- ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2567) รายงานความคืบหน้าส่งสำนักการโยธาภายในวันที่ 15 เมษายน 2567****- ไตรมาสที่ 3 (เมษายน - มิถุนายน 2567)****รายงานความคืบหน้าส่งสำนักการโยธาภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2567****- ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม - กันยายน 2567) รายงานผลการดำเนินงานสิ้นปีงบประมาณ ส่งสำนักการโยธาภายในวันที่ 10 กันยายน 2567**5. รายงานผลการดำเนินงาน **(สิ้นปีงบประมาณ)**  ต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร**วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**จำนวนระยะทางที่ได้รับการพัฒนาถนนสวย x 100 หารด้วย ระยะทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน (หน่วย: กิโลเมตร)**วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**- แผนดำเนินงาน- หนังสือส่งแผนดำเนินงานให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร- ภาพถ่ายก่อน/หลัง- เอกสารอ้างอิงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง- รายงานผลการดำเนินงานในระบบBMA Policy Tracking ของ สยป.- หนังสือส่งรายงานผลการดำเนินงานนำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานคร |

เกณฑ์การให้คะแนน จำนวนระยะทางที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นถนนสวย

| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 | ร้อยละ 100 | 1. ดำเนินการตามแผนพัฒนาถนนสวย ความคืบหน้า ร้อยละ 1002. สำรวจความพึงพอใจของประชาชน พึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 803. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ  | 10 |
| 4 | ร้อยละ 80 | ดำเนินการตามแผนพัฒนาถนนสวย ความคืบหน้า ร้อยละ 75  | 8 |
| 3 | ร้อยละ 60 | ดำเนินการตามแผนพัฒนาถนนสวย ความคืบหน้า ร้อยละ 50  | 6 |
| 2 | ร้อยละ 40 | ดำเนินการตามแผนพัฒนาถนนสวย ความคืบหน้า ร้อยละ 25  | 4 |
| 1 | ร้อยละ 20 | มีแผนปฏิบัติการพัฒนาถนนสวยของสำนักงานเขตวังทองหลาง พ.ศ. 2567 และนำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ | 2 |

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน** **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) องค์ประกอบที่ 1.1ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) |
| 2 | ร้อยละของเงินที่ได้รับอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร(กิจกรรมส่งเสริมการใช้งบประมาณกองทุนหลักประกันสุขภาพ สปสช. (มูลค่าเงินที่เบิกจ่าย)ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ)(องค์ประกอบ 1.1)(KR 1: เสริมสร้างภูมิคุ้มกันด้านสุขภาพให้กับประชาชนและชุมชน / KPI 1.5.1.2 : มีโครงการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น ) | **พ.ศ. 2564 : -** **พ.ศ. 2565 :** ร้อยละของเงินที่อนุมัติของสำนักงานเขต ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 42.45 **พ.ศ. 2566 :** ร้อยละของเงินที่อนุมัติของสำนักงานเขต ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 15.61 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2566) | ร้อยละ 80(7,319,000)วงเงินเต็ม9,149,175 | ๑0 | **แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม หมายถึง** แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมในการดำเนินงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดบริการสาธารณสุข การสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค การฟื้นฟูสมรรถภาพ และการรักษาพยาบาลระดับปฐมภูมิเชิงรุกโดยมีสำนักงานเขต หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่มีการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม เป็นหน่วยงานดำเนินการ**จำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติ** หมายถึง จำนวนเงินที่คณะอนุกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพเขตพิจารณาอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรม**กรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร** หมายถึง วงเงินงบประมาณที่คณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครมีมติเห็นชอบจัดสรรให้แต่ละสำนักงานเขต**สำนักงานเขต** 1. เข้าร่วมประชุมชี้แจงแนวดิ่งตามที่สำนักอนามัยกำหนด 2. วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาสุขภาพในพื้นที่ และจัดทำแผนสุขภาพชุมชน 3. จัดประชุมคณะอนุกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพเขตทุกเดือน 4. วิเคราะห์และกลั่นกรองแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรม 5. อนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน 6. สนับสนุนให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ในพื้นที่สามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขทั้งที่บ้าน ในชุมชน หรือหน่วยบริการได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ 7. จัดทำโครงการและสนับสนุนให้หน่วยงาน ชุมชน และเครือข่ายในพื้นที่ ขอรับการสนับสนุนจากเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย (ร้อยละ 80 ของกรอบวงเงินที่ได้รับ)8. ให้คำแนะนําในการจัดทำข้อมูลและแผนดําเนินงานที่เกี่ยวกับผลกระทบจากปัญหาสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ 9. เป็นพี่เลี้ยงในการเขียนโครงการให้กับผู้ที่สนใจเขียนโครงการในพื้นที่10. ประชาสัมพันธ์การเขียนแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนในพื้นที่ 11. ประสานหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคีเครือข่าย เช่น โรงเรียน สถาบันการศึกษา วัด หน่วยบริการ สถานีตำรวจ เป็นต้น เพื่อเขียนโครงการมาขอรับการสนับสนุนเงินกองทุน**วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**จำนวนเงินที่อนุมัติ X 100จำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรโดยนำผลการดำเนินงานที่ทำได้ เทียบกับร้อยละความสำเร็จตามเกณฑ์การให้คะแนน**วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**1. การติดตามการรายงานผลความคืบหน้าผ่านระบบ Google Sheet รายเดือน2. ข้อมูลสุขภาพของประชาชนในพื้นที่เขต3. แผนปฏิบัติการส่งเสริมการใช้เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวังทองหลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 |

เกณฑ์การให้คะแนน ร้อยละของเงินที่ได้รับอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| 5 | ร้อยละ 100 | - มีความสำเร็จของการดําเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมการใช้เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครของสำนักงานเขตวังทองหลาง ได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐- ร้อยละของเงินที่ได้รับการอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร ร้อยละ ๘๐- มีรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและถอดบทเรียนจากการดำเนินงานนำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ | ๑0 คะแนน |
| 4 | ร้อยละ 80 | - มีความสำเร็จของการดําเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมการใช้เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครของสำนักงานเขตวังทองหลาง ได้ร้อยละ ๘๐- ร้อยละของเงินที่ได้รับการอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร ร้อยละ ๕๕  | 8 คะแนน |
| 3 | ร้อยละ 60 | - มีความสำเร็จของการดําเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมการใช้เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครของสำนักงานเขตวังทองหลาง ได้ร้อยละ ๖๐- ร้อยละของเงินที่ได้รับการอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร ร้อยละ ๓๐  | 6 คะแนน |
| 2 | ร้อยละ 40 | - มีความสำเร็จของการดําเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมการใช้เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครของสำนักงานเขตวังทองหลาง ได้ร้อยละ ๔๐- ร้อยละของเงินที่ได้รับการอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร ร้อยละ ๕  | 4 คะแนน |
| 1 | ร้อยละ 20 | - สํารวจ วิเคราะห์ข้อมูลสุขภาพของประชาชนในพื้นที่เขต - มีแผนปฏิบัติการส่งเสริมการใช้เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต วังทองหลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร  | 2 คะแนน |

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน** **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) องค์ประกอบที่ 1.1ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) |
| 3 | ร้อยละความสำเร็จในการทำความสะอาดท่อระบายน้ำบริเวณถนนสายรอง ตรอก ซอย(โครงการจัดการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำ ในพื้นที่เขตวังทองหลาง พ.ศ. 2567ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายโยธา)(KR 1 : เพิ่มความสามารถทางกายภาพในการบริหารจัดการภัยที่เกี่ยวกับน้ำ (อุทกภัย แล้ง กัดเซาะ) / KPI 1.3.1.2 : น้ำระบายภายใน 120 นาที (2567) 90 นาที (2570)) | **พ.ศ. 2564 :** -**พ.ศ. 2565 :** -**พ.ศ. 2566 :** - | ร้อยละ 100(48.991 กม.) | 10 | **นิยาย****ความสำเร็จในการทำความสะอาดท่อระบายน้ำ** หมายถึง การจัดทำแผนการทำความสะอาดท่อระบาย ในส่วนความรับผิดชอบของเขตวังทองหลางและสามารถดำเนินการได้ตามแผนฯ ที่กำหนด**การทำความสะอาดท่อระบายน้ำ** หมายถึงการบำรุงรักษาท่อระบายน้ำโดยการขุดลอก ล้างทำความสะอาด เก็บขนขยะ สิ่งปฏิกูล และไขมัน ออกจากท่อระบายน้ำในบริเวณถนนสายรอง ตรอก ซอย ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานเขต โดยใช้แรงงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานหรือการจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกจากหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน**ท่อระบายน้ำในบริเวณถนนสายรอง ตรอก ซอย** หมายถึง ท่อระบายน้ำในบริเวณถนนสายรอง ตรอก ซอย ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่**ภารกิจของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่เกี่ยวข้อง**๑. จัดทำแผนการทำความสะอาดท่อระบายน้ำของเขตวังทองหลาง เสนอผู้บริหารหน่วยงานอนุมัติ และดำเนินการตามแผนฯ โดยมีข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย 1.1 การวิเคราะห์บริบทของพื้นที่ โดยใช้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ความหนาแน่นของประชากร ตลาด จุดน้ำท่วม ฯลฯ ประกอบการวิเคราะห์ เพื่อจัดลำดับความสำคัญและความถี่ในการทำความสะอาดท่อระบายน้ำในแต่ละแห่ง ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง  1.2 สำรวจ และจัดทำตารางแสดงข้อมูลของท่อระบายน้ำโดยระบุชื่อถนน ตรอก ซอย ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง และวัน เดือน ปี ที่ทำความสะอาดครั้งล่าสุด และจัดทำแผนที่เส้นทางท่อระบายน้ำในความรับผิดชอบของสำนักงานเขต 1.3 แนวทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำความสะอาดท่อระบายน้ำของหน่วยงาน และการจัดกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ ผ่านระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network)2. จัดทำแผนปฏิบัติการ (Actions Plans) การทำความสะอาดท่อระบายน้ำของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยกำหนดค่าเป้าหมายความยาวในการทำความสะอาดท่อระบายน้ำไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักการระบายน้ำ (H) กำหนด 3. รายงานผลการทำความสะอาดท่อระบายน้ำตามแผนปฏิบัติการ (Actions Plans) กำหนดทุกเดือน ผ่านระบบ สนน.01 แบบรายงานผลแผนงานการระบายน้ำ (การทำความสะอาด/ลอกท่อระบายน้ำ ฝาบ่อพัก ตะแกรงรับน้ำ คันหิน) ของกองสารสนเทศระบายน้ำ สำนักการระบายน้ำ พร้อมระบุปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี) 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการทำความสะอาดท่อระบายน้ำตามแผนที่กำหนด พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน นำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบ**วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**วัดความสำเร็จจากการจัดทำแผนการทำความสะอาดท่อระบายน้ำที่มีภารกิจครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนปฏิบัติการ (Action plan) ที่กำหนด**วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**1. แผนการทำความสะอาดท่อระบายน้ำของสำนักงานเขต (แผนระยะยาว)๒. แผนปฏิบัติการ (Actions Plans) การทำความสะอาดท่อระบายน้ำของสำนักงานเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567๓. แบบรายงานผลแผนงานการระบายน้ำ (การทำความสะอาด/ลอกท่อระบายน้ำ ฝาบ่อพัก ตะแกรงรับน้ำ คันหิน) (สนน.01)4. รายงานผลการดำเนินงานการทำความสะอาดท่อระบายน้ำของสำนักงานเขต ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ นำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบ |

**เกณฑ์การให้คะแนน** “ร้อยละความสำเร็จในการทำความสะอาดท่อระบายน้ำบริเวณถนนสายรอง ตรอก ซอย”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| 5 | ร้อยละ 100 | - ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามแผนที่กำหนด- มีผลการความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานทำความสะอาดท่อระบายน้ำ ร้อยละ 80- มีรายงานผลการทำความสะอาดท่อระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน นำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบ | 10 |
| 4 | ร้อยละ 80 | - ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 80 ตามแผนที่กำหนด | 8 |
| 3 | ร้อยละ 60 | - ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 60 ตามแผนที่กำหนด | 6 |
| 2 | ร้อยละ 40 | - ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 40 ตามแผนที่กำหนด | 4 |
| 1 | ร้อยละ 20 | - มีแผนการทำความสะอาดท่อระบายน้ำในความรับผิดชอบของเขตวังทองหลาง ระยะ 3 ปี ระหว่างปี พ.ศ. 2567 ถึงปี พ.ศ. 2570 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร- มีแผนปฏิบัติการ (Actions Plans) การทำความสะอาดท่อระบายน้ำในความรับผิดชอบของเขตวังทองหลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  | 2 |

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน** **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) องค์ประกอบที่ 1.2ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS) |
| 4 | ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ของกรุงเทพมหานคร(กิจกรรมตัวชี้วัด 1.2 กิจกรรมแก้ไขเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ผ่านแพลตฟอร์ม Traffy fondue ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายปกครอง) | **พ.ศ. 2564:** -**พ.ศ. 2565: -****พ.ศ. 2566:** - | ร้อยละ 100(ดำเนินการให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 75 ของเรื่องร้องเรียน) | 20 | **นิยาม** **1. ร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue** หมายถึง การที่ประชาชนแจ้งเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ รวมถึงข้อเสนอแนะที่ประชาชนประสงค์ให้กรุงเทพมหานครดำเนินการแก้ไขผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue**2. ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue หมายถึง** 2.1. การร้องเรียนผ่านทางแพลตฟอร์ม Traffy Fondue 50 เขต (ผู้รับผิดชอบ: สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)2.2. การร้องเรียนทางศูนย์ กทม. 1555 (ผู้รับผิดชอบ: สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร)**3. ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์** หมายถึง3.1 สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (สผว.กทม.) และสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร (สลป.) มีการติดตามการแก้ไขเรื่องร้องเรียนของประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 3.2 สำนักงานเขต 50 เขต ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จ**4. ภารกิจของหน่วยงาน****สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร**4.1. พิจารณาข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ จากแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ทั้งหมด จำนวน 24 ประเภท 4.2. นำปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์จากข้อ 4.1 มาพิจารณาคัดเลือก โดยวิเคราะห์จาก  1) เป็นปัญหาความเดือดร้อนที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน หรือส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน  2) เรื่องที่หน่วยงานยังไม่ดำเนินการแก้ไข ระยะเวลามากกว่า 15 วัน3) เรื่องที่มีการร้องเรียนซ้ำอีกครั้ง (Re-Open)  4) เรื่องที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานครมอบหมายให้ตรวจสอบและติดตาม4.3. ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบการแก้ไขปัญหาอย่างน้อยเดือนละ 4 ครั้ง โดยรับผิดชอบเฉพาะเรื่องร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ของ 50 เขต4.4 รายงานข้อมูลการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานนำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ ทุก 1 เดือน4.5 ติดตามผลการแก้ไขปัญหา และจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงในภาพรวมนำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ครั้งต่อปี 4.6 ประเมินผลการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ตามหลักเกณฑ์การประเมินเขต**สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร**4.1. พิจารณาข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ จาก ศูนย์ กทม. 1555 ทั้งหมด ซึ่งได้อัปโหลดข้อมูลเข้าแพลตฟอร์ม Traffy fondue 4.2. นำปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์จากข้อ 4.1 มาพิจารณาคัดเลือก โดยวิเคราะห์จาก  1) เป็นปัญหาความเดือดร้อนที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน หรือส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน  2) เรื่องที่หน่วยงานยังไม่ดำเนินการแก้ไข ระยะเวลามากกว่า 15 วัน3) เรื่องที่มีการร้องเรียนซ้ำอีกครั้ง (Re-Open)  4.3 ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบการแก้ไขปัญหาอย่างน้อยเดือนละ 4 ครั้ง โดยรับผิดชอบเฉพาะเรื่องร้องเรียนผ่านศูนย์ กทม. 1555 ของ 50 เขต4.4 รายงานข้อมูลการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานนำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ ทุก 1 เดือน4.5 ติดตามผลการแก้ไขปัญหา และจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงในภาพรวม นำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ครั้งต่อปี 4.6 ประเมินผลการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ตามหลักเกณฑ์การประเมินเขต**สำนักงานเขต** 4.1 สำนักงานเขตรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ผ่านแพลตฟอร์ม Traffy fondue  4.2 สำนักงานเขต 50 เขต รับผิดชอบการดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์ 4.3 เมื่อสำนักงานเขต 50 เขต ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว รายงานผลการดำเนินงานผ่านแพลตฟอร์ม Traffy fondue โดยอัปโหลดรูปถ่ายและอัพเดทสถานะการแก้ไข 4.4 จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร ทุก 1 เดือน**วิธีคำนวณ**จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ 50 สำนักงานเขตแก้ไขสำเร็จ x 100จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ 50 สำนักงานเขต ได้รับทั้งหมด (24 ประเภท)(ผู้รับผิดชอบ: สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร,สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต 50 เขต)**วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน** 1. สผว.กทม. และ สลป. ดำเนินการ ดังนี้ 1.1. เรื่องร้องเรียนของประชาชน โดยพิมพ์ออกจากแพลตฟอร์ม Traffy Fondue 1.2. ภาพถ่ายการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 1.3. สถานะการแก้ไขปัญหา (เสร็จสิ้นแล้ว) โดยพิมพ์ออกจากแพลตฟอร์ม Traffy Fondue 1.4. รายงานข้อมูลการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง การแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน นำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ทราบ ทุก 1 เดือน 1.5. สรุปรายงานผลการดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงในภาพรวม นำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ครั้งต่อปี2. สำนักงานเขต ดำเนินการเก็บข้อมูลรายงานจำนวนเรื่องการแก้ไขปัญหา สถานะ “เสร็จสิ้น” จากเว็บไซต์ https://bangkok.traffy.in.th |

เกณฑ์การให้คะแนน **ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ของกรุงเทพมหานคร**

| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 | ร้อยละ 100 | - ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้ร้อยละ 75 ขึ้นไป- สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครมีรายงานผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในภาพรวม เสนอผู้บริหาร กทม.ทราบ- สำนักงานเขต 50 เขต รายงานผลการดำเนินการการแก้ไขเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue รายเขต เสนอผู้บริหาร กทม.ทราบ  | 20 |
| 4 | ร้อยละ 80 | ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้ร้อยละ 70  | 16 |
| 3 | ร้อยละ 60 | ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้ร้อยละ 65  | 12 |
| 2 | ร้อยละ 40 | ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้ร้อยละ 60  | 8 |
| 1 | ร้อยละ 20 | ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้น้อยกว่า ร้อยละ 60 | 4 |

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน** **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) องค์ประกอบที่ 1.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินภารกิจตามนโยบายผู้บริหาร หรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) |
| 5 | การแก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ(โครงการแก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายเทศกิจ)(องค์ประกอบ 1.3)(KR 2 : กรุงเทพมหานครมีมาตรฐาน Road Safety Index **/** KPI 1.2.5.1 : การตรวจสภาพถนนและปรับปรุงจุดเสี่ยงอันตราย (Blackspot)ได้รับการปรับปรุง) | **พ.ศ. 2563 :** **พ.ศ. 2564 :** 86% (เสร็จ 88 จุด จาก 102 จุด)\*ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ **พ.ศ. 2565 :** 100% (104 จุด)**พ.ศ. 2566 :** 100% (115 จุด) | ร้อยละ 100( จำนวน 2 แห่ง) | 5 | **นิยาม**- จุดเสี่ยงอุบัติเหตุ หมายถึง จุดเกิดอุบัติเหตุที่มีผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต โดยมีความถี่การเกิดไม่น้อยกว่า 3 ครั้งในรอบ 1 ปี หรือจุดที่ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุแต่ถูกประเมินว่ามีข้อบกพร่องทางกายภาพหรือปัจจัยเสี่ยงด้านอื่นๆ ที่อาจนำไปสู่การเกิดอุบัติเหตุจนมีผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตได้ และนำมาพิจารณาคัดเลือกจุดเสี่ยงเพื่อใช้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในการแก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ **-** ผู้เสียชีวิต หมายถึง ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน ทั้งการเสียชีวิตที่จุดเกิดเหตุ ระหว่างนำส่งจนถึงโรงพยาบาล และที่โรงพยาบาล- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนหารด้วยจำนวนประชากรกลางปีตามทะเบียนราษฎร์กรุงเทพมหานครรายปีปัจจุบันและประชากรแฝง[[1]](#footnote-1) และคูณด้วย 100,000 คน- แหล่งที่มาของจุดเสี่ยงอุบัติเหตุซึ่งนำมาพิจารณาคัดเลือกเพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินการในปีที่ประเมิน ได้มาจาก1.จุดเสี่ยงอุบัติเหตุจาก ข้อมูลที่ได้จากสำนักงานเขตตามเป้าหมายการพัฒนากรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2567 2.จุดเสี่ยงอุบัติเหตุ ที่สำนักการจราจรและขนส่งกำหนด โดยพิจารณาจากข้อมูลจาก Heat Map ที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 ข้อมูลจุดเสี่ยงของ บชน. ข้อมูลจุดเสี่ยงจาก Traffy Fondue และข้อมูลจุดเสี่ยงจากสำนักงานเขต ในปี พ.ศ. 2565- Heat Map คือ แผนที่แสดงความหนาแน่นของจุดหรือบริเวณที่เกิดอุบัติเหตุบนแผนที่ Longdo Map ซึ่งดูได้จาก <https://mapdemo.longdo.com/bkk-accidents-clusters/> โดยข้อมูลใน Heat Map เก็บรวบรวมจาก มูลนิธิศูนย์ข้อมูลจราจรอัจฉริยไทย (iTic) และบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด (ThaiRSC)- Risk Map คือ แผนที่แสดงจุดหรือบริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ และมีผู้บาดเจ็บ (หมุดสีส้ม) ผู้เสียชีวิต(หมุดสีแดง) ดูได้จาก <http://www.ThaiRSC.com> ข้อมูลใน Risk Map เก็บรวบรวมจากบริษัทประกันภัย, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, โรงพยาบาล และมูลนิธิช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ- ค่าเป้าหมายการพัฒนากรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณที่ประเมิน คือ ค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณที่ประเมิน และ/หรือค่าเป้าหมายตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีที่ประเมิน- จุดดำเนินการ หมายถึง จุดเสี่ยงอุบัติเหตุที่กำหนดก่อนดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุง ในปีงบประมาณที่ประเมิน- แผนปฏิบัติการ (Action Plan) หมายถึง แผนซึ่งหน่วยงานจัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของตัวชี้วัด โดยบรรจุรายละเอียดถึงกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ พร้อมระยะเวลาดำเนินการแต่ละขั้นตอน ทั้งนี้ให้หมายรวมถึง แผนที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนกวดขันวินัยจราจรและ/หรืออำนวยการจราจรและผู้สัญจร เป็นต้น- บันทึกส่งมอบผลผลิต หมายถึง เอกสารที่กำหนดให้หน่วยงานร่วมจะต้องดำเนินการส่งผลผลิตสนับสนุนตัวชี้วัด ตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ - ผลผลิต หมายถึง หน่วยผลผลิตที่เกิดขึ้นจากกระบวนการและกิจกรรมตามภารกิจของหน่วยงานซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ เพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดนี้ - หน่วยงาน หมายรวมถึง ดังนี้* หน่วยงานหลัก หมายถึง หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่เป็นเจ้าของตัวชี้วัด และมีอำนาจในการบริหารจัดการในภาพรวม ได้แก่ สำนักการจราจรและขนส่ง
* หน่วยงานรอง หมายถึง หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีภารกิจและตัวชี้วัดเฉพาะ ที่สนับสนุนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดนี้ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ในที่นี้ หมายถึง สำนักการโยธา สำนักเทศกิจ สำนักงานเขต สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
* หน่วยงานสนับสนุน หมายถึง หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีภารกิจสนับสนุนการดำเนินงานตัวชี้วัด
* หน่วยงานอื่น หมายถึง หน่วยงานที่ไม่ได้สังกัดกรุงเทพมหานคร แต่มีภารกิจที่ต้องสนับสนุนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดนี้ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ เช่น ตำรวจ กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท บริษัทกลาง มูลนิธิต่าง ๆ เป็นต้น

- คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน หมายถึง คณะอนุกรรมการ/คณะทำงานที่ถูกจัดตั้งขึ้นขับเคลื่อนให้เป็นไปตามตัวชี้วัดนี้**กฎเกณฑ์โดยทั่วไป**1) หน่วยงานหลัก มีหน้าที่ในการบริหารจัดการภาพรวมของกระบวนการดำเนินการตามตัวชี้วัดและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการสู่ความสำเร็จในตัวชี้วัดนี้2) หน่วยงานรอง และหน่วยงานอื่น จะต้องทำหน้าที่ในการสนับสนุน ตามขอบเขตอำนาจหน้าที่และภารกิจของตนเองเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามผลผลิตที่กำหนดร่วมกันกับหน่วยงานหลัก3) หน่วยงานรองระดับสำนัก ที่ต้องทำงานร่วมกับสำนักงานเขต จะต้องจัดส่งเอกสารการมอบหมายงานให้สำนักการจราจรและขนส่ง เพื่อสำนักการจราจรและขนส่ง จะได้รวบรวมให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลทราบ ภายในระยะเวลาที่สำนักการจราจรและขนส่งกำหนด4) สำนักงานเขต จะต้องจัดทำบันทึกได้รับมอบหมายจากหน่วยงานระดับสำนัก **ภารกิจของหน่วยงาน****1. สำนักการจราจรและขนส่ง** มีภารกิจที่ต้องดำเนินการ ดังนี้1.1 กำหนดเป้าหมายผลผลิตและจัดทำบัญชีจุดเสี่ยงฯ1.2 จัดการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดภารกิจร่วมกัน ตกลงค่าเป้าหมายของผลผลิต และขับเคลื่อนตัวชี้วัดสู่ผลสัมฤทธิ์ ภายในระยะเวลาที่สำนักการจราจรและขนส่งกำหนด1.3 จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินการ 1.4 รวบรวมแผนปฏิบัติการ (Action Plan) และจัดทำแผนปฏิบัติการในภาพรวม เพื่อขออนุมัติจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ หากแผนปฏิบัติการ มีระยะเวลาในการดำเนินการตามแผนฯ มากกว่า 1 ปีงบประมาณ ไม่ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการฉบับใหม่ แต่ให้แก้ไขปรับปรุงแผนปฏิบัติการที่มีแต่เดิมโดยอนุโลม1.5 รายงานความคืบหน้าการบริหารจัดการตัวชี้วัดนี้ รอบครึ่งปีงบประมาณ ให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเพื่อทราบ1.6 รวบรวม และประมวลผลสถิติจำนวนผู้บาดเจ็บ และผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน จากบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด หรือแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง1.7 ตรวจสอบความถูกต้อง ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงานและผลผลิตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถิติจำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานครตามข้อ 1.6 พร้อมทั้งจัดส่งสรุปผลให้กับสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ภายในวันที่ 15 กันยายน ของปีงบประมาณที่ประเมิน1.8 สำนักการจราจรและขนส่ง ประมวลผลในภาพรวม และสรุปผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร 1.9 นำจุดเสี่ยงฯ ที่กำหนด มาวิเคราะห์ สาเหตุ และออกแบบ แนวทางแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยง1.10 ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงฯ ในส่วนที่รับผิดชอบ เช่น- ติดตั้ง/รื้อย้าย/ถอดถอน/บำรุงรักษาเครื่องหมายจราจร อุปกรณ์วิศวกรรมจราจร ระบบสัญญาณไฟจราจร และอุปกรณ์ความปลอดภัยต่อผู้สัญจร - ดำเนินการมาตรการสยบการจราจร (Traffic Calming Measures) ในส่วนที่รับผิดชอบ เช่น การทาสีพื้นผิวจราจร การใช้ Rumble Strip การติดตั้งคันชะลอความเร็ว การติดตั้งสัญลักษณ์ต่าง ๆ อันนำไปสู่การชะลอความเร็วยานพาหนะ ฯลฯ- แก้ไข/ปรับปรุงทัศนวิสัยการขับขี่ยานพาหนะ เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ เช่น การติดตั้ง/รื้อย้าย/ถอดถอน ป้ายสัญลักษณ์จราจร อุปกรณ์ Street furniture ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ- กรณีจุดเสี่ยงฯ จุดใดได้ดำเนินการ ตามข้อ 1.9 เรียบร้อยแล้ว แต่ไม่มีงบประมาณดำเนินการ ให้ระบุรายละเอียดลงในแผนปฏิบัติการ พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมเพื่อของบประมาณในปีต่อไป**2. สำนักงานเขต** มีภารกิจที่ต้องดำเนินการ ดังนี้2.1 เข้าร่วมประชุมตามข้อ 1.22.2 จัดประชุม ศปถ.เขต ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือในการลดอุบัติเหตุในพื้นที่ ทั้งทางกายภาพและพฤติกรรม2.3 จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการลดอุบัติเหตุตามบัญชีจุดเสี่ยงและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่สำนักการจราจรและขนส่งได้กำหนด และจัดส่งให้ สำนักการจราจรและขนส่ง และหน่วยงานรอง (ถ้ามี) ภายในระยะเวลาที่กำหนดก่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหา2.4 ดำเนินการตามแผนในข้อ 3.3 ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ พร้อมเก็บหลักฐาน ภาพถ่าย ก่อน - หลัง และผลการดำเนินงาน2.5 จัดทำรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามข้อ 2.4 ตามกรอบแนวทาง แบบฟอร์ม และระยะเวลา โดยจัดส่งให้สำนักการจราจรและขนส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด2.6 ดำเนินการตามภารกิจอื่น ๆ ตามที่หน่วยงานรองระดับสำนักในตัวชี้วัดนี้ร้องขอ **วิธีการคำนวณ**1) สำนักการจราจรและขนส่ง - วัดผลการดำเนินการเทียบกับเกณฑ์วัดผลความสำเร็จ- วัดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการลดจุดเสี่ยง ดังนี้ * ประเมินผลความสำเร็จของจำนวนอุบัติเหตุลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของจุดเสี่ยง ที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายนของปีที่ประเมิน
* รายงานสถิติจำนวนอุบัติเหตุของจุดเสี่ยงที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จทั้งหมดที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน (ก่อน-หลัง ดำเนินงาน)

2) สำนักงานเขต- วัดผลระดับผลผลิต จากร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามภารกิจที่หน่วยงานหลัก/หน่วยงานรองระดับสำนักมอบหมาย โดยคำนวณจาก จำนวนกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานหลักฯ และรอง ซึ่งดำเนินการสำเร็จ หารด้วยจำนวนกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานทั้งหมด คูณด้วย 100 จากนั้นนำไปเทียบกับเกณฑ์วัดผลความสำเร็จ- วัดผลระดับผลลัพธ์ โดยการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้สัญจรบริเวณจุดเสี่ยงที่ได้รับการปรับปรุง ไม่น้อยกว่าระดับร้อยละ 803) การปรับลดคะแนนในส่วนของการบริหารจัดการระหว่างหน่วยงานหลักและหน่วยงานรอง มีรายละเอียดดังนี้- ไม่เข้าร่วมกิจกรรมตามที่หน่วยงานหลักกำหนด เช่น ไม่เข้าร่วมประชุม ไม่เข้าร่วมสำรวจพื้นที่- ไม่ดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการ/แผนงาน/บันทึกส่งมอบผลผลิต - ไม่ดำเนินการส่งรายงานผลการดำเนินงาน- จัดส่งแผนปฏิบัติการ/แผนงาน/บันทึกส่งมอบผลผลิต/รายงานไม่ตรงตามเวลาที่สำนักการจราจรและขนส่งกำหนดไว้ทั้งนี้ ให้สำนักการจราจรและขนส่งเป็นผู้ปรับลดคะแนนหน่วยงานรอง ข้อละไม่เกินร้อยละ ๕ ของคะแนนที่ได้รับ (หลังจากประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว)**วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน****สำนักการจราจรและขนส่ง**1) รายงานการประชุมตามข้อ 1.22) บัญชีจุดเสี่ยงที่ระบุแนวทางการลดอุบัติเหตุของพื้นที่3) แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ4) แบบฟอร์มที่มอบหมายให้สำนักงานเขตดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงฯ 5) รายงานและหลักฐานที่แสดงถึงการปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติ (Action Plan) และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง6) รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ผลผลิต ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของหน่วยงานรอง หน่วยงานสนับสนุน และหน่วยงานอื่น ซึ่งมีการประเมินผลสำเร็จในการลดอุบัติเหตุตามเงื่อนไขการวัดผลสัมฤทธิ์7) สถิติอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่จุดเสี่ยงก่อน/หลังการดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข**สำนักงานเขต**1) รายงานการประชุม ศปถ.เขต2) เอกสารที่แสดงถึงภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานระดับสำนัก 3) หลักฐานที่แสดงถึงการปฏิบัติตามการมอบหมายจากหน่วยงานระดับสำนัก เช่น เอกสาร ภาพถ่าย เป็นต้น4) หลักฐานการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)5) รายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานระดับสำนัก |

## เกณฑ์การให้คะแนน “ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ” ประเมินผล สำนักงานเขต

| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 | ร้อยละ 100 | - สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) /แผนที่เกี่ยวข้อง/บันทึกส่งมอบผลผลิตรายหน่วยงาน ร้อยละ 100- ประชาชนมีความพึงพอใจในการแก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุในสำนักงานเขต ร้อยละ 80- มีรายงานสรุปผลการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงในความรับผิดชอบ และการประเมินผลสำเร็จของพื้นที่ที่ดำเนินการพร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ | 5 |
| 4 | ร้อยละ 80 | - สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) /แผนที่เกี่ยวข้อง/ บันทึกส่งมอบผลผลิตรายหน่วยงาน ร้อยละ 90 | 4 |
| 3 | ร้อยละ 60  | - สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) /แผนที่เกี่ยวข้อง/ บันทึกส่งมอบผลผลิตรายหน่วยงาน ร้อยละ 70 | 3 |
| 2 | ร้อยละ 40  | * สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) /แผนที่เกี่ยวข้อง/ บันทึกส่งมอบผลผลิตรายหน่วยงาน ร้อยละ 50
 | 2 |
| 1 | ร้อยละ 20  | - มีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) /แผนที่เกี่ยวข้อง/ข้อตกลงเพื่อกำหนดขอบเขตการดำเนินงานในการบรรลุค่าเป้าหมายผลผลิตของหน่วยงาน และเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบ | 1 |

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน** **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)  องค์ประกอบที่ 1.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินภารกิจตามนโยบายผู้บริหาร หรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) |
| 6 | ระดับความสำเร็จของสภาพแวดล้อมที่เป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมลดลง(โครงการแก้ไขจุดเสี่ยงอาชญากรรมผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายเทศกิจ)(KR 1 : สร้างความสามารถในการป้องกันอาชญากรรมและยาเสพติด / KPI 1.1.1.3 : กรุงเทพมหานครปรับปรุงพื้นที่เสี่ยงและสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย) | **พ.ศ. 2564 :** จุดเสี่ยงตามบัญชีพื้นที่เสี่ยงฯ จำนวน 614 จุด และมีการปรับปรุงแก้ไขพื้นที่เสี่ยง จำนวน 614 จุด คงเหลือ 0 จุด คิดเป็นร้อยละ 100**พ.ศ. 2565 :** จุดเสี่ยงตามบัญชีพื้นที่เสี่ยงฯ จำนวน 463 จุด และมีการปรับปรุงแก้ไขพื้นที่เสี่ยง จำนวน 451 จุด คงเหลือ 12 จุด คิดเป็นร้อยละ 97.41**พ.ศ. 2566 :** จุดเสี่ยงตามบัญชีพื้นที่เสี่ยงฯ จำนวน 309 จุด และมีการปรับปรุงแก้ไขพื้นที่เสี่ยง จำนวน 226 จุด คงเหลือ 83 จุด คิดเป็นร้อยละ 73.14 | ระดับ 5(จำนวน 7 แห่ง) | 5 | **นิยาม/คำอธิบาย****1. พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม** หมายถึง พื้นที่ที่มีความล่อแหลมต่อการเกิดเหตุอาชญากรรมกับประชาชน โดยพื้นที่เสี่ยงภัยที่เป็นเป้าหมายในการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น ได้นำรายละเอียดพื้นที่เสี่ยงภัยและวิธีการแก้ไขหรือลดปัจจัยเสี่ยงภัยมาจากบัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2566 ซึ่งเกิดจากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลของคณะทำงานโครงการสำรวจและจัดทำบัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2566**2. เงื่อนไข (ปัจจัย) ความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม** หมายถึง เหตุ/ช่องทาง/สิ่งต่าง ๆที่อาจทำให้เกิดเหตุอาชญากรรม หรือก่อเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ได้ตามสภาพพื้นที่นั้น**3. การลดเงื่อนไขความเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม** หมายถึง การปรับปรุง แก้ไข หรือการเพิ่มเติมสภาพแวดล้อมพื้นที่ เช่น การติดตั้งหรือซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่าง การดูแลตัดต้นไม้ การติดตั้งหรือซ่อมแซมกล้องวงจรปิด (CCTV) การติดป้ายประชาสัมพันธ์ป้องกันอาชญากรรม การทำความสะอาด เป็นต้น รวมทั้งการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่ โดยการจัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจตราเพื่อเป็นการป้องปรามการก่อเหตุอาชญากรรมหรือเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยในบริเวณพื้นที่เสี่ยงภัย ตามแต่ละสภาพพื้นที่นั้น ๆ**4. ประชาชน** หมายถึง ผู้ที่อาศัยหรือสัญจรในบริเวณพื้นที่เสี่ยง**การดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน ประกอบด้วย**สำนักเทศกิจ (หน่วยงานหลัก)1. จัดทำแผนปฏิบัติการ/ปฏิบัติงาน รวมทั้งกำหนดเป้าหมายของสำนักเทศกิจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำแนวทางและวิธีการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัย3. มีการชี้แจงหน่วยงานอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวทางและวิธีการดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัยเพื่อให้ดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน4. ดำเนินการตามแผนฯ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด5. กำกับ ตรวจสอบ ควบคุม ติดตาม รวมทั้งให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานในเชิงพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง6. การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation) เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ แก้ไขปัญหาอุปสรรค และปรับปรุงการดำเนินงาน7. จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ8. จัดทำรายงานสรุปและประเมินผลโครงการ9. จัดทำผลสำรวจระดับความเชื่อมั่นปลอดภัยจากอาชญากรรมในการดำเนินชีวิตในกรุงเทพมหานครโดยเฉลี่ยของประชาชนสำนักการโยธา (หน่วยงานร่วม)1. จัดทำแผนปฏิบัติการ/ปฏิบัติงาน รวมทั้งกำหนดเป้าหมายของสำนักงานเขต2. ปฏิบัติงาน/ดำเนินการตามแผนฯ และตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักเทศกิจหรือสำนักงานเขต3. การปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมของพื้นที่เสี่ยงภัย โดยดำเนินการติดตั้งหรือซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่างหรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการ รวมทั้งดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง4. จัดทำรายงานสรุปผลดำเนินงานส่งสำนักเทศกิจสำนักการจราจรและขนส่ง (หน่วยงานร่วม)1. จัดทำแผนปฏิบัติการ/ปฏิบัติงาน รวมทั้งกำหนดเป้าหมายของสำนักงานเขต2. ปฏิบัติงาน/ดำเนินการตามแผนฯ และตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักเทศกิจหรือสำนักงานเขต3. การปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมของพื้นที่เสี่ยงภัย โดยดำเนินการติดตั้งหรือซ่อมแซมกล้องวงจรปิด (CCTV) หรือดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง4. จัดทำรายงานสรุปผลดำเนินงานส่งสำนักเทศกิจ**สำนักงานเขต (หน่วยงานร่วม)****1. จัดทำแผนปฏิบัติการ/ปฏิบัติงาน และแผนดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมของสำนักงานเขต รวมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายของสำนักงานเขต****2. ปฏิบัติงาน/ดำเนินการตามแผนฯ และตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักเทศกิจ****3. การปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมของพื้นที่เสี่ยงภัย โดยสำนักงานเขตดำเนินการหรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการ รวมทั้งดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้อง****4. เจ้าหน้าที่เทศกิจปฏิบัติหน้าที่เฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภัย** **๕. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการส่งสำนักเทศกิจตามที่กำหนด****6. สำรวจและจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ****7. จัดทำรายงานสรุปและประเมินผลโครงการส่งสำนักเทศกิจ****ค่าเป้าหมาย** ระดับ 5**วิธีคำนวณ**1. ผลการดำเนินงานที่ทำได้เทียบกับระดับความสำเร็จ2. ร้อยละของพื้นที่เสี่ยงที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อม$y= \frac{\left(x×100\right)}{n}$ y = ร้อยละของพื้นที่เสี่ยงที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมx = จำนวนของพื้นที่เสี่ยงที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมตามการลดเงื่อนไขฯn = จำนวนของพื้นที่เสี่ยงทั้งหมดที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อม**วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**เก็บข้อมูลจากแผน/รายงานการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน1. โครงการและคำสั่งมอบหมาย2. บัญชีพื้นที่เสี่ยงฯ3. แผนปฏิบัติการ/ปฏิบัติงาน และแผนดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมของสำนักงานเขต 4. รายงานผลการปฏิบัติงานและผลดำเนินโครงการ5. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ6. รายงานสรุปและประเมินผลโครงการ7. เอกสารอื่น ๆ เช่น แหล่งข้อมูลแสดงการเผยแพร่การดำเนินโครงการ รูปถ่าย VDO ฯลฯ |

## เกณฑ์การให้คะแนน “ระดับความสำเร็จของสภาพแวดล้อมที่เป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมลดลง”

| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 | ร้อยละ 100 | 1. ดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนฯ ร้อยละ 1002. มีรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพื่อทราบ3. มีการประเมินผลด้วยการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน โดยมีผลความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 5 |
| 4 | ร้อยละ 80 | ดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนฯ ร้อยละ 80 | 4 |
| 3 | ร้อยละ 60 | ดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนฯ ร้อยละ 60 | 3 |
| 2 | ร้อยละ 40 | ดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนฯ ร้อยละ 40 | 2 |
| 1 | ร้อยละ 20 | มีแผนดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมของสำนักงานเขต และเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพื่อให้ความเห็นชอบ | 1 |

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน** **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)  องค์ประกอบที่ 1.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินภารกิจตามนโยบายผู้บริหาร หรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) |
| 7 | ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลในระบบนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (One Map)(กิจกรรมพัฒนาฐานข้อมูลออนไลน์ชุมชน (ชุมชน)ผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ)(KR 1 : สำรวจและจัดทำฐานข้อมูลด้านที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานครครอบคลุมทุกมิติ / KPI 3.3.1.3 : จำนวนฐานข้อมูลชุมชน และที่อยู่อาศัยประเภทอื่นๆ ที่ไม่ได้จดจัดตั้งตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยชุมชนและคณะกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564) | **พ.ศ. 2564 : -** **พ.ศ. 2565: -****พ.ศ. 2566 :** นำเข้าข้อมูลแล้ว 368 ชุมชน (ข้อมูล ณ วันที่ 23 สิงหาคม 2566) | ร้อยละ 100(จำนวน 19 ชุมชน) | 10 | **นิยาม****“ระบบนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน”** หมายถึง ระบบนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชนที่จัดทำโดยสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง (One Map)**“ชุมชน”** หมายถึง ชุมชนที่จัดตั้งตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยชุมชนและกรรมการชุมชน พ.ศ. 2564 ซึ่งปัจจุบันมี 2,010 ชุมชน(ข้อมูล ณ วันที่ 23 สิงหาคม 2566)**"อาสาสมัครพัฒนาชุมชน"** หมายถึง บุคคลภายนอกที่ทำหน้าที่เป็นอาสาสมัครพัฒนาชุมชน (ด้านเทคโนโลยี) ประจำชุมชนที่จัดตั้งตามระเบียบกรุงเทพมหานครตามคำสั่งของสำนักงานเขต และเป็นผู้รายงานผ่านระบบรายงานที่กำหนด**“คณะกรรมการชุมชน”** หมายถึง ตัวแทนของสมาชิกชุมชนซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิกชุมชน**“การนำเข้าข้อมูล”** หมายถึง การจัดเก็บและนำเข้าข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนในชุมชน เช่น บ้านเลขที่ รูปแบบอาคารที่พักอาศัย ระยะเวลาการพักอยู่อาศัย พิกัด เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน จำนวนสมาชิกในครัวเรือน อายุ การศึกษา อาชีพ ความพิการ ผู้ป่วยติดเตียง เป็นต้น ครบ 2,010 ชุมชน**วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ** - ตรวจสอบผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน**วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**- สำนักงานเขต ร่วมกับชุมชนในพื้นที่เขตหรืออาสาสมัครพัฒนาชุมชน (ด้านเทคโนโลยี) ดำเนินการจัดเก็บและนำเข้าข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนในชุมชน |

## เกณฑ์การให้คะแนน “ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลในระบบนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (One Map)”

| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 | ร้อยละ 100  | 1) มีผลการดำเนินงานตามแผนการนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (One Map) ร้อยละ 1002) มีรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ | 10 |
| 4 | ร้อยละ 80  | มีผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (One Map) ร้อยละ 80 | 8 |
| 3 | ร้อยละ 60  | มีผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (One Map) ร้อยละ 60  | 6 |
| 2 | ร้อยละ 40  | มีผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (One Map) ร้อยละ 40  | 4 |
| 1 | ร้อยละ 20  | มีแผนดำเนินการนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (One Map) ของสำนักงานเขตวังทองหลาง เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นชอบ | 2 |

**เงื่อนไข**

1. ความก้าวหน้าฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 โดยสำนักงานเขตดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินการนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (One Map) เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานคร พิจารณาให้ความเห็นชอบ

2. ความก้าวหน้าฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40 โดยสำนักงานเขต ร่วมกับคณะกรรมการชุมชน หรืออาสาสมัครพัฒนาชุมชน (ด้านเทคโนโลยี) ดำเนินการสำรวจและนำเข้าข้อมูล**ในระบบนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (**One Map) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของชุมชนในพื้นที่เขต

3. ความก้าวหน้าฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60 โดยสำนักงานเขต ร่วมกับคณะกรรมการชุมชน หรืออาสาสมัครพัฒนาชุมชน (ด้านเทคโนโลยี) ดำเนินการสำรวจและนำเข้าข้อมูล**ในระบบนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (**One Map) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของชุมชนในพื้นที่เขต

4. ความก้าวหน้าฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยสำนักงานเขต ร่วมกับคณะกรรมการชุมชน หรืออาสาสมัครพัฒนาชุมชน (ด้านเทคโนโลยี) ดำเนินการสำรวจและนำเข้าข้อมูล**ในระบบนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (**One Map) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของชุมชนในพื้นที่เขต

5. ความก้าวหน้าฯ ร้อยละ 100 โดยสำนักงานเขต ร่วมกับคณะกรรมการชุมชน หรืออาสาสมัครพัฒนาชุมชน (ด้านเทคโนโลยี) ดำเนินการสำรวจและนำเข้าข้อมูล**ในระบบนำเข้าข้อมูลแผนผังชุมชน (**One Map) ได้ครบทุกชุมชนในพื้นที่เขต และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ
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