



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายการศึกษา โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๓๘ ๕๓๕๐ ต่อ ๖๙๘๐

ที่ กท ๘๒๐๓/ ๖๑๓

วันที่ ๒๕ มี.ย. ๒๕๖๗

เรื่อง มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด

พร้อมหนังสือนี้ ฝ่ายการศึกษา ขอส่งการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน โครงการ  
จ้างเหมาทำอาหารกลางวันนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวังทองหลาง ประจำปี  
พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อโปรดทราบและดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนต่อไป

(นางสาวจุฑามาศ กันทะวงศ์)

นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ

หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตวังทองหลาง

## ความหมายของการทุจริต สินบน และผลประโยชน์ทับซ้อน

### ๑. การทุจริต

ทุจริตในภาครัฐ หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิยมชอบในภาครัฐ

ทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่เท่านั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ สำหรับตนเองหรือผู้อื่นหรือกระทำอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

ประพฤตินิยมชอบ หมายความว่า การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบคำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่จะควบคุมดูแลการรับการศึกษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน ประเภทความเสี่ยงทางทุจริตแบ่งเป็น ๓ ด้าน (Function Based)

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต ตาม พ.ร.บ.อำนวยการความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘(เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจที่ให้บริการที่ประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาตตาม พ.ร.บ. การอำนวยการความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงในการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

### ๒. สินบน

สินบน (Bribery) หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจูงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

ทรัพย์สิน หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุไม่มีรูปร่างซึ่งอาจถือเอาได้ เช่น เงิน ที่ดิน รถ เป็นต้น

ประโยชน์อื่นใด เช่น การสร้างบ้านหรือตกแต่งบ้านโดยไม่มีคิดราคา หรือคิดราคาต่ำ

### ๓. ผลประโยชน์ทับซ้อน

คำว่า Conflict of interest มีผู้ให้คำแปลเป็นภาษาไทยไว้หลากหลาย เช่น การขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและ ประโยชน์ส่วนรวม” หรือ “การขัดกันระหว่างผลประโยชน์สาธารณะและผลประโยชน์ส่วนบุคคล” หรือ “ประโยชน์ทับซ้อน” หรือ ประโยชน์ทับซ้อน” หรือ “ประโยชน์ขัดกัน” หรือบางท่านแปลว่า “ผลประโยชน์ขัดแย้ง” หรือ “ความขัดแย้งทางผลประโยชน์”

คู่มือการปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อมิให้ดำเนินกิจการที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ประโยชน์ส่วนบุคคล (Private interests) คือ การที่บุคคลทั่วไปในสถานะส่วนเอกชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในสถานะเอกชนได้ทำกิจกรรมหรือกระทำการต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตน ครอบครัว เครือญาติ พวกพ้องหรือของกลุ่มในสังคมที่มีความสัมพันธ์กันในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การประกอบอาชีพ การทำธุรกิจ การค้า การลงทุน เพื่อหาประโยชน์ในทางการเงินหรือในทางธุรกิจ เป็นต้น

ประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ (Public interests) คือ การที่บุคคลใดๆ ในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ) ได้กระทำการใดๆ ตามหน้าที่หรือได้ปฏิบัติหน้าที่อันเป็นการดำเนินการในอีกส่วนหนึ่งที่แยกออกมาจาก

การดำเนินการตามหน้าที่ในสถานะของเอกชน การกระทำการใด ๆ ตามหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีวัตถุประสงค์หรือมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์ส่วนรวม หรือการรักษาประโยชน์ส่วนรวม ที่เป็นประโยชน์ของรัฐ การทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและจะมีรูปแบบของความสัมพันธ์หรือมีการกระทำในลักษณะต่าง ๆ กันที่เหมือนหรือคล้ายกับการกระทำของบุคคลในสถานะเอกชน เพียงแต่การกระทำในสถานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกับการในสถานะเอกชน จะมีความแตกต่างกันที่ วัตถุประสงค์เป้าหมายหรือประโยชน์สุดท้ายที่แตกต่างกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตัวหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่โดยลึกลับในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำใด ๆ หรือดำเนินการดังกล่าวนั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่น ๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

#### รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม มีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่ในรูปแบบตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย จำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ คือ

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) หรือ สินบน ซึ่งผลประโยชน์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น ได้ส่งผลให้การตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

๒. การทำธุรกิจกับตัวเอง (Self-dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัททำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post-employment) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้อง กับหน่วยงานเดิม โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้น หาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

๔. การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) ในรูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะไม่ว่าจะเป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการโดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษาสังกัดอยู่

๕. การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง

๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในการเมือง (Pork-barreling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือ ใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) หรืออาจจะเรียกว่าระบบอุปถัมภ์พิเศษ เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้าทำสัญญากับบริษัทพี่น้องของตน

๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐรับใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ได้บังคับบัญชาให้หยุดทำการตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน

## ๑. การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ความถี่ที่เกิดขึ้น	ระดับคะแนน
สูงมาก	มากกว่า ๒๐ รายต่อปี	๕
สูง	๑๕ - ๒๐ รายต่อปี	๔
ปานกลาง	๑๐-๑๕ รายต่อปี	๓
น้อย	๕-๑๐ รายต่อปี	๒
น้อยมาก	๑-๕ รายต่อปี	๑

ผลกระทบต่อองค์กร	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	มากกว่า ๗๐,๐๐๐ บาท	๕
สูง	๕๐,๐๐๑ - ๗๐,๐๐๐ บาท	๔
ปานกลาง	๓๐,๐๐๑ - ๕๐,๐๐๐ บาท	๓
น้อย	๑๐,๐๐๑ - ๓๐,๐๐๐ บาท	๒
น้อยมาก	น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๑

## แผนผังประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment Matrix)

ผลกระทบของความเสี่ยง	สูงมาก	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	สูง	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	ปานกลาง	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	น้อย	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	น้อยมาก	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕	
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

## ผลการประเมินความเสี่ยง (Risk Profile)

ผลกระทบของความเสี่ยง	สูงมาก	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	สูง	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	ปานกลาง	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	น้อย	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	น้อยมาก	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕	
		น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567


สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวังทองหลาง

1.แบบรายงานเสนอความเสี่ยงต่อการรับสินบน

กระบวนการ/โครงการ/งาน	เหตุการณ์หรือรูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยง	สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดความเสี่ยง	ชื่อหน่วยงาน
เรียกรับสินบนจากผู้ประกอบการในโครงการจ้างเหมาทำอาหารกลางวันนักเรียนในสถานศึกษา	เรียกรับสินบนส่วนต่างค่าจ้างทำอาหารกลางวันของเด็กนักเรียนจากยอดจำนวนเด็กนักเรียนที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงในแต่ละวัน	จำนวนเด็กนักเรียนที่มีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลา ซึ่งวันที่จ้างอาจมีจำนวนน้อยกว่าวันที่เริ่มจ้าง จึงทำให้มีส่วนต่างของค่าอาหารได้	สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

2. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

โอกาส/ผลกระทบ	1	2	3
โอกาส (Likelihood)	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ผลกระทบ (Impact)	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

  
.....  
(นางสาวจุฑามาศ กันทะวงศ์)  
นักวิชาการศึกษาด้านอนุการศึกษา  
.....)  
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตวังทองหลาง  
หัวหน้าส่วนราชการ  
ผู้ประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

3. รายงานระบุประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score (L x I)			ระดับความ เสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
เรียกรับสินบนจากผู้ประกอบการใน โครงการจ้างเหมาทำอาหารกลางวัน นักเรียนในสถานศึกษา	1	การจัดทำจำนวนเด็ก นักเรียนสูงกว่าความ เป็นจริงเพื่อขอ งบประมาณ	มีการจัดทำจำนวนเด็กนักเรียนมากกว่า ความเป็นจริงเพื่อขอของบประมาณจ้าง เหมาทำอาหารกลางวัน มากกว่า จำนวนเด็กนักเรียนที่มีอยู่จริง เพื่อเรียกรับ สินบนจากส่วนต่างจากค่าจ้างเหมา ทำอาหารกลางวัน	3	3	9	ปานกลาง
	2	การจ้างเหมาทำอาหาร กลางวัน	กำหนดจำนวนเด็กนักเรียนในการ จ้างเหมาทำอาหารกลางวันตลอดทั้ง เดือนตายตัว โดยไม่มีการปรับจำนวน เด็กให้ตรงกับความเป็นจริงในแต่ละวัน เพื่อเรียกรับสินบนจากจำนวนเด็ก นักเรียนที่ไม่มีจริง	3	3	9	ปานกลาง
	3	การตรวจรับจ้างเหมา ทำอาหารกลางวัน	เรียกรับสินบนจากการตรวจรับอาหาร กลางวัน หากผู้ประกอบการไม่ให้ สินบนจะไม่ดำเนินการตรวจรับให้ โดย อ้างเหตุผลเรื่องคุณภาพอาหาร ปริมาณ อาหารไม่ได้มาตรฐานที่กำหนด	3	3	9	ปานกลาง



4. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ขั้นตอน	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
1.การจัดทำจำนวนเด็กนักเรียนสูงกว่าความเป็นจริงเพื่อของบประมาณ	มีการจัดทำจำนวนเด็กนักเรียนมากกว่าความเป็นจริงเพื่อของบประมาณจ้างเหมาทำอาหารกลางวันมากกว่าจำนวนเด็กนักเรียนที่มีอยู่จริง เพื่อเรียกรับสินบนจากส่วนต่างจากค่าจ้างเหมาทำอาหารกลางวัน	ปานกลาง	การของบประมาณจะต้องมีสำเนาใบสูติบัตรของเด็กนักเรียนทุกคนแนบ เพื่อประกอบคำขอของบประมาณ	มีการสำเนาใบสูติบัตรของเด็กนักเรียนหรือหลักฐานอื่นๆ เพื่อยืนยันตัวตนของเด็กนักเรียน ให้ตรงกับจำนวนเด็กนักเรียนที่ของบประมาณ	ต.ค. 66 - มี.ค. 67	-	โรงเรียนในสังกัด กทม.
2.การจ้างเหมาทำอาหารกลางวัน	กำหนดจำนวนเด็กนักเรียนในการจ้างเหมาทำอาหารกลางวันตลอดทั้งเดือนตายตัว โดยไม่มีการปรับจำนวนเด็กให้ตรงกับความเป็นจริงในแต่ละวัน เพื่อเรียกรับสินบนจากจำนวนเด็กนักเรียนที่ไม่มีจริง	ปานกลาง	1.ต้องมีการตรวจสอบจำนวนเด็กนักเรียนที่รับประทานอาหารเช้าในแต่ละวันว่ามีจำนวนเท่าใด 2. ต้องมีการตรวจสอบจำนวนเด็กนักเรียนที่มีอยู่จริง ณ วันนั้น โดยต้องมีการหักเงินค่าจ้างเหมาทำอาหารกลางวันออกให้ตรงกับความเป็นจริง	1.เด็กนักเรียนที่รับประทานอาหารเช้ากลางวันต้องมีการลงชื่อหรือทำสัญลักษณ์ยืนยัน ว่าได้มีการรับประทานอาหารเช้าจริง เพื่อตรวจสอบได้ว่าเด็กนักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันครบถ้วนทุกคน 2.มีการรายงานจำนวนเด็กนักเรียนที่มีอยู่จริงในแต่ละวัน เพื่อตรวจสอบได้ว่าไม่มีการเบิกเงินค่าจ้างเหมา	ต.ค. 66 - มี.ค. 67	-	โรงเรียนในสังกัด กทม.

ขั้นตอน	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
				ทำอาหารกลางวันเกินกว่าจำนวนเด็กนักเรียนที่มีอยู่จริง			
3.การตรวจรับจ้างเหมาทำอาหารกลางวัน	เรียกรับสินบนจากการตรวจรับอาหารกลางวัน หากผู้ประกอบการไม่ให้สินบนจะไม่ดำเนินการตรวจรับให้ โดยอ้างเหตุผลเรื่องคุณภาพอาหาร ปริมาณอาหารไม่ได้มาตรฐานที่กำหนด	ปานกลาง	1. สำนักงานเขต โดยฝ่ายการศึกษาออกตรวจสอบคุณภาพและปริมาณอาหารที่แต่ละโรงเรียน ประกอบเลี้ยงนักเรียนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง 2. กำชับโรงเรียนในประกอบอาหารตามแนวทางของสำนักการศึกษาโดยยึดตามระบบ Thai School lunch for BMA เพื่อให้อาหารมีคุณภาพและมาตรฐาน	1.ตรวจสอบอาหารกลางวันในแต่ละวันว่ามีคุณภาพและปริมาณ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน ระบบ Thai School lunch for BMA หรือไม่ โดยทำเปรียบเทียบอาหารกลางวันที่ทำขึ้นแต่ละวัน กับอาหารกลางวันที่กำหนดไว้ในระบบฯ 2.สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการตรวจรับอาหารกลางวัน ซึ่งเป็นเป็นข้าราชการครูฯ ของแต่ละโรงเรียน ให้ตรวจสอบวัตถุดิบในการประกอบอาหาร ให้ถูกต้องทั้งประเภท น้ำหนักจำนวน และคุณภาพ และต้องตรวจสอบเอกสารที่ร้านค้าแจ้งมา	ต.ค. 66 - มี.ค. 67	-	โรงเรียนในสังกัด กทม.

แบบรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปี พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567)

สถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตวังทองหลาง

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ชื่อกระบวนการ/ โครงการที่มีความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ รูปแบบพฤติกรรมความ เสี่ยงต่อการรับสินบน	ขั้นตอน	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการ ความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ผลการดำเนินการตาม มาตรการบริหารจัดการ ความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เรียกรับสินบนจาก ผู้ประกอบการใน โครงการจ้างเหมา ทำอาหารกลางวัน นักเรียนในสถานศึกษา	เรียกรับสินบนส่วนต่าง ค่าจ้างทำอาหารกลางวัน ของเด็กนักเรียน จากยอด จำนวนเด็กนักเรียนที่ไม่ ตรงกับความเป็นจริงในแต่ละ วัน	1.การจัดทำ จำนวนเด็ก นักเรียนสูงกว่า ความเป็นจริง เพื่อขอ งบประมาณ	ปาน กลาง	การของบประมาณจะต้องมีสำเนา ใบสูติบัตรของเด็กนักเรียนทุกคน แนบ เพื่อประกอบคำขอ งบประมาณ	งบประมาณอาหารกลางวัน ตรงกับจำนวนเด็กนักเรียนที่มี อยู่จริง	ต.ค. 66 – มี.ค. 67	โรงเรียนในสังกัด กทม.
		2.การจ้างเหมา ทำอาหาร กลางวัน	ปาน กลาง	1.ต้องมีการตรวจสอบจำนวนเด็ก นักเรียนที่รับประทานอาหารใน แต่ละวันว่ามีจำนวนเท่าใด 2. ต้องมีการตรวจสอบจำนวนเด็ก นักเรียนที่มีอยู่จริง ณ วันนั้น โดย ต้องมีการหักเงินค่าจ้างเหมา ทำอาหารกลางวันออกให้ตรงกับ ความเป็นจริง	1.มีหลักฐานการรับประทาน อาหารกลางวันของเด็ก นักเรียนในแต่ละวันว่ามี จำนวนเท่าใด 2.การเบิกจ่ายค่าจ้างเหมา ทำอาหารกลางวัน ไม่เกินกว่า จำนวนเด็กนักเรียนที่มีอยู่จริง ณ วันนั้น 3.ฝ่ายการศึกษา ตรวจสอบ ยอดจำนวนนักเรียนของแต่ละ	ต.ค. 66 – มี.ค. 67	โรงเรียนในสังกัด กทม.

ชื่อกระบวนการ/โครงการที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ขั้นตอน	ระดับความเสี่ยง	มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					โรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน และกำชับให้โรงเรียนจำหน่ายนักเรียนที่พ้นจากระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันโดยที่ไม่มีนักเรียนอยู่จริง		
		3.การตรวจรับจ้างเหมาทำอาหารกลางวัน	ปานกลาง	1. สำนักงานเขต โดยฝ่ายการศึกษาออกตรวจสอบคุณภาพและปริมาณอาหารที่แต่ละโรงเรียนจ้างเหมาทำอาหารเลี้ยงนักเรียนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง 2. กำชับโรงเรียนในจ้างเหมาทำอาหารตามแนวทางของสำนักการศึกษาโดยยึดตามระบบ Thai School lunch for BMA เพื่อให้อาหารมีคุณภาพและมาตรฐาน	1. ประสานความร่วมมือกับฝ่ายการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการร่วมตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตโครงการอาหารกลางวันนักเรียน 2. กำชับโรงเรียนในการจ้างเหมาทำอาหารตามแนวทางของสำนักการศึกษาโดยยึดตามระบบ Thai School lunch for BMA เพื่อให้อาหารมีคุณภาพและมาตรฐาน	ต.ค. 66 – มี.ค. 67	โรงเรียนในสังกัด กทม.


  
(นางธาวจุฑาเมศ กินทะวงศ์)

นักวิชาการศึกษารักษานาฏการพิเศษ

หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตวังทองหลาง

หัวหน้าส่วนราชการ

ผู้ควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน



(นายโครงการ เจียมจิรกุล)

(ผู้อำนวยการเขตวังทองหลาง)

หัวหน้าหน่วยงาน