



สำนักงานเขตฯ
สำนักงานเขตฯ จังหวัดเชียงใหม่
วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๖
๙๙๙ ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐

สำนักงานเขตฯ จังหวัดเชียงใหม่
เลขบ. ๑๗ พ.ศ. ๒๕๖๖
วันที่ ๑๗ พ.ศ. ๒๕๖๖
เวลา ๑๔.๓๐

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักการศึกษา (สำนักงานการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐๒๘๖๗ ๖๖๖๖๖๕๕๕ ต่อ ๓๔๔๔ โทรศัพท์ ๐๒๘๖๗ ๖๖๖๖๖๕๕๕)
ที่ กท ๐๙๐๓/๗๗๗๗๗ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง เจ้าหน้าที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖
(รายงานสาวอุรุชา สว่างโภก สังกัดโรงเรียนวัดบึงบัว)

เรียน ผู้อำนวยการเขตฯ

ด้วยสำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ซึ่งได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้ผู้ขอรับการประเมินราย นางสาวอุรุชา สว่างโภก ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนวัดบึงบัว ปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ก. มีหนังสือถึงสำนักการศึกษา (ครบกำหนดวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖) หลังจากครบ ๖ เดือน ให้ผู้ขอรับการประเมินส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้ว ถึงสำนักการศึกษา ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ หากพ้นกำหนดถือว่าล落สิทธิ์ เพื่อจะได้ดำเนินการส่งผลงานให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๓ เดือน (ครบกำหนดส่งภายในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) โดยส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. ตารางการแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยระบุการเปลี่ยนแปลง หลังการปรับปรุงผลงาน เช่น จำนวนสังเกตข้อ ๑ เมื่อปรับปรุงแล้วข้อความมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรและอยู่ในหน้าใด หลังจากปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว จำนวน ๔ ชุด

๒. ตารางรายชื่อข้าราชการครูฯ ผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ที่ได้รับการปรับปรุงตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน ๑ ชุด (แนบมาพร้อมหนังสือการส่งผลงาน ปรับปรุงของสำนักงานเขตฯ)

พร้อมนี้ได้แนบข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน ๕ หน้า (หน้า ๑๕ – ๑๙) และผู้ที่จะได้รับ การแต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ ต้องผ่านการพัฒนาก่อนแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด และผลการพัฒนาฯ จะต้องไม่หมดอายุก่อนวันที่มีมติให้ผ่านการประเมิน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

โดย ผู้อำนวยการเขตฯ

เพื่อโปรดใช้ทราบ

เพื่อโปรดทราบ/นายกรัฐมนตรี

- ให้ความเห็น.....

ด้วยความดีใจ

(นางสาวอุรุชา สว่างโภก)

ผู้อำนวยการเขตฯ สำนักงานเขตฯ

ที่สำนักฯ ๑๗๘๘๗๗๗๗๗ สำนักงานเขตฯ

ร.ป.บ. ๑๗๗

(นางสาวประภาศรี ศุภอักษร)

ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

พ.๑๗๗๗๗๗๗๗

ดูด้วยครับ
ตกลงแล้วครับ ตกลงแล้วครับ
แบบนี้ดีนะครับ

นายรินทร์ ตันถาวร

ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการเขตฯ

๑๙ พ.ค. ๒๕๖๖

(นายปริญญา แสงบุญ)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตฯ

หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตฯ

ที่ กท ๕๗๐๗/ ๗๖

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด

-สำเนาถูกต้องเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายปราเมทัย สีรุป)

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตلامภูมิบัง

๒๕๖๓/๑๐๗

๑๗ ๑๙๗๔



ส่วนราชการและข้อมูลบุคคล
สำนักงานการจัดการเรียนรู้ที่ สานักการศึกษา

๑๗๘๘

วันที่ ๑๑ พ.ค. ๒๕๖๔

สำนักงานการจัดการเรียนรู้ที่ สานักการศึกษา
วันที่ ๗๐ พ.ค. ๒๕๖๔

ส่วนการและข้อมูลบุคคล

บันทึกขอความ

สำนักงานเลขานุการสำนักการศึกษา
นายนพมนตร์ คงมาศ

วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองอัตรากำลัง โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๘๐ หรือโทร. ๑๖๗ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๓๐)

ที่ กท ๑๓๐๔/๙๙๔

วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา

ตามที่สำนักการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท ๑๘๐๒/๘๔๔๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ กท ๑๘๐๒/๘๔๔๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และ กท ๑๘๐๒/๘๔๗๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ส่งผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารุ่งเทพมหานคร เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ นั้น

สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ซึ่งได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ แล้วมีมติให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และหรือผลงานทางวิชาการ จำนวน ๓ ราย ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการและส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้ว จำนวน ๕ ชุด เป็นเวลา ๖ เดือน (ครบกำหนดวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔) ให้ส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้ว ถึงสำนักงาน ก.ก. ภายใน ๓ เดือน (ครบกำหนดภายในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓) ทั้งนี้ ให้ผู้ขอรับการประเมิน ส่งผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และหรือผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงแล้วพร้อมเอกสารตารางการแก้ไข ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ระบุการเปลี่ยนแปลงหลังการปรับปรุงผลงาน เช่น ข้อสังเกต ข้อ ๑ เมื่อปรับปรุงแล้วข้อความมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร และอยู่ในหน้าใดหลังการปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว) ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้ผู้ขอรับการประเมินทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

กลุ่มงานปั้นรัฐ
สำนักงานเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่ ๑๗ สำนักการศึกษา

รับที่ ๑๗

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

(นางสาวอรุณญา พรไษย)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานประเมินบุคคล และมาตรฐานวิชาชีพ
เพื่อพิจารณาดำเนินการ

อุบลราชธานี
กรุงเทพมหานคร
๒๕๖๔

(นางสาวพีพรรณ กิจนา)
ผู้อำนวยการส่วนการสรรหาและข้อมูลบุคคล
สำนักงานกรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษา

กรุงเทพมหานคร
๒๕๖๔
(นางสาวกรีพร ลักษณะมาลา)
นักบริหารภารกิจบุคคลชำนาญการพิเศษ
พัฒนาคุณภาพบุคคลเชิงพาณิชย์
สำนักงานการจัดการเรียนรู้ที่ สานักการศึกษา

รายชื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุ่งเทพมahanครผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ
ที่ได้รับการปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และหรือผลงานทางวิชาการ ตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชาศึกษาพิเศษ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

จำนวน ๓ ราย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/วิทยฐานะ รับเงินเดือนอันดับ คศ.๒	ตำแหน่งเลขที่	สังกัด	วันที่ครบกำหนด		หนังสือ สำนักการศึกษา
				ภายใน ๖ เดือน	เป็นเวลา ๖ เดือน ส่งภายใน ๓ เดือน	
๑	นางจีระนันท์ ชนะกุ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขลบ.สห.๖๖ (ป)	โรงเรียนแสงธิรัญวิทยา สำนักงานเขตตลาดกระบัง	-	ครบ <u>๗</u> พฤษภาคม ๒๕๖๖ ส่งภายใน <u>๗</u> กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	ที่ กท ๐๘๐๒/๘๘๔๔ ลงวันที่ ๑๑ พ.ย. ๖๕
๒	นางสาวอรุชา สร่างโภก ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขลบ.บบ.๓๕ (ป)	โรงเรียนวัดบึงบัว สำนักงานเขตตลาดกระบัง	-	ครบ <u>๗</u> พฤษภาคม ๒๕๖๖ ส่งภายใน <u>๗</u> กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	ที่ กท ๐๘๐๒/๘๘๕๑ ลงวันที่ ๓๐ พ.ย. ๖๕
๓	นางวนิษา ทวีศักดิ์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขลบ.บบ.๘ (ป)	โรงเรียนวัดบึงบัว สำนักงานเขตตลาดกระบัง	-	ครบ <u>๗</u> พฤษภาคม ๒๕๖๖ ส่งภายใน <u>๗</u> กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	ที่ กท ๐๘๐๒/๘๘๗๗ ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๖๕ <u>มูรุ่งเรือง</u>

ข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ราย นางสาวอรุชา สว่างโลก โรงเรียนวัดบึงบัว สำนักงานเขตلامพระบัง

ผลงานทางวิชาการ

1. แบบฝึกการอ่านคำที่ประสมสรเสียงยาวมีตัวสะกดสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
จำนวน 4 เล่ม

1.1 ทุกเล่ม เครื่องหมาย = และ → ให้แก้เป็น อ่านว่า

1.2 การออกแบบเบลย์ทุกแบบฝึก ระบุว่า แบบฝึกที่ 1 – 5 เพื่อให้สอดคล้องกับการทำแต่ละแบบฝึก เช่น
แบบฝึกที่ 1.1 1.2 ต้องระบุคำว่า แบบฝึกที่ 1 อยู่หน้าคำสาระฯ มีตัวสะกด แบบฝึกอื่นๆ ต้องแก้ไขให้ถูกต้อง
ตามข้อสังเกต

1.3 ต้องระบุเกณฑ์การประเมินการอุกเสียงอ่านที่ถูกต้องนั้นเป็นอย่างไร

1.4 คำชี้แจงสำหรับครูผู้สอน ข้อ 4 ต้องระบุให้ชัดเจนในแต่ละแบบฝึกผู้ขอรับการประเมินต้องทำอย่างไร
ไม่ควรให้นักเรียนทำแบบฝึกด้วยตนเอง เพราะผิดหลักการสอนเด็กกลุ่มนี้ โดยเฉพาะบางแบบฝึก เช่น ให้นักเรียน
บอกส่วนประกอบของคำ ผู้ขอรับการประเมินต้องมีบทบาทในการสอนนำ ต้องแก้ไขคำชี้แจงสำหรับครู ข้อ 4
ให้สมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ

2. แบบบททวนการอ่านคำที่ประสมสรเสียงยาวมีตัวสะกด สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

ต้องระบุเกณฑ์การประเมินการอุกเสียงที่ถูกต้อง

3. รายงานผลการใช้แบบฝึกการอ่านคำที่ประสมสรเสียงยาวมีตัวสะกด สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง
ทางสติปัญญา

3.1 บทคัดย่อ

- ผลการศึกษาข้อ 2 ต้องเปรียบเทียบตามความสามารถการอ่านคำที่ประสมสรเสียงยาวมีตัวสะกด
ของนักเรียนแต่ละคนว่าซึ่ง A₁ A₂ และ B₁ B₂ ค่าเฉลี่ยได้สูงกว่า ต้องแก้ไขให้ถูกต้องทุกแห่ง

3.2 หน้า จ. ประวัติผู้รายงาน ต้องเป็น ประวัติผู้ศึกษา และแก้ไขส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง

3.3 บทที่ 1

- ผู้รายงาน ให้แก้เป็น ผู้ศึกษา ทุกแห่ง

- วัตถุประสงค์ของการศึกษา ข้อ 2 ต้องระบุให้ชัดเจนว่า “ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านคำ
ที่ประสมสรเสียงยาวมีตัวสะกด” ด้วยวิธีจัดทำและ.....ฯลฯ และแก้ไขทุกแห่งที่เกี่ยวข้อง

- ขอบเขตการศึกษา ต้องแก้ไขและเรียงลำดับหัวข้อใหม่ ตัวแปรที่ศึกษาต้องอยู่ต่อจากประชากร
และกลุ่มตัวอย่าง

- นิยามศัพท์เฉพาะ ไม่ครอบคลุม ขาดการนิยามรูปแบบการศึกษา A B A B และนิยามศัพท์
แบบบททวนการอ่านคำที่ประสมสรเสียงยาวมีตัวสะกด ความหมายไม่ควรใช้คำชี้ ต้องแก้ไขเป็น หมายถึง
แบบประเมินการอ่านคำที่ประสมสรเสียงยาวมีตัวสะกด ๒๐

๙๖

3.5 บทที่ 3

- เครื่องมือที่ใช้ฯ ต้องเป็น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และระบุไม่ครบถ้วน ขาดแผนการสอน เอพาบุคคล การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือจึงไม่สมบูรณ์
- หน้า 52 ตัวแปรตาม ต้องเขียนให้เหมือนกับที่เสนอแนะในหัวข้อตัวแปรตาม
- หน้า 57 หัวข้อลักษณะของเด็กที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มี 3 คน ต้องอธิบายให้ชัดเจนว่า เด็กแต่ละคนมีปัญหาด้านใดในเรื่องการอ่านคำที่มีสาระเสียงยาวที่มีตัวสะกด โดยระบุว่า เด็กมีปัญหาคำใด และไม่มีปัญหาคำใดที่เป็นคำประสมสาระเสียงยาวที่มีตัวสะกด
- หน้า 58
 - (1) ข้อ 6 ระบุค่า IOC ไม่ตรงกับข้อมูล หน้า 133
 - (2) การอ้างอิงผู้เชี่ยวชาญการตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงของเครื่องมือการศึกษา ให้ระบุเพียงครั้งเดียว เนื่องจากเป็นกลุ่มเดียวกัน
- หน้า 66 การวิเคราะห์ข้อมูล ต้องนำเสนอเฉพาะที่ตอบวัตถุประสงค์ของการศึกษา 2 ข้อ คือ ข้อ 1 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความสามารถ....ฯลฯ ข้อ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถ....ฯลฯ
- หน้า 67 การนำเสนอข้อมูล ข้อ 3 ต้องแก้ไข ดังนี้ ภาพประกอบกราฟเส้นแสดงข้อมูลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยความสามารถการอ่านคำที่ประสมสาระเสียงยาวที่มีตัวสะกดของนักเรียน (ระบุชื่อทั้ง 3 คน) ช่วงเส้นฐาน และช่วงจัดกระทำทั้ง 4 ช่วง แก้ไขทุกแห่งที่เกี่ยวข้อง

3.6 บทที่ 4

- ข้อมูลตั้งแต่ตารางที่ 5 ต้องตรวจสอบผลการประเมินความสามารถของนักเรียนให้ตรงกับที่ปรากฏ ในแผนการสอนเอพาบุคคล และในแผนการสอนเอพาบุคคลแต่ละแผนฯ แสดงบันทึกผลการอ่านถึง 3 ครั้ง แต่ในกิจกรรมของแต่ละแผนฯ ให้อ่านเพียงครั้งเดียว และบันทึกคะแนน ซึ่งข้อมูลในบทที่ 4 เป็นการบันทึกข้อมูล การอ่านครั้งเดียว ดังนั้น ต้องแก้ไขแผนการสอนเอพาบุคคล และในบทที่ 4 ให้ตรงกัน
- หน้า 82
 - (1) ภาพประกอบการแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน.....การอธิบายภาพ ต้องนำเสนอผลการเปรียบเทียบเด็กแต่ละคน $A_1 A_2 B_1 B_2$ ค่าเฉลี่ยได้สูงกว่า แก้ไขทุกแห่งที่เกี่ยวข้องให้ตรงกัน
 - (2) ภาพประกอบที่ 6 ซึ่งแสดงคะแนนเฉลี่ยของเด็กทั้ง 3 คน ในแต่ละครั้งของการฝึก จะมีช่วงคะแนนที่ซ้ำกัน ทำให้ไม่เห็นข้อมูลของเด็กบางช่วง ต้องหาวิธีการนำเสนอรายงานให้เห็นข้อมูลของเด็กแต่ละคน ได้อย่างชัดเจน

3.7 บทที่ 5

- หน้า 85 ข้อ 2 แก้ไขหัวข้อเป็น “เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา” และข้อ 3 แก้ไขหัวข้อเป็น “การเก็บรวบรวมข้อมูล”
- หน้า 86 ข้อ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อ 1 ต้องเพิ่มเป็น 1. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความสามารถ...

ด้วยวิธีการจัดการทำ และเส้นฐานทั้ง 4 ช่วง

๗๖๘
๒๑

- สรุปผลการศึกษา ข้อ 1 คำว่า “เพื่อศึกษา” ตัดออก ข้อ 2 คำว่า “เพื่อ” ตัดออก และนำเสนอง่ายกว่าความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคลว่า A₁ A₂ B₁ B₂ ค่าเฉลี่ยได้สูงกว่า แก้ไขให้ถูกต้องตรงกันทุกแห่งที่เกี่ยวข้อง

- หน้า 87 การอภิปรายผล ต้องอภิปรายถึงปัญหาการอ่านคำที่ประกอบเสียงสะกดตัวที่ใช้สอนเนื่องจากอภิปรายคำที่มีสะกดคำ เช่น รายเด็กหญิง มาลา หอมชื่น อภิปรายเด็กมีปัญหาคำที่ประกอบด้วยเสียงสระอา อី อូ ส่วนคำที่เกี่ยวข้องกับสระเอ ไม่ได้กล่าวถึง จึงทำให้ไม่แน่ใจว่า เด็กหญิงมาลา มีปัญหาหรือไม่ กรณีของเด็กชายจงไทย และเด็กชายมีเด็ก 3 คน ต้องอภิปรายปัญหาของแต่ละคนและผลการศึกษาของเด็กแต่ละคนให้ชัดเจน

- การอภิปรายผล ต้องอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่ละเอียด แก้ไขให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ

- หน้า 88 – 90 ข้อมูลการอภิปรายผลเกี่ยวกับงานวิจัยหรือการศึกษาของบุคคลต่างๆ เป็นข้อมูลที่ต้องระบุในบทที่ 2 ต้องแก้ไขให้เหมาะสม

- หน้า 91

- (1) ต้องสรุปผลการศึกษาว่าสอดคล้องกับงานของคนอื่นอย่างไร โดยเน้นประเด็นสำคัญ
- (2) ข้อเสนอแนะการนำผลการศึกษาไปใช้ บางข้อไม่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อ 2 ต้องตัดออก

3.8 การอ้างอิงเอกสารและการจัดทำบรรณานุกรม

- อ้างอิง กิ่งกาญจน์ แต่ในบรรณานุกรมเป็น กิ่งกาญ
- มีการอ้างอิงแต่ไม่ปรากฏในบรรณานุกรม เช่น Alberto 1990 Troutman 1990
- รูปแบบการเขียนอ้างอิงไม่ถูกต้อง ต้องอ้างอิงชื่อและนามสกุลให้ครบถ้วน เช่น หน้า 37, 92
- เขียนชื่อผู้แต่งไม่ครบ เช่น หน้า 92, 94 – 96
- ต้องเขียนชื่อแบบใดแบบหนึ่ง ไม่ควรใช้ชื่อภาษาไทยปนกับภาษาอังกฤษในงานวิจัยเรื่องเดียวกัน
- ข้อมูลที่อ้างถึง อัญชลี สารรัตน์ ไม่ชัดเจน ต้องอธิบายให้ชัดเจน เช่น หน้า 43
- หน้า 44 ภาพประกอบต้องอ้างอิงแหล่งที่มาได้ภาพประกอบให้ชัดเจน

3.9 หน้า 136 – 179 ต้องปรับ IEP ให้ถูกต้อง คือ ต้องเขียนให้ชัดเจนว่าเด็กมีปัญหาหรือไม่มีปัญหาในการอ่านคำสระเสียงยาว เสียงสั้น ในสระใดบ้าง ไม่ควรระบุเพียงสระอา อី อូ และเอ เท่านั้น ต้องเขียนปัญหาที่ผู้ขอรับการประเมินพบทามที่เด็กได้ หรือไม่ได้จริง ต้องอ่านบทหวานการจัดลำดับเนื้อหาใน IEP ของเด็กแต่ละคน เช่น เด็กชายรังไทย เรียงลำดับไม่ถูกต้อง (หน้า 156 – 158) เด็กชายมีเด็ก ไม่ได้ระบุว่าเด็กมีปัญหาการบากลบจำนวนไม่เกิน 100 หรือไม่ จึงไม่ชัดเจนว่าเด็กมีปัญหาหรือไม่

3.10 หน้า 136 – 199 เป้าหมายระยะสั้น ต้องระบุระยะเวลาในแต่ละช่วงของการสอนแต่ละเป้าหมาย จนสำเร็จ เช่น สอนเสียงสระที่มีคำสะกด สระ อី ใช้ช่วงเวลาเริ่มวันใดถึงวันใด เป็นต้น

3.11 หน้า 138 จุดเด่น ข้อ 4 เขียนว่า เด็กมีความสามารถอ่านคำที่เรียงเป็นประโยชน์สั้นๆ ต้องยกตัวอย่างประกอบ

2/๖๗๘/๒๑

หมายเหตุ

- เครื่องมือประเมินวัตกรรมและแบบทบทวนเหมือนกับ ราย นางวันวิชา ทวีศักดิ์
- ต้องระบุเลขหน้าด้วยว่าอยู่หน้าใดที่แก้ไขแล้วตามข้อสังเกต

ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทุกเล่ม ทุกส่วน ทุกตอน อีกครั้ง พร้อมทั้งให้ปรับแก้ไขให้ถูกต้องและสอดคล้องกับการปรับแก้ไขใหม่ทุกแห่ง

มติที่ประชุม เห็นควรให้ นางสาวอรุชา สว่างโภค ปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเวลา 6 เดือน หลังจากครบ 6 เดือนให้ส่งผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว พร้อมจัดทำรายงานการปรับปรุงแก้ไข จำนวนอย่างละ 4 ชุด ถึงสำนักงาน ก.ก. ภายใน 3 เดือน หากพ้นกำหนดถือว่าสละสิทธิ์

อนุรักษ์
๒๕๖๓

หน้า 2 บรรทัดที่ 23 ต้องเพิ่มข้อมูลที่แสดงถึงหลักฐานการเรียนของเด็กที่มีปัญหาในการเรียน อธิบายลักษณะของเด็กทางด้านวิชาการ นำผลการประเมินของเด็กจากการทดสอบของโรงพยาบาลที่เป็นข้อมูล ด้านการเรียนของเด็กมาอธิบาย เพื่อสนับสนุนว่าเด็กมีปัญหาในการอ่าน

หน้า 5 เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตัดข้อความ “หรือมีบัตรประจำตัวคนพิการ” ออก กลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาใช้ไม่มีคนที่มีบัตรคนพิการแม้แต่คนเดียว (เนื้อหาที่รายงานทุกตอนถึงเกณฑ์คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ในส่วนอื่นๆ ของรายงาน ตัดออก)

หน้า 6 นิยามศัพท์ ข้อ 1 ต้องเพิ่มข้อมูลของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยนำข้อมูลมาเรียนเพิ่มเติม

- ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรตาม ต้องเป็น ความสามารถในการอ่านคำของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ
- หน้า 9 ต้องเรียงลำดับนักวิชาการที่ให้ความหมายตามปี พ.ศ. จากน้อยไปมาก เช่น 2553 2556

2559 2561 2562

3.4 บทที่ 2

- การศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องไม่ครอบคลุม ต้องนำเสนอหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องที่ศึกษา ต้องศึกษาเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ ส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่นำเสนอห้องหมัดไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ต้องแก้ไขศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับที่ผู้ศึกษาได้ศึกษา คือ แบบฝึกการอ่านคำที่ประสบสารเสียงยาวที่มีตัวสะกด สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา การนำเสนอผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต้องครบถ้วนว่าทำเรื่องอะไร ทำกับใคร มีวัตถุประสงค์และกระบวนการอย่างไร ผลการวิจัยเป็นอย่างไร มีความเชื่อมโยงและเกี่ยวข้องกับงานที่ศึกษา ที่สามารถใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนผลการศึกษาในการอภิปรายผล นำเสนอเพียงบทคัดย่อ จึงไม่เพียงพอ และการนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องต้องอย่างน้อย 3 – 5 คน โดยแยกเป็นงานวิจัยในประเทศ งานวิจัยต่างประเทศ

- ต้องตรวจสอบการเรียน ป.พ.ศ. ในบทที่ 2 ห้องหมัด
- หน้า 9 การทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับความหมายของเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ข้อมูลที่นำมาจาก นางสมหญิง มอญใหม และนายจตุพร พลอยเพ็ชร์มนี มีข้อมูลเหมือนกัน ยกเว้นมีส่วนเพิ่มในภาษาอังกฤษ ต้องนำข้อมูล ห้อง 2 ท่าน มารวมกันเพื่อไม่ให้เกิดความซับซ้อน

- หน้า 29 การอ่านแบบสะกดคำ “สัตว์” ต้องแก้ไขให้ถูกต้อง
- หน้า 46 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ต้องตรวจสอบการเขียนอ้างอิง ถ้าระบุเลขหน้าต้องระบุในอ้างอิงด้วย เช่น จิรวรรณ ศรีวิชัย (2557 หน้า...)

- หน้า 46 – 48 การรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ต้องรายงานถึงวิธีดำเนินการวิจัย ของแต่ละรายงาน การระบุเพียงผลที่ได้จากการวิจัย ไม่ช่วยในเรื่องการอภิปรายผล

- หน้า 48 งานวิจัยต่างประเทศ เช่น Lowrey (1978) Schewendener (1977)
ต้องระบุว่างานวิจัยทั้งสองศึกษาในกลุ่มตัวอย่างปกติหรือเด็กพิเศษ ระบุวิธีการดำเนินการวิจัย และระบุเหตุผล ถึงความสำคัญของการวิจัย

- หน้า 49 และหน้า 90 ต้องขยายคำว่า SEC คำเต็มคืออะไร เพราะคำย่อมีจำนวนมาก
ต้องระบุคำเต็มให้ชัดเจนเพื่อความเข้าใจ

๒๕๖๑
๒๕๖๐