



ฝ่ายการศึกษา  
สำนักงานเขตลาดกระบัง  
รับที่ ๗๕๙๐  
รับที่ ๒๒ พ.ค. ๒๕๖๖  
๑๑/๒๒

สำนักงานเขตลาดกระบัง  
เลขรับ ๗๕๙๘  
วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๖  
เวลา ๑๙.๓๖

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานการศึกษา (สำนักงานการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐ ๒๔๓๗ ๖๖๓๑-๕ ต่อ ๓๔๔๔ โทรสาร ๐ ๒๔๓๗ ๓๖๓๗)  
ที่ กท ๐๘๐๒/ ๓๕๕๐ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ่มติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาการศึกษาพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖  
(รายงานวันวิชา ทวีศักดิ์ สังกัดโรงเรียนวัดบึงบัว)

เรียน ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง

ด้วยสำนักงาน ก.ก. ได้แจ่มติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาการศึกษาพิเศษ ซึ่งได้ ประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติให้ ผู้ขอรับการประเมิน ราย นางวันวิชา ทวีศักดิ์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนวัดบึงบัว ปรับปรุง ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็น เวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ก. มีหนังสือถึงสำนักงานการศึกษา (ครบกำหนดวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) หลังจากครบ ๖ เดือน ให้ผู้ขอรับการประเมินส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้ว ถึงสำนักงานการศึกษา ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ หากพ้นกำหนดถือว่าสละสิทธิ์ เพื่อจะได้ดำเนินการส่งผลงานให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๓ เดือน (ครบกำหนดส่งภายในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) โดยส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. ตารางการแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยระบุการเปลี่ยนแปลง หลังการปรับปรุงผลงาน เช่น จากข้อสังเกตข้อ ๑ เมื่อปรับปรุงแล้วข้อความมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรและอยู่ในหน้าใด หลังจากปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว จำนวน ๔ ชุด
  ๒. ตารางรายชื่อข้าราชการครูฯ ผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ที่ได้รับการปรับปรุงตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน ๑ ชุด (แนบมาพร้อมหนังสือการส่งผลงาน ปรับปรุงของสำนักงานเขต)
- พร้อมนี้ได้แนบข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน ๕ หน้า (หน้า ๒๑ - ๒๕) และผู้ที่ได้รับการ แต่งตั้งให้เลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ ต้องผ่านการพัฒนาก่อนแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด และผลการพัฒนาฯ จะต้องไม่หมดอายุก่อนวันที่มีมติให้ผ่านการประเมิน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง  
 เพื่อโปรดพิจารณา  
 เพื่อโปรดทราบ  
- เก็บรวบรวม  
ดำเนินการต่อไป

*(Signature)*  
(นางสาวประภาศรี ศุภอักษร)  
ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

นางสาวประภาศรี ศุภอักษร (พิมพ์ใจ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา  
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

*(Signature)*  
*(Signature)*  
*(Signature)*  
(นายปราโมทย์ สีสุป)  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง

*(Signature)*  
(นายธนวิทย์ วัฒนสาร)  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง  
๑๗ พ.ค. ๒๕๖๖

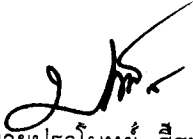
กท

ที่ กท ๕๓๐๗/พศ ๕๐

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด

-สำเนาถูกต้องเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการ

ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายปราโมทย์ สีสูป)

นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ

หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง



ส่วนการสรรหาและข้อมูลบุคคล  
 สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา  
 รับที่ ๑๒๕๒  
 วันที่ ๑๑ พ.ค. ๒๕๖๖

สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา  
 รับที่ ๑๒๕๒  
 วันที่ ๑๐ พ.ค. ๒๕๖๖  
**ส่วนการสรรหาและข้อมูลบุคคล**  
**บันทึกขอความ**

สำนักงาน การจัดการสำนักงานการศึกษา  
 กรุงเทพมหานคร  
 รับที่ ๑๒๕๒  
 วันที่ ๑๑ พ.ค. ๒๕๖๖

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองอัตรากำลัง โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๔๐ หรือโทร. ๑๑๖๗ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๓๐)

ที่ กท ๐๓๐๔/ ๙๙๕๕ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาการศึกษาพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

ตามที่สำนักงานการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท ๐๘๐๒/๘๔๔๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ กท ๐๘๐๒/๘๔๕๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และ กท ๐๘๐๒/๙๑๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ส่งผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ นั้น

สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาการศึกษาพิเศษ ซึ่งได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ แล้วมีมติให้ผู้อยู่รับการประเมินปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และหรือผลงานทางวิชาการ จำนวน ๓ ราย ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการและส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้วจำนวน ๔ ชุด เป็นเวลา ๖ เดือน (ครบกำหนดวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) ให้ส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้วถึงสำนักงาน ก.ก. ภายใน ๓ เดือน (ครบกำหนดภายในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ทั้งนี้ ให้ผู้อยู่รับการประเมินส่งผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และหรือผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงแล้วพร้อมเอกสารตารางการแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ระบุการเปลี่ยนแปลงหลังการปรับปรุงผลงาน เช่น จากข้อสังเกตข้อ ๑ เมื่อปรับปรุงแล้วข้อความมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร และอยู่ในหน้าใดหลังการปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว) ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้ผู้อยู่รับการประเมินทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

กลุ่มงานประเมิน และมาตรฐานวิชาชีพ  
 สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา  
 รับที่ ๑๓๒  
 วันที่ ๑๑ พ.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๕.๕๐ น.

(นางสาวอรุณญา พรใจนะ)  
 ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
 ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานประเมินบุคคล และมาตรฐานวิชาชีพ  
 เพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นางสาวพิพรรณ กิจณา)  
 ผู้อำนวยการส่วนการสรรหาและข้อมูลบุคคล  
 สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา  
 วันที่ ๑๑ พ.ค. ๒๕๖๖

- คุณณัฐภรณ์  
 ๐๓๖๘๐๐๖๖๓๐๓๖๖  
 ที่ลิ้งที่เก็บไฟล์  
  
 (นางสาวศิริพร คันทะมาลา)  
 นักบริหารบุคคลชำนาญการพิเศษ  
 หัวหน้ากลุ่มงานประเมินบุคคล และมาตรฐานวิชาชีพ  
 สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา

รายชื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ  
ที่ได้รับการปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และหรือผลงานทางวิชาการ ตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาการศึกษาพิเศษ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

จำนวน ๓ ราย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/วิทยฐานะ รับเงินเดือนอันดับ คศ.๒	ตำแหน่งเลขที่	สังกัด	วันที่ครบกำหนด		หนังสือ สำนักการศึกษา
				ภายใน ๖ เดือน	เป็นเวลา ๖ เดือน ส่งภายใน ๓ เดือน	
๑	นางจีระนันท์ ชนะภู ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขลบ.สท.๖๖ (ป)	โรงเรียนแสงหิรัญวิทยา สำนักงานเขตลาดกระบัง	-	ครบ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ส่งภายใน ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	ที่ กท ๐๘๐๒/๘๔๔๔ ลงวันที่ ๑๑ พ.ย. ๖๕
๒	นางสาวอรุชา สว่างโลก ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขลบ.บบ.๓๕ (ป)	โรงเรียนวัดบึงบัว สำนักงานเขตลาดกระบัง	-	ครบ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ส่งภายใน ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	ที่ กท ๐๘๐๒/๘๙๕๑ ลงวันที่ ๓๐ พ.ย. ๖๕
๓	นางวันวิษา ทวีศักดิ์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขลบ.บบ.๘ (ป)	โรงเรียนวัดบึงบัว สำนักงานเขตลาดกระบัง	-	ครบ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ส่งภายใน ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	ที่ กท ๐๘๐๒/๙๑๔๗ ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๖๕

บุรีรัมย์

ข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ราย นางวันวิษา ทวีศักดิ์ โรงเรียนวัดบึงบัว สำนักงานเขตลาดกระบัง

ผลงานทางวิชาการ

1. แบบฝึกเขียนคำควบกล้ำแท้ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 3 เล่ม

1.1 ทุกเล่มเครื่องหมาย → ให้แก่เป็น อ่านว่า

1.2 คำว่า “ตรวจตรา” ต้องเป็น “ตรวจ”

1.3 เล่มที่ 1 คำที่มีพยัญชนะ “ร” เป็นตัวควบ

- หน้า 3 กอ - รอ - อุ - ดอ - กรด ต้องเป็น กอ - รอ - อุ - ดอ อ่านว่า กรุด

- หน้า 6 ตอ - รอ - อัว - จอ อ่านว่า ตรวจ ต้องเป็น ตอ - รอ - อัว - จอ อ่านว่า ตรวด

2. แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individualized Implementation Plan: IIP) นักเรียนร่วม

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 รายวิชาเสริมทักษะภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1/2563

ต้องระบุเลขที่แผนฯ ด้วย เริ่มตั้งแต่แผนฯ ที่ 1, 2 ..... ตามลำดับ

3. รายงานผลการใช้แบบฝึกเขียนคำควบกล้ำแท้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนคำควบกล้ำแท้ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

3.1 ชื่อเรื่องที่ศึกษาไม่กระชับ ต้องแก้ไขเป็น รายงานผลการใช้แบบฝึกเขียนคำควบกล้ำแท้ ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โรงเรียนวัดบึงบัว

3.2 รูปแบบการรายงานไม่ถูกต้อง บทคัดย่อ ต้องอยู่กลางข้อความ ใต้ปีการศึกษา

3.3 จากการศึกษาสรุปได้ว่า ต้องเป็น ผลการศึกษาพบว่า ข้อ 1 ต้องระบุความสามารถในการเขียนของเด็ก แต่ละคนว่า  $A_1$   $A_2$  และ  $B_1$   $B_2$  มีค่าเฉลี่ยต่างกันอย่างไร ค่าเฉลี่ยใดสูงกว่า

3.4 หน้า ค. บรรทัดที่ 6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ต้องตรวจสอบคำผิด

3.5 หน้า ง

(1) ประวัติย่อผู้รายงาน ต้องเป็น ประวัติผู้ศึกษา และแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องทุกแห่ง

(2) คำว่า “ผู้รายงาน” ต้องเป็น “ผู้ศึกษา” แก้ไขทุกแห่ง

3.6 บทที่ 1

- หน้า 3 บรรทัดที่ 16 - 24 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ต้องเพิ่มข้อมูลของปัญหาที่นักเรียนไม่สามารถเขียนคำควบกล้ำแท้ให้เห็นอย่างชัดเจน เช่น ผู้ศึกษานำข้อมูลของนักเรียนที่ได้รับการประเมินจากแพทย์มาเขียน โดยดูจากภาคผนวก ง ข้อความที่บอกผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน ซึ่งเด็กได้รับการทดสอบทางเชาว์ปัญญา รวมถึงการรายงานผลการเรียนหรือผลการทดสอบที่ผู้ศึกษาวัดและประเมินนักเรียนด้านการเขียน เมื่อเขียนปัญหาชัดเจนแล้ว ต้องอธิบายให้ชัดเจนว่านักเรียนมีลักษณะพฤติกรรมอย่างไร เมื่อนักเรียนเขียนไม่ได้ เช่น 1) ลักษณะด้านบุคลิกภาพ ต้องหลีกเลี่ยงบางสิ่งบางอย่างที่นำความล้มเหลวมาให้ตนเอง ขาดความมั่นใจในการเรียน 2) ลักษณะการเรียนรู้ มีปัญหาด้านความจำ ด้านภาษาและการพูด เช่น พูดไม่ชัดเจน รู้จักคำศัพท์น้อย ส่งผลต่อการอ่าน การเขียน

- หน้า 3 และหน้า 5 ข้อมูลเกี่ยวกับเด็กบกพร่องทางสติปัญญาไม่ตรงกัน ไม่ชัดเจนว่า ข้อมูลใดถูกต้อง ต้องตรวจสอบทุกจุดที่เกี่ยวข้องกับจำนวนเด็ก

2/10/63

- หน้า 4 ย่อหน้าแรก ขอเสนอแนะการเขียนว่า ผู้ศึกษาต้องนำข้อมูลหน้า 64 ที่ผู้ศึกษาสรุปไว้ มาเขียนเพิ่มเติม

- ขอบเขตการศึกษา หัวข้อตัวแปรที่ศึกษาอยู่ต่อจากหัวข้อประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- คำว่า “วิจัย” ต้องเป็น “ศึกษา”
- นิยามศัพท์เฉพาะ แบบทบทวนการเขียนคำควบกล้ำแท้ ไม่ควรให้ความหมายทั้งคำ

ต้องแก้ไขเป็น หมายถึง แบบประเมินการเขียนคำควบกล้ำแท้

- หน้า 7 นิยามศัพท์เฉพาะข้อ 1 ต้องนำข้อมูลลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง หน้า 6 มาเขียนขยายความเพื่อให้เห็นว่า งานวิจัยนี้ลักษณะของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา เป็นอย่างไร

- หน้า 9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ข้อ 2 ต้องเป็น ข้อ 1 เพราะเป็นประโยชน์ที่ตอบวัตถุประสงค์ ข้อ 1 ของงานวิจัย

### 3.7 บทที่ 2

- เอกสารที่เกี่ยวข้องศึกษาค้นคว้าไม่ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เช่น หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และนำเสนอเฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา และการนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ต้องนำเสนอเป็น 2 ตอน ได้แก่ 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาทั้งหมด 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา จำแนกเป็นงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ

- การนำเสนอเอกสารที่เกี่ยวข้อง ต้องศึกษาค้นคว้าอย่างน้อย 3 – 5 คน แต่ละหัวข้อ ต้องสรุปให้ครอบคลุมสาระสำคัญของแต่ละคนที่นำมาอ้างอิงให้มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่ศึกษา จึงจะเกิดประโยชน์ และน่าเชื่อถือ

- การนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาอย่างน้อย 3 – 5 เรื่อง และต้องนำเสนอให้ครบถ้วน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ งานวิจัยเรื่องอะไร กลุ่มตัวอย่างเป็นใคร มีวัตถุประสงค์ และกระบวนการอย่างไร ผลการวิจัยเป็นอย่างไร มีความเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับงานที่ศึกษาที่สามารถนำมาใช้ในการอภิปรายผล การศึกษาเฉพาะบุคคลย่อมไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้อภิปรายผล ผู้ศึกษาต้องตรวจสอบ และศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมให้สมบูรณ์

- หน้า 19 CMV และ หน้า 74 ODR และคำย่ออื่นๆ ต้องเขียนคำเต็มเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจน

- หน้า 36 – 41

- การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเด็กบกพร่องทางสติปัญญา ระบุถึงผลสำเร็จของการศึกษา ของผลงานแต่ละชิ้น แต่ไม่ได้ทบทวนถึงเหตุผลของความสำเร็จของการศึกษานั้นๆ จึงควรทบทวนและระบุให้ชัดเจน

- การทบทวนวรรณกรรมหลายการไม่ได้ระบุจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เป็นเด็กพิเศษหรือปกติ อายุของกลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น

- หน้า 39

- วิธีเฟอร์นาลดีคืออะไร ต้องอธิบายให้ชัดเจน

- ทบทวนงานวิจัยของ Cokner (1992) ไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจน ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ และไม่สนับสนุนเรื่องที่ศึกษา

๐/๑๖๗/๑๖

- หน้า 40

(1) การวิจัยของ Makle (1993) ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่สนับสนุนการศึกษาในงานที่ศึกษา

(2) งานวิจัยของ Kathy, etal (2011) อ่านแล้วไม่สื่อความหมายว่าต้องการนำเสนอข้อมูลใด

### 3.8 บทที่ 3

- ชื่อบท ต้องแก้ไขเป็น “วิธีดำเนินการศึกษา”

- หน้า 76 ข้อ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ต้องแก้ไข หน้า 79 ให้ตรงกับหน้า 76 และข้อ 5 การเก็บรวบรวมข้อมูล ต้องแก้ไขหน้า 90 ให้ตรงกับหน้า 76 และเพิ่มข้อ 8 เป็น สถิติที่ใช้

- หน้า 77 หัวข้อเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ข้อความว่า “หรือจดทะเบียนคนพิการ” ตัดออก เนื่องจากเด็กที่เลือกแบบเจาะจงทั้ง 3 คน ไม่มีใครจดทะเบียนคนพิการ

- เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ถ้าระบุไว้ 4 อย่าง ต้องรายงานการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือให้ครบถ้วน ซึ่งแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลไม่ต้องระบุ เพราะเป็นการวางแผนร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง แต่ต้องเพิ่มการสร้างและหาคุณภาพแผนการสอนเฉพาะบุคคล

- หน้า 80 ข้อ 1 ต้องเพิ่มข้อมูลของผลการประเมินหรือผลการทดสอบที่ระบุว่า นักเรียนเขียนไม่ถูกต้อง โดยอ้างอิงจากแบบทดสอบ ใบงาน ที่ผู้ศึกษาได้ทำการทดสอบนักเรียน และต้องเพิ่มข้อมูลที่อธิบายหรือขยายความ ปัญหาทางการเรียนวิชาภาษาไทย เช่น นักเรียนไม่สามารถสะกดและเขียนคำควบกล้ำได้ เนื่องจากนักเรียนไม่เข้าใจ ความหมายของคำ นักเรียนมีความยากลำบากในการถ่ายโยงทักษะหนึ่งไปอีกทักษะหนึ่ง ส่งผลให้มีผลการเรียนต่ำ เรียนไม่ทันเพื่อน

- หน้า 81 ข้อ 3.2 คำว่า “ช่วยดูความเหมาะสม” ต้องเป็น “ตรวจสอบความเหมาะสม”

- หน้า 83 บรรทัดที่ 2 “เพื่อดูความเหมาะสมในเรื่องของเนื้อหา” ตัดคำว่า “ในเรื่อง” ออก

- หน้า 84 – 85 เล่มที่ 1 ข้อ 9.4 แบบฝึกคำควบกล้ำที่มีพยัญชนะ ว ไม่ตรงกับข้อ 9.1

ส่วนเล่มที่ 1 เป็นแบบฝึก “ร” ไม่ตรงกัน และข้อ 9.4 มีการปรับเปลี่ยนคำในแบบฝึกมี 2 เล่มเท่านั้นหรือไม่ ต้องเขียนเล่มให้ตรงกัน คือ เล่มที่ 1 ร เล่มที่ 2 ล และเล่มที่ 3 ว ถ้าเล่มใดไม่ได้แก้ไขก็เขียนให้ทราบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีการปรับเปลี่ยนคำในแบบฝึก สามารถใช้คำที่ผู้ศึกษาศึกษาได้

- หน้า 89 ข้อ 6 ระบุเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.6 – 1.0 ไม่ตรงกับข้อมูลที่ระบุ หน้า 172 ระบุค่า IOC = 1.0

- การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ การวิเคราะห์ข้อมูล ต้องตอบวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ ข้อ 1 การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยความสามารถในการเขียนคำควบกล้ำแท้ ของนักเรียนแต่ละคน ข้อ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการเขียนคำควบกล้ำแท้ของนักเรียนแต่ละคน ช่วงเส้นฐานและช่วงจัดกระทำทั้ง 4 ครั้ง

- การนำเสนอ ข้อ 3 ต้องแก้ไขเป็น “ภาพประกอบกราฟเส้นตรงแสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยความสามารถในการเขียนคำควบกล้ำแท้ ของนักเรียนทั้ง 3 คน ช่วงเส้นฐานและช่วงจัดกระทำทั้ง 4 ช่วง”

ปรีดี พรี

3.9 บทที่ 4

- ตารางที่ 7 เด็กชายดวงเลิศ ครั้งที่ 5 และครั้งที่ 6 ระบุชื่อไม่ตรงกับผลกรังการประเมินที่ระบุ  
ในแผนการสอนเฉพาะบุคคล ต้องแก้ไขทุกแห่งที่แก้ไขของ และตารางที่ 8 เด็กชายสมหวัง ครั้งที่ 2 ต้องแก้ไขให้ถูกต้อง  
- หน้า 113 ภาพประกอบที่ 14 ต้องแก้ไขเป็น "แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย....." ในสิ่งที่กล่าว  
- หน้า 114 การแปลผล ต้องเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถ ของนักเรียนแต่ละคน A<sub>1</sub> A<sub>2</sub> B<sub>1</sub> B<sub>2</sub>  
ค่าเฉลี่ยได้สูงกว่า ต้องระบุรายงานตามข้อที่ปรากฏ และแก้ไขบทที่ 5 ที่แก้ไขของด้วย

3.10 บทที่ 5

- หน้า 116 ข้อ 2 ต้องแก้ไขเป็น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และข้อ 3 ต้องแก้ไขเป็น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- หน้า 117 ข้อ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถ ต่อจายงานเปรียบเทียบ A<sub>1</sub> A<sub>2</sub> B<sub>1</sub> B<sub>2</sub>

ค่าเฉลี่ยได้สูงกว่า และแก้ไขตามรายการ และแก้ไข ข้อ 2 การอภิปรายผลให้สอดคล้องกับบทที่ 4

- หน้า 119 บรรทัดที่ 19 ข้อความว่า "อย่างไรก็ตาม" ต้องแก้ไขเป็น "มีความพร้อมที่จะเขียนค่า  
ต่อไป"

- หน้า 126 ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป ข้อ 1.4 - 1.6 ตัดออก เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาโดยตรง

3.11 การอ้างอิงเอกสารและการจัดทำบรรณานุกรม

- ในมีการอ้างอิงแหล่งที่มาบรรณานุกรม เช่น กรมวิชาการ 2544 2545 กระทรวงศึกษาธิการ  
2560 กุลา 2561 ชาติศักดิ์ 2561 นวลฉวี 2557 ญนลี 2535 บุญเลิศ 2547 ปรภาดาการทรงพระพรหมมาลัยคุณ

2555 ธิติฉลิ 2562

- อ้างอิงชื่อไม่สอดคล้องกัน เช่น อ้างอิง วิชราภรณ์ แต่ในบรรณานุกรมเป็น วิชราภรณ์

หน้า 50, 150 ต้องตรวจสอบชื่อ รองศาสตราจารย์ว่าเป็นบุคคลใดโดยที่หน้า 150 เพราะนามสกุลไม่ตรงกัน

- อ้างอิงชื่อหน่วยงานไม่ถูกต้อง เช่น สำนักศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา และพะเยา มหาวิทยาลัยราชภัฏ

- หน้า 37, 130 และหน้าอื่นๆ ในตารางงานตามกลุ่มผู้แต่ง ชื่อ เรวัต ให้อ้างอิงที่ถูกต้องทุกแห่ง

- หน้า 127 - 135 ตรวจสอบรูปแบบการเขียนบรรณานุกรม และความถูกต้องของผู้แต่ง

หลักสูตรไทยและภาษาต่างประเทศ

- หน้า 119 ต้องเขียนอ้างอิง ดังนี้ "ซึ่งสอดคล้องกับ ผดุง.....2546" ที่กล่าวถึงลักษณะ

ของการสร้างแบบฝึกทักษะ อ้างอิงจากหน้า 60

3.12 การใช้ภาษา

- หน้า 12 "ศรัทธอง แก้วจาวาล" ต้องแก้ไขเป็น "ศรัทธอง แก้วจาวาล"

- หน้า 19 คำว่า Phenylketonuria ต้องพิมพ์ตัวพิมพ์

- หน้า 20 ต้องแก้ไข Blood group incompatibility

- หน้า 22 พิมพ์ครบถ้วน คำว่า Prader Willi Synd ต้องเป็น Prader Willi Syndrome

3.13 หน้า 177 - 182, 189 - 195, 201 - 207 IEP ของเด็กทั้ง 3 คน โดยเฉพาะภาษาไทยและคณิตศาสตร์

เพื่อให้ชัดเจนเหมือนกันทุกคน ซึ่งแก้ไขไปโดยยาก เพราะแต่ละคนต้องมีความแตกต่างกัน ต้องทบทวนชื่อที่นำเสนอม  
หน้า 78 - 79 มาใช้เขียนใน IEP ที่ถูกต้องและชี้แจงความแตกต่างของแต่ละคน

ศรัทธอง แก้วจาวาล



**\*\*หมายเหตุ\*\***

- เครื่องมือประเมินคุณภาพนวัตกรรม และเครื่องมือประเมินแบบทบทวนเหมือนกับ  
ราย นางสาว อรุชา สว่างโลก
- การแก้ไขทุกแห่งตามข้อสังเกต ปรากฏหน้าใดต้องระบุเลขหน้าด้วย

ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทุกเล่ม ทุกส่วน ทุกตอน อีกครั้ง พร้อมทั้งให้ปรับแก้ไข  
ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับการปรับแก้ไขใหม่ทุกแห่ง

มติที่ประชุม เห็นควรให้ นางวันวิษา ทวีศักดิ์ ปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงาน  
ทางวิชาการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเวลา 6 เดือน หลังจากครบ 6 เดือนให้ส่งผลงาน  
ทางวิชาการที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว พร้อมจัดทำรายงานการปรับปรุงแก้ไข จำนวนอย่างละ 4 ชุด ถึงสำนักงาน ก.ก.  
ภายใน 3 เดือน หากพ้นกำหนดถือว่าสละสิทธิ์

*ผู้ตรวจ*