



ฝ่ายการศึกษา  
สำนักงานเขตลาดกระบัง  
รับที่ ๓๐๕๑  
วันที่ ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕  
เวลา ๑๕.๑๖

หนังสือฉบับนี้พิมพ์จาก  
ระบบหนังสือเวียนกรุงเทพมหานคร  
วันที่ ๑๒ พ.ค. ๒๕๖๕

สำนักงานเขตลาดกระบัง  
เลขรับ ๗๕๗๘  
วันที่ ๑๒ พ.ค. ๒๕๖๕  
เวลา 18.53

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองอัตรากำลัง โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๑๖ หรือโทร. ๑๑๖๖ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๓๐)

ที่ กท ๐๓๐๔/ ๘๘๘ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขี้แจงเรื่องร้องทุกข์กรณีการขอปรับปรุงผลงานด้านที่ ๓

เรียน ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสังคม และผู้อำนวยการเขต

พร้อมนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงาน ก.ก. ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๓๐๔/๖๗๕ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขี้แจงเรื่องร้องทุกข์กรณีการขอปรับปรุงผลงานด้านที่ ๓ มาเพื่อโปรดทราบและ เวียนแจ้งให้ข้าราชการครูในสังกัดทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ

(นางสาวอรุณญา พรไชยยะ)  
ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

เรียน ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง

- เพื่อโปรดพิจารณา
- เห็นควรให้ฝ่ายการศึกษา เวียนแจ้งให้โรงเรียน  
ดำเนินการต่อไป

(นายสกันธ์ ตระกูลวงค์บุญมา)

นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง  
หัวหน้าฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตลาดกระบัง  
๑๘ พ.ค. ๒๕๖๕

เรียนผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง

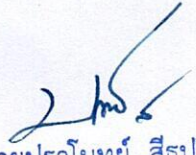
คำเบี่ยง

(นางสาวเบญจพร คีตคีตคีต)  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง

ดู๑๔๐๓๖

(นายปราโมทย์ สิริสุบ)  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง

ที่ กท ๕๓๐๗/ ๗๒๕ ลว. ๒๗ พ.จ. ๒๕๖๕  
เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด  
-สำเนาถูกต้องเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการ  
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายปราโมทย์ สีสุป)  
นักวิชาการศึกษานำนุการพิเศษ  
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง

มีผลตลอดจนรายการอื่น ๆ  
ของทางศึกษา  
ให้ส่งทางไปรษณีย์

(นายประจักษ์ วัฒนกุล)  
ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง  
วันที่ ๒๗ พ.ค. ๖๕

ขอแสดงความยินดี  
ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง



สำนักงาน ก.ก.
รับเรื่องคืน
10 พ.ย. 2565
เวลา 15.50

และ ทพช.พว.กทม.(รพว.กทม.๔)
รับที่ ททท. 11
วันที่ ๑๒ เม.ย. ๒๕๖๕
เวลา 12.05 น.

รองปลัดกรุงเทพมหานคร
รับที่ ส.ก.ก. 20.01
วันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๕
เวลา 9.๕๗

175  
ปลัดกรุงเทพมหานคร  
มธก

**ด่วนที่สุด**

**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองอำนวยการกลาง โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๔๑ หรือ โทร. ๑๑๖๗ โทรสาร. ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๓๐)

ที่ กท.๐๓๐๔/ ๖๓๕ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ชี้แจงเรื่องร้องทุกข์กรณีการขอปรับปรุงผลงานด้านที่ ๓

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

ต้นเรื่อง สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือที่ กท ๐๒๐๐/๑๓๐๐ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งประสานให้สำนักงาน ก.ก. พิจารณากรณีคณะกรรมการในสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือร้องทุกข์ขอโอกาสให้ข้าราชการครูในสังกัดกรุงเทพมหานครที่ส่งผลงานด้านที่ ๓ มาแล้ว มากกว่า ๓ - ๗ ครั้ง แต่ยังไม่ผ่านการประเมิน ได้นำผลงานด้านที่ ๓ มาปรับปรุง เป็นกรณีพิเศษ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร

**ข้อเท็จจริง**

๑. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ปรับปรุงตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๕ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ สรุปลงสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑.๑ กำหนดเกณฑ์การตัดสิน ผู้ขอรับการประเมินที่ถือว่าผ่านการประเมินต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์จากกรรมการทั้ง ๓ คน เป็นเอกฉันท์ทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านที่ ๑ ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านที่ ๒ ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน และด้านที่ ๓ ด้านผลการปฏิบัติงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการ

๑.๒ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว มีมติให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) เป็นการปรับปรุงเฉพาะผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ครั้ง แบ่งเป็น

๑) ภายใน ๖ เดือน นับจากวันที่สำนักงาน ก.ก. แจ้งมติ

๒) เป็นเวลา ๖ เดือน นับจากวันที่สำนักงาน ก.ก. แจ้งมติ และต้องส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้วภายใน ๓ เดือน

ซึ่งการส่งผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงแล้วดังกล่าว หากพ้นกำหนดถือว่าสละสิทธิ์ และหากผลการประเมินหลังปรับปรุงแล้วไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน

๒. มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ดังนี้

๒.๑ สำนักการศึกษาควรมีการทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้ขอรับการประเมินว่า การเสนอผลงานเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะไม่ใช่เป็นเรื่องของสวัสดิการ แต่เป็นการนำเสนอผลงานของตนเองเพื่อพิสูจน์ว่างานที่ได้ทำมาแล้วนั้นมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียนดีขึ้นอย่างไร จึงนำมาเขียนเป็นผลงานเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ

74/1765


๒.๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครถือเป็นเรื่องสำคัญ หากครูไม่พัฒนา เด็กก็ไม่ได้พัฒนาเช่นกัน การพัฒนาคนเป็นเรื่องสำคัญต้องวางรากฐานให้ดี หากต้องการคนที่มีคุณภาพก็ต้องมีหลักเกณฑ์ที่มีมาตรฐาน ถ้าไม่วางมาตรฐานให้แน่ก็จะทำให้ครูได้มาตรฐานที่ไม่ต้องการ ซึ่งจะส่งผลไปถึงการพัฒนาเด็กด้วย

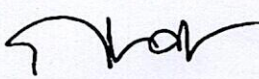
๓. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นเชี่ยวชาญพิเศษ เชี่ยวชาญ และชำนาญการพิเศษ ได้ให้ข้อสังเกตที่เป็นข้อบกพร่องหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานทางวิชาการของแต่ละกลุ่มสาระ หรือบางคณะได้จัดทำบทความให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นประโยชน์กับข้าราชการครูฯ ในการจัดการเรียนการสอน และเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีแนวคิดที่ว่าข้าราชการครูฯ สามารถนำผลงานทางวิชาการเดิมที่ไม่ผ่านการประเมิน ไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ แล้วนำมาเสนอขอรับประเมินผลงานทางวิชาการใหม่ได้ เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวไม่ขัดต่อหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีหรือเลื่อนวิทยฐานะที่ ก.ก. กำหนด

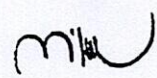
ข้อพิจารณาและเสนอแนะ สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า การนำผลงานด้านที่ ๓ มาปรับปรุงเป็นกรณีพิเศษ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครมีหรือเลื่อนวิทยฐานะที่ ก.ก. กำหนด และไม่มีหลักเกณฑ์กำหนดให้ผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินนำผลงานด้านที่ ๓ มาปรับปรุง เป็นกรณีพิเศษ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดได้ โดยในการดำเนินการ เพื่อให้การประเมินผลงานด้านที่ ๓ ของข้าราชการครูฯ ผ่านการประเมินอย่างมีคุณภาพ ในเบื้องต้นสำนักงาน ก.ก. ได้ปรับปรุงคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการที่ประกอบด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ร่วมเป็นกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) กับบุคคลภายนอก เพื่อช่วยให้กรรมการจากบุคคลภายนอกได้เข้าใจในบริบทครูและโรงเรียนกรุงเทพมหานครมากยิ่งขึ้น เรียบร้อยแล้ว และได้ประสานสำนักการศึกษา เพื่อทำความเข้าใจกับผู้ขอรับการประเมินตามความคิดเห็นของที่ประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาดังกล่าว ส่วนการดำเนินการในระยะยาว อยู่ระหว่างพิจารณาทบทวนและดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครมีหรือเลื่อนวิทยฐานะที่ ก.ก. กำหนด เพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานครต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อโปรดทราบ

เรียน ผว.กทท.  
เพื่อโปรดทราบ

  
(นางวันทนี วัฒนนะ)  
รองปลัดกรุงเทพมหานคร  
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร  
๑๒ เม.ย. ๒๕๖๕

  
(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ทราบ  
  
(นายชจิต ชัชวานิชย์)  
ปลัดกรุงเทพมหานคร