



หนังสือฉบับพิมพ์จาก
ระบบหนังสือเวียนกรุงเทพมหานคร
วันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๖๕
บันทึกข้อความ

สำนักงานเขตลาดกระบัง
เลขรับ 2802
วันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๖๕
เวลา 15.40

ส่วนราชการ กรุงเทพมหานคร (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร โทร.๐ ๒๒๒๑ ๖๘๕๘ หรือโทร.๑๕๑๑ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๐๔)
ที่ กท ๐๔๐๕/ ก ๕๓ วันที่ ๑๕ กพ ๒๕๖๕

เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน

เรียน ผู้อำนวยการเขต

ตามที่กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๖/๓๕๘๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอหารือในเรื่องการทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๐ และมาตรา ๙๖๑ ประกอบกับมาตรา ๙๘๕ ซึ่งคู่สัญญาตกลงกัน กำหนดให้บังคับตามกฎหมายต่างประเทศว่า ผู้อำนวยการเขต ซึ่งมีฐานะเป็นนายอำเภอ ตามมาตรา ๖๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ สามารถดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงยุติธรรม ออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้หรือไม่ อย่างไร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/๑๐๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ แจ้งผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) เรื่อง อำนาจผู้อำนวยการเขตในการทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (เรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๕/๒๕๖๔) สรุปโดยสังเขปว่า ผู้อำนวยการเขต มีหน้าที่ต้องปฏิบัติในฐานะนายอำเภอ ตามมาตรา ๖๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ประกอบกับมาตรา ๙๖๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยไม่ต้องคำนึงว่า ตัวสัญญาใช้เงิน มีข้อสัญญาเลือกใช้กฎหมายต่างประเทศและให้ฟ้องร้องคดีต่อศาลต่างประเทศหรือไม่ และกฎหมายกระทรวงยุติธรรม ออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎที่ ๖๗ ได้กำหนดวิธีการทำคำคัดค้านไว้แล้ว นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการเขต ในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศและคู่สัญญาตกลงกันกำหนดให้บังคับตามกฎหมายต่างประเทศ เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงให้สำนักงานเขตถือปฏิบัติตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้วินิจฉัยในบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๕/๒๕๖๔ (รายละเอียดตามที่แนบ)

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

(Signature)

(นายเฉลิมพล โชตินุชิต)
รองปลัดกรุงเทพมหานคร
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร

เรียน ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง
- เพื่อโปรดพิจารณา
- เห็นควรให้ฝ่ายการคลัง สักเกต ใช้ข้อ พอ.พท
ดำเนินการต่อไป ๒๖๖ พท. ๒๕๖๕

(Signature)
(นายสกลนธ์ ตระกูลวงค์บุญมา)
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
หัวหน้าฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตลาดกระบัง
๒๕ กพ. ๒๕๖๕

(Signature)
(นายแสวง จันทพันธ์)
ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง

(Signature)
16 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
ด้านเศรษฐกิจ ๒๐.๒๕๖๕
พช: ๑๐.๒๕๖๕
(Signature)
(นางฉวีวรรณ บุญคุ้มครอง)
เจ้าหน้าที่สดุดชำนาญงาน
ฝ่ายการคลัง สำนักงานเขตลาดกระบัง
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการคลัง

ฝ่ายการศึกษา
สำนักงานเขตลาดกระบัง
รับที่ ๑๓๑๗
วันที่ ๒๘ ก.พ. ๒๕๖๕
เวลา ๑๕.๒๕

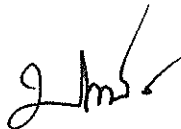
ที่ กท ๕๓๐๘/๓๐๗ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
เรียน ผู้อำนวยการเขต, ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตและ
หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย

สำเนาถูกต้อง มาเพื่อโปรดทราบ



(นายพีระพันธุ์ พูลทรัพย์)
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการคลัง
สำนักงานเขตลาดกระบัง

คุณเรณูนิษฐ์



(นายปราโมทย์ สีรูป)
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง

ที่ กท ๕๓๐๗/๓๓๕ - 1 ส.ค. 2565
เรียน ผู้อำนวยการเขต สำนักงานเขตลาดกระบัง

- ส่งมอบ.....
- และทำ.....
- ส่งข้อมูลไปยังฝ่ายการศึกษาทราบ
- ภายในวันที่.....



(นายปราโมทย์ สีรูป)
นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง

สำนักงานปกครองและทะเบียน
 446
 วันที่ พ.ศ. ๒๕๖๔
 วันที่
 เวลา 15:15
 กรุงเทพมหานคร

ส่วนเลขานุการ สอ.ป.ค.
 วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔
 วันที่ - ๕ พ.ย. ๒๕๖๔
 เวลา ๑๕:๑๕ น. - ๑๖:๐๐ น.

กรุงเทพมหานคร
 เลขที่ 20385
 วันที่ 26 ต.ค. 2564
 ป. 651
 เวลา ๑๖:๐๐ น.

สำนักงานเลขานุการ ผอ.กท.
 4796
 รับภายใน 28 ต.ค. 2564
 วันที่
 เวลา 13:15

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๒/๑๐๓



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 ๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
 กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

ส่วนประสานนโยบาย สท.กท.
 เลขรับ 1049
 วันที่ 28 ต.ค. 2564
 เวลา 13:30 น.

เรื่อง ขอรื้อในข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน
 เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
 อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๒/ป ๕๐๑ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจผู้อำนวยการเขตในการทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ตามที่กรุงเทพมหานครขอหารือปัญหาข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กรุงเทพมหานครแต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว และมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)

(นายปรณัฏ์ นิลประพันธ์)
 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
 ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง
 โทร. ๐๘๔ ๗๑๑ ๕๔๕๔ (นางสาวจันทกานต์)
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๗๐๑
 www.krisdika.go.th
 www.lawreform.go.th
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

เรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๕/๒๕๖๔

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง อำนาจผู้อำนวยการเขตในการทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงิน
ที่ออกมาแต่ต่างประเทศตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๖/๓๕๘๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานเขตวัฒนาขอหารือแนวทางในกรณีที่มีคำร้องขอให้ผู้อำนวยการเขตวัฒนาในฐานะนายอำเภอทำคำคัดค้านการขาดใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน ที่เป็นตัวสัญญาใช้เงินแปลงสภาพแบบมีหลักประกัน (Secured Convertible Promissory Note) ที่ออกมาแต่ต่างประเทศ ระหว่างนายสมโภชน์ อาหุนัย ผู้รับเงิน กับบริษัท Theia Group, Incorporated ผู้ออกตัว ซึ่งมีสำนักงานตั้งอยู่ในมลรัฐเดลาแวร์ ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยผู้รับมอบอำนาจของผู้รับเงินได้ยื่นคำร้องขอให้ดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๐ และมาตรา ๙๖๑ ประกอบกับมาตรา ๙๘๕ กรุงเทพมหานครจึงได้หารือเรื่องดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมการปกครอง และกระทรวงยุติธรรม โดยทั้งสองหน่วยงานได้แจ้งผลการหารือว่า กรณีดังกล่าวเป็นประเด็นข้อกฎหมายที่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานข้างต้น

กรุงเทพมหานครเห็นว่า การทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๐ และมาตรา ๙๖๑ ประกอบกับมาตรา ๙๘๕ นั้น เป็นกรณีที่กฎกระทรวงยุติธรรมออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดวิธีปฏิบัติให้นายอำเภอและนายความผู้ทำคำคัดค้านถือปฏิบัติในกรณีที่มีการคัดค้านการขาดหรือขาดใช้เงิน อย่างไรก็ตาม การทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศและเป็นภาษาต่างประเทศที่คู่สัญญาตกลงกันกำหนดให้บังคับตามกฎหมายต่างประเทศ เป็นกรณีที่ไม่ปรากฏวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนว่าสามารถดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๐ มาตรา ๙๖๑ และมาตรา ๙๘๕ ประกอบกับกฎกระทรวงยุติธรรมออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้หรือไม่ อย่างไร ประกอบกับกรณีนี้ไม่ปรากฏหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการกำหนดวิธีปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงขอหารือ ดังต่อไปนี้

๑. ในกรณีที่ปรากฏข้อสัญญาในตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าวระบุในเรื่องกฎหมายที่คู่สัญญาตกลงให้ใช้บังคับต่อกันและสถานที่ระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับตัวสัญญาใช้เงินนี้ให้ตกอยู่ภายใต้บทบัญญัติและการตีความที่สอดคล้องกับกฎหมายของมลรัฐเดลาแวร์ ประเทศสหรัฐอเมริกา ส่วนการยื่นฟ้องร้องคดี คู่สัญญาตกลงกันให้กระทำต่อศาลของประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีในเมืองนิวยอร์ก มลรัฐเดลาแวร์ ในกรณีเช่นนี้ผู้อำนวยการเขตซึ่งมีฐานะเป็นนายอำเภอ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๖๙ (๑)

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/๑๐๖ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

จะมีอำนาจหน้าที่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๐ และมาตรา ๙๖๑ ประกอบกับ มาตรา ๙๕๕ ในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศลักษณะนี้หรือไม่

๒. หากผู้อำนวยการเขตในฐานะนายอำเภอมีอำนาจหน้าที่ในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศและเป็นภาษาต่างประเทศ ตามประเด็นข้อหาหรือในข้อ ๑ การตรวจสอบความถูกต้องของตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าว และการปิดสำเนาคำคัดค้านในกรณีที่ผู้ออกตัวไม่ได้มีภูมิลำเนาในประเทศไทยหรือไม่ทราบภูมิลำเนาของผู้ออกตัว จะมีวิธีปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไร และคำแปลเป็นภาษาไทยของเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับประกอบการพิจารณาทำคำคัดค้านนั้นจะต้องผ่านการตรวจสอบจากหน่วยงานใด หรือผู้ประกอบวิชาชีพใดเพื่อรับรองความถูกต้องของคำแปลเอกสารดังกล่าว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือของกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) กระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) และกรุงเทพมหานครเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ตามมาตรา ๙๖๐^๑ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในกรณีที่ตัวแลกเงินที่ขาดรับรองหรือขาดใช้เงินต้องทำให้เป็นหลักฐานตามแบบระเบียบด้วยเอกสารฉบับหนึ่ง เรียกว่าคำคัดค้าน เพื่อให้เกิดสิทธิไล่เบี่ยเอาแก่บรรดาผู้สลักหลัง ผู้สั่งจ่าย และบุคคลอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบตามตัวเงิน โดยมาตรา ๙๖๑^๒ วรรคหนึ่ง ให้นายอำเภอหรือผู้ทำการแทนนายอำเภอหรือทนายความผู้ได้รับอนุญาตเพื่อการนี้เป็นผู้ทำคำคัดค้าน เว้นแต่มีข้อกำหนดตามมาตรา ๙๖๔^๓ เขียนลงไว้ว่า “ไม่จำเป็นต้องมีคำคัดค้าน” ก็ดี “ไม่มีคัดค้าน” ก็ดี

^๑มาตรา ๙๖๐ การที่ตัวแลกเงินขาดรับรองหรือขาดใช้เงินนั้น ต้องทำให้เป็นหลักฐานตามแบบระเบียบด้วยเอกสารฉบับหนึ่ง เรียกว่าคำคัดค้าน

คำคัดค้านการไม่ใช้เงินต้องทำในวันซึ่งจะพึงใช้เงินตามตัวนั้น หรือวันใดวันหนึ่งภายในสามวันต่อแต่นั้นไป

คำคัดค้านการไม่รับรองต้องทำภายในจำกัดเวลาซึ่งกำหนดไว้เพื่อการยื่นตัวเงินให้เขารับรองหรือภายในสามวันต่อแต่นั้นไป

เมื่อมีคำคัดค้านการไม่รับรองขึ้นแล้วก็เป็นอันไม่ต้องยื่นเพื่อใช้เงิน และไม่ต้องทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงิน

ในกรณีที่หลายซึ่งกล่าวไว้ในมาตรา ๙๕๔ (ข) (๒) นั้น ท่านว่าผู้ทรงยังหาอาจจะใช้สิทธิไล่เบี่ยได้ไม่ จนกว่าจะได้ยื่นตัวเงินให้ผู้จ่ายใช้เงิน และได้ทำคำคัดค้านขึ้นแล้ว

ในกรณีที่หลายดังกล่าวไว้ในมาตรา ๙๕๔ (ข) (๓) นั้น ท่านว่าถ้าเอาคำพิพากษาซึ่งสั่งให้ผู้สั่งจ่ายเป็นคนล้มละลายออกแสดง ก็เป็นการเพียงพอที่จะทำให้ผู้ทรงสามารถจะใช้สิทธิไล่เบี่ยได้

^๒มาตรา ๙๖๑ คำคัดค้านนั้นให้นายอำเภอ หรือผู้ทำการแทนนายอำเภอ หรือทนายความผู้ได้รับอนุญาตเพื่อการนี้เป็นผู้ทำ

รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกกฎข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ อันว่าด้วยการออกใบอนุญาตและการทำคำคัดค้าน รวมทั้งกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอันเกี่ยวกับการนั้น

^๓มาตรา ๙๖๔ ด้วยข้อกำหนดเขียนลงไว้ว่า “ไม่จำเป็นต้องมีคำคัดค้าน” ก็ดี “ไม่มีคัดค้าน” ก็ดี หรือสำนวนอื่นใดทำนองนั้นก็ดี ผู้สั่งจ่ายหรือผู้สลักหลังจะยอมปลดเปลื้องผู้ทรงจากการทำคำคัดค้านการไม่รับรองหรือการไม่ใช้เงินก็ได้ เพื่อตนจะได้ใช้สิทธิไล่เบี่ย

(มีต่อหน้าถัดไป)

หรือสำนวนอื่นใดทำนองนั้นก็ดี ผู้ส่งจ่ายหรือผู้สลักหลังจะยอมปลดเปลื้องผู้ทรงจากการทำคำค้ำค้ำน การไม่รับรองหรือการไม่ใช้เงินก็ได้ เพื่อตนจะได้ใช้สิทธิไล่เบี่ย ซึ่งมาตรา ๔๘๕^๔ วรรคสอง บัญญัติให้นำบทบัญญัติข้างต้นมาใช้บังคับกับตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศด้วย กรณีที่ตัวสัญญาใช้เงินแปลงสภาพแบบมีหลักประกัน (Secured Convertible Promissory Note) ที่มีลักษณะเป็นตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศ และมีข้อสัญญาเลือกใช้กฎหมายต่างประเทศและให้ฟ้องร้องคดีต่อศาลต่างประเทศ หากขาดใช้เงิน ผู้ทรงจึงอาจเลือกขอให้นายอำเภอหรือผู้ทำการแทนนายอำเภอหรือทนายความผู้ได้รับอนุญาต บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ทำคำค้ำค้ำนการไม่ใช้เงินได้ ดังนั้น ในท้องที่กรุงเทพมหานคร หากมีผู้ยื่นคำร้องขอให้ผู้อำนวยการเขตใช้อำนาจนายอำเภอทำคำค้ำค้ำนการไม่ใช้เงิน ผู้อำนวยการเขตย่อมมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๖๔ (๑)^๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ โดยไม่ต้องคำนึงว่าตัวสัญญาใช้เงินนั้นมีข้อสัญญาเลือกใช้กฎหมายต่างประเทศและให้ฟ้องร้องคดีต่อศาลต่างประเทศหรือไม่ เพราะข้อสัญญาดังกล่าวไม่เป็นเหตุยกเว้นให้ผู้อำนวยการเขตไม่ต้องทำคำค้ำค้ำน ทั้งนี้ มาตรา ๔๖๒^๖ แห่งประมวล

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๓)

ข้อกำหนดอันนี้ ย่อมไม่ปลดผู้ทรงให้พ้นจากหน้าที่นำตัวเงินยื่นภายในเวลากำหนดหรือจากหน้าที่ให้คำบอกกล่าวตัวเงินขาดความเชื่อถือแก่ผู้สลักหลังคนก่อนหรือผู้ส่งจ่าย อนึ่ง หน้าที่นำสืบว่าไม่ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามกำหนดเวลาจำกัดนั้น ย่อมตกอยู่กับบุคคลผู้แสวงจะใช้ความซื่อมั่นเป็นข้อต่อสู้ผู้ทรงตัวแลกเงิน

ข้อกำหนดอันนี้ ถ้าผู้ส่งจ่ายเป็นผู้เขียนลงไปแล้ว ย่อมเป็นผลตลอดถึงคู่สัญญาทั้งปวงบรรดาที่ได้ลงลายมือชื่อในตัวเงินนั้น ถ้าและทั้งมีข้อกำหนดดังนี้แล้ว ผู้ทรงยังขึ้นทำคำค้ำค้ำนไשר ทำนว่าผู้ทรงต้องเป็นผู้ออกคำใช้จ่ายเพื่อการนั้น หากว่าข้อกำหนดนั้นผู้สลักหลังเป็นผู้เขียนลง และถ้ามีคำค้ำค้ำนทำขึ้นไשר ทำนว่าคำใช้จ่ายในการค้ำค้ำนนั้นอาจจะเรียกเอาใช้ได้จากคู่สัญญาอื่น ๆ บรรดาที่ได้ลงลายมือชื่อในตัวเงินนั้น

มาตรา ๔๘๕ บทบัญญัติทั้งหลายในหมวด ๒ ว่าด้วยตัวแลกเงินดังจะกล่าวต่อไปนี้ ทำนให้ยกมาบังคับในเรื่องตัวสัญญาใช้เงินเพียงเท่าที่ไม่ขัดกับสภาพแห่งตราสารชนิดนี้ คือบทมาตรา ๔๑๑, ๔๑๓, ๔๑๖, ๔๑๗, ๔๑๘, ๔๒๐, ๔๒๒ ถึง ๔๒๖, ๔๓๘ ถึง ๔๔๗, ๔๔๘, ๔๕๐, ๔๕๔ ถึง ๔๕๘, ๔๖๗ ถึง ๔๗๑

ถ้าเป็นตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศ ทำนให้นำบทบัญญัติต่อไปนี้มาใช้บังคับด้วย คือบทมาตรา ๔๖๐ ถึง ๔๖๔, ๔๗๓, ๔๗๔

มาตรา ๖๔ ให้ผู้อำนวยการเขตมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ เว้นแต่พระราชบัญญัติมีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

าลา

าลา

มาตรา ๔๖๒ ในคำค้ำค้ำนนั้นนอกจากชื่อ ตำแหน่ง และลายมือชื่อของผู้ทำ ต้องมีสำเนาตัวเงินกับรายการสลักหลังทั้งหมดตรงด้อยตรงกำกับระบุดความดังจะกล่าวต่อไปนี้ คือ

(๑) ชื่อ หรือยี่ห้อของบุคคลผู้ค้ำค้ำนและผู้ถูกค้ำค้ำน

(๒) มูล หรือเหตุที่ต้องทำคำค้ำค้ำนตัวเงิน การทวงถามและคำตอบ ถ้ามี หรือข้อที่ว่าหาตัวผู้จ่ายหรือผู้รับรองไม่พบ


(๓) ถ้ามีการรับรอง หรือใช้เงินเพื่อแก้หน้า ให้แกลงลักษณะแห่งการเข้าแก้หน้าทั้งชื่อหรือยี่ห้อของผู้รับรองหรือผู้ใช้เงินเพื่อแก้หน้าและชื่อบุคคลซึ่งเขาเข้าแก้หน้านั้นด้วย

(๔) สถานที่และวันทำคำค้ำค้ำน

ให้ผู้ทำคำค้ำค้ำนส่งมอบคำค้ำค้ำนแก่ผู้ร้องขอให้ทำ และให้ผู้ทำคำค้ำค้ำนรับส่งคำบอกกล่าวการค้ำค้ำนนั้นไปยังผู้ถูกค้ำค้ำน ถ้าทราบภูมิลำเนา ก็ให้ส่งโดยจดหมายลงทะเบียนไปรษณีย์ หรือส่งมอบไว้ ณ ภูมิลำเนาของผู้นั้นก็ได้ ถ้าไม่ทราบภูมิลำเนา ก็ให้ปิดสำเนาคำค้ำค้ำนไว้ยังที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ ที่ว่าการอำเภอประจำท้องที่อันผู้ถูกค้ำค้ำนมีถิ่นที่อยู่ครั้งหลังที่สุด

กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎกระทรวงยุติธรรม ออกตามความในมาตรา ๔๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎที่ ๖๗ ได้กำหนดวิธีการทำคำคัดค้านไว้แล้ว ปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความถูกต้องของตัวสัญญาใช้เงิน การปิดสำเนาคำคัดค้าน และการแปลเอกสารตามข้อหาเรือของกรุงเทพมหานครจึงเป็นเรื่องในทางปฏิบัติ ไม่ใช่ปัญหาข้อกฎหมาย จึงไม่อาจรับวินิจฉัยให้ได้

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) มีข้อสังเกตว่า การทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน เป็นเรื่องทางธุรกิจระหว่างเอกชนด้วยกัน ไม่มีความจำเป็นต้องมอบภารกิจดังกล่าว ให้รัฐเป็นผู้ดำเนินการอีกต่อไป


(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตุลาคม ๒๕๖๔



กลับวันที่ ๑๕. 11. ๒๕๖๕
เวลา ๑๖.๐๐

รองปลัดกรุงเทพมหานคร
รับที่ ส.ก. ๑
วันที่ ๑๐ ม.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๕.๐๐ น. ✓

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานกฎหมายและคดี (ส่วนวิชาการกฎหมายฯ โทร.๐ ๒๒๒๑ ๖๘๕๘ หรือโทร.๑๔๑๑ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๐๔)

ที่ กท ๐๔๐๕/ ๑๕๕

วันที่ ๑๐ ม.ค. ๒๕๖๕

เรื่อง ขอรื้อในข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

ต้นเรื่อง สำนักงานปกครองและทะเบียน ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๖/๖๒๖๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานกฎหมายและคดี เพื่อประสานการดำเนินการตามข้อสั่งการของปลัดกรุงเทพมหานคร ในการจัดทำหนังสือเวียนแจ้งผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) เรื่อง อำนาจผู้อำนวยความสะดวกในการทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (เรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๕/๒๕๖๔) ให้ทุกสำนักงานเขตทราบ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และมอบหมายให้พิจารณานำข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น เพื่อขอทบทวนความเหมาะสมหรือปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อกฎหมาย

๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๙๖๐ การที่ตัวแลกเปลี่ยนขาดรับรองหรือขาดใช้เงินนั้น ต้องทำให้เป็นหลักฐานตามแบบระเบียบด้วยเอกสารฉบับหนึ่ง เรียกว่าคำคัดค้าน

คำคัดค้านการไม่ใช้เงินต้องทำในวันซึ่งจะพึงใช้เงินตามตัวนั้น หรือวันใดวันหนึ่งภายในสามวันต่อแต่นั้นไป

คำคัดค้านการไม่รับรองต้องทำภายในจำกัดเวลาซึ่งกำหนดไว้เพื่อการยื่นตัวเงินให้เขารับรองหรือภายในสามวันต่อแต่นั้นไป

เมื่อมีคำคัดค้านการไม่รับรองขึ้นแล้วก็อันไม่ต้องยื่นเพื่อให้ใช้เงิน และไม่ต้องทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงิน

ในกรณีทั้งหลายซึ่งกล่าวไว้ในมาตรา ๙๕๙ (ข) (๒) นั้น ท่านว่าผู้ทรงยังหาอาจจะใช้สิทธิไล่เบียดได้ไม่จนกว่าจะได้ยื่นตัวเงินให้ผู้จ่ายใช้เงินและได้ทำคำคัดค้านขึ้นแล้ว

ในกรณีทั้งหลายดังกล่าวไว้ในมาตรา ๙๕๙ (ข) (๓) นั้น ท่านว่าถ้าเอาคำพิพากษาซึ่งสั่งให้ผู้ส่งจ่ายเป็นคนล้มละลายออกแสดง ก็เป็นการเพียงพอที่จะทำให้ผู้ทรงสามารถใช้สิทธิไล่เบียดได้

มาตรา ๙๖๑ คำคัดค้านนั้นให้นายอำเภอ หรือผู้ทำการแทนนายอำเภอ หรือทนายความผู้ได้รับอนุญาตเพื่อการนี้เป็นผู้ทำ

รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกกฎข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ อันว่าด้วยการออกใบอนุญาตและการทำคำคัดค้าน รวมทั้งกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมอันเกี่ยวกับการนั้น

มาตรา ๙๖๒ ในคำคัดค้านนั้นนอกจากชื่อ ตำแหน่ง และลายมือชื่อของผู้ทำ ต้องมีสำเนาตัวเงินกับรายการสลักหลังทั้งหมดตรงถ้อยตรงคำกับระบุความตั้งจะกล่าวต่อไปนี้ คือ

(๑) ชื่อ หรือชื่อของบุคคลผู้คัดค้านและผู้ถูกคัดค้าน

(๒) มูล หรือเหตุที่ต้องทำคำคัดค้านตัวเงิน การทวงถามและคำตอบถ้ามี หรือข้อที่ว่าหาตัวผู้จ่าย

หรือผู้รับรองไม่พบ

(๓) ถ้ามีการรับรอง หรือใช้เงินเพื่อแก้หน้า ให้แกลงลักษณะแห่งการเข้าแก้หน้าทั้งชื่อหรือชื่อของผู้รับรองหรือผู้ให้เงินเพื่อแก้หน้าและชื่อบุคคลซึ่งเขาเข้าแก้หน้านั้นด้วย

(๔) สถานที่และวันทำคำคัดค้าน

ให้ผู้ทำคำคัดค้าน ...

ให้ผู้ทำคำคัดค้านส่งมอบคำคัดค้านแก่ผู้ร้องขอให้ทำ และให้ผู้ทำคำคัดค้านรับส่งคำบอกกล่าว การคัดค้านนั้นไปยังผู้ถูกคัดค้าน ถ้าทราบภูมิลำเนา ก็ให้ส่งโดยจดหมายลงทะเบียนไปรษณีย์ หรือส่งมอบไว้ ณ ภูมิลำเนาของผู้นั้นก็ดี ถ้าไม่ทราบภูมิลำเนา ก็ให้ปิดสำเนาคำคัดค้านไว้ยังที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ ที่ว่าการอำเภอประจำ ท้องที่อันผู้ถูกคัดค้านมีถิ่นที่อยู่ครั้งล่าสุด

มาตรา ๙๘๕ บทบัญญัติทั้งหลายในหมวด ๒ ว่าด้วยตัวแลกเปลี่ยนดังกล่าวต่อไปนี้ ท่านให้ยกมาบังคับ ในเรื่องตัวสัญญาใช้เงินเพียงเท่าที่ไม่ขัดกับสภาพแห่งตราสารชนิดนี้ คือบทมาตรา ๙๑๑, ๙๑๓, ๙๑๖, ๙๑๗, ๙๑๙, ๙๒๐, ๙๒๒ ถึง ๙๒๖, ๙๓๘ ถึง ๙๔๗, ๙๔๙, ๙๕๐, ๙๕๔ ถึง ๙๕๙, ๙๖๗ ถึง ๙๗๑

ถ้าเป็นตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศ ท่านให้นำบทบัญญัติต่อไปนี้มาใช้บังคับด้วย คือ บทมาตรา ๙๖๐ ถึง ๙๖๔, ๙๗๓, ๙๗๔

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

มาตรา ๖๙ ให้ผู้อำนวยการเขตมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ เว้นแต่พระราชบัญญัตินี้ จะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

๓. ๓๓

๓. ๓๓

๓. พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๑๗ ทวิ ให้มีคณะกรรมการเรียกว่า “คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย” ประกอบด้วย กรรมการกฤษฎีกาตามมาตรา ๑๑ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานของรัฐหรือของเอกชน ซึ่งประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้แต่งตั้ง มีจำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคน แต่ไม่เกินสิบห้าคน เป็นกรรมการพัฒนากฎหมาย ในจำนวนนี้ให้มีกรรมการกฤษฎีกาเป็นประธาน และกรรมการกฤษฎีกาอื่นไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และให้เลขาธิการ- คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นกรรมการพัฒนากฎหมายโดยตำแหน่ง ให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายมีอำนาจหน้าที่ ตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้

ให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาแต่งตั้งข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓. ๓๓

๓. ๓๓

มาตรา ๑๗ ตรี ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่ศึกษาพิจารณาตรวจสอบบรรดา กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ ถ้าเห็นว่ากฎหมายฉบับใดหรือเรื่องใดมีบทบัญญัติที่จำกัดเสรีภาพในร่างกาย ทรัพย์สิน หรือการประกอบอาชีพของประชาชนโดยไม่สมควรหรือก่อให้เกิดภาระแก่การประกอบอาชีพหรือธุรกิจของ บุคคลโดยไม่จำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลหรือการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือการ บริหารราชการ หรือเห็นว่าประเทศไทยควรจะมีกฎหมายขึ้นใหม่เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น หรือเพื่อประโยชน์แก่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือการบริหารราชการ ให้สำนักงาน- คณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเพื่อจัดทำแผนงานหรือโครงการพัฒนา กฎหมายต่อไป โดยระบุขอบเขตของงาน ขั้นตอนและวิธีดำเนินการ ตลอดจนงบประมาณสำหรับดำเนินการ และในกรณีที่มีความจำเป็น ต้องมีงบประมาณเพิ่มเติมให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป ความในวรรคนี้ไม่ใช้บังคับแก่การตรวจพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งคณะรัฐมนตรีส่งให้ คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

การเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ถ้าได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา กฎหมายตามสาขาวิชากฎหมาย ให้เสนอต่อคณะกรรมการตามสาขาวิชากฎหมาย

ข้อเท็จจริง

๑. สำนักงานเขตวัฒนา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๘๕๐๑/๑๑๘๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขอหารือในข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน กรณีเมื่อวันที่

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ...

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นายปราชญา อภิบาลศรี ผู้รับมอบอำนาจจากนายสมโภชน์ อาหุนัย ให้มายื่นคำร้องขอให้ผู้อำนวยการเขตวัฒนา ทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน ซึ่งทำขึ้นจากต่างประเทศ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ระหว่าง นายสมโภชน์ อาหุนัย (ผู้รับเงิน) กับ บริษัท Theia Group, Incorporated (ผู้ออกตัว)

๒. กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๖/๙๒๗ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ทหารอกรณื่อดังกล่าวไปยังกรมการปกครอง และกรมการปกครอง ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๓/๗๒๙๑ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ แจ้งว่า การทำคำคัดค้านแม้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๑ วรรคหนึ่ง จะกำหนดให้นายอำเภอหรือผู้ทำการแทนนายอำเภอ หรือทนายความผู้ได้รับอนุญาตเพื่อการนั้นเป็นผู้ทำก็ตาม แต่ความในวรรคสองได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกกฎข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้อันว่าด้วยการออกใบอนุญาตและการทำคำคัดค้าน รวมทั้งกำหนดอัตราค่าฤชาธรรมเนียมอันเกี่ยวกับการนั้น ดังนั้น การทำคำคัดค้าน อัตราค่าฤชาธรรมเนียมหรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องใด ๆ จึงเป็นกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรม กรมการปกครอง จึงไม่อาจพิจารณาและให้ความเห็นทางกฎหมายได้

๓. กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๖/๑๑๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ทหารอกรณื่อดังกล่าวไปยังกระทรวงยุติธรรม และกระทรวงยุติธรรม ได้มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๒๐๐๗/๓๓๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ แจ้งว่า การทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศ ตามมาตรา ๙๖๐ มาตรา ๙๖๑ ประกอบมาตรา ๙๘๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นั้น เป็นหน้าที่และอำนาจของนายอำเภอหรือผู้ทำการแทนนายอำเภอหรือทนายความผู้ได้รับอนุญาต แม้ว่าการดำเนินการดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงยุติธรรมออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎที่ ๖๗ แต่กฎกระทรวงฉบับนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ นายอำเภอ และทนายความผู้ได้รับใบอนุญาต ซึ่งออกมามีบังคับใช้ก่อนการแยกศาลยุติธรรมออกจากกระทรวงยุติธรรมตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ในปัจจุบันกระทรวงยุติธรรมมีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมีได้เป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจในการทำคำคัดค้านดังกล่าว เห็นควรที่กรุงเทพมหานคร จะขอหารือแนวทางปฏิบัติไปยังกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย หรือขอหารือข้อกฎหมายไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาตามมาตรา ๗ (๒) ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ประกอบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่และอำนาจรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐรวมถึงราชการส่วนท้องถิ่นอย่างกรุงเทพมหานคร

๔. กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๖/๓๕๘๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อขอหารือในเรื่องการทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๐ และมาตรา ๙๖๑ ประกอบกับมาตรา ๙๘๕ นั้น เป็นกรณีที่กฎกระทรวงยุติธรรมออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดวิธีปฏิบัติให้นายอำเภอและทนายความผู้ทำคำคัดค้านถือปฏิบัติในกรณีที่มีการคัดค้านการขาดรับรองหรือขาดใช้เงิน อย่างไรก็ตาม การทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศและเป็นภาษาต่างประเทศ ที่คู่สัญญาดกกลางกันกำหนดให้บังคับตามกฎหมายต่างประเทศ เป็นกรณีที่ไม่ปรากฏวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนว่า สามารถดำเนินการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๐ มาตรา ๙๖๑ และมาตรา ๙๘๕ ประกอบกับกฎกระทรวงยุติธรรมออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้หรือไม่ อย่างไร ประกอบกับกรณีนี้ไม่ปรากฏหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการกำหนดวิธีปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงขอหารือ ดังนี้

๔.๑ ในกรณีที่ปรากฏข้อสัญญาในตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าวระบุในเรื่องกฎหมายที่คู่สัญญาดกกลางกันให้ใช้บังคับต่อกันและสถานที่ระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับตัวสัญญาใช้เงินนี้ให้ตกอยู่ภายใต้บทบัญญัติและการตีความที่สอดคล้องกับกฎหมายของมลรัฐเดลาแวร์ ประเทศสหรัฐอเมริกา ส่วนการยื่นฟ้องร้องคดีคู่สัญญาดกกลางกันให้กระทำต่อศาลของประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีในเมืองนิวยอร์ก มลรัฐเดลาแวร์ ในกรณีเช่นนี้ ผู้อำนวยการเขต ซึ่งมีฐานะเป็นนายอำเภอ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

มาตรา ๖๔ (๑) จะมีอำนาจหน้าที่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๙๖๐ และมาตรา ๙๖๑ ประกอบกับ มาตรา ๙๘๕ ในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศลักษณะนี้หรือไม่ อย่างไร

๔.๒ หากผู้อำนวยการเขต ในฐานะนายอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ในการทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงิน ตามตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศและเป็นภาษาต่างประเทศ ตามประเด็นข้อหาหรือในข้อเท็จจริง ๔.๑ การตรวจสอบความถูกต้องของตัวสัญญาใช้เงินดังกล่าว และการปิดสำเนาคำคัดค้านในกรณีที่มีผู้ออกตัวไม่ได้มีภูมิสำเนา ในประเทศไทยหรือไม่ทราบภูมิสำเนาของผู้ออกตัว จะมีวิธีปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างไร และคำแปล เป็นภาษาไทยของเอกสารที่เกี่ยวข้องสำหรับประกอบการพิจารณาทำคำคัดค้านนั้น จะต้องผ่านการตรวจสอบ จากหน่วยงานใดหรือผู้ประกอบวิชาชีพใดเพื่อรับรองความถูกต้องของคำแปลเอกสารดังกล่าว

๕. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือ ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๒/๑๐๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงกรุงเทพมหานคร เพื่อแจ้งผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ตามบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๕/๒๕๖๔ สรุปโดยสังเขปว่า มาตรา ๙๖๐ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในกรณีที่ตัวแลกเงิน ที่ขาดรับรองหรือขาดใช้เงินต้องทำให้เป็นหลักฐานตามระเบียบด้วยเอกสารฉบับหนึ่ง เรียกว่า คำคัดค้าน เพื่อให้เกิด สิทธิไล่เบี้ยเอาแก่บรรดาผู้สละหลัง ผู้ส่งจ่าย และบุคคลอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบตามตัวเงิน โดยมาตรา ๙๖๑ วรรคหนึ่ง ให้นายอำเภอหรือผู้ทำการแทนนายอำเภอหรือทนายความ ผู้ได้รับอนุญาตเพื่อการนี้ เป็นผู้ทำคำคัดค้าน เว้นแต่มีข้อกำหนด ตามมาตรา ๙๖๔ เขียนลงไว้ว่า “ไม่จำเป็นต้อง มีคำคัดค้าน” กิติ “ไม่มีคำคัดค้าน” กิติ หรือสำนวนอื่นใดทำนองนั้นกิติ ผู้ส่งจ่ายหรือผู้สละหลังจะยอมปลดเปลื้องผู้ทรงจากการทำคำคัดค้านการไม่รับรองหรือการไม่ใช้เงินก็ได้ เพื่อตนจะได้ ใช้สิทธิไล่เบี้ย ซึ่งมาตรา ๙๘๕ วรรคสอง บัญญัติให้นำบทบัญญัติข้างต้นมาใช้บังคับกับตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมา แต่ต่างประเทศด้วย กรณีตัวสัญญาใช้เงิน แปลงสภาพแบบมีหลักประกัน ที่มีลักษณะเป็นตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมา แต่ต่างประเทศ และมีข้อสัญญาเลือกใช้กฎหมายต่างประเทศและให้ฟ้องร้องคดีต่อศาลต่างประเทศ หากขาดใช้เงิน ผู้ทรงอาจเลือกขอให้นายอำเภอหรือผู้ทำการแทนนายอำเภอหรือทนายความผู้ได้รับอนุญาตบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ทำคำคัดค้านไม่ใช้เงินได้ ดังนั้น ในท้องที่กรุงเทพมหานคร หากมีผู้ยื่นคำร้องขอให้ผู้อำนวยการเขตใช้อำนาจนายอำเภอ ทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงิน ผู้อำนวยการเขตย่อมมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๖๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ- บริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ โดยไม่ต้องคำนึงว่าตัวสัญญาใช้เงินนั้น มีข้อสัญญา เลือกใช้กฎหมาย ต่างประเทศและให้ฟ้องร้องคดีต่อศาลต่างประเทศหรือไม่ เพราะข้อสัญญาดังกล่าวไม่เป็นเหตุยกเว้นให้ผู้อำนวยการเขต ไม่ต้องทำคำคัดค้าน ทั้งนี้ มาตรา ๙๖๒ และกฎกระทรวงยุติธรรม ออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวล- กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎที่ ๖๗ ได้กำหนดวิธีการทำคำคัดค้านไว้แล้ว สำหรับปัญหาข้อขัดข้องเกี่ยวกับการ ตรวจสอบความถูกต้องของตัวสัญญาใช้เงิน การปิดสำเนา คำคัดค้าน และการแปลเอกสาร เป็นเรื่องในทางปฏิบัติ ไม่ใช่ปัญหาข้อกฎหมายจึงไม่อาจรับวินิจฉัยให้ได้

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) มีข้อสังเกตว่า การทำคำคัดค้านการไม่ใช้เงินตามตัวสัญญาใช้เงิน เป็นเรื่องทางธุรกิจระหว่างเอกชนด้วยกัน ไม่มีความจำเป็นต้องมอบภารกิจดังกล่าว ให้รัฐเป็นผู้ดำเนินการอีกต่อไป

๖. สำนักงานปกครองและทะเบียน ได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๖/๖๐๒๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นำเรียนปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อโปรดลงนามในหนังสือเวียนแจ้งผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ตามบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๕/๒๕๖๔ เรื่อง อำนาจผู้อำนวยการเขตในการทำคำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมา แต่ต่างประเทศตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ให้ทุกสำนักงานเขตทราบ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ และมอบหมาย สำนักงานกฎหมายและคดีให้พิจารณานำข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น เพื่อขอทบทวนความเหมาะสม หรือปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

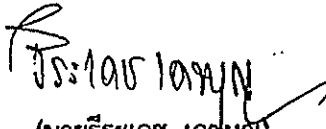
ข้อพิจารณาและเสนอแนะ สำนักงานกฎหมายและคดีพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการวินิจฉัยของ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ตามบันทึกเรื่องเสร็จที่ ๑๔๐๕/๒๕๖๔ เรื่อง อำนาจผู้อำนวยการเขตในการทำ คำคัดค้านตัวสัญญาใช้เงินที่ออกมาแต่ต่างประเทศตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นั้น เป็นเรื่องที่คณะกรรมการ- กฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือของกรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)

และกระทรวงยุติธรรม ...


และกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานปลัดกระทรวง) เข้าร่วมในการประชุมชี้แจง สรุปโดยสังเขปว่า ผู้อำนวยการเขต มีหน้าที่ต้องปฏิบัติในฐานะนายอำเภอ ตามมาตรา ๖๔(๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ประกอบกับมาตรา ๙๖๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยไม่ต้องคำนึงว่าตัวสัญญาใช้เงิน มีข้อสัญญาเลือกใช้กฎหมายต่างประเทศและให้ฟ้องร้องคดีต่อศาลต่างประเทศหรือไม่ และกฎกระทรวงยุติธรรม ออกตามความในมาตรา ๙๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎที่ ๖๗ ได้กำหนดวิธีการทำคำคัดค้านไว้แล้ว (รายละเอียดตามที่แนบ) ดังนั้น จึงเห็นควรลงนามในหนังสือเวียนแจ้งผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น ให้ทุกสำนักงานเขตทราบ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ ตามที่แนบมาพร้อมนี้

อนึ่ง ในส่วนที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) มีข้อสังเกตว่า การทำคัดค้านการไม่ใช้เงิน ตามตัวสัญญาใช้เงิน เป็นเรื่องทางธุรกิจระหว่างเอกชนด้วยกัน ไม่มีความจำเป็นต้องมอบภารกิจดังกล่าว ให้รัฐเป็นผู้ดำเนินการอีกต่อไป ดังปรากฏรายละเอียดในข้อเท็จจริง ๕ นั้น เป็นกรณีที่กรมการปกครอง และกระทรวงยุติธรรม ได้เคยตอบข้อหารือว่า ไม่ได้มีหน้าที่อำนาจในเรื่องนี้และไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายได้ ดังปรากฏรายละเอียดในข้อเท็จจริง ๒ - ๓ จึงเห็นควรลงนามในหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เพื่อให้นำเสนอประเด็นข้อสังเกตข้างต้น ต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เนื่องจากเป็นกรณีที่กฎหมายมีบทบัญญัติไม่สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ และการบริหารราชการ โดยเป็นไปตามมาตรา ๑๗ ประกอบกับมาตรา ๑๗ ตรี แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นายธีระเดช เดชบุณย์)
ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ลงนามแล้ว



(นายเฉลิมพล โชตินุชิต)
รองปลัดกรุงเทพมหานคร
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร
๑ ๕ . ก.พ. ๒๕๖๕