



# บันทึกข้อความ

ฝ่ายการประชาสัมพันธ์
สำนักงานเขตลาดกระบัง
รับที่ ๑๑๒๑
วันที่ ๑๖.๑๗
เวลา

เลขที่ ๑๘๒๑
วันที่ ๑๖ ก.พ. ๒๕๖๖
เวลา ๑๕.๕๒

ส่วนราชการ สำนักงานการศึกษา (สำนักงานการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐ ๒๔๓๗ ๖๖๓๑-๕ ต่อ ๓๔๔๔ โทรสาร ๐ ๒๔๓๗ ๓๖๓๗)

ที่ กท ๐๘๐๒/๕๓๖๐ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาการศึกษาพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง

ด้วยสำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาการศึกษาพิเศษ ซึ่งได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติให้ผู้ขอรับการประเมิน ราย นางไอลดา ก้อนผา ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนแสงหิรัญวิทยา ปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ก. มีหนังสือถึงสำนักงานการศึกษา (ครบกำหนดวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖) หลังจากครบ ๖ เดือน ให้ผู้ขอรับการประเมินส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้ว ถึงสำนักงานการศึกษา ภายในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ หากพ้นกำหนดถือว่าสละสิทธิ์ เพื่อจะได้ดำเนินการส่งผลงานให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๓ เดือน (ครบกำหนดส่งภายในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖) โดยส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. ตารางการแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยระบุการเปลี่ยนแปลงหลังการปรับปรุงผลงาน เช่น จากข้อสังเกตข้อ ๑ เมื่อปรับปรุงแล้วข้อความมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรและอยู่ในหน้าใด หลังจากปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว จำนวน ๔ ชุด

๒. ตารางรายชื่อข้าราชการครูฯ ผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ที่ได้รับการปรับปรุงตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน ๑ ชุด (แนบมาพร้อมหนังสือการส่งผลงานปรับปรุงของสำนักงานเขต)

ทั้งนี้ได้แนบข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน ๔ หน้า (ตั้งแต่หน้าที่ ๑๗ - ๒๐) มาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

๑๓ ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง

เพื่อไปตรวจพิจารณา

เพื่อไปตรวจ

- ตันนครมอช

ดำเนินการตามข้อ ๒

mmh

(นางสาวเบญจวรรณ ภักดีใจ)

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ

หัวหน้าฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตลาดกระบัง

- ๖ ก.พ. ๒๕๖๖

นางสาวประภาศรี ศุภอักษร

(นางสาวประภาศรี ศุภอักษร)

ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

คุณอัครโชค

นางประไพ

นางประไพ

นางประไพ

(นายปราโมทย์ สัตบุ)

นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการพิเศษ

หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง


(นายบรรณิทธิ์ ตันถาวร)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการเขตลาดกระบัง

- ๗ ก.พ. ๒๕๖๖

ที่ กท ๕๓๐๗/๒๓๑ ๓.ก.พ.๖๖  
เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด  
-สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา และดำเนินการ  
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายปรามอทย์ สิริป)  
นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง

๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖



ส่วนการตรวจและชื้อบัญชี  
 สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา  
 วันที่ ๐๒๕๓  
 วันที่ ๓๐ ม.ค. ๒๕๖๖

๐ 2 1 8  
 ม.ค. ๒๖ ม.ค. ๒๕๖๕

สำนักงานเลขานุการ สำนักงานการศึกษา  
 กรุงเทพมหานคร  
 วันที่ ๒๖ ม.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองอัตรากำลัง โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๔๐ หรือโทร. ๑๑๖๗ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๓๐)

ที่ กท ๐๓๐๔/ ๖๘๖ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาการศึกษาพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา


ตามที่สำนักงานการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท ๐๘๐๒/๓๖๙๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕  
 กท ๐๘๐๒/๓๗๕๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และกท ๐๘๐๒/๓๙๖๓ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๕  
 ส่งผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร  
 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ นั้น

สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาการศึกษาพิเศษ ซึ่งได้ประเมิน  
 ผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แล้วมีมติให้  
 ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และหรือผลงานทางวิชาการ จำนวน ๕ ราย  
 ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการและส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้ว  
 จำนวน ๔ ชุด เป็นเวลา ๖ เดือน (ครบกำหนดวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖) ให้ส่งผลงานที่ปรับปรุงแล้ว  
 ถึงสำนักงาน ก.ก. ภายใน ๓ เดือน (ครบกำหนดภายในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖) ทั้งนี้ ให้ผู้ขอรับการประเมิน  
 ส่งผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และหรือผลงานทางวิชาการที่ได้ปรับปรุงแล้วพร้อมเอกสารตารางการแก้ไข  
 ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ (ระบุการเปลี่ยนแปลงหลังการปรับปรุงผลงาน เช่น จากข้อสั่งเกต  
 ข้อ ๑ เมื่อปรับปรุงแล้วข้อความมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร และอยู่ในหน้าใดหลังการปรับปรุงสมบูรณ์แล้ว)  
 ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

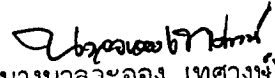
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้ผู้ขอรับการประเมินทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา

- เพื่อโปรดทราบ
- เห็นควรมอบ..... สกจ. ดำเนินการต่อไป

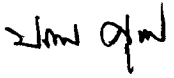
  
 (นางสาวรัญญา พรไชยะ)  
 ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
 ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.


เรียน ผอ.สกจ.  
 - เพื่อโปรดทราบ  
 ส่วนการสรรหาและข้อมูลบุคคล

  
 (นางนวลละออง เทศวงษ์)  
 เลขานุการสำนักงานการศึกษา  
 ๒๖ ม.ค. ๒๕๖๖

- ทราบ
- ดำเนินการตามเสนอ

ทราบ  
ดำเนินการตามเสนอ

  
 (นางสาวประภาศรี ศุภอักษร)  
 ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่  
 สำนักงานการศึกษา

  
 (นางสาวประภาศรี ศุภอักษร)  
 ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา

29N 2K.  
 (นางชลิพร วงษ์พิพัฒน์)  
 รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา  
 รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา  
 ๒๖ ม.ค. ๒๕๖๖

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานประเมินบุคคล และมาตรฐานวิชาชีพ  
เพื่อพิจารณาดำเนินการ

อ.พ.บ.

(นางสาวพรพิพรรณ กิจนา)  
ผู้อำนวยการส่วนการสรรหาและข้อมูลบุคคล  
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ  
ศึกษา

กลุ่มงานประเมิน และมาตรฐานวิชาชีพ  
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการศึกษา

วันที่ ๓๐ มี.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๕.๐๐ น.

- ขออนุญาต

ดำเนินการ

(นางสาวศรีไพร กิ่งทะมาลา)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

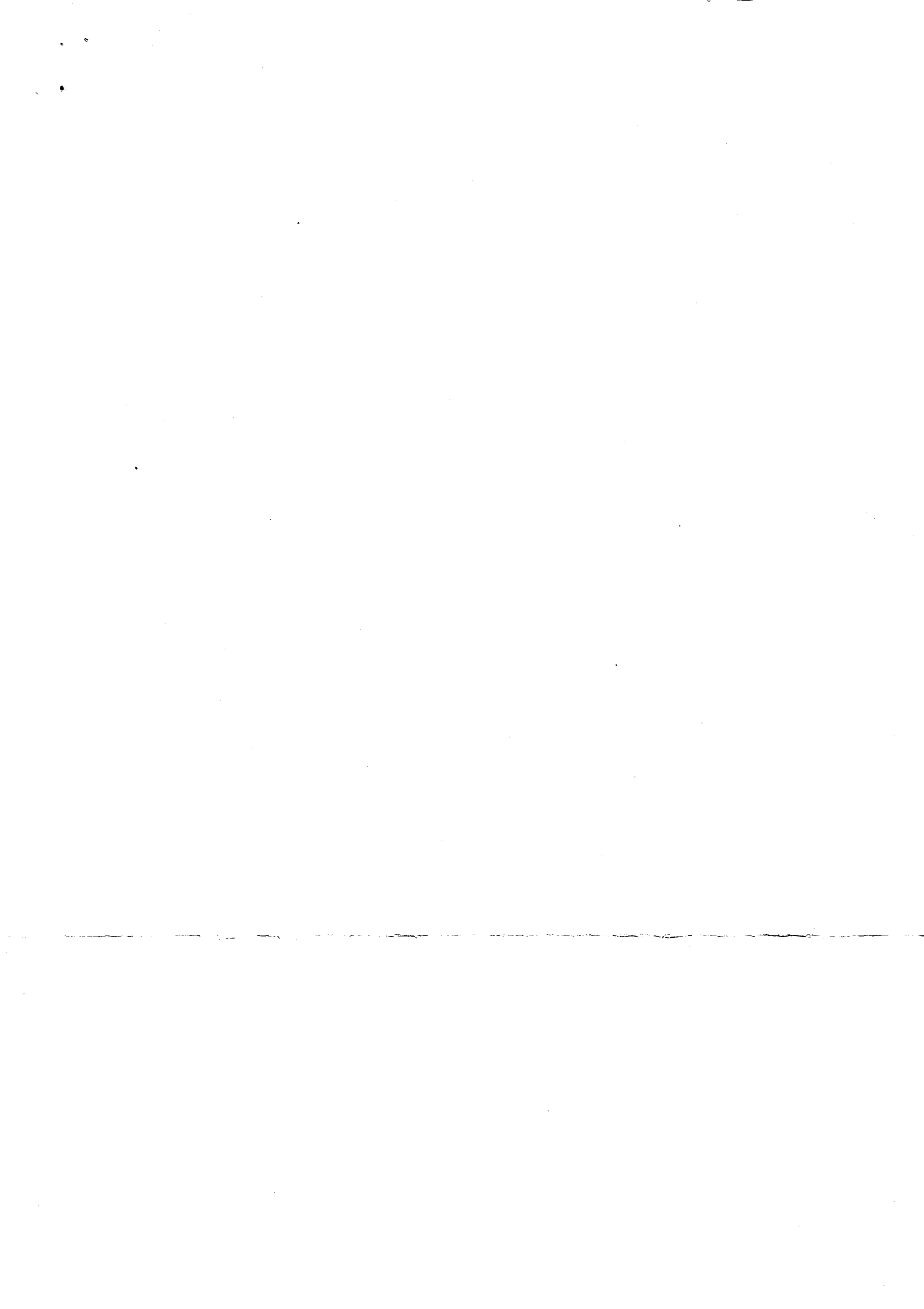
หัวหน้ากลุ่มงานประเมินบุคคล และมาตรฐานวิชาชีพ  
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการศึกษา

รายชื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารัฐมนตรีมหาดไทยผู้รับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ  
ที่ได้รับการปรับปรุงตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาการศึกษาพิเศษ  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

จำนวน ๕ ราย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/วิทยฐานะ รับเงินเดือนขั้นต้น คศ.๒	ตำแหน่งเลขที่	สังกัด	วันที่ครบกำหนด		หนังสือ สำนักการศึกษา
				ภายใน ๖ เดือน	เป็นเวลา ๖ เดือน ส่งภายใน ๓ เดือน	
๑	นางสาวอติมา งามเลิศ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขตม.บอ.๔๘ (ป)	ประชาอุทิศ (จันทาบอนุสรณ์) สำนักงานเขตดอนเมือง	-	ครบ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ส่งภายใน ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	ที่ กท ๐๘๐๒/๓๖๘๖ ลงวันที่ ๒๗ พ.ค. ๖๕
๒	นางโอลดา ก้อนผา ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขลบ.สท.๖๔ (ป)	แสงศรีวิทยวิทยา สำนักงานเขตลาดกระบัง	-	ครบ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ส่งภายใน ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	ที่ กท ๐๘๐๒/๓๗๕๔ ลงวันที่ ๓๑ พ.ค. ๖๕
๓	นางสาวอภิญญา นาคำ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขทว.ทว.๓๘ (ป)	คลองทวีวัฒนา (ทองนวมอนุสรณ์) สำนักงานเขตทวีวัฒนา	-	ครบ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ส่งภายใน ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	ที่ กท ๐๘๐๒/๓๗๖๓ ลงวันที่ ๙ มิ.ย. ๖๕
๔	นางสาวอุษารรณ อุบลขาว ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขนง.นพ.๓๖ (ป)	หนองจอกพิทยานุสรณ์ สำนักงานเขตหนองจอก	-	ครบ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ส่งภายใน ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	ที่ กท ๐๘๐๒/๓๗๖๓ ลงวันที่ ๙ มิ.ย. ๖๕
๕	นางสาวปาริชาติ ชินทะวัน ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ	ขบป.บป.๕๓ (ป)	บ้านบางกะปิ สำนักงานเขตบางกะปิ	-	ครบ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ส่งภายใน ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	ที่ กท ๐๘๐๒/๓๗๖๓ ลงวันที่ ๙ มิ.ย. ๖๕

๑๕/๖๖



## ข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ราย นางไอลดา ก้อนผา โรงเรียนแสงหิรัญวิทยา สำนักงานเขตลาดกระบัง

### ผลงานทางวิชาการ

#### 1. แบบฝึกอ่านเสริมนิทานคำกลอน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 4 เล่ม

1.1 ทุกเล่ม คำว่า “วัตถุประสงค์” ต้องแก้ไขเป็น “จุดประสงค์การเรียนรู้” ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ใหม่เป็นเชิงพฤติกรรมที่ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้้อะไรหรือทำอะไร

1.2 คำถามในแบบทดสอบก่อนเรียนไม่ควรถามเรื่องความจำในเรื่องที่ได้กยังไม่ได้เรียน

1.3 แบบฝึกอ่านเสริมนิทานคำกลอนแต่ละเล่ม หัวข้อ คำชี้แจงการใช้แบบฝึกอ่านเสริมนิทานคำกลอน สำหรับครูผู้สอน ขั้นตอนการ ข้อ 1 ผู้ขอรับการประเมินอธิบายขั้นตอนการอ่านแบบฝึกอ่านเสริมนิทานคำกลอน ให้ชัดเจน ต้องอธิบายเพิ่มว่าชัดเจนอย่างไร

1.4 ภาพประกอบไม่ชัดเจน รวมถึงการใช้ภาษาอ่านแล้วไม่สื่อความหมาย เช่น อาหารหวานมันไม่มีภาพ หรือบอกว่าเป็นอาหารชนิดใด ไม่ชัดเจนว่านักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาสามารถบอกได้หรือไม่

1.5 การใช้สีแดงบนคำที่มีตัวสะกดในเนื้อหาบทนิทานคำกลอนมีความหมายอย่างไร

1.6 เล่มที่ 2 หนูมะลิกับชีวิตที่สุขสันต์

- ความสมบูรณ์ของเนื้อหาไม่ถูกต้อง ไม่มีแบบทดสอบก่อนเรียนตามที่ระบุ แบบฝึกที่ 1 ไม่มี มีแบบฝึกที่ 2 ตามที่ระบุ และแบบฝึกที่ 3 ไม่มี และแบบฝึกที่ 2 หน้า 4 และหน้า 13 ซ้ำกัน

#### 2. แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individualized Implementation Plan:IIP)

2.1 การจัดการเรียนรู้ไม่ถูกต้องตามรูปแบบที่ศึกษา คือ A B A B ทำให้ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ของแผนการสอนเฉพาะบุคคลไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ตามหลักการวิชาการ A คือ ช่วงเส้นฐานเป็นการรวบรวม ข้อมูลก่อนการทดลองใช้แบบฝึก ซึ่งต้องอย่างน้อย 5 ครั้ง และไม่ควรรนำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มานำเสนอ ต้องสร้างแบบทดสอบหรือวัดการอ่านจับใจความสำคัญและนำไปใช้เก็บข้อมูลนักเรียนช่วงเส้นฐาน

2.2 ทุกแผนฯ ต้องบันทึกคะแนนของนักเรียนเพื่อเป็นหลักฐาน

2.3 แผนฯ ที่ 1 ชั้นสอน ข้อ 2 เรียงลำดับไม่ถูกต้อง

#### 3. รายงานผลการใช้แบบฝึกอ่านเสริมนิทานคำกลอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

##### 3.1 บทคัดย่อ

- รูปแบบรายงานไม่ถูกต้อง บทคัดย่อ ต้องอยู่ตรงกลางหน้ากระดาษต่อจากปีที่ศึกษา  
- การนำเสนอไม่ต้องนำเสนอรายละเอียดของแต่ละบุคคล ระบุเพียงผลการจัดกระทำข้อมูลว่า เกิดอะไรขึ้น และได้ผลลัพธ์อย่างไร รายละเอียดปรากฏอยู่ในบทที่ 3 - 5

- บรรทัดที่ 16 บทที่ 3 หน้า 55 และบทที่ 5 หน้า 81 และหน้าอื่นๆ เขียนคำว่า แผนการสอน (Individualized Implementation Plan:IIP) ไม่ถูกต้อง ต้องแก้ไขทุกแห่ง

3.2 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาไม่ครบถ้วน

๑/๒๕

3.3 ผลการศึกษา ข้อ 1 คำว่า “ศึกษา” ตัดออก ข้อ 2 เปรียบเทียบ แก๊ซ ตั้งแต่ พบว่า ดังนี้ เด็กชายมีนา มีตั้งค์ ช่วงเส้นฐานที่ 2 ( $A_2$ ) มีค่าเฉลี่ย 2.00 สูงกว่าช่วงเส้นฐานที่ 1 ( $A_1$ ) มีค่าเฉลี่ย 0.80 ช่วงจัดกระทำที่ 2 ( $B_2$ ) มีค่าเฉลี่ย 3.92 สูงกว่าช่วงจัดกระทำที่ 1 ( $B_1$ ) มีค่าเฉลี่ย 2.75 และเด็กคนอื่นๆ แก๊ซตามเด็กชายมีนา (แต่เนื่องจากการออกแบบ A B A B ช่วงเส้นฐานไม่ถูกต้อง ผลการศึกษาอาจเปลี่ยนไป)

#### 3.4 บทที่ 1

- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาตามที่ระบุว่าผู้ขอรับการประเมินพบปัญหาด้านการอ่าน จับใจความสำคัญ ต้องอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล

- รูปแบบการนำเสนอขอบเขตการศึกษา ต้องจัดลำดับใหม่ ดังนี้ 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2. ตัวแปร 3. เนื้อหา 4. ระยะเวลาที่ศึกษา

- หน้า 2

(1) คำว่า DAM – S ต้องเป็น DSM – S

(2) ใช้คำซ้ำหลายแห่ง เช่น สอดคล้องกับสอดคล้องกับใน

- ต้องเพิ่มนิทานคำกลอน เหมาะกับการสอน หรือการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ กับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาอย่างไร

- ต้องเพิ่มเกณฑ์กลุ่มตัวอย่าง เช่น นักเรียนสามารถอ่านคำศัพท์ ประโยค ข้อความ ได้ หรือนักเรียนสามารถอ่านคำในมาตราแม่ต่างๆ หรือสระต่างได้ครบถ้วน

- นิยามศัพท์เฉพาะไม่ครอบคลุม ขาดวิธีการจัดกระทำและเส้นฐาน และแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน เป็นส่วนหนึ่งในแบบฝึก ซึ่งไม่ต้องให้คำนิยามศัพท์

- นิยามศัพท์เฉพาะข้อ 3 ใช้สีแดงเน้นคำหรือข้อความสำคัญ ซึ่งไม่ตรงกับแบบฝึกอ่านเสริมนิทาน คำกลอน เพราะผู้ขอรับการประเมินเน้นใช้สีแดงที่ตัวสะกด และการใช้สีแดงช่วยให้เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาให้อ่านจับใจความสำคัญได้อย่างไร

- หน้า 5 นิยามศัพท์เฉพาะ ต้องเขียนให้สมบูรณ์ว่านักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาคือใคร

#### 3.5 บทที่ 2

- เอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้ขอรับการประเมินศึกษาค้นคว้าไม่ครอบคลุมหลายเรื่อง ได้แก่ แบบฝึกควรศึกษาเรื่ององค์ประกอบของแบบฝึก และรูปแบบ A B A B

- งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต้องแยกหัวข้อในการนำเสนอ และที่นำเสนอ ส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ผู้ขอรับการประเมินต้องศึกษาเรื่องการอ่านจับใจความของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยใช้นิทาน ดังนั้น งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ต้องศึกษาค้นคว้าใหม่อย่างน้อย 3 – 5 เรื่อง โดยการนำเสนองานวิจัยดังกล่าวต้องครบถ้วน โดยมีรายละเอียดว่าทำเรื่องอะไร ทำกับใคร มีวัตถุประสงค์ และกระบวนการอย่างไร ผลการวิจัยเป็นอย่างไร มีความเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ ในการสนับสนุนผลการศึกษาในการอภิปรายผล ไม่ควรนำเสนอเฉพาะบทคัดย่อ

alfw 5



- การอ้างอิงเอกสารตามหลักวิชาการไม่ควรนำมาหลายคน ควรนำมา 3 – 5 คน เลือกสาระสำคัญตามเนื้อหา หัวข้อ เลือกปีที่พิมพ์ที่ทันสมัย ไม่เกิน 10 ปี เช่น สาเหตุของความบกพร่องทางสติปัญญา เรื่องการแบ่งระดับความบกพร่องทางสติปัญญา ผู้ขอรับการประเมินต้องพิจารณาว่า ควรให้ความสำคัญกับเรื่องใด ไม่ควรนำมาทั้งหมดตั้งแต่ 12 – 22 บางเรื่องไม่สอดคล้องกัน และเมื่อนำมาสรุปเรียบเรียงไม่เรียบร้อย เช่น หน้า 22

- ต้องเพิ่มเติมนิทานคำกลอน

### 3.6 บทที่ 3

- ความถูกต้องตามหลักวิชาการไม่ถูกต้องตามรูปแบบการรายงาน ต้องแก้ไข โดยนำเสนอหัวข้อตามลำดับ ดังนี้ รูปแบบ แบบแผนการศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล (ต้องระบุวิธีเก็บและช่วงเวลา) การวิเคราะห์ข้อมูล (ต้องระบุวิธีการวิเคราะห์และการนำเสนอ) สถิติที่ใช้

- วิธีการศึกษา ตั้งแต่ A<sub>1</sub> และ A<sub>2</sub> ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาไม่ครบถ้วน การสร้างและหาคุณภาพไม่สมบูรณ์ การหาคุณภาพ IIP ต้องให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพตามแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ และมีหลักฐานอ้างอิงในภาคผนวก การวิเคราะห์ข้อมูลรายงานไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ต้องรายงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ละข้อ ได้แก่ ข้อ 1 หาค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้แบบฝึกอ่านเสริมนิทานคำกลอนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ข้อ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้แบบฝึกอ่านเสริมนิทานคำกลอนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา หลังการใช้วิธีการจัดกระทำและเส้นฐาน

- ต้องแก้ไขตัวแปรให้สอดคล้องกับบทที่ 1

- หน้า 46 การเขียนลักษณะของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 คน ต้องนำมาจาก IEP เพราะ IEP คือ แผนการจัดโปรแกรมทางการศึกษาที่เป็นเหมือนแผนที่นำทางที่จะพัฒนาเด็กที่ได้มาจากการประเมินเด็ก ควรนำเรื่องทักษะทางการเรียนรู้ภาษาไทยมาจากการประเมิน และไม่ควรเขียนเป็นเชิงลบ คือ เด็กไม่สามารถอ่าน.. ไม่สามารถเขียน....มากมาย

- ผู้ขอรับการประเมินไม่ได้เขียนอธิบายการสร้างนิทานคำกลอนว่ามีขั้นตอนในการสร้างอย่างไร มีการหาคุณภาพเครื่องมือของนิทานและการสร้างแบบฝึกอย่างไร

- หน้า 49 ผู้ขอรับการประเมินระบุว่า วิเคราะห์เนื้อหาสาระโดยสร้างขึ้นตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเขียนไม่สอดคล้องกับหน้าที่เขียนว่า เลือกเนื้อหาที่สำคัญที่ใกล้ตัวเด็ก

### 3.7 บทที่ 4

- เนื่องจากวิธีดำเนินการศึกษาไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจึงไม่ถูกต้อง

- การเขียนตารางที่ 6 ต้องแก้ไขเป็น “แสดงจำนวนความสามารถในการอ่านจับใจความ.....” ตัดแบบฝึก ออก และแก้ไขส่วนอื่นด้วย

- ภาพประกอบที่ 5 ต้องแก้ไขเป็น แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย..... และในการอธิบายภาพ ต้องระบุค่าเฉลี่ย A<sub>2</sub> สูงกว่า A<sub>1</sub> B<sub>2</sub> สูงกว่า B<sub>1</sub> (ซึ่งได้แก้ไขในตอนต้นการเขียนบทคัดย่อแล้วให้แก้ไขตาม)

๑๕๕ 5

### 3.8 บทที่ 5

- ความถูกต้องตามหลักวิชาการ รูปแบบการรายงานไม่ถูกต้อง ต้องแก้ไข โดยนำเสนอหัวข้อตามลำดับ ดังนี้ วัตถุประสงค์ของการศึกษา วิธีดำเนินการศึกษา (ต้องระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา (ไม่ต้องรายงานการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ) การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล) สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลการศึกษา ข้อเสนอแนะ (ต้องระบุการนำผลการศึกษาไปใช้และการศึกษาครั้งต่อไป) ส่วนผลการศึกษาข้อ 2 การเปรียบเทียบต่อจากพบว่าให้แก้ไขให้สอดคล้องกับส่วนอื่นด้วย รวมทั้งการอภิปรายผลข้อ 2 การเปรียบเทียบด้วย

### 3.9 การอ้างอิงและการจัดทำบรรณานุกรม

- มีการอ้างอิงแต่ไม่ปรากฏในบรรณานุกรม เช่น ปิยะ 2543
- ต้องศึกษาวิธีการอ้างอิงให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่น หน้า 1 บรรทัดที่ 7 ต้องการอ้างอิง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 38 – 40)
- ไม่ควรอ้างอิงเอกสารที่ไม่ทันสมัย และแหล่งทุติยภูมิ เช่น หน้า 38
  - (1) อ้างอิง วราภรณ์ รักวิชัย (2535)
  - (2) อ้างอิง วิริยะ สิริสิงห์ (2537)
  - (3) อ้างอิง ศรีรัตน์ เจิงกลิ่นจันทร์ (2538)
  - (4) อ้างอิง วรณิ ศิริสุนทร (2539)
  - (5) อ้างอิง สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2537)
  - (6) อ้างอิง ศจี แก้วถิ่นทอง (2539)
  - (7) อ้างอิง อภรณ์ ใจเพียร (2540)
- หน้า 38 จีระประภา บุญนิศย์ อ้างถึงใน จันทนา ชูชื่น 2553 เพราะที่กล่าว สามารถหาเอกสารที่ทันสมัยได้
- การตรวจสอบความถูกต้อง วรรคตอน การสะกดคำ จะทำให้ผลงานมีเนื้อหาสมบูรณ์ เช่น
  - (1) หน้า 2 บรรทัดที่ 28 การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่จำ เป็นอย่างยิ่ง บรรทัดที่ 30 การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ทั้ง 2 บรรทัด เมื่อเว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง ทำให้ใจความไม่สมบูรณ์ นอกจากนี้ บรรทัดที่ 11 ผู้ขอรับการประเมินในฐานะครูการศึกษาพิเศษได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครุครูประจำชั้นเรียนร่วม
  - (2) สะกดชื่อ นามสกุล ไม่ถูกต้อง เช่น หน้า 11 ผดุง อาระวิญญ ต้องเป็น ผดุง อาระวิญญ หน้า 35 สุรางค์ โค้วตระกูล ต้องเป็น สุรางค์ โค้วตระกูล

ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทุกเล่ม ทุกส่วน ทุกตอน อีกครั้ง พร้อมทั้งให้ปรับแก้ไขให้ถูกต้องและสอดคล้องกับการปรับแก้ไขใหม่ทุกแห่ง

มติที่ประชุม เห็นควรให้ นางไอลดา ก้อนผา ปรับปรุงผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเวลา 6 เดือน หลังจากครบ 6 เดือนให้ส่งผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว พร้อมจัดทำรายงานการปรับปรุงแก้ไข จำนวนอย่างละ 4 ชุด ถึงสำนักงาน ก.ก. ภายใน 3 เดือน หากพ้นกำหนดถือว่าสละสิทธิ์

๕