

มาตรการยกระดับคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
ของสำนักงานเขตมีนบุรี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘





## เข้าร่วมและจัดตั้งกลุ่ม LINE เพื่อการประสานงาน

สำนักงานเขตมีนบุรีได้เข้าร่วมกลุ่ม LINE “ITA ป.ป.ช.กรุงเทพมหานคร ๕๐ เขต” เพื่อรับทราบแนวทางใน การดำเนินการ รวมถึงสอบถามข้อสงสัยต่าง ๆ และมีการจัดตั้งกลุ่ม LINE “ITA มีนบุรี” สำหรับกำกับติดตาม และ ประสานงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามเครื่องมือและปฏิทินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



## การกำกับติดตามการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยผู้อำนวยการเขตมีนบุรี

วันพุธที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ น. นายศักดิ์ชัย ไสสุข ผู้อำนวยการเขตมีนบุรี เป็นประธานการประชุมคณะผู้บริหารเขต ณ ห้องประชุมชั้น ๓ สำนักงานเขตมีนบุรี โดยมีผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตมีนบุรี หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียง เพื่อติดตามความคืบหน้างานตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร พร้อมกำชับการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA ) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ตามกำหนดเวลา ความคืบหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณ การดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการดูแลแก้ไขปัญหาให้ประชาชนอย่างทั่วถึง พร้อมเน้นย้ำการป้องกันการทุจริตโดยมอบหมายหัวหน้าฝ่ายคอยกำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่ บุคลากรในสังกัดให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส สุจริต เที่ยงธรรม สามารถตรวจสอบได้และเป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนด ตลอดจนการปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ



## มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### ๑. ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่สอง (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกันเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

**การเก็บข้อมูลจาก ๓ เครื่องมือ ๑๐ ตัวชี้วัด มีดังนี้**

**เครื่องมือที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ทหารระดับ ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่

- **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณด้วยความคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และการเบิกจ่ายเท็จ

- **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (Power Distortion)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ รวมไปถึงการมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ ที่มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

- **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงานเขต

- **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti - Corruption Improvement)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน

**เครื่องมือที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อความคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในด้านต่างๆ ได้แก่ งานขออนุมัติ/ อนุญาต งานทะเบียน งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี งานเปรียบเทียบปรับ งานจัดซื้อจัดจ้างและงานอื่นๆ

- **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น และการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

**เครื่องมือที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)** แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะ เป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อความคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่

แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอนุมัติ อนุญาต 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ ประกาศนโยบาย การป้องกันและลดโอกาสการรับสินบน ระบบการรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ของบริจาคและการจัดเก็บของกลาง และ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสำนักงานเขตที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

**ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน**

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

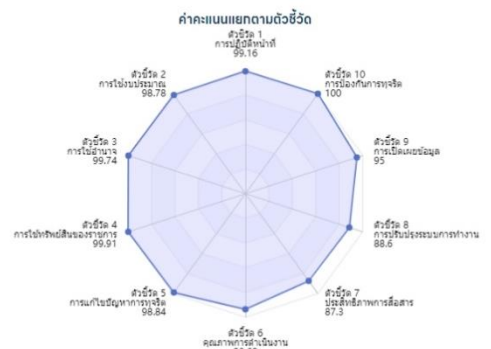
**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment)**

ของสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในภาพรวม

**ผลการประเมิน เขตมีนบุรี**



คะแนนเฉลี่ยตามน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 100%)
คะแนน IIT (30%) 29.77	คะแนน IIT 99.22
คะแนน EIT (30%) 27.27	คะแนน EIT 90.89
คะแนน OIT (40%) 38.50	คะแนน OIT 96.25



คะแนนตัวชี้วัด

#	ตัวชี้วัด	คะแนน
ตัวชี้วัด ๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๑๖
ตัวชี้วัด ๒	การใช้งบประมาณ	๙๘.๗๘
ตัวชี้วัด ๓	การใช้อำนาจ	๙๙.๗๔
ตัวชี้วัด ๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๙๑
ตัวชี้วัด ๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๘๔
ตัวชี้วัด ๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๖๒
ตัวชี้วัด ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๓๐
ตัวชี้วัด ๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๘.๖๐
ตัวชี้วัด ๙	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐
ตัวชี้วัด ๙.๑	ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๙.๒	การบริหารงาน	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๙.๓	การบริหารเงินงบประมาณ	๖๖.๖๗
ตัวชี้วัด ๙.๔	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๙.๕	การส่งเสริมความโปร่งใส	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๑๐.๑	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
ตัวชี้วัด ๑๐.๒	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT

#	หัวข้อ	คะแนน
I๑	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	๙๙.๒๔
I๒	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	๙๙.๒๗
I๓	มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๙๗
I๔	โปร่งใส ตรวจสอบได้	๙๙.๒๗
I๕	การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๙๗.๓๖
I๖	มีการเบิกจ่ายเท็จ	๙๙.๗๑
I๗	ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๙.๗๙
I๘	มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์	๙๙.๗๙
I๙	การมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขึ้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๙.๖๒
I๑๐	มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	๙๙.๙๑
I๑๑	ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๙๑
I๑๒	หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	๙๘.๗๗

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

#	หัวข้อ	คะแนน
E๑	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	๙๐.๖๘
E๒	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	๙๐.๖๒
E๓	เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตที่ท่านติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่านอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย ครบถ้วน ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยระดับใด	๙๙.๕๖
E๔	มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน	๘๗.๓๐
E๕	มีการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น	๘๙.๓๓
E๖	มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	๘๗.๘๗

คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

#	หัวข้อ	คะแนน
01	ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขต	100.00
02	นโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากรุงเทพมหานคร	100.00
03	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	100.00
04	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	100.00
05	แผนปฏิบัติการราชการประจำปี และรายงานผลการปฏิบัติการประจำปี	100.00
06	คู่มือการปฏิบัติหน้าที่	100.00
07	คู่มือการให้บริการประชาชน	100.00
08	E-Service	100.00
09	ข้อมูลสถิติการจัดเก็บภาษี	100.00
010	ข้อมูลสถิติการจัดเก็บรายได้	100.00
011	รายการการตรวจ (Checklist) ในการพิจารณาการออกใบอนุญาต	100.00
012	ระบบติดตาม (Tracking System) สถานะการขอใบอนุญาต	100.00
013	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
014	ข้อมูลงบประมาณ ข้อบัญญัติงบประมาณ ข้อมูลเงินอุดหนุนชุมชน	100.00
015	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	0.00
016	หลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
017	ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและข้อมูล เชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00
018	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการรายงานผลสู่การปฏิบัติ	100.00
019	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนและการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	100.00
020	แนวทางการปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่	100.00

0๒๑	การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาคและการจัดเก็บของกลาง	๑๐๐.๐๐
0๒๒	มาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และการรายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐

สถิติการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม : ๖๘๑

#	หัวข้อ	คะแนน		
1๑	<b>เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ</b>	๙๙.๒๔		
	ตัวเลือก		จำนวนตอบ	ร้อยละ
	๑. ไม่มีเลย		๐	๐ %
	๒. น้อยที่สุด		๐	๐ %
	๓. น้อย		๐	๐ %
	๔. ปานกลาง		๒	๐.๒๙ %
	๕. มาก		๒๒	๓.๒๓ %
	๖. มากที่สุด		๖๕๗	๙๖.๔๘ %
1๒	<b>อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน</b>	๙๙.๒๗		
	ตัวเลือก		จำนวนตอบ	ร้อยละ
	๑. ไม่มีเลย		๐	๐ %
	๒. น้อยที่สุด		๐	๐ %
	๓. น้อย		๐	๐ %
	๔. ปานกลาง		๒	๐.๒๙ %
	๕. มาก		๒๑	๓.๐๘ %
	๖. มากที่สุด		๖๕๘	๙๖.๖๒ %

13	<b>มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่</b>			๙๘.๙๗
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	
	๑. มี	๗	๑.๐๓ %	
	๒. ไม่มี	๖๗๔	๙๘.๙๗ %	
14	<b>โปร่งใส ตรวจสอบได้</b>			๙๙.๒๗
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	
	๑. ไม่มีเลย	๐	๐ %	
	๒. น้อยที่สุด	๐	๐ %	
	๓. น้อย	๐	๐ %	
	๔. ปานกลาง	๒	๐.๒๙ %	
	๕. มาก	๒๑	๓.๐๘ %	
	๖. มากที่สุด	๖๕๘	๙๖.๖๒ %	
15	<b>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</b>			๙๗.๓๖
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	
	๑. ไม่มีเลย	๖๕๗	๙๖.๔๘ %	
	๒. น้อยที่สุด	๖	๐.๘๘ %	
	๓. น้อย	๐	๐ %	
	๔. ปานกลาง	๑	๐.๑๕ %	
	๕. มาก	๔	๐.๕๙ %	
	๖. มากที่สุด	๑๓	๑.๙๑ %	

<p>๒</p>	<p><b>มีการเบิกจ่ายเท็จ</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. มี</td> <td>๒</td> <td>๐.๒๙ %</td> </tr> <tr> <td>๒. ไม่มี</td> <td>๖๗๙</td> <td>๙๙.๗๑ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	๑. มี	๒	๐.๒๙ %	๒. ไม่มี	๖๗๙	๙๙.๗๑ %	<p>๙๙.๗๑</p>												
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																					
๑. มี	๒	๐.๒๙ %																					
๒. ไม่มี	๖๗๙	๙๙.๗๑ %																					
<p>๓</p>	<p><b>ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ไม่มีเลย</td> <td>๖๗๘</td> <td>๙๙.๕๖ %</td> </tr> <tr> <td>๒. น้อยที่สุด</td> <td>๒</td> <td>๐.๒๙ %</td> </tr> <tr> <td>๓. น้อย</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๔. ปานกลาง</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๕. มาก</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๖. มากที่สุด</td> <td>๑</td> <td>๐.๑๕ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	๑. ไม่มีเลย	๖๗๘	๙๙.๕๖ %	๒. น้อยที่สุด	๒	๐.๒๙ %	๓. น้อย	๐	๐ %	๔. ปานกลาง	๐	๐ %	๕. มาก	๐	๐ %	๖. มากที่สุด	๑	๐.๑๕ %	<p>๙๙.๗๙</p>
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																					
๑. ไม่มีเลย	๖๗๘	๙๙.๕๖ %																					
๒. น้อยที่สุด	๒	๐.๒๙ %																					
๓. น้อย	๐	๐ %																					
๔. ปานกลาง	๐	๐ %																					
๕. มาก	๐	๐ %																					
๖. มากที่สุด	๑	๐.๑๕ %																					
<p>๔</p>	<p><b>มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ไม่มีเลย</td> <td>๖๗๘</td> <td>๙๙.๕๖ %</td> </tr> <tr> <td>๒. น้อยที่สุด</td> <td>๑</td> <td>๐.๑๕ %</td> </tr> <tr> <td>๓. น้อย</td> <td>๑</td> <td>๐.๑๕ %</td> </tr> <tr> <td>๔. ปานกลาง</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๕. มาก</td> <td>๑</td> <td>๐.๑๕ %</td> </tr> <tr> <td>๖. มากที่สุด</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	๑. ไม่มีเลย	๖๗๘	๙๙.๕๖ %	๒. น้อยที่สุด	๑	๐.๑๕ %	๓. น้อย	๑	๐.๑๕ %	๔. ปานกลาง	๐	๐ %	๕. มาก	๑	๐.๑๕ %	๖. มากที่สุด	๐	๐ %	<p>๙๙.๗๙</p>
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																					
๑. ไม่มีเลย	๖๗๘	๙๙.๕๖ %																					
๒. น้อยที่สุด	๑	๐.๑๕ %																					
๓. น้อย	๑	๐.๑๕ %																					
๔. ปานกลาง	๐	๐ %																					
๕. มาก	๑	๐.๑๕ %																					
๖. มากที่สุด	๐	๐ %																					
<p>๕</p>	<p><b>การมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</b></p>	<p>๙๙.๖๒</p>																					

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ไม่มีเลย</td> <td>๖๗๑</td> <td>๙๘.๕๓ %</td> </tr> <tr> <td>๒. น้อยที่สุด</td> <td>๘</td> <td>๑.๑๗ %</td> </tr> <tr> <td>๓. น้อย</td> <td>๑</td> <td>๐.๑๕ %</td> </tr> <tr> <td>๔. ปานกลาง</td> <td>๑</td> <td>๐.๑๕ %</td> </tr> <tr> <td>๕. มาก</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๖. มากที่สุด</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	๑. ไม่มีเลย	๖๗๑	๙๘.๕๓ %	๒. น้อยที่สุด	๘	๑.๑๗ %	๓. น้อย	๑	๐.๑๕ %	๔. ปานกลาง	๑	๐.๑๕ %	๕. มาก	๐	๐ %	๖. มากที่สุด	๐	๐ %	
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																					
๑. ไม่มีเลย	๖๗๑	๙๘.๕๓ %																					
๒. น้อยที่สุด	๘	๑.๑๗ %																					
๓. น้อย	๑	๐.๑๕ %																					
๔. ปานกลาง	๑	๐.๑๕ %																					
๕. มาก	๐	๐ %																					
๖. มากที่สุด	๐	๐ %																					
๑๐๐	<p><b>มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ไม่มีเลย</td> <td>๖๗๘</td> <td>๙๙.๕๖ %</td> </tr> <tr> <td>๒. น้อยที่สุด</td> <td>๓</td> <td>๐.๔๔ %</td> </tr> <tr> <td>๓. น้อย</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๔. ปานกลาง</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๕. มาก</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๖. มากที่สุด</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	๑. ไม่มีเลย	๖๗๘	๙๙.๕๖ %	๒. น้อยที่สุด	๓	๐.๔๔ %	๓. น้อย	๐	๐ %	๔. ปานกลาง	๐	๐ %	๕. มาก	๐	๐ %	๖. มากที่สุด	๐	๐ %	๙๙.๙๑
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																					
๑. ไม่มีเลย	๖๗๘	๙๙.๕๖ %																					
๒. น้อยที่สุด	๓	๐.๔๔ %																					
๓. น้อย	๐	๐ %																					
๔. ปานกลาง	๐	๐ %																					
๕. มาก	๐	๐ %																					
๖. มากที่สุด	๐	๐ %																					
๑๐๑	<p><b>ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ไม่มีเลย</td> <td>๒</td> <td>๐.๒๙ %</td> </tr> <tr> <td>๒. น้อยที่สุด</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๓. น้อย</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๔. ปานกลาง</td> <td>๑</td> <td>๐.๑๕ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	๑. ไม่มีเลย	๒	๐.๒๙ %	๒. น้อยที่สุด	๐	๐ %	๓. น้อย	๐	๐ %	๔. ปานกลาง	๑	๐.๑๕ %	๙๘.๙๑						
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																					
๑. ไม่มีเลย	๒	๐.๒๙ %																					
๒. น้อยที่สุด	๐	๐ %																					
๓. น้อย	๐	๐ %																					
๔. ปานกลาง	๑	๐.๑๕ %																					

	<table border="1"> <tr> <td>๕. มาก</td> <td>๒๕</td> <td>๓.๖๗ %</td> </tr> <tr> <td>๖. มากที่สุด</td> <td>๖๕๓</td> <td>๙๕.๘๙ %</td> </tr> </table>	๕. มาก	๒๕	๓.๖๗ %	๖. มากที่สุด	๖๕๓	๙๕.๘๙ %																
๕. มาก	๒๕	๓.๖๗ %																					
๖. มากที่สุด	๖๕๓	๙๕.๘๙ %																					
1๑๒	<p><b>หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติ อย่างเป็นทางการ</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ไม่มีเลย</td> <td>๒</td> <td>๐.๒๙ %</td> </tr> <tr> <td>๒. น้อยที่สุด</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๓. น้อย</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๔. ปานกลาง</td> <td>๒</td> <td>๐.๒๙ %</td> </tr> <tr> <td>๕. มาก</td> <td>๒๘</td> <td>๔.๑๑ %</td> </tr> <tr> <td>๖. มากที่สุด</td> <td>๖๔๙</td> <td>๙๕.๓๐ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	๑. ไม่มีเลย	๒	๐.๒๙ %	๒. น้อยที่สุด	๐	๐ %	๓. น้อย	๐	๐ %	๔. ปานกลาง	๒	๐.๒๙ %	๕. มาก	๒๘	๔.๑๑ %	๖. มากที่สุด	๖๔๙	๙๕.๓๐ %	๙๘.๗๗
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																					
๑. ไม่มีเลย	๒	๐.๒๙ %																					
๒. น้อยที่สุด	๐	๐ %																					
๓. น้อย	๐	๐ %																					
๔. ปานกลาง	๒	๐.๒๙ %																					
๕. มาก	๒๘	๔.๑๑ %																					
๖. มากที่สุด	๖๔๙	๙๕.๓๐ %																					
age	<p><b>อายุ</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวน ตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ต่ำกว่า ๒๐ ปี</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> <tr> <td>๒. ๒๐ - ๓๐ ปี</td> <td>๗๗</td> <td>๑๑.๓๑ %</td> </tr> <tr> <td>๓. ๓๑ - ๔๐ ปี</td> <td>๑๓๒</td> <td>๑๙.๓๘ %</td> </tr> <tr> <td>๔. ๔๑ - ๕๐ ปี</td> <td>๒๓๗</td> <td>๓๔.๘๐ %</td> </tr> <tr> <td>๕. ๕๑ - ๖๐ ปี</td> <td>๒๓๔</td> <td>๓๔.๓๖ %</td> </tr> <tr> <td>๖. มากกว่า ๖๐ ปี</td> <td>๑</td> <td>๐.๑๕ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวน ตอบ	ร้อยละ	๑. ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐ %	๒. ๒๐ - ๓๐ ปี	๗๗	๑๑.๓๑ %	๓. ๓๑ - ๔๐ ปี	๑๓๒	๑๙.๓๘ %	๔. ๔๑ - ๕๐ ปี	๒๓๗	๓๔.๘๐ %	๕. ๕๑ - ๖๐ ปี	๒๓๔	๓๔.๓๖ %	๖. มากกว่า ๖๐ ปี	๑	๐.๑๕ %	
ตัวเลือก	จำนวน ตอบ	ร้อยละ																					
๑. ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐ %																					
๒. ๒๐ - ๓๐ ปี	๗๗	๑๑.๓๑ %																					
๓. ๓๑ - ๔๐ ปี	๑๓๒	๑๙.๓๘ %																					
๔. ๔๑ - ๕๐ ปี	๒๓๗	๓๔.๘๐ %																					
๕. ๕๑ - ๖๐ ปี	๒๓๔	๓๔.๓๖ %																					
๖. มากกว่า ๖๐ ปี	๑	๐.๑๕ %																					
position	<p><b>ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																			
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																					

	<table border="1"> <tr> <td>๑. ข้าราชการ</td> <td>๑๓๖</td> <td>๑๙.๙๗ %</td> </tr> <tr> <td>๒. ลูกจ้าง</td> <td>๕๔๕</td> <td>๘๐.๐๓ %</td> </tr> </table>	๑. ข้าราชการ	๑๓๖	๑๙.๙๗ %	๒. ลูกจ้าง	๕๔๕	๘๐.๐๓ %																															
๑. ข้าราชการ	๑๓๖	๑๙.๙๗ %																																				
๒. ลูกจ้าง	๕๔๕	๘๐.๐๓ %																																				
department	<p><b>ส่วนราชการที่ท่านสังกัด</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวน ตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ฝ่ายโยธา</td> <td>๗๒</td> <td>๑๐.๕๗ %</td> </tr> <tr> <td>๒. ฝ่ายรายได้</td> <td>๑๕</td> <td>๒.๒๐ %</td> </tr> <tr> <td>๓. ฝ่ายสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ</td> <td>๑๒</td> <td>๑.๗๖ %</td> </tr> <tr> <td>๔. ฝ่ายเทศกิจ</td> <td>๓๖</td> <td>๕.๒๙ %</td> </tr> <tr> <td>๕. ฝ่ายปกครอง</td> <td>๒๘</td> <td>๔.๑๑ %</td> </tr> <tr> <td>๖. ฝ่ายทะเบียน</td> <td>๑๙</td> <td>๒.๗๙ %</td> </tr> <tr> <td>๗. ฝ่ายรักษาความ สะอาดและ สวนสาธารณะ</td> <td>๓๙๐</td> <td>๕๗.๒๗ %</td> </tr> <tr> <td>๘. ฝ่ายการศึกษา</td> <td>๑๕</td> <td>๒.๒๐ %</td> </tr> <tr> <td>๙. ฝ่ายการคลัง</td> <td>๑๕</td> <td>๒.๒๐ %</td> </tr> <tr> <td>๑๐. ฝ่ายพัฒนา ชุมชนและ สวัสดิการสังคม</td> <td>๒๒</td> <td>๓.๒๓ %</td> </tr> <tr> <td>๑๑. รร.สังกัด กรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต</td> <td>๕๗</td> <td>๘.๓๗ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวน ตอบ	ร้อยละ	๑. ฝ่ายโยธา	๗๒	๑๐.๕๗ %	๒. ฝ่ายรายได้	๑๕	๒.๒๐ %	๓. ฝ่ายสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ	๑๒	๑.๗๖ %	๔. ฝ่ายเทศกิจ	๓๖	๕.๒๙ %	๕. ฝ่ายปกครอง	๒๘	๔.๑๑ %	๖. ฝ่ายทะเบียน	๑๙	๒.๗๙ %	๗. ฝ่ายรักษาความ สะอาดและ สวนสาธารณะ	๓๙๐	๕๗.๒๗ %	๘. ฝ่ายการศึกษา	๑๕	๒.๒๐ %	๙. ฝ่ายการคลัง	๑๕	๒.๒๐ %	๑๐. ฝ่ายพัฒนา ชุมชนและ สวัสดิการสังคม	๒๒	๓.๒๓ %	๑๑. รร.สังกัด กรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	๕๗	๘.๓๗ %	
ตัวเลือก	จำนวน ตอบ	ร้อยละ																																				
๑. ฝ่ายโยธา	๗๒	๑๐.๕๗ %																																				
๒. ฝ่ายรายได้	๑๕	๒.๒๐ %																																				
๓. ฝ่ายสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ	๑๒	๑.๗๖ %																																				
๔. ฝ่ายเทศกิจ	๓๖	๕.๒๙ %																																				
๕. ฝ่ายปกครอง	๒๘	๔.๑๑ %																																				
๖. ฝ่ายทะเบียน	๑๙	๒.๗๙ %																																				
๗. ฝ่ายรักษาความ สะอาดและ สวนสาธารณะ	๓๙๐	๕๗.๒๗ %																																				
๘. ฝ่ายการศึกษา	๑๕	๒.๒๐ %																																				
๙. ฝ่ายการคลัง	๑๕	๒.๒๐ %																																				
๑๐. ฝ่ายพัฒนา ชุมชนและ สวัสดิการสังคม	๒๒	๓.๒๓ %																																				
๑๑. รร.สังกัด กรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	๕๗	๘.๓๗ %																																				
gender	<p><b>กรุณาระบุเพศของท่าน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ชาย</td> <td>๓๙๕</td> <td>๕๘.๐๐ %</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ	๑. ชาย	๓๙๕	๕๘.๐๐ %																															
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	ร้อยละ																																				
๑. ชาย	๓๙๕	๕๘.๐๐ %																																				

	<table border="1"> <tr> <td>๒. หญิง</td> <td>๒๘๖</td> <td>๔๒.๐๐ %</td> </tr> <tr> <td>๓. อื่น ๆ</td> <td>๐</td> <td>๐ %</td> </tr> </table>	๒. หญิง	๒๘๖	๔๒.๐๐ %	๓. อื่น ๆ	๐	๐ %											
๒. หญิง	๒๘๖	๔๒.๐๐ %																
๓. อื่น ๆ	๐	๐ %																
workyear	<b>ท่านทำงานให้กับสำนักงานเขตของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวน ตอบ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ต่ำกว่า ๕ ปี</td> <td>๑๓๔</td> <td>๑๙.๖๘ %</td> </tr> <tr> <td>๒. ๕ - ๑๐ ปี</td> <td>๑๕๖</td> <td>๒๒.๙๑ %</td> </tr> <tr> <td>๓. ๑๑ - ๒๐ ปี</td> <td>๒๙๑</td> <td>๔๒.๗๓ %</td> </tr> <tr> <td>๔. มากกว่า ๒๐ ปี</td> <td>๑๐๐</td> <td>๑๔.๖๘ %</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวเลือก	จำนวน ตอบ	ร้อยละ	๑. ต่ำกว่า ๕ ปี	๑๓๔	๑๙.๖๘ %	๒. ๕ - ๑๐ ปี	๑๕๖	๒๒.๙๑ %	๓. ๑๑ - ๒๐ ปี	๒๙๑	๔๒.๗๓ %	๔. มากกว่า ๒๐ ปี	๑๐๐	๑๔.๖๘ %	
ตัวเลือก	จำนวน ตอบ	ร้อยละ																
๑. ต่ำกว่า ๕ ปี	๑๓๔	๑๙.๖๘ %																
๒. ๕ - ๑๐ ปี	๑๕๖	๒๒.๙๑ %																
๓. ๑๑ - ๒๐ ปี	๒๙๑	๔๒.๗๓ %																
๔. มากกว่า ๒๐ ปี	๑๐๐	๑๔.๖๘ %																

สถิติการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน EIT

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม : ๕๘๐

#	หัวข้อ	คะแนน					
p๑	<b>ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อกับสำนักงานเขตนี้หรือไม่</b> <table border="1"> <tr> <td>ตัวเลือก</td> </tr> <tr> <td>๑. ไม่เคย</td> </tr> <tr> <td>๒. เคย ๑ ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>๓. เคย มากกว่า ๑ ครั้ง</td> </tr> <tr> <td>๔. เคย เป็นประจำ</td> </tr> </table>	ตัวเลือก	๑. ไม่เคย	๒. เคย ๑ ครั้ง	๓. เคย มากกว่า ๑ ครั้ง	๔. เคย เป็นประจำ	
ตัวเลือก							
๑. ไม่เคย							
๒. เคย ๑ ครั้ง							
๓. เคย มากกว่า ๑ ครั้ง							
๔. เคย เป็นประจำ							
p๒	<b>ท่านติดต่อกับสำนักงานเขตนี้ในลักษณะใด</b> <table border="1"> <tr> <td>ตัวเลือก</td> </tr> <tr> <td>๑. บุคคลทั่วไป</td> </tr> </table>	ตัวเลือก	๑. บุคคลทั่วไป				
ตัวเลือก							
๑. บุคคลทั่วไป							

	<p>๒. หน่วยงานของรัฐ</p> <p>๓. องค์กรธุรกิจ</p> <p>๔. อื่น ๆ</p>		๒๘	
			๔๒	
			๓๗	
depart ment	<b>ท่านติดต่อฝ่ายใดกับสำนักงานเขตนี้</b>			
	ตัวเลือก			
	๑. ฝ่ายโยธา			
	๒. ฝ่ายรายได้			
	๓. ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ			
	๔. ฝ่ายเทศกิจ			
	๕. ฝ่ายปกครอง			
	๖. ฝ่ายทะเบียน			
	๗. ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ			
	๘. ฝ่ายการศึกษา			
	๙. ฝ่ายการคลัง			
	๑๐. ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม			
๑๑. รร.สังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต				
service	<b>ประเภทของงานที่ท่านติดต่อ</b>			
	ตัวเลือก			
	๑. งานขออนุมัติ/ อนุญาต			
	๒. งานทะเบียน			
	๓. งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี			
๔. งานเปรียบเทียบปรับ				

	<p>๕. งานจัดซื้อจัดจ้าง</p>		๔๓
	<p>๖. *งานอื่นๆ</p>		๑๕๓
p๔	<p><b>ท่านเป็นผู้รับบริการที่พักอาศัยภายในพื้นที่เขตหรือไม่</b></p> <p>ตัวเลือก</p> <p>๑. ใช่</p> <p>๒. ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น</p>		
E๑	<p><b>เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ</b></p> <p>ตัวเลือก</p> <p>๑. ไม่มีเลย</p> <p>๒. น้อยที่สุด</p> <p>๓. น้อย</p> <p>๔. ปานกลาง</p> <p>๕. มาก</p> <p>๖. มากที่สุด</p>	๙๐.	๖๘
E๒	<p><b>อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน</b></p> <p>ตัวเลือก</p> <p>๑. ไม่มีเลย</p> <p>๒. น้อยที่สุด</p> <p>๓. น้อย</p> <p>๔. ปานกลาง</p> <p>๕. มาก</p> <p>๖. มากที่สุด</p>	๙๐.	๖๒

E๓	<p><b>๑. งานขออนุมัติ/ อนุญาต</b>  มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจาก  ค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต</p>	๙๙. ๕๖
	ตัวเลือก	
	๑.มี	
	๒.ไม่มี	
	รวม	
	<p><b>๒. งานทะเบียน</b>  มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจาก  ค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการด้านงานทะเบียน</p>	
	ตัวเลือก	
	๑.มี	
	๒.ไม่มี	
	รวม	
	<p><b>๓. งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี</b>  มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจาก  ค่าธรรมเนียมปกติในการจัดเก็บรายได้/การประเมินภาษี</p>	
	ตัวเลือก	
	๑.มี	
	๒.ไม่มี	
	รวม	
	<p><b>๔. งานเปรียบเทียบปรับ</b>  มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจาก  ค่าธรรมเนียมปกติในการเปรียบเทียบปรับ</p>	
ตัวเลือก		
๑.มี		
๒.ไม่มี		

	รวม		๕๒
	<b>๕. งานจัดซื้อจัดจ้าง</b> มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจาก ค่าธรรมเนียมปกติในการจัดซื้อจัดจ้าง/ประกวดราคา		
	ตัวเลือก		
	๑.มี		
	๒.ไม่มี		
	รวม		
	<b>๖. *งานอื่นๆ</b> มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจาก ค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการตามหน้าที่		
	ตัวเลือก		
	๑.มี		
	๒.ไม่มี		
	รวม		
E๔	<b>มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน</b> ตัวเลือก ๑. ไม่มีเลย ๒. น้อยที่สุด ๓. น้อย ๔. ปานกลาง ๕. มาก ๖. มากที่สุด		๘๗. ๓๐
E๕	<b>มีการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น</b> ตัวเลือก		๘๙. ๓๓

	<p>๑. ไม่มีเลย</p> <p>๒. น้อยที่สุด</p> <p>๓. น้อย</p> <p>๔. ปานกลาง</p> <p>๕. มาก</p> <p>๖. มากที่สุด</p>			๐			
				๒			
				๒			
				๔๘			
				๑๔๒			
				๓๘๖			
Eb	มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน						
	ตัวเลือก						
	๑. ไม่มีเลย						๘๗. ๘๗
	๒. น้อยที่สุด						
	๓. น้อย						
	๔. ปานกลาง						
	๕. มาก						
๖. มากที่สุด							
age	อายุ						
	ตัวเลือก						
	๑. ต่ำกว่า ๒๐ ปี						
	๒. ๒๐ - ๓๐ ปี						
	๓. ๓๑ - ๔๐ ปี						
	๔. ๔๑ - ๕๐ ปี						
	๕. ๕๑ - ๖๐ ปี						
	๖. มากกว่า ๖๐ ปี						

gender	เพศ	
	ตัวเลือก	
	๑. ชาย	
	๒. หญิง	
	๓. อื่น ๆ	
job	อาชีพ	
	ตัวเลือก	
	๑. เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	
	๒. พนักงานบริษัทเอกชน	
	๓. ประกอบธุรกิจส่วนตัว	
	๔. เกษตรกร	
	๕. อาชีพอิสระ	
	๖. รับจ้างทั่วไป	
	๗. อื่น ๆ	
lang	ภาษา	
	ตัวเลือก	
	ภาษาไทย (Thai)	
	English	
	Chinese (汉语)	
	Burmese မြန်မာဘာသာ	

### ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน IIT

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อส่วนสำนักงานเขตที่ท่านติดต่อ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต (ข้อมูลของท่านจะเก็บเป็นความลับ จะนำมาสรุปผลในภาพรวมเท่านั้น)

๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานดี มีความโปร่งใส
๒	ไม่มีค่ะ
๓	มีการทำงานดีมาก
๔	ไม่มี ตีอยู่แล้ว
๕	ให้บริการได้รวดเร็ว มีความโปร่งใส
๖	ยังไม่เจอในสิ่งที่ไม่ดีขอให้รักษาคุณภาพแบบนี้ตลอดไป
๗	การทำงานของสำนักงานเขต ปกติ ก็ทำงานดีกันอยู่แล้วค่ะ ชัดตรง โปร่งใสมีคุณธรรม
๘	ทำตามระเบียบข้อบังคับของราชการ
๙	ไม่มีข้อเสนอแนะ
๑๐	เขตมีนบุรีดีมากค่ะ
๑๑	ปฏิบัติดีแล้ว
๑๒	ไม่มีข้อเสนอแนะ
๑๓	ไม่มีข้อเสนอแนะ
๑๔	-ไม่มี-
๑๕	ให้การบริการดีอยู่แล้ว
๑๖	.....
๑๗	รวดเร็วและโปร่งใส
๑๘	บริการดี สะดวก รวดเร็ว

### ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน EIT-๑

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อส่วนสำนักงานเขตที่ท่านติดต่อ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต (ข้อมูลของท่านจะเก็บเป็นความลับ จะนำมาสรุปผลในภาพรวมเท่านั้น)

๑	บริการดีมาก
๒	เจ้าหน้าที่มีการบริการให้ประชาชนอย่างดี
๓	น่าจะมีการสแกนจ่าย
๔	เจ้าหน้าที่บริการดีค่ะรวดเร็วพูดเพาะ
๕	ดีทุกอย่างคับ
๖	บริการดีมาก รวดเร็ว ใช้เวลาแป็บเดียว
๗	ให้บริการดี มาช่วงเที่ยงก็มีเจ้าหน้าที่รองรับ
๘	ดีแล้วค่ะ
๙	ดี
๑๐	บริการดีมาก
๑๑	พนักงานดีแล้ว
๑๒	ให้บริการดี รวดเร็ว
๑๓	บริการรวดเร็วดี
๑๔	ดีมากเรื่องบริการ
๑๕	บริการดี มีความโปร่งใส
๑๖	บริการดีมาก
๑๗	จนท.ทุกท่าน สุภาพ เรียบร้อย พูดจาดีมากๆยิ้มแย้ม ต้อนรับดีทุกๆท่าน
๑๘	บริการดีเยี่ยม
๑๙	มีข้าบาง
๒๐	อยากให้มีส่วนที่รองรับ การให้บริการ บุคคลทั่วไปมากกว่านี้ค่ะ
๒๑	ให้เพิ่มการบริการให้รวดเร็วขึ้น

๒๒	ไม่มีความคิดเห็น
๒๓	หน่วยงานมีพื้นที่อำนวยความสะดวกให้ครับประชาชนได้ดีพอสมควร
๒๔	ความรวดเร็วในการให้บริการและการอธิบายให้ชัดเจน
๒๕	การสื่อสาร พุดจา น้ำเสียงไม่ค่อยสุภาพ
๒๖	ดีเยี่ยม
๒๗	ไม่มีความคิดเห็น
๒๘	ดีแล้ว
๒๙	-ไม่มี-
๓๐	หน่วยงานปฏิบัติช่วยและแจ้งรายละเอียดให้ทราบทุกขั้นตอนได้ดี
๓๑	เพิ่มการบริการ แนะนำและเค้มใจให้บริการด้วยคำพูดที่ดี บริการให้รวดเร็วกว่าเดิม
๓๒	ไม่มีความคิดเห็นหรือเสนอแนะ
๓๓	ยังไม่มี
๓๔	ทุกอย่างดีอยู่แล้วครับการปรับเปลี่ยนขอให้ฟังเสียงหลายเสียงเพื่อให้การปรับเปลี่ยนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม
๓๕	ขอให้คิดเสมอว่าทำงานเพื่อประชาชนและส่วนรวม ให้มีประสิทธิภาพและมีประโยชน์มากที่สุด
๓๖	โปร่งใสทุกครั้งที่ติดต่อ
๓๗	เรื่องการติดต่อทางโทรศัพท์ ขอให้สะดวกกว่านี้ครับ
๓๘	บริการให้คำแนะนำดีแล้วไม่มีข้อปรับปรุง
๓๙	ดี
๔๐	เขตดีมาก
๔๑	พื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ
๔๒	พนักงานบริการดีอยู่ เต็มใจให้คำปรึกษาเป็นอย่างดีอยู่แล้ว
๔๓	ดำเนินการได้ดี ครับ



๕	ฝ่ายปกครอง	๒	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๖ .๔ ๓	๙๙ .๒ ๙	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๒ ๙	๙๙ .๕ ๗	๙๙ .๔ ๖
๖	ฝ่ายทะเบียน	๑	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๙ ๕	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๔ ๗	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๙ ๕	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๙ ๕	๙๙ .๙ ๕	๙๙ .๗ ๗
๗	ฝ่ายรักษาความสะอาดฯ	๓	๙๙ .๙ ๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๙ ๗	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๙ ๕	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๖ ๙	๙๙ .๖ ๙	๙๙ .๙ ๕
๘	ฝ่ายการศึกษา	๑	๙๖ .๐ ๐	๙๔ .๖ ๗	๑๐ ๐. ๐๐	๙๖ .๐ ๐	๙๖ .๖ ๗	๙๓ .๓ ๓	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๗ .๓ ๓	๙๗ .๓ ๓	๙๗ .๓ ๓	๙๖ .๐ ๐	๙๖ .๒ ๒
๙	ฝ่ายการคลัง	๑	๙๙ .๖ ๗	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๓ .๓ ๓	๑๐ ๐. ๐๐	๙๓ .๓ ๓	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๔ .๖ ๗	๙๓ .๓ ๓	๙๗ .๗ ๙
๑๐	ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	๒	๙๙ .๐ ๙	๙๙ .๐ ๙	๑๐ ๐. ๐๐	๙๖ .๓ ๖	๗๖ .๓ ๖	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๐ ๙	๙๗ .๒ ๗	๙๙ .๐ ๙	๑๐ ๐. ๐๐	๙๗ .๒ ๗	๙๑ .๙ ๒	๙๖ .๒ ๙
๑๑	รร. สังกัดกรุงเทพมหานครในพื้นที่เขต	๕	๙๔ .๗ ๔	๙๕ .๐ ๙	๙๖ .๔ ๙	๙๕ .๔ ๔	๙๗ .๗ ๒	๙๙ .๒ ๕	๑๐ ๐. ๐๐	๑๐ ๐. ๐๐	๙๙ .๖ ๕	๑๐ ๐. ๐๐	๙๔ .๐ ๔	๙๕ .๗ ๙	๙๖ .๔ ๓

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT: ๕๘๐ คน

รหัส	ชื่อ	จำนวน	E๑	E๒	E๓	E๔	E๕	E๖	EIT
๑	ฝ่ายโยธา	๖๐	๙๖.๓๓	๙๗.๐๐	๑๐๐.๐ ๐	๙๕.๓๓	๙๕.๐๐	๙๔.๖๗	๙๖.๓๙
๒	ฝ่ายรายได้	๕๓	๘๔.๕๓	๘๔.๕๓	๑๐๐.๐ ๐	๗๗.๗๔	๗๘.๘๗	๗๙.๖๒	๘๔.๒๒
๓	ฝ่าย สิ่งแวดล้อม และ สุขภาพ	๕๐	๑๐๐.๐ ๐	๑๐๐.๐ ๐	๑๐๐.๐ ๐	๑๐๐.๐ ๐	๑๐๐.๐ ๐	๑๐๐.๐ ๐	๑๐๐.๐ ๐
๔	ฝ่ายเทคนิค	๕๐	๑๐๐.๐ ๐	๑๐๐.๐ ๐	๑๐๐.๐ ๐	๙๘.๐๐	๙๙.๖๐	๙๗.๖๐	๙๙.๒๐
๕	ฝ่ายปกครอง	๖๓	๙๖.๘๕	๙๕.๙๙	๑๐๐.๐ ๐	๙๕.๓๒	๙๕.๖๑	๙๔.๙๔	๙๖.๔๕
๖	ฝ่ายทะเบียน	๘๑	๘๕.๑๙	๘๓.๗๐	๙๘.๗๗	๗๙.๕๑	๘๓.๙๕	๘๑.๙๘	๘๕.๕๒
๗	ฝ่ายรักษา ความสะอาดฯ	๔๕	๙๘.๖๗	๙๙.๑๑	๙๗.๗๘	๙๘.๖๗	๙๘.๖๗	๙๘.๖๗	๙๘.๖๐
๘	ฝ่ายการศึกษา	๔๑	๘๗.๘๐	๙๐.๗๓	๑๐๐.๐ ๐	๘๕.๓๗	๘๔.๘๘	๘๓.๔๑	๘๘.๗๐
๙	ฝ่ายการคลัง	๔๘	๘๗.๙๒	๘๖.๖๗	๑๐๐.๐ ๐	๘๒.๙๒	๘๔.๑๗	๘๔.๑๗	๘๗.๖๔
๑๐	ฝ่ายพัฒนา ชุมชนและ สวัสดิการ สังคม	๔๒	๙๗.๑๔	๙๗.๖๒	๑๐๐.๐ ๐	๙๗.๑๔	๙๖.๖๗	๙๗.๑๔	๙๗.๖๒
๑๑	รร.สังกัด กรุงเทพมหานคร ในพื้นที่ เขต	๔๗	๘๘.๙๐	๘๘.๙๐	๙๗.๙๗	๘๕.๒๐	๘๘.๒๔	๘๕.๐๙	๘๙.๐๕

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ผู้ตอบแบบประเมิน EIT: ๕๘๐ คน

รหัส	ชื่อ	จำนวน	E๑	E๒	E๓	E๔	E๕	E๖	EIT
๑	งานขอ อนุมัติ/ อนุญาต		๙๗.๙๑	๙๗.๗๙	๑๐๐.๐๐	๙๗.๕๕	๙๗.๔๒	๙๗.๓๐	๙๘.๐๐
๒	งานทะเบียน		๘๗.๔๑	๘๖.๓๘	๙๘.๒๘	๘๓.๖๒	๘๖.๕๕	๘๔.๔๘	๘๗.๗๙
๓	งานจัดเก็บ รายได้/ ภาษี		๘๔.๙๑	๘๔.๙๑	๑๐๐.๐๐	๗๘.๑๑	๗๙.๒๕	๘๐.๐๐	๘๔.๕๓
๔	งาน เปรียบเทียบ ปรับ		๙๙.๖๒	๙๙.๖๒	๑๐๐.๐๐	๙๗.๓๑	๙๘.๘๕	๙๖.๙๒	๙๘.๗๒
๕	งานจัดซื้อจัด จ้าง		๘๕.๔๓	๘๕.๙๕	๙๗.๔๐	๘๒.๑๓	๘๓.๓๔	๘๒.๔๓	๘๖.๑๑
๖	*งานอื่นๆ		๙๔.๕๑	๙๕.๐๓	๑๐๐.๐๐	๙๑.๗๖	๙๒.๔๒	๙๒.๐๓	๙๔.๒๙



๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ในปี ๒๕๖๗ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>				
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b>				
1๕ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (๙๗.๓๖ คะแนน)	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานยังไม่ทราบและไม่เข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ที่สำนักงานเขตได้มีการดำเนินงาน	๑. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในทุก ๆ ขั้นตอน ลงในเว็บไซต์ EGP๒ BMA ของกรุงเทพมหานคร ๒. สร้างความเข้าใจต่อเจ้าหน้าที่และข้าราชการ ให้มีความเข้าใจต่อขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างในระดับความรู้เบื้องต้น	ทุกฝ่าย	ทุก ๑ เดือน
<b>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b>				
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>				
E๔ มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน (๘๗.๓๐ คะแนน)	เจ้าหน้าที่ขาดการประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารไม่ชัดเจนกับประชาชนผู้มาขอรับบริการ ซึ่งอาจทำให้ประชาชนมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน	ทำสื่อประชาสัมพันธ์ (Infographic) ที่ง่ายต่อการสื่อสาร ให้แก่ประชาชนผู้มาขอรับบริการ และทำการประชาสัมพันธ์ ผ่านทุกช่องทาง เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึง	ทุกฝ่าย	ทุก ๑ เดือน
<b>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>				
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b>				
O๑๕ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน (๐ คะแนน)	ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ต้องมีการเผยแพร่	๑. มีการจัดทำหนังสือประสานขอให้ทุกฝ่ายจัดส่งข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน ภายในวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป ๒. มีการประชุมติดตามการส่งจัดทำข้อมูลจัดส่งข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	ทุกฝ่าย	ทุก ๑ เดือน

๔. มาตรการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

มาตรการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาที่จะดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. การจัดตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขตมีนบุรี เพื่อร่วมกันส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขตมีนบุรี	ต.ค.๖๗ - ธ.ค. ๖๗	ทุกฝ่าย
๒. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	จัดการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตมีนบุรี	ต.ค.๖๗ - ธ.ค. ๖๗	ทุกฝ่าย
๓. การประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ผู้อำนวยการเขตมีนบุรีเห็นชอบประกาศสำนักงานเขตมีนบุรี เรื่อง นโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ม.ค. ๖๘ - เม.ย. ๖๘	ฝ่ายปกครอง
๔. ส่งเสริมการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และการต่อต้านการรับสินบน	จัดกิจกรรมรณรงค์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)	ม.ค. ๖๘ - เม.ย. ๖๘	ทุกฝ่าย

## ๕. มาตรการ/กิจกรรมในการสื่อสารสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แยกตามตัวชี้วัด

### ● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

#### ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

- มีการประชาสัมพันธ์คู่มือการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตาม
- มีการควบคุม กำกับ ดูแลการให้บริการเท่าเทียมกัน และไม่ให้มีการเรียกรับสินบน

#### ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

- มีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบและเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในทุก ๆ ขั้นตอน ลงในเว็บไซต์ EGP๒ BMA ของกรุงเทพมหานคร

#### ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

- มีการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน เพื่อใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม

#### ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

- มีการกำหนดแนวทางการจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค และการจัดเก็บของกลาง

#### ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

- มีการประกาศและรณรงค์นโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่

(No Gift Policy)

### ● แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

#### ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

- มีการประชาสัมพันธ์ไม่ให้นำของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ณ จุดประชาสัมพันธ์และจุดบริการ

#### ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย ทันต่อสถานการณ์

#### ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

- มีการนำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน

### ● แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

#### ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

- มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลตามการประเมิน ข้อ ๐๑ - ๐๑๗ ได้ครบถ้วน บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตมีนบุรี

#### ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

- มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลตามการประเมิน ข้อ ๐๑๘ - ๐๒๒ ได้ครบถ้วน บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตมีนบุรี

## ๖. มาตรการ/กิจกรรมการสื่อสารภาพลักษณ์การให้บริการของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

๑. ผู้อำนวยการเขตมีนบุรีประชุมข้าราชการ และลูกจ้าง ในการสร้างความเข้าใจต่อการให้บริการ (Service Mind) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริการที่ดีแก่ประชาชน ส่งผลให้ประชาชนเกิดความประทับใจและพึงพอใจในการรับบริการ
๒. ส่วนราชการประชุมกำชับเจ้าหน้าที่ให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ

## ๗. มาตรการส่งเสริม สนับสนุน และประชาสัมพันธ์ศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (Bangkok Metropolitan Administration One Stop Service – BMA OSS)

๑. เผยแพร่การให้บริการผ่านระบบ E – service พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนผู้รับบริการสามารถศึกษา ทำความเข้าใจได้โดยง่าย ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขต
๒. จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการ สามารถแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะได้
๓. ประชุมมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แต่ละกระบวนการในการสนับสนุนส่งเสริมการใช้งานระบบ BMA OSS โดย กระบวนการใดที่ประชาชนมาติดต่อใช้บริการและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สามารถขอรับบริการผ่าน BMA OSS ได้ เจ้าหน้าที่ต้องแนะนำและเชิญชวนให้ประชาชนเข้าใช้บริการ โดยอาจกำหนดเป็นเป้าหมายการดำเนินงานให้เจ้าหน้าที่ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเข้าใช้งานระบบ