



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

การวิเคราะห์และกำหนดแนวทาง มาตรการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ” เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหา การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสภานำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสามารถอำนวยความสะดวกการให้บริการ และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้นขณะเดียวกันการประเมินนี้ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่๒๑ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่งนั้นเพื่อเป็นการยกระดับการประเมินฯ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน สู่การประเมินแล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมถึงกำหนดมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานและแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ Integrity(and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีบทบาท ในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่างๆ ในการประเมินซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัดและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนก ออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในInternalIntegrity(and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกExternalIntegrity(and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มี หน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการ

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะOpen(Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

การเก็บข้อมูลจาก๓เครื่องมือ๑๐ ตัวชี้วัดดังนี้

เครื่องมือที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐInternal(Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า๑ปีได้มี โอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็น ใน๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลัก ตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

และประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียกทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานตาม ขนบธรรมเนียมประเพณีหรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็น ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

- **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและมีการเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการ งบประมาณอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง และให้ความสำคัญ การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

- **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานของผู้บังคับบัญชา ในการประเมินผลการปฏิบัติงานการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งต้องเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือไม่ถูกต้อง

- **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรใน การนำทรัพย์สินราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการ การขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก

- **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการที่ผู้บริหารสูงสุดให้ ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยการทบทวนนโยบายจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม และจะต้องสร้างความ เชื่อมั่นให้บุคลากรภายในเกี่ยวกับการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานต้องมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ การทุจริตภายในหน่วยงานรวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุง การทำงาน

เครื่องมือที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ External (Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐใน ปีงบประมาณที่มีการประเมินได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดย สอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดย ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือก ปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้เสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่าง มีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สินๆเพื่อ หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อ แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย

- **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานใน เรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่ จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถส่ง คำติชม หรือความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถ ร้องเรียนจัดการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน** ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการ

นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นและเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือมีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับ ความต้องการ

เครื่องมือที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน Open

(Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการปรITAในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็นคือ

(๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** การเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้

สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต

ระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

AA (Excellence)	๙๕.๐๐ – ๑๐๐
A (Very Good)	๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙
B (Good)	๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙
C (Fair)	๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙
D (Poor)	๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙
E (Extremely Poor)	๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙
F (Fail)	๐ – ๓๙.๙๙

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานเขตปทุมวันได้คะแนน ๘๗.๓๗ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน A (สูงกว่าผลการประเมินปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้ ๖๘.๔๕ คะแนน) เป็นคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๐๒	๙๐.๑๒
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๙.๔๑	
	๓. การใช้อำนาจ	๙๒.๑๐	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๘.๒๘	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๗๙	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๗๙	๘๙.๔๖
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๐.๐๓	
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๘๗.๕๗	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐	๘๓.๗๕
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๗๕.๐๐	

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓- ๒๕๖๕ ของกรุงเทพมหานคร ได้ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้		
		พ.ศ. ๒๕๖๓	พ.ศ. ๒๕๖๔	พ.ศ.๒๕๖๕
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๔๔	๘๕.๓๒	๙๔.๐๒
	๒. การใช้งบประมาณ	๗๘.๕๓	๗๔.๔๙	๘๙.๔๑
	๓. การใช้อำนาจ	๘๑.๙๓	๘๑.๒๗	๙๒.๑๐
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๕.๑๙	๗๔.๕๗	๘๘.๒๘
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๒๕	๗๒.๒๒	๘๖.๗๙
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๑๘	๗๐.๘๙	๙๐.๗๙
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๔.๗๘	๗๐.๗๓	๙๐.๐๓
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๘.๐๐	๗๐.๑๙	๘๗.๕๗
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๑.๐๐	๙๕.๐๐	๙๒.๕๐
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๘๑.๒๕	๒๕.๐๐	๗๕.๐๐
ผลรวมคะแนน		๘๓.๒๖	๗๑.๙๗	๘๘.๖๕

๓. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และการวิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรุงเทพมหานคร และของสำนักงานเขต จะนำผลการประเมินมาจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ (๑) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานมากกว่า ๑ ปี (IIT) (๒) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่กรุงเทพมหานครจะต้องปรับปรุง การดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรุงเทพมหานครและสำนักงานเขตและกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

ผลการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานเสียภายในหน่วยงาน)

- สำนักงานเขตปทุมวัน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๑๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนโดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๕ คำถาม

ประเด็นการประเมินIIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนน สนข.ปทุมวัน
1๑ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและตามกำหนด	๙๐.๐๗
1๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อต่างๆไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	๘๗.๐๓
1๓ บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๘๗.๖๔
1๔ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ลดราคา การรับความบันเทิง จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ	๙๙.๘๒
1๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสต่างๆโดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ๆ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง	๙๙.๘๒
1๖ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆเช่นการยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	๙๙.๗๖
1๗ บุคลากรในหน่วยงานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	๗๙.๖๐
1๘ หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๙๐.๕๗
1๙ หน่วยงานไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๙๕.๑๐
1๑๐ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	๙๕.๘๔
1๑๑ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส	๙๑.๔๙
ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	
1๑๒ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีช่องทางสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน	๘๓.๘๗
1๑๓ ผู้บังคับบัญชาหมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเป็นธรรม	๘๖.๒๔
1๑๔ บุคลากรในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	๘๕.๙๔
1๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษา ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	๘๖.๑๔
1๑๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำธุระส่วนตัว	๙๘.๐๕

ประเด็นการประเมินIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนน สนข.ปทุมวัน
1๑๗ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๗.๗๒
1๑๘ การบริหารงานบุคคลไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๗.๔๘
1๑๙ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๘.๓๖
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก	๘๒.๓๒
1๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	๘๕.๐๘
1๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน	๙๘.๒๓
1๒๓ บุคลากรในหน่วยงานรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๑.๘๙
1๒๔ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง	๘๓.๘๐
1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน/ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต	๘๗.๗๐
1๒๖ หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตของหน่วยงาน ผู้อำนวยการเขตมีการกำชับ สั่งการ ฝึกระวัง ป้องกันการทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ และแต่ละฝ่ายในสำนักงานเขตมีแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ชัดเจน	๙๗.๖๑
1๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไข	๗๓.๙๗
1๒๘ หน่วยงานมีการฝึกระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยหากมีการทุจริต	๘๗.๕๔
1๒๙ หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	๘๗.๘๒
1๓๐ หากบุคลากรในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการไต่สวนเรื่องมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๘๖.๐๘

ผลการประเมินEIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)

- สำนักงานเขตปทุมวันได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๘๙.๔๗ คะแนนจากคะแนนเต็ม๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑ คำถาม

ประเด็นการประเมินEIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนน สนข.ปทุมวัน
E๑ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๘.๙๙
E๒ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน	๘๘.๙๑
E๓ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	๘๘.๙๙
E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมาเคยถูกบุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อขอให้จ่ายหรือให้เงินทรัพย์สินประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ลดราคาเช่นการรับความบันเทิงเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ	๙๙.๓๕
E๕ หน่วยงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น	๘๗.๗๐
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย	๘๕.๖๒
E๗ หน่วยงานที่ติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	๘๕.๗๕
E๘ หน่วยงานที่ติดต่อมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ	๙๗.๓๐
E๙ หน่วยงานที่ติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	๘๕.๖๖
E๑๐ หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน	๙๕.๘๓
E๑๑ บุคลากรของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น	๘๖.๖๔
E๑๒ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการดีขึ้น	๘๖.๘๐
E๑๓ หน่วยงานที่ติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	๙๕.๘๓
E๑๔ หน่วยงานที่ติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น	๘๓.๓๐
E๑๕ หน่วยงานที่ติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	๘๕.๒๗

ผลการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

ผลการประเมิน OIT สำนักงานเขตปทุมวัน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๗๕ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) ของสำนักงานเขตปทุมวัน	คะแนนที่ได้
0๑ - 0๔๓ ข้อมูลพื้นฐานข่าวประชาสัมพันธ์การปฏิสัมพันธ์ข้อมูลแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดหาพัสดุ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลการจัดการเรื่องร้องเรียน การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๘๓.๗๕

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

จากผลการประเมินข้างต้นคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๕ คำถาม ๑ ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดของการประเมินของกรุงเทพมหานคร คือ ข้อ 1๒๗ ปัญหาการทุจริตในสำนักงานเขตของท่านได้รับการแก้ไขมาน้อยเพียงใด

และคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑ คำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ E๑๔ สำนักงานเขตที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นมาน้อยเพียงใด

๔. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

สำนักงานเขตปทุมวันมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณพ.ศ ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๘๗.๓๗

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity (and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงานเขตปทุมวันได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำโดยเฉพาะประเด็นปัญหาการทุจริตในสำนักงานเขตได้รับการแก้ไขมาน้อยเพียงใด (อ้างอิงจากแบบวัด IIT ข้อ ๒๗)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สำนักงานเขตปทุมวันได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงานซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ

โดยเฉพาะในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (อ้างอิง จากแบบวัดEIT ข้อ๑๔) หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อO๓๓) ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อO๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัดOIT ข้อ O๓๒) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

สำนักงานเขตปทุมวันได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

การกำหนดมาตรการการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักงานเขตปทุมวัน

สำนักงานเขตปทุมวัน โดยสำนักงาน ก.ก.ได้นำประเด็นการประเมินITA ของสำนักงานเขตปทุมวัน โดยมีคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน
ภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า.๐๐๘๕ คะแนน จำนวน ๕ คำถาม และคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า (.๐๐๘๕
คะแนนจำนวน ๑ คำถาม มาวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนในด้านต่างที่สำนักงานเขตปทุมวันต้องปรับปรุง/พัฒนาฯเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตาม
ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/ พัฒนาให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ				
1๑๒ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรใน หน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีช่องทาง สอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน (๘๓.๘๗ คะแนน)	หน่วยงานยังไม่มีเปิดโอกาสให้บุคลากรมี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณโดยการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน รวมทั้งบุคลากรไม่ทราบช่องทาง ตรวจสอบ	หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทาง ในการติดต่อ สอบถาม เพื่อให้ บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้ จ่ายงบประมาณ	ทุกหน่วยงานและ ส่วนราชการในสังกัด กรุงเทพมหานคร	รายเดือน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานมีความสะดวก (๘๒.๓๒ คะแนน)	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานในหน่วยงานยังคงมีความ ยุ่งยาก ไม่สะดวกในการยืม รวมถึง การขอยืมยังคงใช้ระบบแมนนวลใน การลงบัญชีการใช้ทรัพย์สิน	มีการพัฒนาหรือจัดทำระบบ การยืมทรัพย์สินและแสดง ข้อมูลสถานการณ์ยืม ทรัพย์สินของหน่วยงานให้ สะดวกทันสมัย	ทุกหน่วยงานและ ส่วนราชการใน สังกัด กรุงเทพมหานคร	รายเดือน
1๒๓ บุคลากรในหน่วยงานรู้แนวปฏิบัติของ หน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ (๘๑.๘๙ คะแนน)	บุคลากรของหน่วยงานไม่ทราบแนวปฏิบัติของ หน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง	แจ้งเวียนระเบียบกระทรวงการคลังว่า ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และที่แก้ไข เพิ่มเติม	ทุกหน่วยงานและ ส่วนราชการใน สังกัด กรุงเทพมหานคร	รายเดือน
1๒๔ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง (๘๓.๘๐ คะแนน)	หน่วยงานยังไม่มีเปิดโอกาสให้บุคลากรใน หน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแส หากพบเห็นว่า มีผู้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำกับ ติดตาม สอดส่องดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการ นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง	ทุกหน่วยงานและ ส่วนราชการใน สังกัด กรุงเทพมหานคร	รายเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการที่ต้องปรับปรุง/ พัฒนาให้ดีขึ้น	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
E๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการ แก้ไข (๗๓.๙๗ คะแนน)	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานยังไม่ได้รับการ แก้ไขให้เต็มที่เท่าที่ควร	ผู้บริหารของหน่วยงานมีการกำกับ ติดตาม สอดส่องดูแลปัญหาการทุจริต ในหน่วยงานตลอดเวลาและมีมาตรการ ลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง	ทุกหน่วยงานและส่วน ราชการในสังกัด กรุงเทพมหานคร	รายเดือน
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน				
E๑๔ หน่วยงานที่ติดต่อเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้เสียหรือ เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน ได้ดีขึ้น	ผู้ปฏิบัติงานยังไม่มี ความเข้าใจในการเปิด โอกาสรับฟังการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ดังนั้นจึงควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มี ส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาได้จากหลากหลายช่องทาง	รวบรวมปัญหา ข้อเสนอแนะ ของ ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้เสียนำมา พัฒนา ปรับปรุง ระบบการดำเนินงาน/ การบริการในหน่วยงานให้ดีขึ้น ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	ทุกหน่วยงานและ ส่วนราชการในสังกัด กรุงเทพมหานคร	รายเดือน

๖. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ให้รายงานผลการดำเนินการในข้อ ๕ (หน้า ๑๑) “การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร” ตั้งแต่เริ่มดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการและผลสำเร็จของการดำเนินงาน จัดส่งเอกสารแบบรายงานและเอกสารประกอบทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์๑๑๘๐bma@gmail.com กำหนดส่งครั้งแรกภายในวันที่๒๐เมษายน ๒๕๖๖ ครั้งถัดไปทุกวันที่๒๐ของเดือน และรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการไม่เกินวันที่๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

โดยหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครผู้ที่หัวหน้าหรือหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมายการกำกับดูแล มีหน้าที่ก ให้มีการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการตามกรอบระยะเวลา รายละเอียดตัวอย่างแบบรายงานตามตารางทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดแบบรายงานได้ที่QRCode ด้านล่างนี้

แบบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

หน่วยงาน.....
วันที่.....

ประเด็นการประเมิน	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
“ระบุประเด็นการประเมิน”	“ระบุข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน”	“ระบุขั้นตอนหรือวิธีการ”	“ระบุผลการดำเนินการ” *	ระบุ - ชื่อผู้รับผิดชอบ - ตำแหน่ง - หมายเลข-โทรศัพท์ ระบุ ชื่อหัวหน้าหน่วยงานหรือ ได้รับมอบหมายการกำกับดูแล

มีเอกสารประกอบการรายงาน (ระบุประเด็นการประเมิน ๑ เช่น).....

ไม่มีเอกสารประกอบการรายงาน (ระบุประเด็นการประเมิน ๑ เช่น).....

* หากตัวชี้วัดใดอยู่ระหว่างดำเนินการหรือดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ โปรดระบุ “อยู่ระหว่างดำเนินการ”

** หน่วยงานสามารถรายงานผลการดำเนินการที่แตกต่างจากขั้นตอนหรือวิธีการที่กำหนดได้ หากหน่วยงานสอดคล้องและสามารถแก้ไขข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของหน่วยงานตามประเด็นการประเมินในหน้า๑๑-๒๖

ดาวน์โหลดแบบรายงานฯ



<https://shorturl.asia/qficE>

๗. วิเคราะห์ประเด็นรายละเอียดคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในระดับผลการประเมิน AA (๙๕.๐๐- ๑๐๐.๐๐) และระดับผลการประเมิน A (๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	ผลการประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๔.๐๒ คะแนน	IIT ของ	
๑๑ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ (๙๐.๐๗ คะแนน)	สำนักงานเขต	
๑๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน (๘๗.๐๓ คะแนน)	ปทุมวัน ๒๔ คำถามมี	
๑๓ บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน (๘๗.๖๔ คะแนน)	คะแนนสูงกว่า	
๑๔ บุคลากรในหน่วยงานมีการเรียกรับของจากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ (๙๙.๘๒ คะแนน)	๘๕ คะแนน แสดงให้เห็นว่า	
๑๕ ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานมีการเรียกรับสิ่งของ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา	ข้าราชการและ บุคลากรของ	
๑๖ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการให้เงิน ทริพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้น ค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต (๙๙.๗๖ คะแนน)	สำนักงานเขต ปทุมวันปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความ ซื่อสัตย์	
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	สุจริต การ	
๑๘ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ (๙๐.๕๗ คะแนน)	จัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุ	
๑๙ หน่วยงานไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง (๙๕.๑๐ คะแนน)	และตรวจรับ พัสดุ โปร่งใส	
๑๐๐ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ (๙๕.๘๔ คะแนน)	ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อ	
๑๐๑ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส (๙๑.๔๙ คะแนน)	ประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการ รายใดรายหนึ่ง	
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ทำให้ผู้เข้า	
๑๐๓ ผู้บังคับบัญชาขมอหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเป็นธรรม (๘๖.๒๔ คะแนน)	ติดต่อหรือรับ บริการมีความ	
๑๐๔ บุคลากรในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม (๘๕.๙๔ คะแนน)	เชื่อมั่นและ ไว้วางใจที่มีต่อ	
๑๐๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม (๘๖.๑๘ คะแนน)	การบริหารงาน ของผู้บริหาร	
๑๐๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำธุระส่วนตัว (๙๘.๐๕ คะแนน)	เขตที่มุ่งเน้นต่อ การป้องกัน	
๑๐๗ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต (๙๘.๗๒ คะแนน)	และ ปราบปรามการ	
๑๐๘ การบริหารงานบุคคลไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขาย ไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง (๙๗.๔๘ คะแนน)	ทุจริตอย่างมี ประสิทธิผล	
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
๑๐๙ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง (๙๘.๓๖ คะแนน)		
๑๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงาน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง (๘๕.๐๘ คะแนน)		

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน (๙๘.๒๓ คะแนน)		
12๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน/ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต (๘๗.๗๐ คะแนน)		
12๖ หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตของหน่วยงาน ผู้อำนวยการเขตมีการกำกับ สั่งการ เผื่อระวัง ป้องกันการทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ และแต่ละฝ่ายในสำนักงานเขตมีแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ชัดเจน (๙๗.๖๑ คะแนน)		
12๘ หน่วยงานมีการเผื่อระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยหากมีการทุจริต (๘๗.๕๔ คะแนน)		
12๙ หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (๘๗.๘๒ คะแนน)		
1๓๐ หากบุคลากรในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการได้ต้องเรื่องมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง (๘๖.๐๘ คะแนน)		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)		
E๑ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนตามระยะเวลาที่กำหนด (๘๘.๙๙ คะแนน)	ผลการประเมิน EIT ของ	
E๒ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน (๘๘.๙๑ คะแนน)	สำนักงานเขต	
E๓ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล (๘๘.๙๙ คะแนน)	คำถาม มี	
E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมาเคยถูกบุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อขอให้จ่ายหรือให้เงินทรัพย์สินประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ลดราคา เช่นการรับความบันเทิงเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ (๙๙.๓๕ คะแนน)	คะแนนสูงกว่า	
E๕ หน่วยงานที่ติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น (๘๗.๗๐ คะแนน)	๘๕ คะแนน	
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย (๘๕.๖๒ คะแนน)	ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชน	
E๗ หน่วยงานที่ติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน (๘๕.๗๕ คะแนน)	หรือ	
E๘ หน่วยงานที่ติดต่อมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ (๙๗.๓๐ คะแนน)	ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นใน	
	คุณภาพการดำเนินงานของ	
	สำนักงานเขต	
	ปทุมวัน	

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	ผู้รับผิดชอบ
E๙ หน่วยงานที่ติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน (๘๕.๖๖ คะแนน)		
E๑๐ หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน (๘๕.๘๓ คะแนน)		
E๑๑ บุคลากรของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น (๘๖.๖๔ คะแนน)		
E๑๒ หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการดีขึ้น (๘๖.๘๐ คะแนน)		
E๑๓ หน่วยงานที่ติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (๘๕.๘๓ คะแนน)		
E๑๕ หน่วยงานที่ติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น (๘๕.๒๗ คะแนน)		
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	คะแนน OIT ของสำนักงาน	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	เขตปทุมวันมีคะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานในสำนักงานเขตปทุมวันมีการเปิดเผยข้อมูลบ้าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน	

