



บันทึกข้อความ

| |
|--------------------------|
| ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร |
| เลขที่ ๖๖1๖๖5 |
| วันที่ ๒๕ พ.ค. ๒๕๖๖ |
| เวลา ๐๙.๒๓ น. |

ส่วนราชการ ฝ่ายปกครอง โทร.๖๓๐๖

ที่ กท ๔๔๐๑/๖๓๘ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖


เรียน หัวหน้าฝ่ายปกครอง

ต้นเรื่อง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้นำ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาเป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๒๘ แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีและผลการดำเนินการตามแผนฯ


ข้อเท็จจริง กลุ่มงานบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเขตชุมพรวันเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อพิจารณาและเสนอแนะ เพื่อให้การรายงานผลเป็นไปอย่างถูกต้อง จึงเห็นควรอนุมัติแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเรียนผู้อำนวยการเขตชุมพรวันเพื่อโปรดพิจารณา


(นางสาวอรวิ ดำรงค์สีล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตชุมพรวัน

เรียน ผู้อำนวยการเขตชุมพรวัน
เพื่อโปรดพิจารณาลงนาม


(นายสมชัย สิ้นโพธิ์)
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตชุมพรวัน


(นายประจวบ น้อยอำมาตย์)
ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตชุมพรวัน

อนุมัติ
ลงนามแล้ว


(นางสาวสุวิษญา นสมทรง)
ผู้อำนวยการเขตชุมพรวัน
๒๕ พ.ค. ๒๕๖๖

แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานเขตปทุมวัน

คำนำ

ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งซึ่งส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเมือง การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก โดยกระบวนการของปัญหาทุจริตเกิดจากนักการเมืองท้องถิ่น ข้าราชการ ซึ่งมีพฤติกรรมในเชิงทุจริตคอร์รัปชันในรูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) และการเอื้อประโยชน์ (Trading Influence) สร้างความเสียหายแก่ราชการในแต่ละครั้งเป็นจำนวนมาก

สำนักงานเขตปทุมวันได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ฉบับปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมการสร้างเมืองประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๕.๔ เมืองสีขาว แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมการสร้างเมืองประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๕.๔ เมืองสีขาว เป้าประสงค์ ๕.๔.๒ มีระบบการดำเนินการทางวินัยที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีกลไกป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในอนาคต และเพื่อเป็นการแสดงเจตจำนงของผู้บริหารสำนักงานเขตปทุมวันในการต่อต้านการทุจริตและเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานให้มีระดับมาตรฐานในการป้องกันการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างค่านิยมในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัยให้แก่บุคลากรโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและประชาชนเป็นสำคัญ

สำนักงานเขตปทุมวัน

ส่วนที่ ๑ บทนำ

องค์ประกอบ ประกอบด้วย

| | |
|---|----|
| ความเชื่อมโยง แผนแม่บทรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) และแผนที่เกี่ยวข้อง | ๑ |
| สถานการณ์การทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงานเขต | ๒ |
| แนวนโยบายของการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของสำนักงานเขต | ๓ |
| ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ | ๙ |
| กรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | ๒๑ |
| วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน | ๒๑ |
| เป้าหมาย | ๒๒ |
| ประโยชน์ของการจัดทำแผน | ๒๒ |

ส่วนที่ ๒ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

องค์ประกอบ ประกอบด้วย

| | |
|-------------------------|----|
| โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ | ๒๓ |
|-------------------------|----|

บทนำ

ความเชื่อมโยง แผนแม่บทรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) และแผนที่เกี่ยวข้อง พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดกรอบวิธีการและให้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เป็นยุทธศาสตร์ฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยหนึ่งในประเด็นยุทธศาสตร์ชาติที่จะใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนการป้องกันทุจริตโดยภาครัฐ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ต่อมาได้มีการประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้ ๕ แนวทาง ได้แก่ ๑) ปลุกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ ๒) ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริต ๓) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ๔) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงาน ๕) ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ครม. ได้เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนากรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประกอบกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ฉบับปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมการสร้างเมืองประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๕.๔ เมืองสีขาว แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมการสร้างเมืองประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๕.๔ เมืองสีขาว เป้าประสงค์ ๕.๔.๒ มีระบบการดำเนินการทางวินัยที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีกลไกป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในอนาคต โดยสำนักงานเขตปทุมวันได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดังกล่าว โดยได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามกรอบการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด มาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการแสดงเจตจำนงของผู้บริหารสำนักงานเขตในการต่อต้านการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างค่านิยมในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม และความมีวินัยให้กับข้าราชการและบุคลากรสำนักงานเขตปทุมวัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและประชาชนเป็นสำคัญ สำนักงานเขตปทุมวันจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานต่อไป

สถานการณ์การทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงานเขต

สำนักงานเขตปทุมวันไม่มีข้อร้องเรียน คดีทุจริต และข้อทักท้วงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือองค์กรตรวจสอบการทุจริต โดยการดำเนินงานยังมีความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตวิเคราะห์ได้ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตของสำนักงานเขตปทุมวัน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตของสำนักงานเขตปทุมวันได้ใช้หลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้วยการใช้เทคนิค SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก โดยวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

๑.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

๑.๑.๑ สภาพแวดล้อมภายในที่เป็น “จุดแข็ง (Strength)” ของการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตปทุมวัน ดังนี้

๑) ด้านโครงสร้างองค์กร (Structure) ลักษณะโครงสร้างของสำนักงานเขตปทุมวัน มีความสอดคล้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามความรับผิดชอบ ช่วยให้การดำเนินงานมีความชัดเจน ส่งผลดีต่อการป้องกันการทุจริตให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในระดับหน่วยงานมากขึ้น

๒) ด้านรูปแบบ (Style) ผู้บริหารสำนักงานเขตปทุมวันมีนโยบายและให้ความสำคัญในเรื่องการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน

๓) ด้านระบบ (System) สำนักงานเขตปทุมวันมีช่องทางหลากหลายเพื่อให้ประชาชนสามารถร้องเรียนปัญหาการทุจริต ได้แก่ สายด่วน ๑๕๕๕ เว็บไซต์ของสำนักงานเขตปทุมวัน สื่อสังคมออนไลน์

๔) ด้านค่านิยม (Shared Value) บุคลากรมีค่านิยมในเรื่องความซื่อสัตย์ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต

๑.๑.๒ สภาพแวดล้อมภายในที่เป็น “จุดอ่อน (Weakness)” ของการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตปทุมวัน ดังนี้

๑) ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy) การกำหนดยุทธศาสตร์ในเรื่องการป้องกันการทุจริตยังไม่ชัดเจนส่งผลให้ภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

๒) ด้านรูปแบบ (Style) มีลักษณะการทำงานที่ซ้ำซ้อนและยังไม่มีความเท่าทันต่อการทุจริตที่มีพลวัต

๓) ด้านระบบ (System) ระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการดำเนินการทางวินัยต่อผู้กระทำผิดล่าช้า ทำให้ผู้กระทำผิดไม่มีความเกรงกลัวต่อบทลงโทษ

๔) ด้านบุคลากร (Staff) บุคลากรปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับภารกิจ ขาดความพร้อมในการรับความเปลี่ยนแปลงเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต การสื่อสาร และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานยังไม่ดีเท่าที่ควร

๕) ด้านทักษะ (Skill) บุคลากรขาดองค์ความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไปและมีวัฒนธรรมการทำงานที่คุ้นเคยกับการปฏิบัติงานตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

๖) ด้านค่านิยม (Shared Value) ลักษณะการทำงานยังเป็นรูปแบบเชิงรับมากกว่าเชิงรุก ทำให้ไม่สามารถตามทันสถานการณ์ทุจริตที่มีความเป็นพลวัตได้อย่างทันทั่วถึง

๑.๒ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

๑.๒.๑ สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็น “โอกาส (Opportunity)” ของการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตปทุมวัน ดังนี้

๑) การเมือง (Political) รัฐบาลให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมด้วยการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญของสำนักงานเขตตลิ่งชันให้สามารถบรรลุเป้าหมายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการป้องกันการทุจริต

๒) เศรษฐกิจ (Economic) การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ส่งผลให้สำนักงานเขตตลิ่งชันมีการเตรียมความพร้อมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ โดยนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการดำเนินงานดังกล่าว

๓) กฎหมาย (Legal) มีระเบียบ กฎหมายในการดำเนินงานของภาครัฐภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และหลักคุณธรรม จริยธรรม

๔) สังคม (Social) การส่งเสริม สนับสนุนให้ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในสังคมเห็นความสำคัญของการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๕) เทคโนโลยี (Technology) ระบบเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำคัญในการเผยแพร่องค์ความรู้และการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและช่วยให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร กำกับติดตาม

๑.๒.๒ สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็น “อุปสรรค (Threats)” ของการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตตลิ่งชัน ดังนี้

๑) เศรษฐกิจ (Economic) สภาพเศรษฐกิจที่มีความผันผวนตลอดจนค่าครองชีพที่สูงขึ้น มีผลต่อพฤติกรรมของบุคลากรภาครัฐที่ขาดคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต

๒) สังคม (Social) สังคมไทยมีความสัมพันธ์ในระบบอุปถัมภ์ที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง และประชาชนยังเห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม

๓) กฎหมาย (Legal) กระบวนการทางกฎหมายมีขั้นตอนซ้ำซ้อนส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดี และขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

๒. ความเสี่ยงในการทุจริตของสำนักงานเขตปทุมวัน

สำนักงานเขตปทุมวันยังปรากฏความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ การอนุมัติ อนุญาต การบริการประชาชน อาทิ (๑) การอนุมัติ อนุญาตให้จดทะเบียนพาณิชย์ให้กับผู้ประกอบการที่ต้องจดทะเบียนพาณิชย์ เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์ในระหว่างการตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา และเจ้าหน้าที่เก็บค่าธรรมเนียมโดยไม่ออกใบเสร็จ และไม่นำส่งเงิน (๒) เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการรับแจ้งการย้ายที่อยู่ปลายทางกรณีมอบหมายให้บุคคลอื่นแจ้งการย้ายที่อยู่ปลายทางแทนโดยไม่ได้ พักอาศัยอยู่จริง (๓) เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นนายตรวจอาคารแต่ละแขวงใช้เวลาราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยอ้างว่าไปตรวจงาน (๔) เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์ โดยมีขอบอาจเรียกรับผลประโยชน์ในขั้นตอนของการพิจารณาอนุญาตสถานประกอบการ (๕) การเบิกจ่ายค่าอาหารทำการนอกเวลาไม่สอดคล้องกับการทำงานจริง (๖) การเรียกรับผลประโยชน์ในการคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อช่วยปฏิบัติราชการด้านการสอนภาษาต่างประเทศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต (๗) การรับชำระเงินจากภายในหน่วยงานและจากประชาชนที่มาใช้บริการเป็นจำนวนมากอาจไม่ตรงกับความเป็นจริง (๘) เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการเก็บรักษาเงินค่าปรับผู้ละเมิดกฎหมายและนำส่งฝ่ายการคลังมีโอกาสที่จะยกยอก

เงินค่าปรับไปใช้สอยส่วนตัว หมุนเงิน หรือนำส่งเงินล่าช้า (๙) เจ้าหน้าที่นำรถยนต์ส่วนกลางของทางราชการไปใช้ส่วนตัว ทั้งนี้ จากตัวอย่างความเสี่ยงข้างต้น สำนักงานเขตปทุมวันจะต้องกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง เพื่อลดและขจัดโอกาสการทุจริตภายในหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม และค้นหาความเสี่ยงการทุจริตที่ยังหลงเหลือเพื่อนำมากำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

แนวนโยบายของการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของสำนักงานเขต

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ฉบับปรับปรุง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมการสร้างเมืองประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๕.๔ เมืองสีขาว แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมการสร้างเมืองประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๕.๔ เมืองสีขาว เป้าประสงค์ ๕.๔.๒ มีระบบการดำเนินการทางวินัยที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีกลไกป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในอนาคต และนโยบาย “โปร่งใส ไม่ส่วย” ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์) กรุงเทพมหานครได้เล็งเห็นความสำคัญในการผลักดันการต่อต้านการรับสินบน ดังนั้น เพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนากรุงเทพมหานครและนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม โดยให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่น ในกรุงเทพมหานคร ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ จึงกำหนดนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ขึ้นเพื่อให้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการต่อต้านการรับสินบน

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครให้เห็นความสำคัญของการบริหารงานด้วยความโปร่งใส ปลอดการทุจริต

๒.๒ เพื่อแสดงเจตจำนงในการเป็นหน่วยงานปลอดทุจริต ไม่เรียกรับสินบนทุกรูปแบบ

๒.๓ เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการต่อต้านการรับสินบนของกรุงเทพมหานคร

๓. ขอบเขตการใช้บังคับ

แนวทางปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของกรุงเทพมหานครฉบับนี้ให้ใช้บังคับกับข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร

๔. นิยาม

สินบน (Bribery) หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ของขวัญ ของกำนัล ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เพื่อให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ว่าจะการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยกฎหมาย

ทรัพย์สิน หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุไม่มีรูปร่าง ซึ่งอาจมีราคาได้และถือเอาได้ เช่น เงิน บ้าน รถยนต์ หุ่น

ประโยชน์อื่นใด หมายถึง ประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออัยอาศัยไม่ตรีที่ให้เป็นรางวัล ให้โดยเสนหา เพื่อการสงเคราะห์ เพื่อให้เป็นสินน้ำใจ การให้สิทธิพิเศษ ซึ่งมีใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาสินค้า หรือการให้สิทธิพิเศษในการได้รับบริการ ความบันเทิง ตลอดจนออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใด ในลักษณะเดียวกัน ไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินให้ในภายหลัง รวมทั้งค่าอำนวยความสะดวก เป็นต้น

คอร์รัปชัน หมายถึง การทุจริตโดยใช้หรืออาศัยตำแหน่งหน้าที่อำนาจและอิทธิพลที่ตนมีอยู่ เพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น การแสวงหาผลประโยชน์ของภาคธุรกิจเอกชนในรูปของการให้สินบนหรือสิ่งตอบแทนแก่นักการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้ได้ผลประโยชน์ที่ตัวเองอยากได้ เช่น ในรูปแบบของการประมูลจัดซื้อจัดจ้าง การให้สัมปทาน เป็นต้น

ผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานให้กับกรุงเทพมหานคร ซึ่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ กำหนดการปฏิบัติงานที่มีลักษณะประจำ มีลักษณะชั่วคราว หรือมีกำหนดเวลาการปฏิบัติงานซึ่งไม่เกินปีงบประมาณ โดยได้รับค่าจ้าง ค่าตอบแทน เนื่องด้วยการปฏิบัติงานนั้น นอกจากนี้ให้หมายความรวมถึงผู้รับจ้างตามสัญญาจ้างเหมาบริการรายบุคคลตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐโดยอนุโลมด้วย

๕. มาตรการกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการ

๕.๑ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร ต้องปฏิบัติตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง นโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) โดยเคร่งครัด

๕.๒ ในกรณีมีการกล่าวหาหรือสงสัยว่าข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง นโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ข้อ ๑ - ข้อ ๓ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจ แล้วแต่กรณี รายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงให้สำนักงาน ก.ก. ทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่มิคำสั่ง หรือนับแต่วันที่พิจารณาผลการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ

๕.๓ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจ แล้วแต่กรณี แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานครหรือผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร กรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง นโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ข้อ ๑ - ข้อ ๓ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจ แล้วแต่กรณี ใช้ดุลพินิจสั่งพักราชการ หรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือพักการปฏิบัติงานระหว่างการสอบสวน ตามกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี โดยพลัน

๕.๔ ให้คณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงเร่งดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมกับทางราชการ และผลกระทบต่อผู้ถูกสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือต่อผู้ถูกพักการปฏิบัติงานระหว่างการสอบสวน

๖. มาตรการติดตามตรวจสอบ

๖.๑ การรายงานการสอบสวน การสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนหรือพักการปฏิบัติงานระหว่างการสอบสวน และการพิจารณาสำนวนรายงานการสอบสวน ให้ดำเนินการดังนี้

๖.๒ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจ ซึ่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง รายงานความคืบหน้าผลการสอบสวนให้สำนักงาน ก.ก. ทราบทุก ๓๐ วัน นับแต่วันที่มิคำสั่ง

๖.๓ ให้ผู้สั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนหรือพักการปฏิบัติงานระหว่าง การสอบสวน ตามข้อ ๕.๓ รายงานการสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือการสั่งพักการปฏิบัติงานระหว่าง การสอบสวน ให้สำนักงาน ก.ก. ทราบภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่มีคำสั่ง

๖.๔ ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุพิจารณาสำนวนรายงานการสอบสวนของ คณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการกรุงเทพมหานครให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนรายงานการสอบสวน และรายงานสำนวนการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่พิจารณาแล้วเสร็จ

ให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาสำนวนรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงบุคลากรกรุงเทพมหานครให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับสำนวน รายงานการสอบสวน และส่งให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับจนถึงปลัดกรุงเทพมหานครภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่มีคำสั่ง ทั้งนี้ให้ส่งสำเนาคำสั่งให้สำนักงาน ก.ก. ทราบด้วย

ให้ผู้มีอำนาจพิจารณารายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัย อย่างร้ายแรงผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานครตามที่ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานครกำหนดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ให้แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.ก. ทราบด้วย

๖.๕ ให้สำนักงาน ก.ก. สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษา พิจารณาสำนวนการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อ ๖.๔ วรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการ ออกจากราชการ ทำการแทน ก.ก. หรือกลั่นกรองหรือให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. หรือผู้มีอำนาจ แล้วแต่กรณี

๗. ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส

๗.๑ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ และร้องเรียนด้วยตนเองได้ที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริตกรุงเทพมหานคร (ศปท.กทม.) สำนักงานตั้งอยู่ที่กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม สำนักงาน ก.ก. กรุงเทพมหานคร ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร เลขที่ ๑๗๓ ถนนดินสอ แขวงเสาชิงช้า เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๔ ๒๙๖๓ หรือทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) anticorrupt.bma@gmail.com

๗.๒ ทางโทรศัพท์และทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์รับแจ้งทุกข์ สำนักงานเลขานุการ ปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ หมายเลขโทรศัพท์ ๑๕๕๕ และเว็บไซต์ระบบรับ เรื่องร้องทุกข์กรุงเทพมหานคร <http://www.bangkok.go.th/rongtook>

๗.๓ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ และร้องเรียนด้วยตนเองได้ที่สำนักหรือสำนักงานเขตปทุมวัน หรือ ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร หรือช่องทางเฉพาะอื่นใดตามที่แต่ละหน่วยงานของ กรุงเทพมหานครกำหนด

๘. มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การรักษาความลับ

๘.๑ มาตรการคุ้มครองดูแลแก่ผู้ที่ถูกคุกคามหรือถูกกลั่นแกล้งจากผลของการให้ข้อมูลหรือเป็น พยานหรือถูกร้องเรียนอย่างไม่เป็นธรรมในเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๘.๑.๑ กรณีบัตรสนเท่ห์ไม่ลงลายมือชื่อ ที่อยู่ ตำแหน่ง ไม่รับไว้พิจารณา เว้นแต่มีการ ระบุหลักฐานปรากฏชัดแจ้งตลอดจนชี้พยานบุคคลแน่นอนเท่านั้น

๘.๑.๒ กรณีผู้ร้องเรียนโดยระบุชื่อตำแหน่ง ที่อยู่ของผู้ร้องเรียน เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับเรื่องให้ถือเป็นความลับทางราชการ แล้วส่งสำเนาโดยปิดชื่อผู้ร้องเรียนให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวโทษ ทำการสืบสวนทางลับว่ามีมูลความจริงเพียงใดหรือไม่ ถ้าเห็นว่า

- กรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยให้ยุติเรื่องแล้วรายงานให้ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับเรื่องราวทราบ กรณีผู้ร้องเรียนเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร นำความเท็จมาร้องเรียนให้ดำเนินการทางวินัย ถ้าเป็นข้าราชการต่างสังกัด กระทรวง ทบวง กรม ให้รายงานข้อเท็จจริงให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดของผู้ร้องเรียนทราบ เพื่อใช้ดุลพินิจสั่งการตามสมควรต่อไป ถ้าเป็นบุคคลภายนอกหรือผู้ถูกคุกคามหรือผู้ถูกร้องเรียนต้องการดำเนินคดีอาญา โดยประสานสำนักงานกฎหมายและคดีเป็นผู้ช่วยเหลือในการให้คำแนะนำ ปกฤษา ทั้งนี้ เพื่อมิให้มีการกลั่นแกล้งกัน

- กรณีมีมูลและเป็นความผิดทางกฎหมายให้ดำเนินคดีอาญา ถ้าปรากฏมีมูลความจริงเป็นความผิดทางวินัยให้ดำเนินการสอบสวนหรือตั้งกรรมการสอบสวนตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ประกอบกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี

๘.๑.๓ ให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจสั่งการตามที่เหมาะสมเพื่อคุ้มครอง ผู้ร้อง พยาน บุคคลที่ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวน อย่าให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรม ซึ่งอาจเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยานหรือการให้ข้อมูลนั้น

๘.๒ มาตรการป้องกันผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน ให้ดำเนินการ ดังนี้

๘.๒.๑ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับแจ้งในเบื้องต้นให้ถือเป็นความลับทางราชการให้ปกปิดมิให้มีการเปิดเผยชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ ภาพหรือข้อมูลอย่างอื่นที่สามารถระบุตัวผู้แจ้งได้ แล้วดำเนินการสืบสวนทางลับว่ามีมูลความจริงเพียงใดหรือไม่

๘.๒.๒ ในการดำเนินการตามขั้นตอนสืบสวนในทางลับเพื่อหาข้อเท็จจริง หากปรากฏว่าผู้แจ้งเบาะแสเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร ข้าราชการต่างสังกัด กระทรวง ทบวง กรม หรือบุคคลภายนอกได้ให้ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานครอย่างยิ่ง ผู้แจ้งพึงมีสิทธิได้รับสิทธิประโยชน์ตอบแทนตามสมควร เช่น ความชอบหรือประกาศเกียรติคุณ แล้วแต่กรณีเป็นการพิเศษ หากปรากฏภายหลังว่า ผู้แจ้งเบาะแสได้แจ้งข้อความอันเป็นเท็จ ถ้าเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ประกอบกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี ถ้าเป็นข้าราชการต่างสังกัด กระทรวง ทบวง กรม ให้รายงานผู้บังคับบัญชาผู้แจ้งเบาะแสทราบเพื่อใช้ดุลพินิจสั่งการตามสมควร ถ้าเป็นบุคคลภายนอกและผู้เสียหายต้องการดำเนินคดีอาญา โดยประสานสำนักงานกฎหมายและคดีเป็นผู้ช่วยเหลือในการให้คำแนะนำ ปกฤษา

๘.๓ มาตรการคุ้มครองดูแลแก่ผู้ที่ถูกคุกคามหรือถูกกลั่นแกล้ง กรณีมีการร้องเรียนผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ หรือ E-mail Address ของกรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการดังนี้

๗.๓.๑ กรณีผู้ร้องเรียนไม่ระบุชื่อ ที่อยู่ ไม่รับไว้พิจารณา เว้นแต่มีการระบุหลักฐานปรากฏชัดแจ้งตลอดจนชี้พยานบุคคลแน่นอนเท่านั้น

๘.๓.๒ กรณีผู้ร้องเรียนระบุชื่อ ที่อยู่ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานตามลำดับชั้นถึงผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ และให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยหรือไม่

- กรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ถ้าเป็นกรณีกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรงและได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ให้ส่งลงโทษตามควรแก่กรณีโดยไม่ตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ ถ้าเป็นกรณีกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน กรณีเป็นความผิดทางกฎหมายให้ดำเนินคดีทางอาญา

- กรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ให้ยุติเรื่อง

- กรณีบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการตามข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี

๘.๔ กรณีผู้ร้องเรียนเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร บุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ปฏิบัติงานอื่นในกรุงเทพมหานคร นำความเท็จมาร้องเรียน ให้ดำเนินการทางวินัย ถ้าเป็นข้าราชการต่างสังกัด กระทรวง ทบวง กรม ให้รายงานข้อเท็จจริงให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดของผู้ร้องเรียนทราบ เพื่อใช้ดุลพินิจสั่งการตามสมควรต่อไป ถ้าเป็นบุคคลภายนอกและผู้ถูกคุกคามหรือผู้ถูกร้องเรียนต้องการดำเนินคดีอาญา โดยประสานสำนักงานกฎหมายและคดีเป็นผู้ช่วยเหลือในการให้คำแนะนำ ปกป้อง ทั้งนี้ เพื่อมิให้มีการกลั่นแกล้งกัน

๘.๕ กรณีผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์และเป็นผลดียิ่งต่อราชการ ผู้ร้องเรียนพึงมีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนตามสมควร เช่น ความชอบหรือประกาศเกียรติคุณ แล้วแต่กรณีเป็นการพิเศษ

๘.๖ กรณีการสอบสวนถึงที่สุด หากปรากฏว่าผู้ถูกคุกคามหรือผู้ถูกกลั่นแกล้งทางสื่อมิได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา ให้ผู้นั้นแจ้งเป็นหนังสือขอให้บรรณาธิการหรือผู้เกี่ยวข้องของสื่อ นั้น ๆ ลงพิมพ์หรือกระทำการใด ๆ ซึ่งแก้หรือปฏิเสธเรื่องนั้น โดยการแก้หรือลงพิมพ์เรื่องดังกล่าวให้ทำเมื่อได้รับหนังสือทันทีถ้าไม่ดำเนินการผู้นั้นมีสิทธิดำเนินการทางแพ่งและทางอาญาต่อไป”

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานเขต
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ สำนักงานเขตปทุมวันได้คะแนน ๘๗.๓๗ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน A (สูงกว่าผลการประเมินปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้ ๖๘.๔๕ คะแนน) เป็นคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

| เครื่องมือ | ตัวชี้วัด | คะแนนที่ได้ | คะแนนเฉลี่ย |
|--|-----------------------------|-------------|-------------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๔.๐๒ | |
| | ๒. การใช้งบประมาณ | ๘๙.๔๑ | |
| | ๓. การใช้อำนาจ | ๙๒.๑๐ | ๙๐.๑๒ |
| | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๘.๒๘ | |
| | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๘๖.๗๙ | |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน | ๙๐.๗๙ | |
| | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๙๐.๐๓ | ๘๙.๔๖ |
| | ๘. การปรับปรุงการทำงาน | ๘๗.๕๗ | |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | ๙. การเปิดเผยข้อมูล | ๙๒.๕๐ | |
| | ๑๐. การป้องกันการทุจริต | ๗๕.๐๐ | ๘๓.๗๕ |

๓. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และการวิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรุงเทพมหานคร และของสำนักงานเขต จะนำผลการประเมินมาจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ (๑) การตอบคำถามแบบประเมิน การรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานมากกว่า ๑ ปี (IIT) (๒) การตอบ คำถามแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่กรุงเทพมหานครจะต้องปรับปรุง การดำเนินงาน เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรุงเทพมหานครและสำนักงานเขตและกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

ผลการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยงานเสียภายในหน่วยงาน)

สำนักงานเขตปทุมวัน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๑๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนโดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๕ คำถาม

| ประเด็นการประเมินIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน) | คะแนน |
|---|-------|
| 1๑ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและตามกำหนด | ๙๐.๐๗ |
| 1๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อทุกๆไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน | ๘๗.๐๓ |
| 1๓ บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง | ๘๗.๖๔ |
| 1๔ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ลดราคา การรับความบันเทิง จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ | ๙๙.๘๒ |
| 1๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสต่างๆโดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ๆ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง | ๙๙.๘๒ |
| 1๖ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆเช่นการยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต | ๙๙.๗๖ |
| 1๗ บุคลากรในหน่วยงานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน | ๗๙.๖๐ |
| 1๘ หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ | ๙๐.๕๗ |
| 1๙ หน่วยงานไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง | ๙๕.๑๐ |
| 1๑๐ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ | ๙๕.๘๔ |
| 1๑๑ หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง | ๙๑.๔๙ |
| 1๑๒ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีช่องทางสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน | ๘๓.๘๗ |
| 1๑๓ ผู้บังคับบัญชาหมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเป็นธรรม | ๘๖.๒๔ |
| 1๑๔ บุคลากรในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม | ๘๕.๙๔ |
| 1๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การศึกษา ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม | ๘๖.๑๔ |
| 1๑๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำธุระส่วนตัว | ๙๘.๐๕ |

| ประเด็นการประเมินIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน) | คะแนน |
|--|-------|
| 1๑๗ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต | ๙๗.๗๒ |
| 1๑๘ การบริหารงานบุคคลไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขาย ไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง | ๙๗.๔๘ |
| 1๑๙ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัวหรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง | ๙๘.๓๖ |
| 1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก | ๘๒.๓๒ |
| 1๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง | ๘๕.๐๘ |
| 1๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงาน | ๙๘.๒๓ |
| 1๒๓ บุคลากรในหน่วยงานรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๑.๘๙ |
| 1๒๔ หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง | ๘๓.๘๐ |
| 1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน/ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต | ๘๗.๗๐ |
| 1๒๖ หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตของหน่วยงาน ผู้อำนวยการเขตมีการกำชับ สั่งการ เผื่อระวัง ป้องกันการทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ และแต่ละฝ่ายในสำนักงานเขตมีแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ชัดเจน | ๙๗.๖๑ |
| 1๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไข | ๗๓.๙๗ |
| 1๒๘ หน่วยงานมีการเผื่อระวัง ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยหากมีการทุจริต | ๘๗.๕๔ |
| 1๒๙ หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน | ๘๗.๘๒ |
| 1๓๐ หากบุคลากรในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการได้ต้องเรื่องมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยไม่มีผลกระทบต่อตนเอง | ๘๖.๐๘ |

ผลการประเมินEIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)

สำนักงานเขตปทุมวันได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๘๙.๔๗ คะแนนจากคะแนนเต็ม๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้ คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑ คำถาม

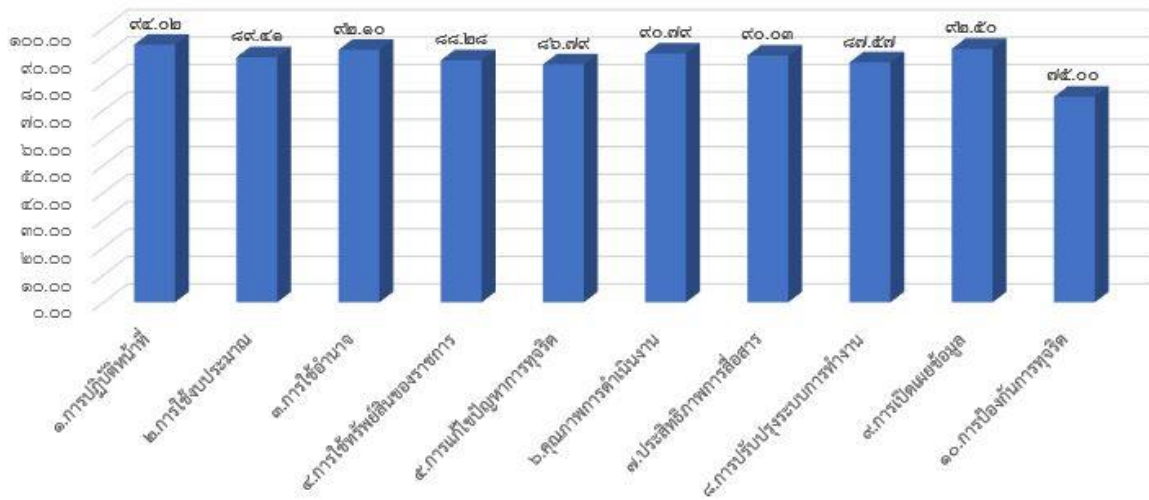
| ประเด็นการประเมินEIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน) | คะแนน |
|--|-------|
| E๑ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนตามระยะเวลาที่กำหนด | ๘๘.๙๙ |
| E๒ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน | ๘๘.๙๑ |
| E๓ บุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล | ๘๘.๙๙ |
| E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมาเคยถูกบุคลากรของหน่วยงานที่ติดต่อขอให้จ่ายหรือให้เงินทรัพย์สินประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ลดราคาเช่นการรับความบันเทิงเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ | ๙๙.๓๕ |
| E๕ หน่วยงานที่ติดต่อกับมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็น | ๘๗.๗๐ |
| E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย | ๘๕.๖๒ |
| E๗ หน่วยงานที่ติดต่อกับมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่น่าสนใจที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน | ๘๕.๗๕ |
| E๘ หน่วยงานที่ติดต่อกับมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ | ๙๗.๓๐ |
| E๙ หน่วยงานที่ติดต่อกับมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน | ๘๕.๖๖ |
| E๑๐ หน่วยงานที่ติดต่อกับ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน | ๙๕.๘๓ |
| E๑๑ บุคลากรของหน่วยงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ดีขึ้น | ๘๖.๖๔ |
| E๑๒ หน่วยงานที่ติดต่อกับ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการดีขึ้น | ๘๖.๘๐ |
| E๑๓ หน่วยงานที่ติดต่อกับมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น | ๙๕.๘๓ |
| E๑๔ หน่วยงานที่ติดต่อกับเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น | ๘๓.๓๐ |
| E๑๕ หน่วยงานที่ติดต่อกับมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น | ๘๕.๒๗ |

ผลการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

ผลการประเมิน OIT สำนักงานเขตปทุมวัน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๗๕ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | คะแนน |
|--------------------------------------|-------|
| ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล | ๙๒.๕๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต | ๗๕.๐๐ |

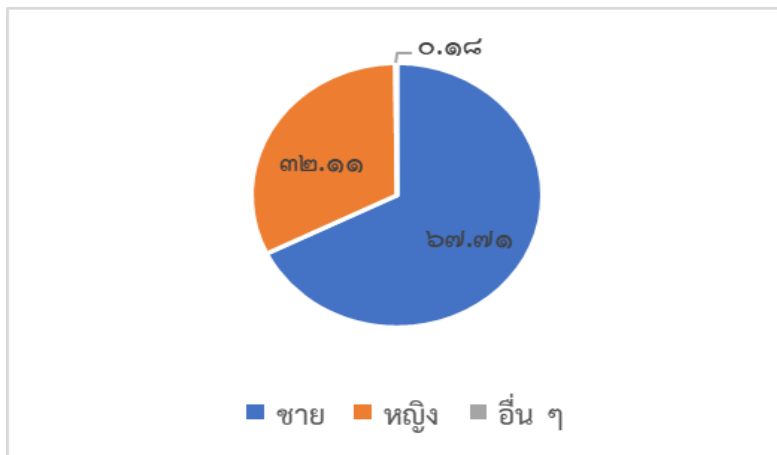
กราฟแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานเขตปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามเพศ

| เพศ | ร้อยละ |
|--------|--------|
| ชาย | ๖๗.๗๑ |
| หญิง | ๓๒.๑๑ |
| อื่น ๆ | ๐.๑๘ |

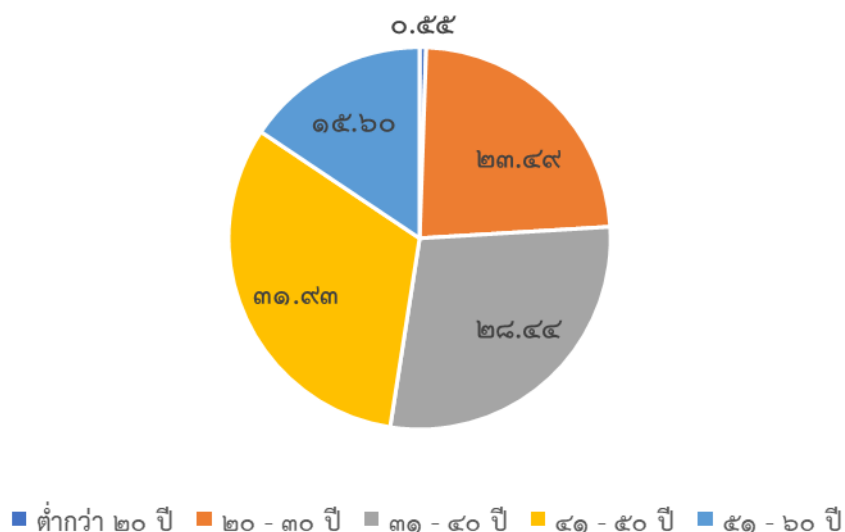
แผนภูมิวงกลมแสดงสถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามเพศ



สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามอายุ

| อายุ | ร้อยละ |
|---------------|--------|
| ต่ำกว่า ๒๐ ปี | ๐.๕๕ |
| ๒๐ - ๓๐ ปี | ๒๓.๔๙ |
| ๓๑ - ๔๐ ปี | ๒๘.๔๔ |
| ๔๑ - ๕๐ ปี | ๓๑.๙๓ |
| ๕๑ - ๖๐ ปี | ๑๕.๖๐ |

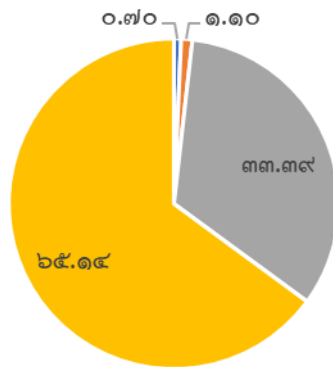
แผนภูมิวงกลมแสดงสถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามอายุ



สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามตำแหน่ง

| ตำแหน่ง | ร้อยละ |
|--|--------|
| ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการเขต/ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต) | ๐.๗๐ |
| หัวหน้าฝ่าย | ๑.๑๐ |
| ข้าราชการ | ๓๓.๓๙ |
| ลูกจ้าง | ๖๕.๑๔ |

แผนภูมิวงกลมแสดงสถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามตำแหน่ง

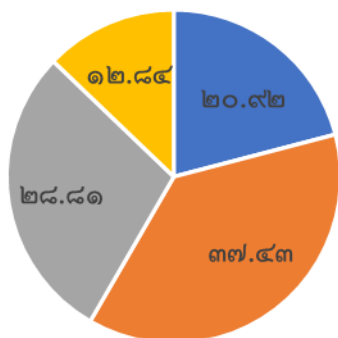


■ ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการเขต/ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต) ■ หัวหน้าฝ่าย ■ ข้าราชการ ■ ลูกจ้าง

สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

| ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน | ร้อยละ |
|-----------------------|--------|
| ๑ - ๕ ปี | ๒๐.๙๒ |
| ๖ - ๑๐ ปี | ๓๗.๔๓ |
| ๑๑ - ๒๐ ปี | ๒๘.๘๑ |
| มากกว่า ๒๐ ปี | ๑๒.๘๔ |

แผนภูมิวงกลมแสดงสถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

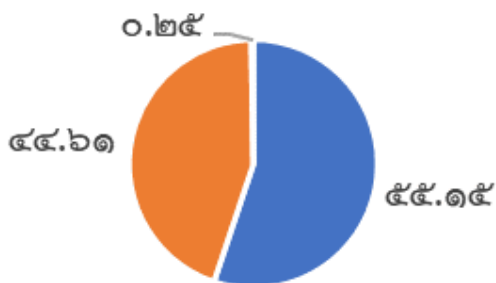


■ ๑ - ๕ ปี ■ ๖ - ๑๐ ปี ■ ๑๑ - ๒๐ ปี ■ มากกว่า ๒๐ ปี

สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามเพศ

| เพศ | ร้อยละ |
|--------|--------|
| ชาย | ๕๕.๑๕ |
| หญิง | ๔๔.๖๑ |
| อื่น ๆ | ๐.๒๕ |

แผนภูมิวงกลมแสดงสถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามเพศ

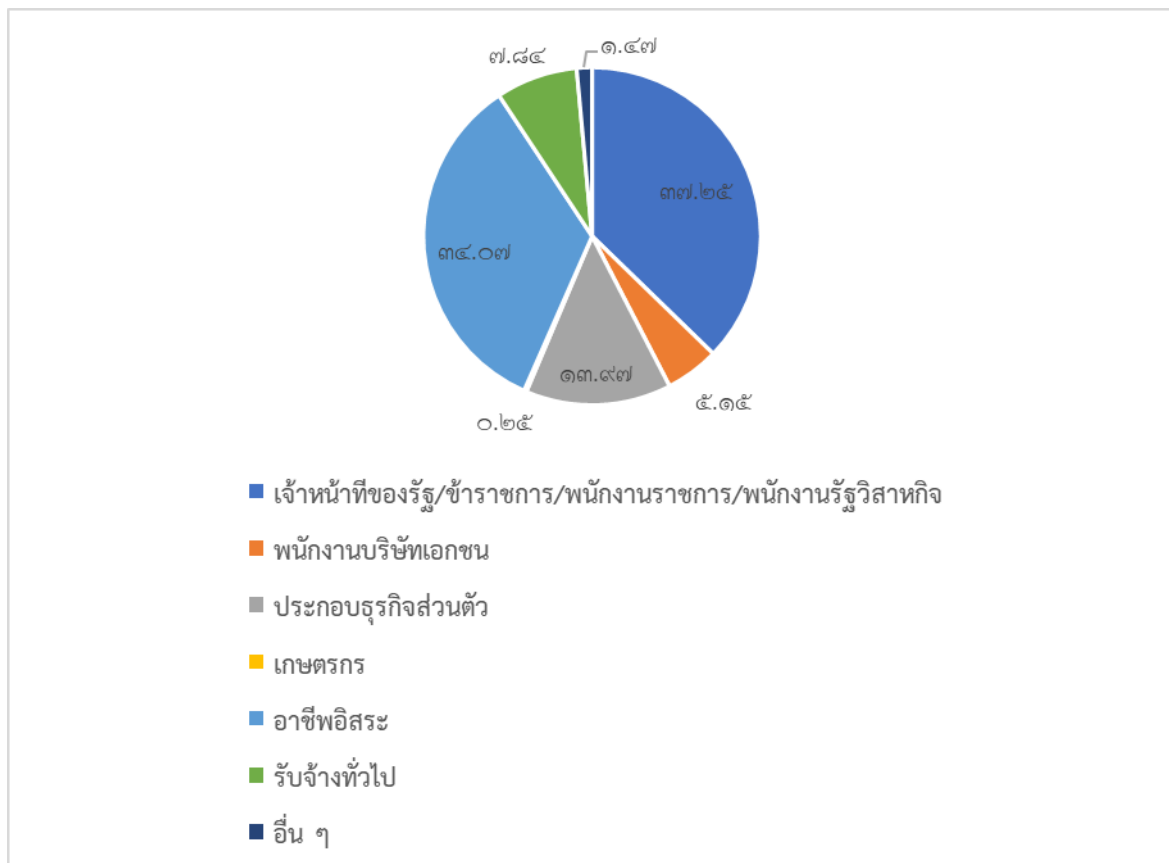


■ ชาย ■ หญิง ■ อื่น ๆ

สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามอาชีพ

| อาชีพ | ร้อยละ |
|--|--------|
| เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | ๓๗.๒๕ |
| พนักงานบริษัทเอกชน | ๕.๑๕ |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว | ๑๓.๙๗ |
| เกษตรกร | ๐.๒๕ |
| อาชีพอิสระ | ๓๔.๐๗ |
| รับจ้างทั่วไป | ๗.๘๔ |
| อื่น ๆ | ๑.๔๗ |

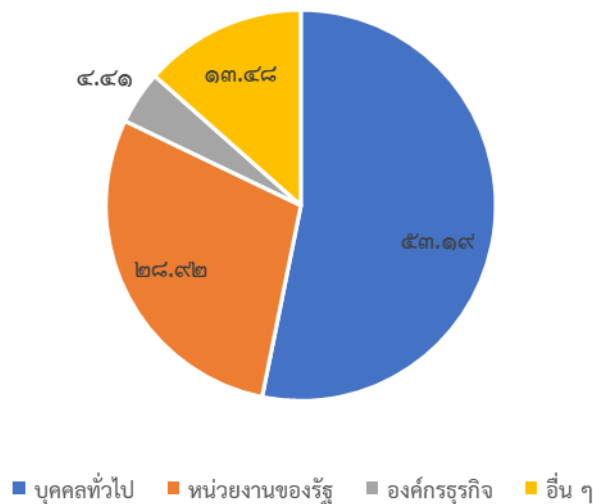
แผนภูมิวงกลมแสดงสถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามอาชีพ



สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามลักษณะการติดต่อกับสำนักงานเขต

| ลักษณะการติดต่อกับสำนักงานเขต | ร้อยละ |
|-------------------------------|--------|
| บุคคลทั่วไป | ๕๓.๑๙ |
| หน่วยงานของรัฐ | ๒๘.๙๒ |
| องค์กรธุรกิจ | ๔.๔๑ |
| อื่น ๆ | ๑๓.๔๘ |

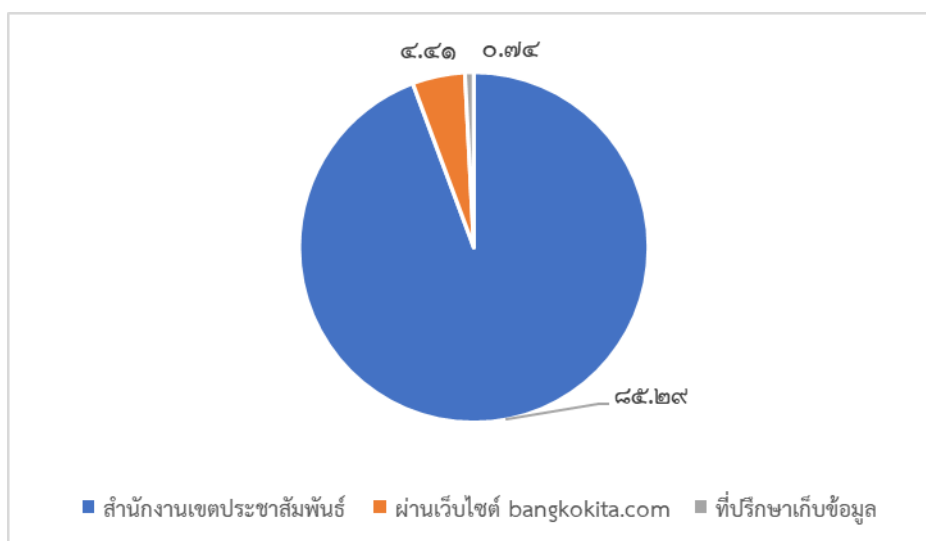
แผนภูมิวงกลมแสดงสถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามลักษณะการติดต่อกับสำนักงานเขต



สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามช่องทางการตอบแบบสอบถาม

| ช่องทางการตอบแบบสอบถาม | ร้อยละ |
|-----------------------------|--------|
| สำนักงานเขตประชาสัมพันธ์ | ๘๕.๒๙ |
| ผ่านเว็บไซต์ bangkokita.com | ๔.๔๑ |
| ที่ปรึกษาเก็บข้อมูล | ๐.๗๔ |

แผนภูมิวงกลมแสดงสถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามช่องทางการตอบแบบสอบถาม



สถิติผู้ตอบแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายใน (EIT) สำนักงานเขตปทุมวัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ แยกตามฝ่ายที่ติดต่อ

| ฝ่ายที่ติดต่อ | ร้อยละ |
|-------------------------------|--------|
| ปกครอง | ๑๓.๔๘ |
| ทะเบียน | ๑๕.๒๐ |
| โยธา | ๖.๑๓ |
| สิ่งแวดล้อมและสุขภาพ | ๑๒.๙๙ |
| รายได้ | ๕.๖๔ |
| รักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ | ๑๘.๑๔ |
| การศึกษา | ๖.๘๖ |
| การคลัง | ๕.๖๔ |
| เทศกิจ | ๔.๙๐ |
| พัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม | ๙.๐๗ |
| โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร | ๑.๒๓ |
| อื่น ๆ | ๐.๓๐ |

กรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณากำหนดให้มีกรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อ
ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
มีแนวทางในการนำไปปฏิบัติ โดยพิจารณาจากปัจจัยจูงใจภายในและภายนอก และให้ความสำคัญกับความ
สอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ โดยนำหลักธรรมาภิบาลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาเป็นหลักสำคัญใน
การพัฒนากรอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงให้
สอดคล้องกับกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น แบ่งเป็น ๔ มิติ ดังนี้

มิติที่ ๑ การสร้างวัฒนธรรมสุจริต

มิติที่ ๒ การบริหารราชการด้วยความโปร่งใส

มิติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

มิติที่ ๔ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ดังนั้น เพื่อให้องค์กรมีการขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
สอดคล้องตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สำนักงานเขตปทุมวันได้นำแผนปฏิบัติการ
ป้องกันการทุจริตเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ที่กำหนดให้เป็น
รูปธรรมอย่างชัดเจน ผลักดันให้การดำเนินงานด้านป้องกันการทุจริตเกิดประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่น
ตลอดจนเสริมสร้างภาพลักษณ์อันดีต่อสายตาประชาชนที่มีต่อการบริหารงานของสำนักงานเขต และ
ดำเนินการตามนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายไม่รับของขวัญและของ
กำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน

๑. เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขต
๒. เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารสำนักงานเขตแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตอย่างเป็น
รูปธรรม
๓. เพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการป้องกันและตรวจสอบมิให้เกิดการทุจริตในการปฏิบัติราชการ
๔. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานเขตปฏิบัติราชการโดยยึดหลัก
ธรรมาภิบาล มาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
๕. เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการติดตามและตรวจสอบการทุจริต
ตลอดจนการพัฒนาเครือข่ายในการติดตามและตรวจสอบการทุจริต
๖. เพื่อดำเนินการตามนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และนโยบายไม่รับ
ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

เป้าหมาย

๑. ข้าราชการสำนักงานเขตปทุมวันมีจิตสำนึกในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่ไปในทางที่มีชอบ
๒. สำนักงานเขตปทุมวันมีระบบการปฏิบัติงานที่สามารถป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากร และสามารถจัดการกับกรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างรวดเร็วโปร่งใส
๓. มีแผนปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพซึ่งสนับสนุนกลไก มาตรการในการตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขต และส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

ประโยชน์ของการจัดทำแผน

๑. สำนักงานเขตสามารถบริหารราชการให้เป็นไปตามหลักกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) มีความโปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้
๒. สำนักงานเขตเป็นองค์กรต่อต้านการทุจริต ต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy)
๓. ผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานเขตมีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานโดยยึดผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต
๔. มีระบบการควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการกระทำการทุจริต
๕. ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตในการเฝ้าระวังการทุจริตของข้าราชการ

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตปทุมวัน

| มิติ | ภารกิจตามมิติ | โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ | วัตถุประสงค์ | วิธีดำเนินการ | งบประมาณ |
|---|---|--|---|---|----------------|
| ๑.การสร้างวัฒนธรรมสุจริต | การเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่เด็กและเยาวชน | โครงการส่งเสริมกิจการสภาเด็กและเยาวชน กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร | ๑.เพื่อสนับสนุนการรวมกลุ่มของเด็กและเยาวชนในการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ๒.เพื่อสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพื้นที่ | จัดกิจกรรมสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพื้นที่ | ๑๘๐,๐๐๐ |
| ๒.การบริหารราชการด้วยความโปร่งใส | การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) | ๑.เพื่อเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของสำนักงานเขตปทุมวันผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ๒.เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของสำนักงานเขตปทุมวัน | จัดประชุมทุกฝ่ายเพื่อชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) | ไม่ใช้งบประมาณ |
| ๓.การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน | การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | ๓.๑ มาตรการให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานเขตปทุมวัน | เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการหรือขั้นตอนต่าง ๆ ของการบริหาร | ๑.จัดประชุมทุกฝ่ายเพื่อชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการจัดทำมาตรการให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้า | ไม่ใช้งบประมาณ |

| มิติ | ภารกิจตามมิติ | โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ | วัตถุประสงค์ | วิธีดำเนินการ | งบประมาณ |
|--|---|---|--|---|-----------------------|
| | | | | <p>มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานเขตปทุมวัน</p> <p>๒.เผยแพร่มาตรการให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานเขตปทุมวัน</p> | |
| | <p>๓.๒ การรับฟังความคิดเห็น การรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของประชาชน</p> | <p>การรับเรื่องราวร้องทุกข์</p> | <p>๑.เพื่อทราบปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่และจะได้แก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องหรือจะนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนโครงการการแก้ไขปัญหาต่อไป</p> <p>๒.เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาติดต่อราชการ</p> | <p>๑.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบช่องทางในการร้องทุกข์/ร้องเรียน</p> <p>๒.นำเรื่องเสนอคณะผู้บริหารพิจารณาสั่งการเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาคตามความจำเป็น</p> <p>๓.แจ้งผลการปฏิบัติงานให้ผู้ร้องทราบ</p> | <p>ไม่ใช้งบประมาณ</p> |
| <p>๔.การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> | <p>๔.๑ จัดให้มีระบบการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงการทุจริต</p> | <p>การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของเขตปทุมวัน</p> | <p>๑.เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน</p> <p>๒.เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเกิดกลไกป้องกันการทุจริต</p> | <p>ให้ทุกฝ่ายดำเนินการวิเคราะห์จุดเสี่ยงและวิธีดำเนินการป้องกันการทุจริต</p> | <p>ไม่ใช้งบประมาณ</p> |

| มิติ | ภารกิจตาม มิติ | โครงการ/กิจกรรม/ มาตรการ | วัตถุประสงค์ | วิธีดำเนินการ | งบประมาณ |
|------|--|---|---|---|--------------------|
| | ๔.๒ มาตรการ จัดการเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริต | มาตรการจัดการ เรื่องร้องเรียนการ ทุจริต | ๑.เพื่อมีมาตรการที่เป็น แนวทางจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต ๒.เพื่อเพิ่มช่องทางให้ ประชาชนสามารถแจ้ง เรื่องร้องเรียนการทุจริต ที่พบเห็นได้สะดวก ยิ่งขึ้น | เผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการ ร้องเรียนเรื่อง ร้องเรียนการ ทุจริต และ รายงานความ คืบหน้าผลการ ดำเนินการให้ ผู้บริหารทราบ | ไม่ใช่ งบประมาณ |