

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักงานเขตบางรัก					
องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นางสาวอัจฉรา ประดิษฐ์เวียงคำ					
ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ					
หมายเลขโทรศัพท์ : 6245					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
1. ระดับความสำเร็จของ คลองในพื้นที่ กรุงเทพมหานครได้รับการ ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้อง กับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่	ร่วมประชุม หารือเพื่อ ตกลง แนวทางการ ดำเนินการ ร่วมกันตาม วัตถุประสงค์ ที่กำหนดใน พื้นที่ เป้าหมาย	นำผลการ ประชุม กำหนด แนวทาง ดำเนินการ ตรวจสอบ พื้นที่ วิเคราะห์ สภาพปัญหา กำหนด แนวทาง และจัดทำ โครงการ/ กิจกรรมตาม ภารกิจตาม อำนาจ หน้าที่ใน ส่วนที่ รับผิดชอบ	จัดทำ แผนการ ดำเนินงาน ในส่วนที่ หน่วยงาน รับผิดชอบ และส่งแผนฯ ให้สำนัก การระบาย น้ำ	หน่วยงาน ดำเนินการ โครงการ/ กิจกรรมตาม แผนที่จัดทำ ขึ้น กรณี แล้วเสร็จไม่ ครบถ้วน ร้อยละ 100 ตาม เป้าหมายที่ กำหนดไว้ใน แผนของ แต่ละ หน่วยงาน	หน่วยงาน ดำเนินการ โครงการ/ กิจกรรมตาม แผนที่จัดทำ ขึ้น ครบถ้วน ร้อยละ 100 ตาม เป้าหมายที่ กำหนดไว้ใน แผนของ แต่ละ หน่วยงาน
2. ร้อยละมูลฝอยที่คัดแยก จากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2560	ร้อยละของ ปริมาณ มูลฝอยที่ คัดแยกและ นำไปใช้ ประโยชน์ที่ แหล่งกำเนิด เพิ่มขึ้น	ร้อยละของ ปริมาณ มูลฝอยที่ คัดแยกและ นำไปใช้ ประโยชน์ที่ แหล่งกำเนิด เพิ่มขึ้น	ร้อยละของ ปริมาณ มูลฝอยที่ คัดแยกและ นำไปใช้ ประโยชน์ที่ แหล่งกำเนิด เพิ่มขึ้น	ร้อยละของ ปริมาณ มูลฝอยที่ คัดแยกและ นำไปใช้ ประโยชน์ที่ แหล่งกำเนิด เพิ่มขึ้น	ร้อยละของ ปริมาณ มูลฝอยที่ คัดแยกและ นำไปใช้ ประโยชน์ที่ แหล่งกำเนิด เพิ่มขึ้น

	ร้อยละ 18 และ ดำเนินการ จัดการ มูลฝอยตาม แนวทางที่ สำนัก สิ่งแวดล้อม กำหนด พร้อม รายงานผล การ ดำเนินงาน เดือนละ 1 ครั้ง	ร้อยละ 21 และ ดำเนินการ จัดการ มูลฝอยตาม แนวทางที่ สำนัก สิ่งแวดล้อม กำหนด พร้อม รายงานผล การ ดำเนินงาน เดือนละ 1 ครั้ง	ร้อยละ 24 และ ดำเนินการ จัดการ มูลฝอยตาม แนวทางที่ สำนัก สิ่งแวดล้อม กำหนด พร้อม รายงานผล การ ดำเนินงาน เดือนละ 1 ครั้ง	ร้อยละ 27 และ ดำเนินการ จัดการ มูลฝอยตาม แนวทางที่ สำนัก สิ่งแวดล้อม กำหนด พร้อม รายงานผล การ ดำเนินงาน เดือนละ 1 ครั้ง	ร้อยละ 30 และ ดำเนินการ จัดการ มูลฝอยตาม แนวทางที่ สำนัก สิ่งแวดล้อม กำหนด พร้อม รายงานผล การ ดำเนินงาน เดือนละ 1 ครั้ง
--	---	---	---	---	---

* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1

ผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ระดับ 5	100	
2.	10	ระดับ 5	100	
	20		คะแนนที่ได้	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน (ภาพรวม):

- ได้รับความร่วมมือจากทั้ง 10 ฝ่าย ร่วมมือร่วมใจ และบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อผลักดันให้ตัวชี้วัดประสบผลสำเร็จ
- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการปฏิบัติงาน และมีการประชุมเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน (ภาพรวม):

- ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานด้านแผน และตัวชี้วัดของฝ่ายต่างๆ มีการโยกย้ายสับเปลี่ยนคน จึงยังมีความสับสนกับรูปแบบการจัดทำแผน การจัดทำโครงการ การรายงานผลต่างๆ
- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

การประเมินผลการปฏิบัติราชการองค์ประกอบที่ 2 (ร้อยละ 20)

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	น้ำหนัก คะแนน	ระดับความสำเร็จ ที่ดำเนินงานได้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1	ระดับความสำเร็จของ คลองในพื้นที่ กรุงเทพมหานครได้รับการ ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ของแต่ละพื้นที่	ระดับ 5	10	ระดับ 5	ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่จัดทำขึ้น ครบถ้วนร้อยละ 100 ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน แผน	
2	ร้อยละมูลฝอยที่คัดแยก จากแหล่งกำเนิดและ นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2560	ร้อยละ 100	10	ระดับ 5 (ร้อยละ 100)	ร้อยละ 100 ตามที่สำนักสิ่งแวดล้อมกำหนด คือ 16,220.89 ตัน/ปี ดำเนินการได้จำนวน 16,758.457 ตัน/ปี คิดเป็นร้อยละ 103.31	
รวมคะแนน						

รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ระดับความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่	ระดับ 5	ระดับ 5	1. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ คลองผดุงกรุงเกษม และคลองช่องนนทรี	<p>สำนักงานเขตบางรักมีคลองในความรับผิดชอบตามตัวชี้วัด จำนวน 2 คลอง ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100 ทั้ง 2 คลอง</p> <p>1. คลองผดุงกรุงเกษม</p> <p>1.1 รมรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้ประชาชน และภาคเอกชน ในพื้นที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองผ่านช่องทาง line , facebook</p> <p>1.2 จัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนดูแลรักษาแหล่งน้ำ ไม่ให้ทิ้งขยะ และของเสียลงคลอง ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น การเดินรณรงค์ กระจายเสียง ติดป้ายประชาสัมพันธ์</p> <p>1.3 ให้ความรู้แก่ประชาชน เรื่อง การคัดแยกขยะ และการจัดทำถัง หรือบ่อดักไขมันสำหรับบ้านเรือน ในชุมชนซอยวัดมหาพฤฒาราม ชุมชนซอยแก้วฟ้า และบ้านเรือนริมคลองผดุงกรุงเกษม ถนนมหาพฤฒาราม</p> <p>1.4 พัฒนาสถานที่พักผ่อน จุดชมวิวิวทิวทัศน์ และสร้างจุดเช็คอิน 1 จุด บริเวณเชิง</p>	

				<p>สะพานเจริญสวัสดิ์ ถนนมหาพฤฒาราม</p> <p>1.5 สํารวจป้ายที่มีอยู่เดิม เป็นประจำทุก ไตรมาส พบการชำรุด รวม 1 ป้าย ได้ ประสานแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ (สำนัก การระบายน้ำ) เข้าดำเนินการแก้ไขแล้ว</p> <p>1.6 สํารวจไฟฟ้าส่องสว่างริมคลอง เป็นประจำทุกไตรมาส พบมีไฟฟ้าดับ รวม 2 ดวง ได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ (การไฟฟ้านครหลวง) เข้าดำเนินการแก้ไขแล้ว</p> <p>1.7 สิ่งปลูกสร้างตลอดแนวคลองได้รับการดูแล ให้อยู่ในสภาพที่ดี พร้อมใช้งาน โดยได้เข้า ซ่อมแซมทางเท้าริมคลอง ซ่อมแซมราวกันตก ทาสีเขื่อน และทาสีสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ริมคลอง</p> <p>1.8 จัดเจ้าหน้าที่เทศกิจตรวจตรา ตรวจสอบความเรียบร้อย ห้ามไม่ให้มี คนเร่ร่อนมาพักอาศัย ห้ามทิ้งขยะลงคลอง ห้ามตั้งวางของกีดขวางทางเดิน และห้าม ให้อาหารนกพิราบ</p> <p>1.9 จัดเจ้าหน้าที่รักษาฯ เก็บขยะ และล้าง ทำความสะอาด เป็นประจำทุกสัปดาห์</p> <p>1.10 จัดเจ้าหน้าที่รักษาฯ ตัดแต่งกิ่งไม้ เป็นประจำทุกเดือน</p> <p>1.11 จัดเจ้าหน้าที่ล้างทำความสะอาดผิว จราจร ถนนมหาพฤฒาราม เป็นประจำทุกเดือน</p> <p>1.12 ปลูกต้นไม้ริมคลอง (ต้นรวงผึ้ง)</p>
--	--	--	--	---

				<p>จำนวน 44 ต้น</p> <p>1.13 ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับผู้บุกรุกที่สาธารณะริมคลอง</p> <p>1.14 จัดกิจกรรมจิตอาสาพระราชทาน “เราทำความดี ด้วยหัวใจ” พัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม ริมคลองผดุงกรุงเกษม เป็นประจำทุกไตรมาส</p> <p>2. คลองช่องนนทรี</p> <p>2.1 รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้ประชาชน และภาคเอกชน ในพื้นที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองผ่านช่องทาง line , facebook</p> <p>2.2 จัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนดูแลรักษาแหล่งน้ำ ไม่ให้ทิ้งขยะ และของเสียลงคลอง ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น การเดินรณรงค์ กระจายเสียง ติดป้ายประชาสัมพันธ์</p> <p>2.3 ให้ความรู้แก่ประชาชน เรื่อง การคัดแยกขยะ และการจัดทำถัง หรือบ่อดักไขมัน สำหรับบ้านเรือน ในชุมชนพิพัฒนา 2 , ซอยสีลม 3 , ซอยสีลม 5 , ซอยสีลม 7</p> <p>2.4 พัฒนาสถานที่พักผ่อน จุดชมวิวกว๊านทัศน์ และสร้างจุดเช็คอิน 1 จุด บริเวณลานเลิฟลี่ ถนนราธิวาสราชนครินทร์</p> <p>2.5 จัดเจ้าหน้าที่เทศกิจตรวจตรา</p>
--	--	--	--	--

				<p>ตรวจสอบความเรียบร้อย ห้ามไม่ให้มี คนเร่ร่อนมาพักอาศัย ห้ามทิ้งขยะลงคลอง ห้ามตั้งวางของกีดขวางทางเดิน และห้ามให้ อาหารนกพิราบ</p> <p>2.6 จัดเจ้าหน้าที่รักษาฯ ตัดแต่งกิ่งไม้ เป็นประจำทุกเดือน</p> <p>2.7 สำรวจป้ายที่มีอยู่เดิม เป็นประจำทุก ไตรมาส ไม่พบการชำรุด และไม่มีแผนติดตั้ง เพิ่มเติม</p> <p>2.8 จัดเจ้าหน้าที่ล้างทำความสะอาดผิว จราจร ถนนนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นประจำทุกเดือน</p> <p>2.9 จัดกิจกรรมจิตอาสาพระราชทาน “เรา ทำความดี ด้วยหัวใจ” พัฒนาด้าน สิ่งแวดล้อม บริเวณคลองซ่องนนทรี เป็น ประจำทุกไตรมาส</p> <p>2.10 สำรวจไฟฟ้าส่องสว่างริมคลอง เป็น ประจำทุกไตรมาส พบมีไฟฟ้าดับ รวม 2 ดวง ได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ (การไฟฟ้านครหลวง) เข้าดำเนินการแก้ไข แล้ว</p> <p>2.11 สิ่งปลูกสร้างตลอดแนวคลองได้รับการ ดูแลให้อยู่ในสภาพที่ดี พร้อมใช้งาน โดยได้ เข้าซ่อมแซมทางเท้าริมคลอง ทาสีคันทัน ทาสีสะพานลอยคนเดินข้าม ทาสีสิ่งปลูกสร้าง</p>
--	--	--	--	---

				และสิ่งประดับต่างๆ ริมคลอง 2.12 ลอกคูระบายน้ำซอยพิพัฒน์ ซึ่งเป็น คลองสายย่อยของคลองช่องนนทรี	
--	--	--	--	--	--

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

- มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ของแต่ละฝ่ายเป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ ซึ่งต้องมีการบูรณาการหลายฝ่าย จึงทำให้ง่ายต่อการติดต่อประสานงาน

ปัญหา อุปสรรค

- คนเร่ร่อนมักเข้ามาพักอาศัยริมคลอง เมื่อลงพื้นที่ผลักดัน ก็จะออกนอกพื้นที่ แต่เมื่อในเวลาที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ ก็จะพากันกลับเข้ามาในพื้นที่
- เจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจตราได้ตลอดเวลา จึงยังพบผู้ฝ่าฝืนกฎระเบียบ เช่น ให้อาหารนกพิราบ เป็นต้น

หลักฐานอ้างอิง

- เอกสารประกอบการดำเนินการ
- แผนการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองของหน่วยงาน
- โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองผดุงกรุงเกษม และคลองช่องนนทรี
- ภาพถ่ายกิจกรรมก่อน - หลัง ดำเนินการ

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักงานเขตบางรัก					
องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นางสาวอัจฉรา ประดิษฐ์เวียงคำ					
ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ					
หมายเลขโทรศัพท์ : 6245					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
1. พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น	สำนักงานเขตดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวที่เป็นสวน และพื้นที่สีเขียวที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบสวนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดน้อยกว่าร้อยละ 70	สำนักงานเขตดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวที่เป็นสวน และพื้นที่สีเขียวที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบสวนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 70 ขึ้นไป แต่ไม่ถึงร้อยละ 80	สำนักงานเขตดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวที่เป็นสวน และพื้นที่สีเขียวที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบสวนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป แต่ไม่ถึงร้อยละ 90	สำนักงานเขตดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวที่เป็นสวน และพื้นที่สีเขียวที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบสวนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 90 ขึ้นไป แต่ไม่ถึงร้อยละ 100	สำนักงานเขตดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวที่เป็นสวน และพื้นที่สีเขียวที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบสวนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 100
2. กรุงเทพมหานครมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน 1 ครั้ง	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน 1 ครั้ง และระดับกลุ่มเขตมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 50 ราย หรือระดับเขตมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 50 ราย	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน 1 ครั้ง และระดับกลุ่มเขตมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 50 ราย หรือระดับเขตมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 50 ราย และ	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน 2 ครั้ง ขึ้นไป และผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน 2 ครั้ง ขึ้นไป และระดับกลุ่มเขตมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 50 ราย หรือระดับเขตมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 50 ราย และ

	ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม (Green Service) น้อยกว่าร้อยละ 5	ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม (Green Service) ร้อยละ 5 - 9.99	ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม (Green Service) ร้อยละ 10 - 14.99	ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม (Green Service) ร้อยละ 15 - 19.99	ที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม (Green Service) มากกว่าร้อยละ 20
--	--	---	---	---	--

* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1

ผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	15	ระดับ 5	100	
2.	15	ระดับ 3	80	
3.	20	ระดับ 1	60	
	50		คะแนนที่ได้	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน (ภาพรวม):

- ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งประชาชน ชุมชน สถานประกอบการในพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน (ภาพรวม):

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ร้อยละมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2560	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1. โครงการค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการแปรรูปมูลฝอยอินทรีย์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ 2. โครงการอาสาสมัครชักรากมูลฝอยในชุมชน	สามารถจัดเก็บมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิด และนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น (มูลฝอยรีไซเคิล และมูลฝอยอินทรีย์) ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2563 – เดือนสิงหาคม 2564 ได้จำนวน 16,758.457 ตัน โดยแบ่งเป็น - มูลฝอยรีไซเคิล จำนวน 13,742.592 ตัน - จัดเก็บมูลฝอยอินทรีย์ หรือมูลฝอยย่อยสลายได้ ในชุมชน โรงเรียน สถานประกอบการในพื้นที่เขตบางรัก ได้ 3,015.865 ตัน	

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

- ได้รับความร่วมมือจากประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการปฏิบัติงาน และติดตามผลการปฏิบัติงาน

ปัญหา อุปสรรค

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง

- ข้อมูลปริมาณมูลฝอยที่จัดเก็บได้จากสำนักสิ่งแวดล้อม

การประเมินผลการปฏิบัติราชการองค์ประกอบที่ 3 (ร้อยละ 50)

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	น้ำหนักคะแนน	ระดับความสำเร็จที่ดำเนินงานได้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1	พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 100	15	ระดับ 5 (ร้อยละ 100)	ร้อยละ 100 ตามที่สำนักสิ่งแวดล้อมกำหนด คือ 2,162.40 ตารางเมตร พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น ปี 2564 จำนวน 5 แห่ง 1. โครงการตุสิต เซ็นทรัล พาร์ค ขนาด 321.50 ตารางวา 2. ร้านอาหารเรือนนพเก้า ขนาด 57.50 ตารางวา 3. ภัตตาคารอาหารฝรั่งเศส (Brasserie 9) ขนาด 47 ตารางวา 4. โครงการ Samyan Business Town ขนาด 114.63 ตารางวา 5. สวนหย่อมขนาดเล็ก บ้านเลขที่ 35 ถนนสาทร ซอย 6 ขนาด 15 ตารางวา รวม 5 แห่ง ขนาดพื้นที่ 1 ไร่ 1 งาน 55.63 ตารางวา คิดเป็น 2,222.52 ตารางเมตร	
2	กรุงเทพมหานครมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	อย่างน้อย เขตละ 2 ครั้ง	15	ระดับ 3 (มีการจัดกิจกรรมระดับเขต 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 108 คน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ มีความพึงพอใจร้อยละ	- จัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 ณ พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร เขตบางรัก มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 108 คน ผลสำรวจความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 86.5 - การจัดกิจกรรมฯ ครั้งที่ 2 กำหนดจัดเดือนพฤษภาคม ณ	

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	น้ำหนัก คะแนน	ระดับความสำเร็จ ที่ดำเนินงานได้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
				86.5)	<p>ชุมชน ซอยวัดม่วงแคว้สยิดฮารูน เลือกจัดกิจกรรมในวันออกบวชของศาสนาอิสลาม ซึ่งตรงกับวันที่ 13 พฤษภาคม 2564 แต่ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) อีกทั้งได้มีประกาศห้ามมีการจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัวกันของประชาชนเกินกว่า 20 คน จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมฯ ครั้งที่ 2 ได้ตามวัน/เวลาที่กำหนดไว้</p> <p>- ได้ยื่นเรื่องขออนุทธรณ์ตัวชี้วัด โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการท่องเที่ยว ในรูปแบบของคลิปวิดีโอ และภาพถ่าย พร้อมทั้งให้ข้อมูล ชื่อร้าน สถานที่ตั้ง และช่องทางการติดต่อ ผ่านสื่อโซเชียล เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ยูทูป และติ๊กต็อก ทดแทนการจัดกิจกรรม</p>	
3	<p>กรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย</p> <p>- ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี</p>	ระดับ 5	20 (10)	ระดับ 1 (ส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของ	<p>- ส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี จำนวน 624 ร้าน จาก 733 ร้าน คิดเป็น ร้อยละ 85.13</p> <p>(ข้อมูล ณ วันที่ 14 กันยายน 2564)</p>	

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	น้ำหนัก คะแนน	ระดับความสำเร็จ ที่ดำเนินงานได้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
	- ร้อยละความสำเร็จของ สถานประกอบการอาหารที่ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหาร ปลอดภัยของ กรุงเทพมหานคร ระดับดี มี การบริการที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม (Green Service)	ร้อยละ 20	(10)	กรุงเทพมหานคร ระดับดี ตั้งแต่ ร้อยละ 80 แต่ไม่ ถึงร้อยละ 100) ระดับ 5 (ดำเนินงานได้ ร้อยละ 35.47)	- สถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหาร ปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี มีการบริการที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม (Green Service) จำนวน 260 ร้าน จาก 733 ร้าน คิดเป็น ร้อยละ 35.47 (ข้อมูล ณ วันที่ 14 กันยายน 2564)	
รวมคะแนน						

รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1. โครงการค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาปรับปรุง และเพิ่มพื้นที่สีเขียว	<p>1. สำนักงานเขตบางรักได้จัดทำหนังสือถึงสำนักสิ่งแวดล้อม เรื่อง แจ้งการสำรวจพื้นที่เพื่อประเมินศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่ตามฐานข้อมูล และระบบติดตามประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อนำมาพัฒนาให้บริการประชาชน ประจำปี 2564 (ตามหนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4306/618 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564) โดยกำหนดเป้าหมายการสำรวจพื้นที่เพื่อประเมินศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่ตามฐานข้อมูล และระบบติดตามประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อนำมาพัฒนาให้บริการประชาชน ประจำปี 2564 จำนวน 1 ไร่ 1 งาน 40.60 ตารางเมตร</p> <p>2. สำนักงานเขตบางรักสามารถดำเนินการได้จริงจำนวน 5 แห่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการดุสิต เซ็นทรัล พาร์ค ขนาด 321.50 ตารางวา - ร้านอาหารเรือนนพเก้า ขนาด 57.50 ตารางวา - ภัตตาคารอาหารฝรั่งเศส (Brasserie 9) ขนาด 47 ตารางวา 	

				- โครงการ Samyan Business Town ขนาด 114.63 ตารางวา - บ้านเลขที่ 35 ถนนสาทร ซอย 6 สวนหย่อมขนาดเล็ก ขนาด 15 ตารางวา รวม 5 แห่ง ขนาดพื้นที่ 1 ไร่ 1 งาน 55.63 ตารางวา คิดเป็น 2,222.52 ตารางเมตร และเจ้าหน้าที่ได้ลงระบบรายงานสำนักงาน สวนเรียบร้อยแล้ว
--	--	--	--	--

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

- ประชาชน ชุมชน และสถานประกอบการในพื้นที่ ให้ความสำคัญ และให้ความร่วมมือ

ปัญหา อุปสรรค

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) อย่างหนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล
- ขาดแคลนบุคลากรในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีบุคลากรติดเชื้อโควิด - 19 ต้องเข้ารับการรักษา และมีบุคลากรอยู่ในภาวะเสี่ยงต้องกักตัว รวมทั้งมีการปฏิบัติงานประจำที่ต้องดำเนินการเป็นจำนวนมาก

หลักฐานอ้างอิง

- ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการจากโปรแกรมฐานข้อมูลและระบบติดตามประเมินผลการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร

รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
กรุงเทพมหานครมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวและจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	อย่างน้อย เขตละ 2 ครั้ง	1 ครั้ง	1. โครงการเที่ยว ช้อป ชิม อร่อยฟิน @ ถิ่นบางรัก	<p>1. จัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่ จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 ณ พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร เขตบางรัก (พิพิธภัณฑ์ชาวบางกอก)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 108 คน - ผลสำรวจความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 86.5 <p>2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวฯ ครั้งที่ 2 กำหนดจัดเดือนพฤษภาคม ณ ชุมชนซอยวัดม่วงแคว้สยิดฮารุณ เลือกจัดกิจกรรมในวันออกบวชของศาสนาอิสลาม ตรงกับวันที่ 13 พฤษภาคม 2564 แต่ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ 32) ข้อ 3 การจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรคให้ดำเนินการโดยจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เกิน 20 คน ทำให้ไม่สามารถจัด</p>	ได้ยื่นเรื่องขออุทธรณ์เรียบร้อยแล้ว

				<p>กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว ครั้งที่ 2 ได้ตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้</p> <p>3. ได้ยื่นเรื่องขออนุญาตเพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน หรือผลคะแนน โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการท่องเที่ยวผ่านสื่อโซเชียล เช่น เฟซบุ๊ก สำนักงานเขตบางรัก เฟซบุ๊กฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ ออฟฟิเชียลไลน์ ยูทูป และติ๊กต็อก ซึ่งประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการท่องเที่ยวในรูปแบบของคลิปวิดีโอ และภาพถ่าย มีการให้ข้อมูล ชื่อร้าน สถานที่ตั้ง และช่องทางการติดต่อ เพื่อสะดวกในการสั่งซื้อผ่านสื่อโซเชียล เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019</p>
--	--	--	--	--

ปัญหา อุปสรรค

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีการรวมตัวกันของประชาชนได้ตามกำหนดการที่วางแผนไว้ อีกทั้งในชุมชนเป้าหมายที่จะจัดกิจกรรม (ชุมชนซอยวัดม่วงแค่มัสยิดฮารูน) เป็นพื้นที่สีแดง มีผู้ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จำนวนมาก หากจัดกิจกรรมอาจทำให้เกิดคลัสเตอร์ใหม่

หลักฐานอ้างอิง

- ภาพถ่ายแสดงการจัดกิจกรรม

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

- ไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว ครั้งที่ 2 ซึ่งกำหนดจัดในวันออกบวชของศาสนาสลาม ตรงกับวันที่ 13 พฤษภาคม 2564 ณ ชุมชนซอยวัดม่วงแคมป์สียิดฮารูณ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ 32) ข้อ 3 การจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค ให้ดำเนินการโดยจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เกิน 20 คน ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว ครั้งที่ 2 ได้ตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้
- ได้ยื่นเรื่องขออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการท่องเที่ยวผ่านสื่อโซเชียล ซึ่งประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการท่องเที่ยวในรูปแบบของคลิปวิดีโอ และภาพถ่าย รวมทั้งมีการให้ข้อมูล ชื่อร้าน สถานที่ตั้ง และช่องทางการติดต่อ เพื่อสะดวกในการสั่งซื้อ เป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการ ทดแทนการจัดกิจกรรม

รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
<p>กรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย</p> <p>- ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี</p> <p>- ร้อยละความสำเร็จของสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี มีการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service)</p>	<p>ระดับ 5</p> <p>ร้อยละ 20</p>	<p>ระดับ 1</p> <p>ร้อยละ 35.47</p>	<p>1. โครงการกรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย</p>	<p>- ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอาหารในสถานประกอบการร้านอาหาร แผงลอย มินิมาร์ท ซูเปอร์มาร์เก็ต และตลาด พื้นที่เขตบางรัก จำนวน 624 ร้าน จาก 733 ร้าน คิดเป็น ร้อยละ 85.13</p> <p>- ดำเนินการตรวจประเมินรับรองมาตรฐานสถานประกอบการด้านอาหารปลอดภัย ในร้านอาหาร แผงลอย มินิมาร์ท ซูเปอร์มาร์เก็ต และตลาด จำนวน 624 ร้าน (จาก 733 ร้าน) คิดเป็น ร้อยละ 85.13</p> <p>- ดำเนินการตรวจอาหารปลอดภัยของสถานประกอบการที่ไม่มีใบอนุญาต จำนวน 87 ราย และผ่านการตรวจคุณภาพอาหารทั้งหมด 87 ราย</p> <p>- ดำเนินการตรวจประเมินสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี มีการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service) จำนวน 260 ร้าน จาก 733 ร้าน คิดเป็น ร้อยละ 35.47</p> <p style="text-align: right;">ข้อมูล ณ วันที่ 14 กันยายน 2564</p>	

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

- ได้รับความร่วมมือจากผู้ประกอบการ ร้านอาหารเป็นอย่างดี

ปัญหา อุปสรรค

- การกักการควบคุมโรค ช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) มีจำนวนมาก อาจจะทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และสถานประกอบการอาหารบางแห่งได้มีการปิดชั่วคราว

หลักฐานอ้างอิง

- ภาพประกอบการตรวจ
- แผนการตรวจ
- โครงการกรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) กระทบต่อการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี (ซึ่งเป็นการตรวจและรับรองสถานประกอบการอาหารเฉพาะที่มีใบอนุญาตเท่านั้น) เนื่องจากร้านอาหารมีการปิดกิจการชั่วคราวตามประกาศ ทำให้การตรวจรับรองคุณภาพอาหารต้องเลื่อนออกไปด้วย จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100
- แม้ผลการดำเนินงานในปัจจุบันจะสามารถดำเนินการตรวจอาหารปลอดภัยของสถานประกอบการที่ไม่มีใบอนุญาต ได้ร้อยละ 100 แต่หากการตรวจประเมินรับรองคุณภาพอาหารให้แก่สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี (ที่มีใบอนุญาต) ยังคงดำเนินการได้ไม่ถึงเป้าหมายร้อยละ 100 เมื่อยึดตามหลักเกณฑ์ระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ จึงยังมีความสำเร็จไม่ถึงระดับที่ 2
- กองสุขาภิบาลอาหาร สำนักอนามัย ได้ดำเนินการอุทธรณ์ตัวชี้วัดในภาพรวมแล้ว

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักงานเขตบางรัก					
องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นางสาวอัจฉรา ประดิษฐ์เวียงคำ					
ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ					
หมายเลขโทรศัพท์ : 6245					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน					
ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	≤ 60	70	80	90	100
* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1					
ผลการดำเนินงาน :					
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
10	ระดับ 5	100			
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :					
สำนักงานเขตบางรักได้ดำเนินการตามขั้นตอนของตัวชี้วัดครบถ้วน					
1. ค้นหาแนวคิด ตามแบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 1) ครบ 15 แนวคิด ส่งให้สำนักงาน ก.ก. ตามหนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/176 ลงวันที่ 15 มกราคม 2564					
2. การคัดเลือกแนวคิด					
2.1 คัดเลือกแนวคิด โดยที่ประชุมผู้บริหาร เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2564 และจัดทำแบบสรุปผลการคัดเลือกแนวคิดเพื่อจัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 2)					
2.2 นำแนวคิดที่ได้รับคัดเลือกมาจัดทำเป็นโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 3)					
3. การกลั่นกรองนวัตกรรม					
3.1 จัดทำแบบฟอร์มนำเสนอโครงการฯ (แบบฟอร์ม 4) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการนวัตกรรมของกรุงเทพมหานคร					
3.2 นำเสนอโครงการ ต่อคณะกรรมการนวัตกรรมของกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 ผลการพิจารณา โครงการ Bangrak on LINE ของ สำนักงานเขตบางรัก ผ่านการพิจารณา และได้จัดส่งโครงการอย่างเป็นทางการให้สำนักงาน ก.ก. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/648 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564					
4. การพัฒนานวัตกรรมฯ					
4.1 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ดูแลระบบ (admin) ตามคำสั่งสำนักงานเขตบางรัก ที่ 192/2564					
4.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการและคณะทำงานโครงการฯ ตามคำสั่งสำนักงานเขตบางรัก ที่					

193/2564

4.3 จัดประชุมผู้ดูแลระบบ (admin) เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2564 เพื่อวางกรอบการทำงานร่วมกัน

4.4 เปิดการใช้งาน เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2564

4.5 สถิติการให้บริการประชาชนผ่าน LINE OFFICIAL สำนักงานเขตบางรัก (@bangrakonline)

- เดือนพฤษภาคม 2564 จำนวน 26 ราย

- เดือนมิถุนายน 2564 จำนวน 34 ราย

- เดือนกรกฎาคม 2564 จำนวน 121 ราย

- เดือนสิงหาคม 2564 จำนวน 137 ราย

5. จัดทำแบบรายงานผลการสำรวจการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (แบบฟอร์ม 5)

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน :

- เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ให้ความร่วมมือ ใส่ใจ กระตือรือร้นที่จะเรียนรู้การใช้งาน และปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

- ผู้บริหารให้ความสนใจและใส่ใจในการติดตามผลการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- เจ้าหน้าที่มีภาระงานในด้านอื่นๆ เป็นจำนวนมาก ทั้งงานประจำ และภารกิจพิเศษ

หลักฐานอ้างอิง :

1. แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 1)

2. แบบสรุปผลการคัดเลือกแนวคิดเพื่อจัดทำโครงการนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 2)

3. แบบฟอร์มโครงการในการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 3)

4. แบบฟอร์มนำเสนอโครงการในการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 4)

5. แบบสำรวจผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (แบบฟอร์ม 5)

6. รายงานข้อมูลสถิติการให้บริการประชาชนผ่าน LINE OFFICIAL สำนักงานเขตบางรัก

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักงานเขตบางรัก					
กลุ่มหน่วยงาน : <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน A <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน B <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน C <input checked="" type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน D					
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน					
5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นายรัชกร พลอยงาม					
ตำแหน่ง : นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ					
หมายเลขโทรศัพท์ : 6236					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน					
กลุ่มหน่วยงาน	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
กลุ่มหน่วยงาน A	80	85	90	95	100
กลุ่มหน่วยงาน B	65	70	75	80	85
กลุ่มหน่วยงาน C	55	60	65	70	75
กลุ่มหน่วยงาน D	80	85	90	95	100
* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1					
ผลการดำเนินงาน :					
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
10	ระดับ 1	60			
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :					
สรุปการใช้เงินงบประมาณรายจ่าย (รวม 5 หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น รวมทั้งงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินเดือน และค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการ และลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)) ณ วันที่ 15 กันยายน 2564 คิดเป็นร้อยละ 71.97 (งบประมาณหลังปรับโอนเป็นเงิน 69,472,725.00 บาท รายจ่ายทั้งสิ้น 50,001,134.06 บาท)					
ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน :					
มีการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ ในการประชุมผู้บริหารของสำนักงานเขตบางรัก ทำให้ทราบถึงความเคลื่อนไหวในการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละฝ่าย					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
ไม่สามารถโอนงบประมาณที่เหลือจากการก่องหนี่และเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้วคืนเข้างบกลางได้ เนื่องจากขัดต่อข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2563					
หลักฐานอ้างอิง :					
ระบบงบประมาณกรุงเทพมหานคร					

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักงานเขตบางรัก					
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน					
5.2 ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นางสาวอัจฉรา ประดิษฐ์เวียงคำ					
ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ					
หมายเลขโทรศัพท์ : 6245					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน					
ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ	≤ 60	70	80	90	100
* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1					
ผลการดำเนินงาน :					
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
10	ระดับ 5	100			
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :					
1. ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 ของตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว ดังนี้					
1.1 แต่งตั้งคณะทำงานกำกับดูแลข้อมูลระดับหน่วยงาน ตามคำสั่งสำนักงานเขตบางรัก ที่ 733/2563					
1.2 จัดทำแผนพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงาน ตามรูปแบบที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด และส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/5148 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2563					
1.3 จัดทำบัญชีรายการข้อมูล (Data Catalog) โดยนำข้อมูลที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2563 มาจัดทำคำอธิบาย/ระบุนรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล/จัดหมวดหมู่ของชุดข้อมูล ส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/5148 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2563					
1.4 เสนอการพัฒนาฐานข้อมูลใหม่ เรื่อง ข้อมูลผู้สูงอายุระดับเขต					
2. จัดทำคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) และ Data Dictionary ส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/1108 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2564					
3. ดำเนินการปรับปรุงทุกข้อมูลให้มีคุณภาพ และเป็นปัจจุบัน					
4. นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน โดยมีหลักฐานเป็นที่ประจักษ์ และสามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งหลักฐานการดำเนินการให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/2218 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2564					
5. ให้บริการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลด้วยระบบออนไลน์ และมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ แจกจ่ายให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/3011 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564					

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน :

- ได้รับคำปรึกษา และความช่วยเหลือจากสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- รายละเอียดของตัวชี้วัดมีค่อนข้างมาก และค่อนข้างจะมีความเฉพาะตัว เช่น ภาษาที่ใช้เรียก รูปแบบชุดข้อมูล เป็นต้น เหมาะกับผู้มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่ตำแหน่งอื่นต้องอาศัยการทำความเข้าใจพอสมควร

หลักฐานอ้างอิง :

- ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans)
- คำสั่งสำนักงานเขตบางรัก ที่ 733/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลข้อมูลระดับหน่วยงานของสำนักงานเขตบางรัก
- หนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/5148 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2563
- หนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/1108 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2564
- หนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/2218 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2564
- หนังสือสำนักงานเขตบางรัก ที่ กท 4301/3011 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ของ สำนักงานเขตบางรัก

ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ของหน่วยงาน สำนักงานเขตบางรัก

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ				หมายเหตุ		
				1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินการ			
				60 คะแนน	70 คะแนน	80 คะแนน	90 คะแนน	100 คะแนน							
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)	2.1	จำนวนคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่	ระดับ	10						100.000	100.000	10.000	18.000		
	2.2	ร้อยละมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2560	ร้อยละ	10						80.000	80.000	8.000			
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)	3.1	พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	15						100.000	100.000	15.000	50.000		
	3.2	กรุงเทพมหานครมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร	ระดับ	15						100.000	100.000	15.000			
	3.3	กรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย													
		ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของ กรุงเทพมหานครระดับดี	ระดับ	10						100.000	100.000	10.000			
		ร้อยละของสถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี มีการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service)	ร้อยละ	10						100.000	100.000	10.000			
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Base)		ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	10	60	70	80	90	100	91.929	91.929	9.193	9.193		
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)	5.1	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	ร้อยละ	10	80	85	90	95	100	95.592	90.561	9.056	9.056	D	
	5.2	ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ	ร้อยละ	10	60	70	80	90	100	100.000	100.000	10.000	10.000		
รวมเฉลี่ย												96.249			

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

51

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางรัก				
องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)				
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ				
ผลคะแนน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ร้อยละ 88.314 (ระดับ 5)	100.000	10.000
2.	10	ร้อยละ 80.500	80.000	8.000
	20		คะแนนที่ได้	18.000
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :				
<p>■ เหตุผลของคะแนน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จคล่องในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ (เป้าหมายระดับ 5 ประกอบด้วย 1. คลองผดุงกรุงเกษม 2. คลองช่องนนทรี)</p> <p>1) ภารกิจเฉพาะหน่วยงาน (60 คะแนน) ผลงาน 60 คะแนน แบ่งเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมประชุม (3 คะแนน) ผลงาน 3 คะแนน - ร่วมสำรวจพื้นที่ (3 คะแนน) ผลงาน 3 คะแนน - รูปแบบแผน (14 คะแนน) ผลงาน 14 คะแนน - รูปแบบรายงาน (10 คะแนน) ผลงาน 10 คะแนน - ผลการดำเนินงาน (30 คะแนน) ผลงาน 30 คะแนน <p>2) ภารกิจภาพรวม สวยงาม สะอาด และปลอดภัย (40 คะแนน) ผลงาน 28.31 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.314 หรือระดับ 5</p>				
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2560 (เป้าหมายร้อยละ 100 ตามที่สำนักสิ่งแวดล้อมกำหนด หรือ 44.44 ตัน/วัน)</p> <p>1) คัดแยกมูลฝอยได้ตามเป้าหมายที่กำหนด และรายงานผลตามแบบรายงาน (ร้อยละ 10) ร้อยละ 10</p> <p>2) จัดการมูลฝอยและของเสียอันตรายภายในสำนักงานเขต (ร้อยละ 10) ร้อยละ 10</p> <p>3) ส่งเสริมคัดแยกมูลฝอยรีไซเคิลและมูลฝอยอินทรีย์ (ร้อยละ 20) ร้อยละ 20</p> <p>4) ส่งเสริมคัดแยกมูลฝอยอันตราย (ร้อยละ 25) ร้อยละ 25</p> <p>5) กระตุ้นติดตามเป้าหมาย CBM ชุมชนเดิมและเพิ่มเติมใหม่ (ร้อยละ 15) ร้อยละ 15.50</p> <p>*6) สำนักงานเขตบางรักไม่ได้ส่งชุมชนเข้าประกวด Zero Waste (ร้อยละ 20) ร้อยละ 0</p> <p>คิดเป็นร้อยละ 80.500 หรือระดับ 3</p>				
<p>■ จุดอ่อน</p> <p>คนเร่ร่อนมักเข้ามาพักอาศัยริมคลอง เมื่อลงพื้นที่ผลักดัน คนเร่ร่อนก็จะออกนอกพื้นที่ แต่เมื่อในเวลาที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ คนเร่ร่อนก็จะพากันกลับเข้ามาในพื้นที่</p>				
<p>■ จุดแข็ง</p> <p>1. เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการดำเนินงานปรับปรุงภูมิทัศน์คลอง</p>				

3. มีการวางแผนงานล่วงหน้า ตลอดจนเตรียมความพร้อมเจ้าหน้าที่และอุปกรณ์

4. จัดชุดตรวจของฝ่ายเทคนิคเข้าตรวจตราพื้นที่และให้ดำเนินการตาม ตาม พรบ. คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. 2557 (การกระทำใด ๆ ต้องทำโดยความยินยอมของคนไร้ที่พึ่ง)

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จคล่องในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ (เป็นตัวชี้วัดเจาะจงๆ ต่อเนื่องในปี 2565) เนื่องจากในพื้นที่ยังคงพบปัญหาการพิสูจน์แนวเขตระหว่างพื้นที่สาธารณะกับที่ส่วนบุคคล ตลอดจนความเป็นระเบียบเรียบร้อย หน่วยงานควรพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อความยั่งยืนร่วมกันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. หน่วยงานควรเตรียมแผนการดำเนินการรองรับความเสี่ยง โดยเฉพาะผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ที่อาจส่งต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด และโครงการสนับสนุน ตลอดจนการบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากรในการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงควรประเมินความเสี่ยงและเตรียมแผนการรองรับไว้อย่างรอบด้าน ในกรณีหากมีการระบาดในระลอกถัดไป

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....
(นางสาวณัฐา ชีระวุฒิศาสตร์)
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)
ตำแหน่ง.....
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางรัก

องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	15	ระดับ 5	100.000	15.000
2.	15	ร้อยละ 102.780	100.000	15.000
3.	20	ระดับ 5	100.000	20.000
	50		คะแนนที่ได้	50.000

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : กรุงเทพมหานครมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่าย สินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (เป้าหมายอย่างน้อยเขตละ 2 ครั้ง)

1) จัดกิจกรรมฯ ผลงาน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 ณ พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2 ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่บางรัก ผ่านระบบออนไลน์

2) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ไม่น้อยกว่า 50 ราย) ผลงาน มากกว่า 50 ราย ทั้ง 2 ครั้ง

3) ร้อยละความพึงพอใจ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) ผลงาน มากกว่าร้อยละ 80 ทั้ง 2 ครั้ง

คิดเป็นร้อยละ 100 หรือระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 2 : พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น (เป้าหมายระดับ 5) จำนวน 2,162.40 ตารางเมตร

พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น ปี 2564 จำนวน 5 แห่ง

1. โครงการดุสิต เซ็นทรัล พาร์ค ขนาด 321.50 ตารางวา

2. ร้านอาหารเรือนพเก้า ขนาด 57.50 ตารางวา

3. ภัตตาคารอาหารฝรั่งเศส (Brasserie 9) ขนาด 47 ตารางวา

4. โครงการ Samyan Business Town ขนาด 114.63 ตารางวา

5. สวนหย่อมขนาดเล็ก บ้านเลขที่ 35 ถนนสาทร ซอย 6 ขนาด 15 ตารางวา

รวม 5 แห่ง ขนาดพื้นที่ 1 ไร่ 1 งาน 55.63 ตารางวา คิดเป็น 2,222.52 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 102.780 หรือระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 : กรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย

3.1 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี (เป้าหมายระดับ 5)

- สถานประกอบการที่มีใบอนุญาต (ร้อยละ 100) ผลงานตรวจ 608 แห่ง ผ่านเกณฑ์ 608 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

- สถานประกอบการที่ไม่มีใบอนุญาต (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70) ผลงานตรวจ 87 แห่ง จาก 87 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

รวมคิดเป็นร้อยละ 100 หรือระดับ 5 (10 คะแนน)

3.2 ร้อยละความสำเร็จของสถานประกอบการ อาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี มีการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)

- สถานประกอบการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Service) ผลงานตรวจ 733 แห่ง ผ่านเกณฑ์ 261 แห่ง

คิดเป็นร้อยละ 35.607 (10 คะแนน)

■ จุดอ่อน

1. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) และมาตรการป้องกันและควบคุมโรค ทำให้ต้องเลื่อน/งดการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนไม่ได้ตามกำหนดการ
2. ทำให้ไม่สามารถจัดอบรมผู้สัมผัสอาหาร ตลอดจนมีสถานประกอบการอาหารบางส่วนปิดกิจการ จึงไม่สามารถเข้าตรวจด้านสุขลักษณะและคุณภาพอาหารได้ อีกทั้งไม่สามารถจัดประชุมคณะกรรมการเครือข่ายประชาคมได้อย่างต่อเนื่อง

■ จุดแข็ง

1. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่เขตพัฒนาผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น จัดตั้งกลุ่มไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านเฟสบุ๊ค เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่เขตบางรัก
2. ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ดำเนินการและกลุ่มสนับสนุน
3. มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้ประกอบการตระหนักถึงความสำคัญของการจำหน่ายอาหารที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค และปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัย
4. การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ทำให้ผู้ประกอบการจำหน่ายอาหาร ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หน่วยงานควรเตรียมแผนการดำเนินการรองรับความเสี่ยง โดยเฉพาะผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ที่อาจส่งต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด และโครงการสนับสนุน ตลอดจนการบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากรในการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงควรประเมินความเสี่ยงและเตรียมแผนการรองรับไว้อย่างรอบด้าน ในกรณีหากมีการระบาดในระลอกถัดไป

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....^{ณัฐ}
(นางสาวณัฐา ธีระวุฒิศาสตร์)
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)
ตำแหน่ง นางสาวณัฐา ธีระวุฒิศาสตร์
วัน/เดือน/ปี 15/05/2564 การเงิน และการคลัง ตยบ.

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

แบบฟอร์ม B

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน :สำนักงานเขตบางรัก.....

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	91.929	91.929	9.193

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1. การค้นหาแนวคิด	10	10	
2. การคัดเลือกแนวคิด	10	10	
ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการนวัตกรรมของกรุงเทพมหานคร พิจารณาคลังกรองโครงการนวัตกรรมฯ	30	21.929	- ความเป็นนวัตกรรม 7.286 คะแนน - ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7.143 คะแนน - แผนการดำเนินการ 7.500 คะแนน
ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ตัวชี้วัด			
1. ผลผลิตนวัตกรรม 1 ชิ้น โครงการ Bangrak on Line นวัตกรรม คือ การให้บริการประชาชนด้วย แอปพลิเคชัน Line	30	10	
2. ระยะเวลาการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ไม่น้อยกว่า 30 วัน) ระยะเวลา 1 พฤษภาคม - 31 สิงหาคม 2564 จำนวน 120 วัน	10		
3. รายงานผลการสำรวจการนำนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์	10	10	
คะแนนรวม	100	91.929	

■ หลักฐานอ้างอิง
- แฟ้มเอกสารรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- ภาพถ่ายการดำเนินการ โครงการ Bangrak on Line

■ จุดอ่อน
- ไม่มี

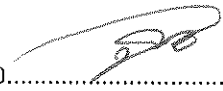
■ จุดแข็ง

- ผู้รับบริการมีช่องทางในการรับบริการมากขึ้น

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรพัฒนาช่องทางการให้บริการ ด้วยระบบสารสนเทศอื่น ๆ เพิ่มเติม

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :


ลงชื่อ.....

(นายจิตติ สาโรจน์จิตติ)

ตำแหน่ง.....
คณบดีระบบบริหารกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ค.ค.

วัน/เดือน/ปี.....๒๕.....ค.ศ.....๒๕๖๖

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางรัก			
องค์ประกอบที่ 5 : องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม			
กลุ่มหน่วยงาน : <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน A <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน B <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน C <input checked="" type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน D			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	95.592	90.561	9.056
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
<p>▪ เหตุผลของคะแนน</p> <p>ให้คะแนนจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น รวมทั้งงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) โดยตรวจสอบและประเมินผลจากระบบ MIS 2 และเอกสารประกอบ</p>			
<p>▪ จุดอ่อน</p> <p>- ไม่มี -</p>			
<p>▪ จุดแข็ง</p> <p>- มีการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอในการประชุมผู้บริหารของสำนักงานเขต ทำให้ทราบถึงความเคลื่อนไหวในการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละฝ่าย</p>			
<p>▪ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>- ไม่มี -</p>			
<p>เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :</p> <p>ลงชื่อ..... </p> <p>(นางสาวบำเพ็ญ เพชรชโน)</p> <p>นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ</p> <p>วันที่.....15 ตุลาคม 2564.....</p>			

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางรัก			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.2 ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	100	100	10
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
<p>■ เหตุผลของคะแนน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานรักษาสถานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยนำเข้าข้อมูลในระบบภายในกำหนด พร้อมทั้งข้อมูลมีความครบถ้วนและถูกต้อง 2. หน่วยงานเสนอการพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ คือ ข้อมูลผู้สูงอายุ 3. หน่วยงานได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐทุกขั้นตอนภายในระยะเวลาที่กำหนด 			
<p>■ จุดอ่อน</p> <p>- ไม่มี -</p>			
<p>■ จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารเขตให้ความสำคัญกับการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน - เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลลงในระบบบันทึกฐานข้อมูล 			
<p>■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>- ไม่มี -</p>			
<p>เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :</p> <p>ลงชื่อ..... </p> <p>(นางสาวอัญชฎา มงคลชาติ)</p> <p>ตำแหน่ง.....นักวิเคราะห์คอมพิวเตอร์ชำนาญการ.....</p> <p>วัน/เดือน/ปี..........</p> <p>สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล</p>			

รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในปีงบประมาณต่อไป สาระสำคัญในการตรวจติดตามฯ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วยการประเมินผลใน ๕ องค์กรประกอบ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

องค์กรประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการฯ) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจ็ดจาก ๓ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์กรประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจ็ดจาก ๒ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์กรประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจ็ดจาก ๒ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์กรประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.

องค์กรประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม (รับผิดชอบโดย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร)

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ (รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

๒. รูปแบบในการตรวจติดตามประเมินผล เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และการบริหารจัดการเวลาที่มีอยู่จำกัด จึงกำหนดรูปแบบการตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting)

๓. เนื้อหาในการตรวจติดตามประเมินผล หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งให้สำนักงาน ก.ก. และหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ โดยหน่วยงานไม่ต้องนำเสนอผลการปฏิบัติราชการฯ ต่อคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ และลดภาระให้กับหน่วยงาน

๔. กำหนดระยะเวลาในการตรวจติดตามประเมินผล

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในภาพรวม ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่คณะกรรมการตรวจติดตามฯ พร้อมกันทั้ง ๖ คณะ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ รายคณะ ระหว่างวันที่ ๔ - ๘, ๒๐ และ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

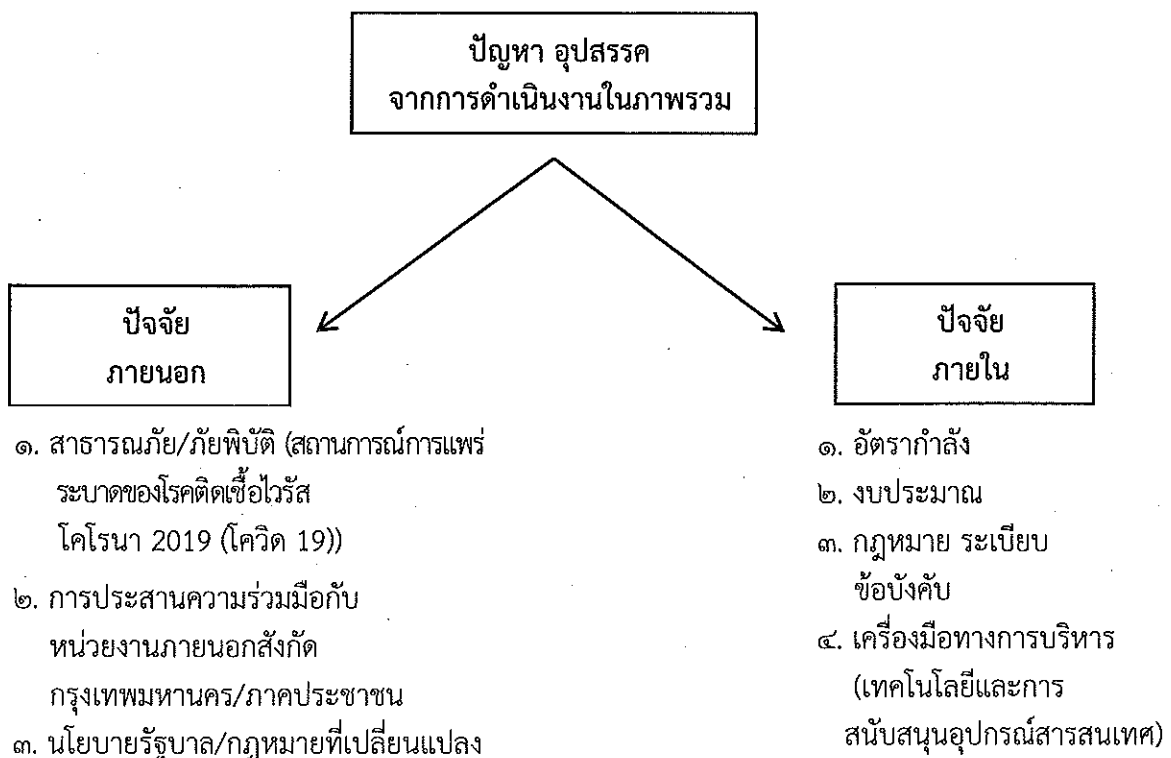
๔.๓ การรายงานผลการตรวจติดตามฯ คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำรายงานผลการตรวจติดตามฯ ประกอบด้วย แบบสรุปผลการตรวจติดตามฯ แบบสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ และแบบรายงานผลคะแนนรายตัวชี้วัด

๕. สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล

ในการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ทั้ง ๖ คณะ พบปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร เพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางในการพัฒนากรุงเทพมหานคร ดังนี้

๕.๑ ปัญหา อุปสรรคในภาพรวมของตัวชี้วัด

การสรุปปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัด จะกำหนดเป็นกรอบเพื่อการพิจารณาใน ๒ ประเด็นหลัก ได้แก่ปัญหาอุปสรรคจาก “ปัจจัยภายนอก” และ ปัญหาอุปสรรคจาก “ปัจจัยภายใน” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของประเด็นปัญหา อุปสรรค และสามารถนำไปดำเนินการแก้ไขได้ตรงจุดต่อไป



๕.๑.๑ รายละเอียดปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

๑) สาธารณภัย/ภัยพิบัติ (สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19))

(๑) หน่วยงานไม่สามารถจัดกิจกรรมที่เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนจำนวนมาก หรือการออกไปให้บริการประชาชนนอกสถานที่ได้ ทำให้การให้บริการประชาชน และบริการสาธารณะไม่สามารถทำได้ในรูปแบบปกติ ซึ่งส่งผลต่อความกังวลใจของผู้รับบริการ

(๒) เจ้าหน้าที่ต้องไปปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันโรคฯ และมีความเสี่ยงที่ส่งผลให้เจ้าหน้าที่บางรายติดเชื้อฯ ทำให้ต้องพักรักษาตัวและกักตัวเป็นระยะเวลานาน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

(๓) มาตรการล็อกดาวน์ และปิดสถานที่ให้บริการ เช่น โรงแรม สถานประกอบการ และร้านต่างๆ ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการในลักษณะของการฝึกอบรม หรือการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายต่างๆ ที่เป็นการรวมกลุ่มคนจำนวนมากได้ ส่งผลให้ต้องยกเลิกโครงการ

๒) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร/ภาคประชาชน

(๑) การดำเนินโครงการที่ต้องขอความร่วมมือ หรือประสานงานกับหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานครทำได้ยาก เนื่องจากต้องรอให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องก่อน และในบางภารกิจที่ไม่ใช่เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร จึงต้องใช้ระยะเวลาในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า แล้วเสร็จไม่ทันภายในเวลาที่กำหนด

(๒) จำนวนประชาชนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ และวัฒนธรรมในการบริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการขาดความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ ทำให้การบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ ทำได้ยาก

๓) นโยบายรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนแปลง

กฎหมายวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามกฎหมายกระทรวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (ว ๘๙) ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ส่งผลให้กรุงเทพมหานครต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ

๕.๑.๒ รายละเอียดปัจจัยภายใน ประกอบด้วย

๑) อัตรากำลัง

(๑) การโยกย้าย/สับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบบ่อยครั้ง ทำให้เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัด และไม่มีความชำนาญในงานที่รับผิดชอบทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

(๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากจากโยกย้าย และไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนตำแหน่งที่ว่างได้ตามกำหนดเวลา

(๓) ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถนำเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

๒) งบประมาณ

(๑) ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการที่สำคัญ หรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประสิทธิภาพในการดำเนินการลดลง

(๒) ไม่สามารถโอนงบประมาณคงเหลือ หรืองบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้ยกเลิกดำเนินการเข้างบกลาง ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกฎหมายและยังไม่มีระเบียบรองรับ

(๓) การเบิกจ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามจำนวนนักเรียนที่ของบประมาณไว้ เนื่องจากต้องเบิกจ่ายจากจำนวนนักเรียนที่มีจริง ซึ่งมีจำนวนลดลงมาก

(๔) การจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องเบิกจ่ายค่างวดงานจากเงินยืมสะสมกรุงเทพมหานคร จึงส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

๓) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมายบางเรื่องไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน

๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์สารสนเทศ)

(๑) เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอกับการทำงานในปัจจุบัน เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต/อินทราเน็ตไม่ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ ไม่เสถียร และไม่สามารถ Upload File ข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ได้ อุปกรณ์สนับสนุนการทำงานแบบออนไลน์ไม่เพียงพอ รวมถึงการใช้แอปพลิเคชันที่เป็นของให้ทดลองใช้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย มีข้อจำกัดในการใช้งาน ส่งผลให้ไม่สามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพ

(๒) ฐานข้อมูลของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครยังไม่สามารถเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกกรุงเทพมหานคร

๕.๒ ข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล ประกอบด้วย

๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน ได้แก่

๑) ข้อเสนอแนะด้านสาธารณสุข/ภัยพิบัติ

(๑) หน่วยงานควรลดบทบาทเรียนปัญหาอุปสรรคการทำงานและการจัดการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินด้วยวิธีการต่างๆ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่ผ่านมาในทุกด้าน รวมถึงการบริหารจัดการกำลังคนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

(๒) ควรมีการวางแผนการดำเนินการ รวมทั้งการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ เช่น กำหนดมาตรการป้องกันโรคให้กับเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ เพื่อให้สามารถออกให้บริการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ หรืออาจออกให้บริการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักการแพทย์ และสำนักอนามัย ซึ่งต้องออกพื้นที่เพื่อให้บริการประชาชนอยู่แล้ว

๒) ข้อเสนอแนะด้านการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร/ภาคประชาชน

(๑) การปรับปรุงภูมิทัศน์คลองควรดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากในพื้นที่ยังคงพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น ปัญหาการรुक้ำ พื้นที่การก่อสร้างเขื่อนแนวเขตระหว่างที่เอกชนและที่สาธารณะ เป็นต้น หน่วยงานควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน

(๒) การเพิ่มพื้นที่สีเขียวจะเป็นพื้นที่ของเอกชนทั้งหมด ซึ่งสำนักงานเขตได้รวบรวมพื้นที่สีเขียวและจัดทำรายงานโดยมิได้ดำเนินการเอง ควรมีการอธิบายด้วยว่าสำนักงานเขตได้เข้าไปช่วยภาคเอกชนในการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวเหล่านั้นอย่างไรบ้าง

(๓) ควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะมูลฝอย และการแปรรูปขยะเศษอาหารเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ โดยเพิ่มกลุ่มเป้าหมายจากเดิมที่มีเพียงชุมชน โรงเรียนสังกัดกทม. และอาคารสำนักงานเขต โดยขยายผลให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนในพื้นที่เขต เช่น สถานประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชน นิติบุคคล เป็นต้น และควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะติดเชื่อให้กับชุมชน รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์ป้องกันการติดเชื่อให้แก่เจ้าหน้าที่เก็บขนมูลฝอยเพื่อป้องกันโรคต่าง ๆ

(๔) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของร้านค้าที่ร่วมกิจกรรม และจัดเก็บข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายงานสินค้า เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม

(๕) ในการขอความร่วมมือจากประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์ถึงผลเสียที่เกิดขึ้น และชี้แจงเกี่ยวกับข้อกฎหมายให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์

(๖) ควรสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรผลักดันการดำเนินงานโดยพิจารณาถึงรูปแบบ/วิธีการ ในการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายประชาสังคมอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนในการดำเนินการ

(๗) ควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่และขอบเขตการให้บริการของหน่วยงาน และในกรณีที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ ควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน และในกรณีไม่สามารถออกให้บริการนอกพื้นที่ได้ ควรมีการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้ทราบถึงปัญหา และเมื่อมีความพร้อมจะออกให้บริการประชาชนโดยเร็ว

(๘) ควรรณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการดูแลและพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในอาคาร พื้นที่สีเขียวบนตึก การสอดส่องดูแลและพัฒนาพื้นที่ให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยอาจมีการมอบรางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสผู้ลักลอบทิ้งขยะเพื่อจูงใจให้ประชาชนเกิดการมีส่วนร่วม

๓) ข้อเสนอแนะด้านนโยบายรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนแปลง

(๑) การรื้อล้างพื้นที่แนวคลองควรใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง โดยก่อนดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย ควรจัดหาเจ้าหน้าที่เข้าเจรจาชี้แจงข้อกฎหมายให้แก่ประชาชนเพื่อให้ตระหนักถึงข้อกฎหมายและบทลงโทษจากการกระทำผิดดังกล่าว

(๒) ข้อกฎหมายบางเรื่องไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ควรมีการสะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเร่งทบทวนแก้ไขระเบียบกฎหมายที่ล้าสมัยให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบันและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔) ข้อเสนอแนะด้านอัตรากำลัง

(๑) ควรมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการถ่ายทอดความรู้ และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนเงื่อนไขข้อกำหนดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการในทุกกระดับ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง ลดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

(๒) ควรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และมีแผนสำรองกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(๓) บุคลากรของหน่วยงานควรพัฒนาและปรับตัวอยู่เสมอทั้งทางด้านเทคโนโลยี และการทำงานนอกสถานที่ เพื่อรองรับสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ในอนาคต เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนตัวชีวิต โครงการ/กิจกรรมต่อไปได้ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๕) ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

(๑) ควรเร่งเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน โดยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะรายการค่าใช้จ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างที่มีมูลค่าสูงและต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ขอให้เร่งรัดการก่องหนี้ การบริหารสัญญา และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

(๒) ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ไม่มีผู้มายื่นเสนอราคา หรือมีผู้มาเสนอราคาเพียงรายเดียว หรือได้ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารจัดการภายในที่หน่วยงานทราบดีอยู่แล้ว จึงควรวางแผนและกำหนดวิธีการดำเนินงานให้มีความรอบคอบชัดเจน เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทันที่

๖) ข้อเสนอแนะเครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนอุปกรณ์สารสนเทศ)

(๑) ควรมีการจัดทำ Roadmap ในการจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่มากมาย และกระจัดกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งไม่มีหน่วยงานส่วนกลางรับผิดชอบจัดเก็บโดยตรง เช่น ข้อมูลผู้ป่วยติดเตียงของกรุงเทพมหานคร ข้อมูลสถานประกอบการ ข้อมูลถนนคลอง ฯลฯ โดยพิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนว่า ควรจะจัดเก็บข้อมูลเรื่องใดบ้าง และแล้วเสร็จเมื่อใด เพื่อให้สามารถนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อมูลที่มีการจัดทำเป็นฐานข้อมูลจะเข้าถึงง่าย ถูกต้อง และครบถ้วน

(๒) การพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูล ควรมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบความถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งปรับปรุงระบบให้มีความเสถียร เพื่อความต่อเนื่องของข้อมูล รวมทั้งการพัฒนาฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้มีความเชื่อมโยงเป็นข้อมูลกลางของกรุงเทพมหานครเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถบูรณาการใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

(๓) หน่วยงานควรปรับเปลี่ยนแนวคิดในการประเมินผลที่มุ่งเน้นเพื่อให้ได้ผลคะแนนสูงเพียงอย่างเดียว แต่ควรเน้นในเรื่องของการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานเป็นพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน โดยเริ่มจากการกำหนดตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ และเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันมากขึ้น และนำบทเรียนจากการปฏิบัติงานมาพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(๔) หน่วยงานควรนำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีหลากหลายช่องทาง และพัฒนาฐานข้อมูลให้ทันสมัย (update) ครบถ้วน โดยการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น

- การพัฒนาต่อยอดการให้บริการผ่านทางออนไลน์แบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จโดยที่ประชาชนไม่ต้องมารับบริการที่สำนักงานเขต ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้เหมือนกันทุกสำนักงานเขต หรือการขยายงานบริการเพิ่มขึ้นให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการของงานนั้น ๆ เช่น การยื่นขออนุญาตเรื่องต่าง ๆ ควรดำเนินการอนุมัติผ่านระบบได้ โดยหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ควรสนับสนุนกำลังคน องค์ความรู้ และจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาโปรแกรม หรืออาจให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยในการพัฒนาแอปพลิเคชัน หรือขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อการพัฒนางานมีความคล่องตัว และสามารถแก้ไขปัญหาหน่วยงานได้ทันที่

- ควรใช้ความหลากหลายของแพลตฟอร์มออนไลน์ที่มีอยู่ขยายช่องทาง การรับส่งข้อมูล ในกรณีที่ใช้แพลตฟอร์มแบบไม่เสียค่าใช้จ่าย ควรรวบรวมและจัดเก็บความรู้ โดยทำ KM (Knowledge Management) ให้มีความหลากหลายของข้อมูล หรือองค์ความรู้ที่จำเป็น และง่ายต่อการค้นหา การเข้าถึงข้อมูล รวมทั้งการศึกษาเรียนรู้ในภายหลัง

๕.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด)

(๑) การกำหนดตัวชี้วัดควรเน้นการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการ ปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และเกิดการพัฒนาการทำงานในภาพใหญ่ รวมทั้งกำหนดมาตรการ/ แนวทางการดำเนินการให้ชัดเจน โดยพิจารณาตามบริบทและสภาพแวดล้อมของแต่ละพื้นที่ และหน่วยงาน ที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดควรบริหารจัดการให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้ และไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ทับซ้อนภารกิจระหว่างสำนักและสำนักงานเขต

(๒) การพิจารณาค่าเป้าหมายควรพิจารณาจากผลการดำเนินการที่ผ่านมา หรือเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือความต้องการที่จะบรรลุถึงผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ/ผลลัพธ์ที่จะเกิดผล สูงสุดต่อผู้รับบริการ มีความแตกต่างกันตามลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่เขต มิใช่การตั้งค่าเป้าหมาย ต่ำเกินไปเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในครั้งนี้พบว่า ผลงานที่ หน่วยงานดำเนินการได้หลายตัวชี้วัดสามารถดำเนินการได้เป็น ๒ เท่าของค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

(๓) การกำหนดตัวชี้วัด ไม่ควรวัดผลในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวน ชั้นตอน หรือจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม หรือจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ควรเน้นการวัดผลในเชิงคุณภาพ เพื่อให้หน่วยงานได้ประโยชน์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างแท้จริง

(๔) หน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัด ควรมีการทบทวนตัวชี้วัด นิยาม และวิธีการ ดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้แก่หน่วยงานผู้รับการประเมิน รวมทั้งต้องสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประเมินและผู้รับประเมิน โดยเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานตั้งแต่ต้น จนเกิดผลลัพธ์ ซึ่งจะเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ ถ่ายทอดความรู้ด้านภารกิจหน่วยงานและด้านแผน ยุทธศาสตร์ซึ่งกันและกันอีกทางหนึ่ง

(๕) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลในฐานะหน่วยงานที่เป็นเจ้าของตัวชี้วัด และมีเจ้าหน้าที่ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ควรเป็นพี่เลี้ยงให้กับหน่วยงานอื่นในการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัด และจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบระบบบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง

(๖) สำนักงาน ก.ก. ควรส่งเสริมให้มีการคิดนวัตกรรมด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น นวัตกรรมทางการบริหารจัดการ หรือนวัตกรรมทางการบริการ ที่หน่วยงานสามารถสร้างขึ้นเพื่อให้การปฏิบัติงาน หรือการบริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีขึ้นได้ เช่น นวัตกรรมทางการท่องเที่ยวในรูปแบบใหม่ ที่เหมาะสมกับยุค New Normal เช่น การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านออนไลน์ เช่น YouTube และการทำ การตลาดทางการท่องเที่ยวโดยมีสินค้าหรือร้านค้าชุมชนที่น่าสนใจสอดแทรกเข้ามาเพื่อให้ผู้รับชมเกิดความสนใจ ซึ่งการกำหนดนวัตกรรมต่าง ๆ นั้น ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่กำลัง ปรับปรุงใหม่ด้วย โดยคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมควรมีการประชุมร่วมกับสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อระดมความคิดเห็นกำหนดทิศทาง และหัวข้อการพัฒนานวัตกรรมในแต่ละด้าน เพื่อให้หน่วยงานเลือกตาม ความเหมาะสมกับประเด็นปัญหา ภารกิจ และความพร้อมของบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน

(๗) โครงการนวัตกรรมที่สำนักงานเขตต่าง ๆ จัดทำขึ้น พบว่าส่วนใหญ่เป็นบริการพื้นฐาน (Common Service) ที่ทุกสำนักงานเขตควรมี ดังนั้น สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งผู้รับผิดชอบดูแลระบบดิจิทัลของกรุงเทพมหานครจึงควรพิจารณาว่า นวัตกรรมชิ้นใดบ้างที่สมควรนำมาพัฒนาต่อยอดและสร้างเป็นระบบบริการกลางของกรุงเทพมหานคร (แพลตฟอร์มกลาง) ให้ทุกสำนักงานเขตสามารถใช้ร่วมกันได้

(๘) ควรทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ โดยต้องยึดโยงกับยุทธศาสตร์ ภารกิจหลักของหน่วยงาน และมุ่งเน้นประเด็นหลักที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงาน ส่งผลกระทบต่อประชาชน มีความท้าทายและมุ่งเน้นผลลัพธ์ของการดำเนินการ (Outcome) เป็นสำคัญ

(๙) ควรปรับรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัดโดยเฉพาะสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งรับผิดชอบในการกำหนดตัวชี้วัดเจรจาในองค์ประกอบที่ ๑ - ๓ จะต้องทำงานในลักษณะการมีส่วนร่วมกับทุกหน่วยงานในลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เนื่องจากหน่วยงานจะมีความรอบรู้ลึกซึ้งในภารกิจและปัญหาที่สำคัญของหน่วยงาน แต่อาจต้อยในเรื่องยุทธศาสตร์และสำนักยุทธศาสตร์ฯ จะเติมเต็มในเรื่องของยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นการแชร์ประสบการณ์ร่วมกัน ดังนั้น เมื่อนำตัวชี้วัดมาเสนอคณะกรรมการฯ จะมีความเข้าใจลึกซึ้ง รอบรู้ สามารถตอบคำถาม และให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการฯ ได้ เนื่องจากในการพิจารณาตัวชี้วัด หน่วยงานอาจไม่ได้เข้าร่วมนำเสนอรายละเอียดต่อคณะกรรมการฯ

๕.๒.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๕.๒.๓.๑ ข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลในภาพรวม

๑) ควรต้องเร่งรัดการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่สะท้อนมาจากหน่วยงาน โดยพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาอุปสรรคในด้านต่างๆ ที่หน่วยงานไม่มีอำนาจที่จะสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ด้วยตนเอง เช่น การจัดสรรอัตรากำลัง งบประมาณ เครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้คลี่คลายลงได้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซาก

๒) ควรกำหนดนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนากทม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ต้องเร่งแก้ไขบนพื้นฐานปัญหาของเมือง โครงสร้างพื้นฐาน ข้อมูล/สถิติความเดือดร้อนของประชาชนจากศูนย์ร้องทุกข์ ๑๕๕๕ เป็นต้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผน และกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานและเกิดประโยชน์ต่อประชาชน

๓) ควรให้ความสนใจในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานคร เนื่องจากยุทธศาสตร์พัฒนากทม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญมากนักเมื่อเทียบกับยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้นควรกำหนดประเด็นการพัฒนาที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของเมืองได้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ในปีที่ผ่านมาว่าเกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่มุ่งหวังมากน้อยเพียงใด

๔) ควรค้นหาโครงการโดดเด่นจากผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดในแต่ละปีเพื่อสื่อสารไปยังประชาชน โดยอาจมอบให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จัดทำสื่อสร้างเรื่องราวและเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้ทราบว่าผลการดำเนินการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น

๕) กรุงเทพมหานครควรจัดหา สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต สัญญาณ Wi-Fi ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งในและนอกสถานที่ตั้ง เพราะเป็นอุปกรณ์ที่จำเป็น ในการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖) ควรปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเพื่อไปสู่ องค์กรสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน รวมถึงการสร้างระบบสนับสนุน ทั้งในด้าน บุคลากร และเทคโนโลยีเพื่อช่วยให้หน่วยงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด โดยให้สำนักการคลัง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเข้ามาช่วยสนับสนุนเรื่องของ ระบบและงบประมาณต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗) ควรพิจารณาภาพรวมของการจัดสรรอัตรากำลัง การจัด บุคลากรในหน่วยงาน และอัตราร่างของหน่วยงาน เพราะเป็นปัญหาของหน่วยงานที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้เอง และก่อให้เกิดผลกระทบต่อหน่วยงานบ่อยครั้ง

๘) ควรส่งเสริมการท่องเที่ยวและการอนุรักษ์ของดีของสำนักงานเขต อย่างจริงจัง โดยมอบหมายให้หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และสำนักงานการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินการ ให้เป็นรูปแบบการส่งเสริมฯ ที่ได้มาตรฐานเดียวกัน เช่น การผลักดันให้ทุกสำนักงานเขตจัดทำการท่องเที่ยว ออนไลน์ ตลาดนัดออนไลน์ การจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวในย่านต่าง ๆ ของเขต หรือการให้หน่วยงานส่วนกลาง กำหนดวันพืชมงคลของดีของแต่ละเขตไว้ เพื่อให้มีการจัดงานแสดงของดีของเขตเป็นประจำหมุนเวียนไป ทุกเขต เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพื้นที่นั้น ๆ ให้ประชาชนตระหนักและหวงแหนของดี ในพื้นที่ และมีความสนใจสั่งซื้อสินค้าต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น และกรุงเทพมหานคร ควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่เป็นปัจจุบัน และต้องติดตามโอกาสในการพัฒนาการ ท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ และพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยใช้ Platform ต่าง ๆ สนับสนุนนโยบายและกิจกรรมเหล่านี้ กรุงเทพมหานครควรจัดให้มีการระดมสมองจากหน่วยงาน ภายนอกร่วมกับภารกิจของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร เพื่อวางเป็นยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ทั้งระดับกรุงเทพมหานคร และระดับสำนักงานเขตต่าง ๆ

๕๒.๓.๒ ข้อเสนอแนะตามประเด็นการพัฒนาตามนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ กำหนดประเด็นการพัฒนากรุงเทพมหานครไว้ในองค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตาม นโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ใน ๓ ประเด็น ได้แก่

๑) การปรับปรุงมิติทัศน์คลอง ควรจัดทำแผนบูรณาการโครงข่ายคลอง ทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งการจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานในภารกิจดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากในปีที่ผ่านมาพบว่าหน่วยงานไม่ได้จัดเตรียม งบประมาณสำหรับภารกิจดังกล่าว ส่งผลให้คุณภาพของผลสำเร็จที่เกิดขึ้นแตกต่างกันไปตามศักยภาพของแต่ละ หน่วยงาน และควรมีการขยายผล/แนวความคิดการพัฒนาสู่บริเวณคลองข้างเคียงที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนากิจกรรมที่ต่อเนื่องเพื่อเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของผู้นคน การประกอบอาชีพ เพื่อยกระดับการพัฒนา ด้านอื่น ๆ ที่ต่อเนื่อง เช่น

- การสร้างอาชีพใหม่ ๆ
- การเพิ่มรายได้ (การเปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนสินค้า)
- การสร้างจุดเชื่อมกับประชาคมในลักษณะเวทีประชาคม

การสร้างจุดเชื่อมกับการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ

- การสร้างความร่วมมือผ่านเครือข่ายในการร่วมกันพัฒนาพื้นที่
- การแสวงหาการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับสำนัก และ

หรือขอการสนับสนุนผลักดันจากผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครควรพิจารณาประเด็นเรื่องคุณภาพน้ำ ควบคู่ไปกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ เนื่องจากการประเมินผลในปีที่ผ่านมาพบว่ามีผลการประเมินเกี่ยวกับ คุณภาพน้ำยังอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น จึงควรนำประเด็นดังกล่าวมาศึกษา วิเคราะห์ถึงสาเหตุ และเงื่อนไขต่าง ๆ พร้อมวางแผนทางดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพมากกว่า การเน้นกระบวนการในการดำเนินการ

๒) การเพิ่มพื้นที่สีเขียว ควรสร้างแรงจูงใจให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยการกำหนดมาตรการที่มีความสัมพันธ์กับความเป็นเมืองในมิติต่าง ๆ เช่น การกำหนดมาตรการตอบแทนในการรักษาพื้นที่สีเขียว (พื้นที่เกษตร) การกำหนดนิยาม จำนวนพื้นที่ รวมถึง การวัดในเชิงคุณภาพที่มีมิติกว้างและประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่สีเขียวของเมือง

๓) การจัดการขยะ ควรปรับแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมาย รวมถึงวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับขยะ โดยมุ่งเน้นประเด็นการบริหารจัดการขยะ ซึ่งต้องอาศัย บทบาทของหน่วยงานระดับนโยบายที่ต้องประสานกับรัฐบาล เพื่อจัดเป็นวาระสำคัญของเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเรื่องขยะติดเชื้อ ขณะเดียวกันสำนักงานเขตซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในฐานะที่เป็น หน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับปัญหาขยะที่เกิดจากการบริโภคอุปโภค จึงจำเป็นต้องได้รับคำแนะนำ และ สนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

๕.๓ ข้อจำกัดในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในภาพรวม

๑) ความสำคัญต่อการจัดทำแผน และการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เนื่องจากการจัดทำแผนที่ผ่านมายังขาดความสัมพันธ์ และความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และ แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานที่ไม่สามารถสะท้อนถึงการยกระดับ คุณภาพชีวิตของประชาชน ในด้านต่าง ๆ ดังนั้น ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อกระบวนการ ดังกล่าว เพื่อเป้าหมายในการพัฒนากรุงเทพมหานครในอนาคต

๒) ความต่อเนื่องของการแก้ไขปัญหาและเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อตัวชี้วัดที่สะท้อนการแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานคร ซึ่งที่ผ่านมา กรุงเทพมหานครจะนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการไปผูกกับการให้เงินรางวัลประจำปี ทำให้การประเมินผลฯ ไม่สามารถสะท้อนถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครได้อย่างแท้จริง

๓) ความสอดคล้องของตัวชี้วัดต่อภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกัน จึงควรมีการกำหนดลักษณะ และระดับการประเมินให้ชัดเจนโดยให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน ในรูปแบบการบูรณาการภารกิจต่างๆ ของหน่วยงานเข้าด้วยกัน


๔) กระบวนการกำหนดแผนและการงบประมาณ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติราชการในช่วงเวลาที่ผ่านมาพบว่า กระบวนการของแผนกับกระบวนการงบประมาณ ยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้โครงการยุทธศาสตร์หรือโครงการที่เป็นนโยบายของฝ่ายบริหาร ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจัง ซึ่งมีความจำเป็นที่ผู้บริหารระดับสูงกับสภากรุงเทพมหานคร จะต้องช่วยพิจารณากำหนดนโยบายและแนวทางให้ชัดเจน

๕) ความเข้าใจต่อการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ โครงสร้างการบริหาร ของกรุงเทพมหานครควรมีผู้ที่ได้รับมอบหมาย (mandate) จากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อทำ หน้าที่ กำกับ ดูแลกระบวนการนี้ และให้มีการรายงานผลถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยตรง

ขณะเดียวกันผู้บริหารของกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๖) ข้อมูลพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานบางส่วนขาดข้อมูลในการวิเคราะห์ แผลผลตลอดถึงการสร้างข้อมูลให้มีความเชื่อมโยง สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันในบริบทของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการร่วมกัน

โดยสรุป การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานฯ เป็นช่องทางที่ผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และคณะผู้บริหาร) จะได้รับทราบถึงปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วยงานในแต่ละรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นหลายอย่างเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำๆ เป็นเวลาหลายปีแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข เนื่องจากอยู่นอกเหนืออำนาจของหน่วยงาน จึงต้องอาศัยนโยบายจากผู้บริหารของกรุงเทพมหานครที่จะแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแนวทางที่กำหนด กรุงเทพมหานครควรมอบหมายรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอำนาจเต็มจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งมีทีมงานที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ได้ทันต่อสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร อันจะเกิดประโยชน์แก่การพัฒนากรุงเทพมหานครเพื่อก้าวสู่มหานครแห่งเอเชียต่อไป



**รายงานสรุปผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔**

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มีขั้นตอนการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ในกรณีที่หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่อาจปฏิบัติราชการตามที่ได้รับมอบหมายการปฏิบัติราชการไว้ได้ด้วยเหตุผลต่างๆ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ สามารถขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน น้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัด หรือขอยกเลิกและขอกำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทนได้ ซึ่งต้องได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ กำหนดหลักเกณฑ์การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. หลักการการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ดังนี้

๑.๑ เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐ และหรือผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๑.๒ การได้รับผลกระทบจากปัจจัยที่ไม่สามารถบริหารจัดการหรือควบคุมได้ และผลกระทบเหล่านั้นไม่อยู่ในวิสัยที่จะคาดหมายหรือวางแผนเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงได้

๒. หลักเกณฑ์/แนวทางการพิจารณา

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง	ผลการพิจารณา	แนวทางการพิจารณา
๑. ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน (หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานที่มีสาเหตุมาจากนอกหน่วยงานของตนเอง เช่น นโยบายของหน่วยงานอื่น การเมือง, เศรษฐกิจ, สังคม, เทคโนโลยี, สิ่งแวดล้อม, กฎหมาย เป็นต้น)	รับอุทธรณ์	
	๑. ยกเลิกตัวชี้วัด	
	๑.๑ กำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน โดยให้อยู่ในองค์ประกอบเดียวกันกับตัวชี้วัดที่ยกเลิกไป	มีระยะเวลาเพียงพอที่จะดำเนินการ โดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน บุคลากร แนวทางการดำเนินการ ผลลัพธ์ ที่ส่งผลกระทบต่อยุทธศาสตร์องค์กร หรือยุทธศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องที่จะเอื้อให้การนำเรื่องดังกล่าวมากำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
๑.๒ ไม่กำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน แต่ให้ตัดน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดที่ยกเลิกออกไป โดยให้เหลือเพียงน้ำหนักคะแนนเท่ากับตัวชี้วัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณนั้น	โดยพิจารณาจากระยะเวลาที่จะดำเนินการ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร	

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง	ผลการพิจารณา	แนวทางการพิจารณา
	๒. คงตัวชี้วัดเดิม - ปรับเกณฑ์การให้คะแนน หรือผลคะแนน	๑. ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมามีความเหมาะสม และส่งผลกระทบต่อการทำงาน ดำเนินการ แต่ยังคงมี ผลผลิต/ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด แม้จะไม่ครบถ้วนตามเป้าหมาย แต่ก็มีแนวโน้มของผลการดำเนินการที่เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น หรือมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ๒. ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมาส่งผลให้การดำเนินการขาดความครบถ้วนในบางขั้นตอน แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานที่เป็นสาระสำคัญ และ วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
๒. ปัจจัยภายในหน่วยงาน (หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานที่มีสาเหตุมาจากภายในหน่วยงานของตนเอง)	<u>ยกอุทธรณ์</u> คงตัวชี้วัดเดิม	ปัจจัยภายในเป็นสิ่งที่หน่วยงานสามารถบริหารจัดการหรือดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาได้
	<u>รับอุทธรณ์</u> คงตัวชี้วัดเดิม - ปรับเกณฑ์การให้คะแนน หรือผลคะแนน	หน่วยงานได้พยายามแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นแล้ว แต่ยังมีผลกระทบต่อการทำงานตามตัวชี้วัด

๓. แนวทางปฏิบัติ

๓.๑ กำหนดระยะเวลาในการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ จำนวน ๒ ครั้งต่อปี ครั้งแรกภายในเดือนกุมภาพันธ์ และครั้งที่สองภายในเดือนกรกฎาคม

๓.๒ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่ประสงค์จะอุทธรณ์ฯ จะต้องยื่นคำขออุทธรณ์ฯ มายังสำนักงาน ก.ก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่ยื่นคำขออุทธรณ์ฯ ตามกำหนดเวลา ถือว่าสละสิทธิ์การยื่นอุทธรณ์ฯ และจะไม่รับพิจารณาคำขออุทธรณ์ฯ ที่ยื่นเกินกำหนดเวลา

๓.๓ สำนักงาน ก.ก. ส่งคำขออุทธรณ์ฯ ไปยังหน่วยงาน ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ภายใน ๒ วันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับคำขออุทธรณ์ฯ

๓.๔ หน่วยงาน ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาตามแบบฟอร์มที่กำหนด ส่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำขออุทธรณ์ฯ

๓.๕ สำนักงาน ก.ก. สรุปผลการพิจารณาในเบื้องต้นเสนอคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครพิจารณาต่อไป

การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)

สำนักงาน ก.ก. เปิดรับคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีหน่วยงาน/ ส่วนราชการฯ ส่งคำขออุทธรณ์ จำนวน ๑๗ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ (๒๕ ตัวชี้วัด) โดยขออุทธรณ์รายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน ๔ องค์ประกอบ และคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ สรุปดังนี้

๑. รับอุทธรณ์ ๒ ตัวชี้วัด (ปรับเกณฑ์การให้คะแนน)
๒. ยกอุทธรณ์ ๒๓ ตัวชี้วัด (ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ)
๓. ถอนอุทธรณ์ ๓ หน่วยงาน (เนื่องจากสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ได้) จำนวน ๓ หน่วยงาน.

รายละเอียดตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ สรุปผลการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการพิจารณา		
	รับอุทธรณ์	ยกอุทธรณ์	ถอนอุทธรณ์
องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตาม ยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (สำนัก/ส่วนราชการฯ) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	๗ ตัวชี้วัด	
องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบาย ผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๒ ตัวชี้วัด	๘ ตัวชี้วัด	๓ หน่วยงาน
องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่ เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	๗ ตัวชี้วัด	
องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม ในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการ ให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.	-	-	
องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Potential Base) ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม รับผิดชอบโดย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร	-	๑ ตัวชี้วัด	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ จำนวน ๑ หน่วยงาน รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	-	
รวม	๒ ตัวชี้วัด	๒๓ ตัวชี้วัด	๓ หน่วยงาน

การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒)

สำนักงาน ก.ก. เปิดรับคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ส่งคำขออุทธรณ์ จำนวน จำนวน ๕๗ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ โดยขออุทธรณ์รายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน ๕ องค์ประกอบ และคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน จำนวน ๓ ครั้ง (ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔) มีมติเห็นชอบผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ สรุปได้ดังนี้

๑. รับอุทธรณ์ ๗๒ ตัวชี้วัด (ปรับค่านิยาม ตัวชี้วัด รูปแบบการดำเนินกิจกรรม ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และวิธีการคำนวณคะแนน)

๒. ยกอุทธรณ์ ๑๖ ตัวชี้วัด (ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ)

รายละเอียดตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ สรุปผลการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒)

องค์ประกอบ การประเมิน	ผลการพิจารณา	
	รับอุทธรณ์	ยกอุทธรณ์
องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนักงาน/ส่วนราชการฯ) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๒ ตัวชี้วัด	๔ ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๒ ตัวชี้วัด	๒ ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๐ ตัวชี้วัด	๓ ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.(Innovation Base)	๓ ตัวชี้วัด	๑ ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม รับผิดชอบโดย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร	๓๖ ตัวชี้วัด	๖ ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ จำนวน ๑ หน่วยงาน รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑ ตัวชี้วัด	-
รวม	๗๒ ตัวชี้วัด	๑๖ ตัวชี้วัด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ

๑. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๑.๑ หน่วยงานควรมีการซักซ้อมความเข้าใจในหลักเกณฑ์การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด ดังนี้

๑) กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกและไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ หน่วยงานสามารถขอยกเลิกตัวชี้วัดและกำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน หรือปรับเปลี่ยนนิยาม วิธีการดำเนินการ หรือเกณฑ์การให้คะแนนที่แตกต่างไปจากหลักการเดิมได้ โดยหน่วยงานต้องส่งคำขออุทธรณ์ฯ มาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (รอบที่ ๑) เพื่อให้มีระยะเวลาเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดใหม่ หรือตามวิธีการที่เปลี่ยนไปได้ หากได้รับผลกระทบและมีแนวโน้มว่าจะสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ หน่วยงานสามารถขอปรับลดค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนนที่สอดคล้องกับหลักการเดิม

๒) กรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายใน หน่วยงานต้องแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และมีแนวทาง/ขั้นตอนการแก้ไขปัญหายังเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด รวมทั้งจัดเก็บเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาการขออุทธรณ์ฯ ต่อไป

๑.๒ ผู้บริหารหน่วยงานควรมีการคาดการณ์และวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ในการกำกับ เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และเมื่อเกิดปัญหาหรือมีปัจจัย/สถานการณ์ที่ส่งผลกระทบ ต้องสามารถประเมินสถานการณ์และรับมือในการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

๑.๓ การขออุทธรณ์ผลการปฏิบัติราชการในครั้งแรก (ต้นปีงบประมาณ) หน่วยงานควรพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับประเด็น/เหตุผลในการอุทธรณ์ฯ เนื่องจากบางตัวชี้วัดที่หน่วยงานขออุทธรณ์ฯ ถึงแม้ว่าจะได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกเป็นเหตุให้ขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการได้ แต่หากไม่ได้ระบุประเด็น/เหตุผลที่ชัดเจนและเพียงพอ ประกอบกับระยะเวลาดำเนินการที่เหลืออยู่ หน่วยงานสามารถปรับแนวทางการดำเนินการให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัจจัยที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ทันในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ โดยไม่จำเป็นต้องขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ

๑.๔ การขออุทธรณ์ฯ โดยการปรับลดเกณฑ์การให้คะแนนจาก ๕ ขั้นตอน เหลือ ๔ ขั้นตอนนั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากจะผิดไปจากหลักการเดิมที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนั้น หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ หรือปรับลดค่าเป้าหมาย โดยยังคงไว้ ๕ ขั้นตอนตามเกณฑ์การให้คะแนนเดิม

๑.๕ การเจรจากตกลงตัวชี้วัด ควรมีการพิจารณาให้รอบคอบ และคำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินการ เพื่อลดปัญหาการขออุทธรณ์ตัวชี้วัดในช่วงสิ้นปีงบประมาณ และควรจัดทำแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน รวมทั้งพิจารณาถึงอุปสรรคและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการทำงาน และไม่ควรรนำตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมาเจรจา และกำหนดเกณฑ์การวัดผลจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการส่งมอบงานตามสัญญาจ้าง โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะอาจมีความเสี่ยงที่หน่วยงานจะไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากกระบวนการจัดซื้อจ้าง และการดำเนินการตามสัญญาจ้างในบางขั้นตอน อาจมีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

๑.๖ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ และควรแสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะดำเนินการตามตัวชี้วัดให้สำเร็จ หากต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานคร ควรมีการวางแผนการดำเนินการร่วมกัน และติดตามผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่ต้องการจากหน่วยงานอื่น และหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถส่งข้อมูลหรือให้ความร่วมมือในการดำเนินการได้ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรปรับแผนการดำเนินการเป็นวิธีอื่นตามความเหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดได้

๑.๗ การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการรวบรวมองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ซึ่งลักษณะการดำเนินการของตัวชี้วัดนี้ หน่วยงานอาจต้องมีการจัดประชุม/จัดกิจกรรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น แต่เนื่องด้วยเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 จึงทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการจัดประชุม/จัดกิจกรรมในลักษณะของการรวมกลุ่มคนจำนวนมากได้ แต่การรวบรวมองค์ความรู้ การจัดประชุม ฝึกอบรม สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการโดยการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ได้ เพื่อให้เกิดความสะดวกและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

๑.๘ การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ คือ การกระตุ้นรายจ่ายของภาครัฐ โดยมีจุดมุ่งหมายให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างครบถ้วนตามที่ได้รับอนุมัติ หากได้รับอุดหนุนในกรณีของปัจจัยภายใน จะทำให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่มีการวางแผนในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น และจะขออุดหนุนผลการปฏิบัติราชการในลักษณะนี้ทุกปี ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของกรุงเทพมหานครไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนั้นผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรวางแผนการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยพิจารณาถึงปัจจัยหรือความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการทำงาน หากเกิดปัญหาอุปสรรคจะสามารถแก้ไขได้อย่างทันที่ส่งผลให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ

๑.๙ ประเด็นการพิจารณาการอุดหนุนฯ การเบิกจ่ายงบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ ๕.๑) มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นการรับอุดหนุนฯ ๕ ประเด็น ดังนี้

๑) ไม่สามารถโอนงบประมาณเข้างบกลางตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใน ๒ กรณี ได้แก่ เงินคงเหลือหลังก่อหนี้ และได้รับอนุมัติยกเลิกรายการ/โครงการ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย และยังไม่มีการเบิกจ่าย โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำเงินเหลือจ่ายหลังก่อหนี้หรือได้รับอนุมัติยกเลิกมาคำนวณคะแนน

๒) การแพร่ระบาดของของโรคโควิด ๑๙ ทำให้ไม่สามารถรวมกลุ่มคนในการฝึกอบรม หรือจัดกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งมาตรการให้ปิดพื้นที่ก่อสร้างชั่วคราว และห้ามเดินทาง/เคลื่อนย้ายแรงงาน เป็นปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการ/โครงการ/งบประมาณ ที่ได้รับผลกระทบมาคำนวณคะแนน

๓) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง ในกระบวนการหาตัวผู้รับจ้างและในขั้นตอนการดำเนินการตามสัญญา (ผู้รับจ้างทำงาน) เป็นปัจจัยในและปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ โดยมีเงื่อนไขการพิจารณา คือ หน่วยงานต้องเริ่มดำเนินการในระบบ e-GP ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการ/โครงการ/งบประมาณ ที่ได้รับผลกระทบมาคำนวณคะแนน

๔) การตรวจรับและเบิกจ่ายงบประมาณข้ามปี หรือการสำรองเงินเพื่อเบิกจ่ายระหว่างรอบประมาณในปีถัดไป ได้แก่ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่ต้องดำเนินการตามวิธีการงบประมาณ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการงบประมาณดังกล่าวมาคำนวณคะแนน

๕) ได้รับอนุมัติยืมเงินสะสม เนื่องจากสถานการณ์การจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานครต่ำกว่าเป้าหมาย เป็นปัจจัยภายในที่ต้องดำเนินการตามวิธีการงบประมาณ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการงบประมาณดังกล่าวคำนวณคะแนน

ประเด็นการยกอุทธรณ์ฯ ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) ได้รับการจัดสรรงบกลางจากหน่วยงานหรือส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการประสานงาน

๒) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานไม่สามารถบริหารจัดการ และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ

๓) ปัญหาภายในหน่วยงาน เช่น ขาดแคลนบุคลากร ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการวางแผนในการดำเนินการ

๔) ผลการดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการเร่งรัด ติดตาม และวางแผนแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น

๑.๑๐ การวัดผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๔) ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการวัดผลที่หลากหลาย โดยไม่ควรวัดผลเฉพาะกลุ่มเป้าหมายภายในหน่วยงาน แต่ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นที่หลากหลายและเกิดประโยชน์ในการพัฒนานวัตกรรม ตลอดจนสร้างความน่าเชื่อถือ และเกิดการยอมรับในนวัตกรรมนั้นๆ

๑.๑๑ การดำเนินการพัฒนานวัตกรรมที่ต้องดำเนินการร่วมกับหลายหน่วยงาน หรือภาคส่วนต่างๆ อาจมีข้อจำกัดและมีความเสี่ยงที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้นหน่วยงานควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ หากมีปัญหาล่าช้าจะทำให้มีระยะเวลาเพียงพอที่จะสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการ และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้

๒. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๒.๑ ในการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการในเบื้องต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดควรจัดทำแบบสรุปผลการพิจารณาให้ชัดเจน เช่น รายละเอียดตัวชี้วัด (ชื่อตัวชี้วัด นิยาม ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน) ประเด็น/เหตุผลที่ขออุทธรณ์ และผลการพิจารณาพร้อมระบุเหตุผลสนับสนุนให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด ในกรณีที่รับอุทธรณ์โดยให้ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนน ควรเปรียบเทียบเกณฑ์เดิมและเกณฑ์ที่ปรับใหม่ให้ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการฯ มีข้อมูลประกอบพิจารณาที่เพียงพอ และสามารถพิจารณาได้รวดเร็วขึ้น

๒.๒ กรณีรับอุทธรณ์โดยให้ปรับลดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ควรปรับลดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับรูปแบบเดิมและอยู่บนพื้นฐานการคำนวณเดียวกัน โดยพิจารณาถึงปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้น และผลสำเร็จที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ เพื่อให้ผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้

๒.๓ ในกรณีที่หน่วยงานดำเนินการตัวชี้วัดเดียวกัน หากมีการรับอุทธรณ์ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งโดยให้ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนน ควรปรับให้เหมือนกันทุกหน่วยงานที่ดำเนินการตัวชี้วัดนั้นๆ ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะไม่ได้ส่งคำขออุทธรณ์ฯ มากก็ตาม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ

๒.๔ การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับเรื่องคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาซึ่งเป็นปัญหาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับในช่วงเวลานี้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ดำเนินการได้ยาก เนื่องจากโรงเรียนไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบปกติได้ ถึงแม้ว่าจะมีเครื่องมือเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ แต่เนื่องจากนักเรียนบางกลุ่มมีความพร้อม

ไม่เท่ากัน ส่งผลให้โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และจำเป็นต้องปิดการเรียนการสอน ในบางช่วงเวลา ดังนั้นเมื่อสถานการณ์คลี่คลายหรือลดความรุนแรงลงกลับมาปกติหรือใกล้เคียงกับปกติ โรงเรียน จำเป็นต้องเร่งจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ทันในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ฯ ตัวชี้วัดที่ เกี่ยวข้องโดยการปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมและหน่วยงานสามารถดำเนินการได้

๒.๕ การพิจารณาคำขออุทธรณ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ ๕.๑) ซึ่งมีจำนวนมาก และมีประเด็นที่หลากหลาย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรสรุป ประเด็นการอุทธรณ์ และกำหนดแนวทางการพิจารณาในแต่ละประเด็น ทั้งในกรณียกอุทธรณ์ รับอุทธรณ์ (ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน) พร้อมทั้งจัดกลุ่มหน่วยงานตามประเด็นการพิจารณา ดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาคำขออุทธรณ์ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

๒.๖ เกณฑ์การวัดผลความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบประมาณ จะวัดผลในวันสิ้นปีงบประมาณเพียง ครั้งเดียว ไม่ได้วัดผลเป็นรายไตรมาส โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานผู้รับการประเมินเป็น ๓ กลุ่ม หากมีการปรับเกณฑ์ การประเมินของหน่วยงานใดจะส่งผลให้หน่วยงานอื่นๆ ในกลุ่มเดียวกันได้รับผลตามไปด้วย ดังนั้นในการ พิจารณาคำขออุทธรณ์ฯ ของตัวชี้วัดดังกล่าว จึงจำเป็นต้องดูผลการปฏิบัติราชการในภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งหมดในกลุ่มนั้น ๆ ทั้งนี้ สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรกำหนดเป้าหมายเป็นรายไตรมาสเพื่อให้ หน่วยงานวางแผนการดำเนินการเป็นช่วงๆ ให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณ

๒.๗ ตามหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ฯ จะไม่รับอุทธรณ์ในกรณีที่เกิดผลกระทบจากปัจจัยภายในหน่วยงาน แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่สามารถ ดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ โดยเฉพาะหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและรักษาโรค ซึ่งต้องจัดสรรบุคลากรเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ดังนั้นสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรนำประเด็น ดังกล่าวมาพิจารณาอย่างสมเหตุสมผลเป็นรายหน่วยงาน เนื่องจากมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน โดยมีประเด็นการ พิจารณา ดังนี้

๑) ประเด็นไม่สามารถโอนงบประมาณคงเหลือหรือยกเลิกดำเนินการตามข้อบัญญัติว่าด้วย วิธีการงบประมาณ การอนุมัติยืมเงินสะสม การตรวจรับและเบิกจ่ายงบประมาณข้ามปี และการจัดสรรงบกลาง ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนด ทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ เป็นเหตุให้ พิจารณารับอุทธรณ์ได้

๒) ประเด็นการแพร่ระบาดของของโรคโควิด 19 เป็นปัจจัยภายนอกที่หน่วยงานไม่สามารถ ควบคุมได้ ประกอบกับรัฐบาลได้กำหนดมาตรการ "ล็อกดาวน์" และปิดสถานที่ก่อสร้าง ห้างสรรพสินค้า สถานประกอบการ และร้านอาหารต่างๆ ส่งผลให้การจذبกรม การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายต่างๆ หรือการดำเนินโครงการก่อสร้างไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นเหตุให้พิจารณารับ อุทธรณ์ได้ ทั้งนี้ต้องพิจารณาว่าหน่วยงานหรือผู้รับประเมินได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นมากน้อย เพียงใด โดยต้องพิจารณารายละเอียดและผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละหน่วยงาน กรณีส่งผลกระทบ ทั้งโครงการ อาจพิจารณารับอุทธรณ์ได้ หากส่งผลกระทบเพียงบางส่วนควรยกอุทธรณ์ ซึ่งต้องพิจารณาใน รายละเอียดของแต่ละหน่วยงานเป็นกรณีไป

๓) ประเด็นอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการจัดหาผู้รับจ้าง เช่น ไม่มีผู้มายื่นเสนอราคา หรือมีผู้มาเสนอ ราคาเพียงรายเดียว หรือได้ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารจัดการภายในที่หน่วยงาน ทราบดีอยู่แล้ว จึงควรกำหนดวิธีการให้มีความรอบคอบชัดเจน ดังนั้น ในกรณีที่รับอุทธรณ์ควรพิจารณาว่า หน่วยงานได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการดำเนินการให้สำเร็จ และมีหลักฐานประกอบการพิจารณาที่ ชัดเจน ส่วนปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการตามสัญญา เช่น ผู้รับจ้างทิ้งงาน เป็นเหตุสุดวิสัยที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ที่ควบคุมไม่ได้ สามารถรับอุทธรณ์ได้

- แนวทางปฏิบัติในการกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน ตามกฎกระทรวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (ว ๘๙) ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต้องเป็นโครงการที่ดำเนินการไปก่อนที่กฎกระทรวงจะใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) และส่งผลให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงฯ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่สามารถรับอุทธรณ์ได้ แต่หากเป็นกรณีที่ดำเนินการหลังจากที่กฎกระทรวงจะใช้บังคับหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ และควรพิจารณาขอยกอุทธรณ์

๒.๘ ประเด็นปัญหาในการขออุทธรณ์ตามที่สำนักงานประมาณกรุงเทพมหานครเสนอมานั้น เป็นประเด็นปัญหาซ้ำๆ ที่หน่วยงานได้ส่งคำขออุทธรณ์ฯ มาเป็นประจำทุกปี ดังนั้น สำนักงานประมาณฯ ควรวางแผนการดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและลดปัญหาการขออุทธรณ์ลง

๒.๙ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนานวัตกรรมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น หน่วยงานระดับสำนักซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ควรกำหนดนวัตกรรมในเชิงนโยบาย หรือการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการในรูปแบบต่างๆ ที่หลายหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานเกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่วนหน่วยงานระดับสำนักงานเขตควรเน้นการพัฒนา นวัตกรรมการให้บริการที่สามารถช่วยลดขั้นตอน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น

.....

