



ผลการประเมินของสำนักงานเขตสวนหลวง ประจำปีงบประมาณ 2564

คะแนน ITA

คะแนนรายตัวชี้วัด

สถิติผู้ตอบแบบสอบถาม

สถิติผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม รวม 663 คน

แยกตามเพศ

| | | |
|--------|---------|--------|
| ชาย | 41.03 % | 272 คน |
| หญิง | 58.82 % | 390 คน |
| อื่น ๆ | 0.15 % | 1 คน |

แยกตามอายุ

| | | |
|---------------|---------|--------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 0.60 % | 4 คน |
| 20 - 30 ปี | 9.95 % | 66 คน |
| 31 - 40 ปี | 16.74 % | 111 คน |
| 41 - 50 ปี | 34.54 % | 229 คน |
| 51 - 60 ปี | 38.16 % | 253 คน |
| มากกว่า 60 ปี | % | คน |

แยกตามตำแหน่ง

| | | |
|--|---------|--------|
| ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการเขต/ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต) | 0.15 % | 1 คน |
| หัวหน้าฝ่าย | 0.90 % | 6 คน |
| ข้าราชการ | 46.61 % | 309 คน |
| ลูกจ้าง | 52.34 % | 347 คน |

แยกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

| | | |
|---------------|---------|--------|
| 1 - 5 ปี | 23.68 % | 157 คน |
| 6 - 10 ปี | 11.61 % | 77 คน |
| 11 - 20 ปี | 41.63 % | 276 คน |
| มากกว่า 20 ปี | 23.08 % | 153 คน |

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสำนักงานเขต

ข้อคำถาม

ท่านคิดว่าสำนักงานเขตได้ประชาสัมพันธ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ข้าราชการ พนักงาน และประชาชนในพื้นที่ ได้รู้และเข้าใจอยู่ในระดับใด

คะแนนเฉลี่ย 7.87



| ตอบ 1 | % | คน |
|--------|--------|--------|
| ตอบ 2 | 0.45% | 3 คน |
| ตอบ 3 | 0.30% | 2 คน |
| ตอบ 4 | 1.51% | 10 คน |
| ตอบ 5 | 7.39% | 49 คน |
| ตอบ 6 | 5.28% | 35 คน |
| ตอบ 7 | 22.47% | 149 คน |
| ตอบ 8 | 31.98% | 212 คน |
| ตอบ 9 | 9.05% | 60 คน |
| ตอบ 10 | 21.57% | 143 คน |

ท่านคิดว่าสำนักงานเขตมีการพัฒนาและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในเขตพื้นที่อยู่ในระดับใด

คะแนนเฉลี่ย 8.25



| ตอบ 1 | % | คน |
|--------|--------|--------|
| ตอบ 2 | % | คน |
| ตอบ 3 | 0.45% | 3 คน |
| ตอบ 4 | 0.45% | 3 คน |
| ตอบ 5 | 3.62% | 24 คน |
| ตอบ 6 | 4.98% | 33 คน |
| ตอบ 7 | 19.46% | 129 คน |
| ตอบ 8 | 27.90% | 185 คน |
| ตอบ 9 | 16.59% | 110 คน |
| ตอบ 10 | 26.55% | 176 คน |

ท่านคิดว่าสำนักงานเขตมีความโปร่งใสอยู่ในระดับใด

คะแนนเฉลี่ย 8.35



| | | |
|--------|--------|--------|
| ตอบ 1 | 0.15% | 1 คน |
| ตอบ 2 | % | คน |
| ตอบ 3 | 0.30% | 2 คน |
| ตอบ 4 | 1.06% | 7 คน |
| ตอบ 5 | 2.41% | 16 คน |
| ตอบ 6 | 4.37% | 29 คน |
| ตอบ 7 | 17.50% | 116 คน |
| ตอบ 8 | 27.90% | 185 คน |
| ตอบ 9 | 17.80% | 118 คน |
| ตอบ 10 | 28.51% | 189 คน |

ท่านมีความสุขกับการทำงานในสำนักงานเขตของท่านในระดับใด

คะแนนเฉลี่ย 8.49



| | | |
|--------|--------|--------|
| ตอบ 1 | % | คน |
| ตอบ 2 | 0.30% | 2 คน |
| ตอบ 3 | 0.15% | 1 คน |
| ตอบ 4 | 0.15% | 1 คน |
| ตอบ 5 | 2.71% | 18 คน |
| ตอบ 6 | 4.98% | 33 คน |
| ตอบ 7 | 12.37% | 82 คน |
| ตอบ 8 | 28.51% | 189 คน |
| ตอบ 9 | 19.31% | 128 คน |
| ตอบ 10 | 31.52% | 209 คน |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสำนักงานเขตของท่าน เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในสำนักงานเขต

แสดงข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อความ

ท่านมีความพึงพอใจต่อ “บทบาทการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต” ของสำนักงานป.ช.และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในระดับใด

คะแนนเฉลี่ย 7.96



| | | |
|--------|--------|--------|
| ตอบ 1 | 0.15% | 1 คน |
| ตอบ 2 | 0.15% | 1 คน |
| ตอบ 3 | 0.60% | 4 คน |
| ตอบ 4 | 1.51% | 10 คน |
| ตอบ 5 | 4.07% | 27 คน |
| ตอบ 6 | 5.13% | 34 คน |
| ตอบ 7 | 28.66% | 190 คน |
| ตอบ 8 | 22.93% | 152 คน |
| ตอบ 9 | 15.54% | 103 คน |
| ตอบ 10 | 21.27% | 141 คน |

ในช่วง 1- 2 ปี ต่อจากนี้ สำนักงาน ป.ช. และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องควรมุ่งเน้นบทบาทด้านใดมากที่สุด

| | | |
|--|--------|--------|
| 1. การปลูกฝัง ส่งเสริม สร้างวัฒนธรรมสุจริต | 30.62% | 203 คน |
| 2. การปลูกจิตสำนึกสาธารณะ ใฝ่ระวัง และตรวจสอบ | 42.84% | 284 คน |
| 3. การกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ | 17.50% | 116 คน |
| 4. การป้องกันเชิงปราบปรามการทุจริต | 9.05% | 60 คน |