



# บันทึกข้อความ

สำนักงานเขตสวนหลวง  
 เลขรับที่ 15427  
 วันที่ ๒๖ ธ.ค. ๒๕๖๕  
 เวลา  
 ผู้รับ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร โทร. ๐ ๒๒๒๖ ๓๓๒๗ หรือโทร. ๑๔๕๙)

ที่ กท ๐๓๐๗/๒๕๖๕ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ด้วย อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ซึ่งทำการแทน ก.ก. ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ได้มีมติการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และรับทราบผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัด กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลฯ และ อ.ก.ก. ไปพัฒนาการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีต่อไป

สำนักงาน ก.ก. ได้จัดทำรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัด กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างละเอียดเป็นรายหน่วยงาน รวมทั้งได้รวบรวม รายงานการตรวจติดตามประเมินผลจากคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของ หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของหน่วยงาน ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาจำแนกตามตัวชี้วัด และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประเมินผลฯ จากคณะกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ นำไปประกอบการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติราชการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป จึงขอให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไปรับผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก. ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ส่วนราชการเขตสวนหลวง  
 1982  
 ๒๖ ธ.ค. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการเขตสวนหลวง  
 - เพื่อโปรดทราบ  
 - เห็นควรมอบฝ่าย...  
 ดำเนินการต่อไป  
 ๒๖ ธ.ค. ๒๕๖๕

(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)  
 หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

หัวหน้ากลุ่มงาน...  
 (นางวรางคณา สหพันธ์)  
 เจ้าหน้าที่งานปกครองชำนาญการพิเศษ  
 หัวหน้าฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตสวนหลวง

ดำเนินการตามเสนอ

๒๖-๑

(นางสุภมาส เลขาจารกุล)  
 ผู้อำนวยการเขตสวนหลวง  
 ๒๖ ธ.ค. ๒๕๖๕

(นางวรางคณา สหพันธ์)  
 เจ้าหน้าที่งานปกครองชำนาญการพิเศษ  
 หัวหน้าฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตสวนหลวง



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ของ สำนักงานเขตสวนหลวง

ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ของหน่วยงาน สำนักงานเขตสวนหลวง

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ	
				1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
				60 คะแนน	70 คะแนน	80 คะแนน	90 คะแนน	100 คะแนน					
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)	2.1	ระดับความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้รับการปรับภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่	ระดับ	20						100.000	100.000	20.000	
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)	3.1	ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยของกรุงเทพมหานครมีบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและมีมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข	ระดับ	25						100.000	100.000	25.000	
	3.2	ร้อยละพื้นที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่สำนักงานเขตจัดเก็บได้จริง	ร้อยละ	25						100.000	100.000	25.000	
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)		ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	10	60	70	80	90	100	94.286	94.286	9.429	ส่วนที่ 1 20 คะแนน ส่วนที่ 2 กก.พัฒนานวัตกรรม ความเป็นนวัตกรรม 8.286 คะแนน ความริเริ่ม 8.286 คะแนน แผนดำเนินการ 7.714 คะแนน ส่วนที่ 3 50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)	5.1	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	ร้อยละ	10	84	88	92	96	100	99.226	98.065	9.807	กลุ่ม D
	5.2	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)	ร้อยละ	10	60	70	80	90	100	100.000	100.000	10.000	
ผลการดำเนินการ											99.236		

หมายเหตุ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 เห็นชอบผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (หลังการขอทบทวนผลคะแนนการประเมินฯ ของหน่วยงาน) โดยสำนักงานประมาณกรุงเทพมหานคร ตรวจสอบพบว่าค่าคะแนนของระดับค่าเป้าหมายไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินการของ หน่วยงาน เห็นควรปรับค่าคะแนนของทุกหน่วยและส่วนราชการฯ ในตัวชี้วัดที่ 5.1 เพื่อสอดคล้องกับผลการดำเนินการจริง ดังนี้

ตัวอย่างเช่น

ตัวชี้วัดที่ 5.1	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม																		
หน่วยวัด	ร้อยละ																		
เกณฑ์ในการให้คะแนน	ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4 ต่อ 1 ระดับคะแนน (ตามค่าเป้าหมายกลุ่มของหน่วยงาน)																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับค่าเป้าหมาย</th> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td></td> <td>(60 คะแนน)</td> <td>(70 คะแนน)</td> <td>(80 คะแนน)</td> <td>(90 คะแนน)</td> <td>(100 คะแนน)</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม</td> <td>84</td> <td>88</td> <td>92</td> <td>96</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>*กรณีที่หน่วยงานมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าคะแนนในระดับที่ 1</p>	ระดับค่าเป้าหมาย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		(60 คะแนน)	(70 คะแนน)	(80 คะแนน)	(90 คะแนน)	(100 คะแนน)	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	84	88	92	96	100
ระดับค่าเป้าหมาย	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5														
	(60 คะแนน)	(70 คะแนน)	(80 คะแนน)	(90 คะแนน)	(100 คะแนน)														
ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	84	88	92	96	100														
ผลการดำเนินการ	หน่วยงาน A ได้คะแนนความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม เท่ากับร้อยละ 99.562																		
วิธีการคิดผลการดำเนินการให้เป็นคะแนน	<p>โดยมีวิธีคำนวณคะแนน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินการ หน่วยงาน A ได้คะแนนความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม = ร้อยละ 99.562</li> <li>ค่าเป้าหมายในระดับที่ดำเนินการได้ คะแนนความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ของหน่วยงาน A เท่ากับ ร้อยละ 99.562 อยู่ในระดับ 4 ดังนั้น ค่าเป้าหมายในระดับที่ดำเนินการได้ = 96</li> <li>ผลต่างของการปรับเกณฑ์การให้คะแนน ค่าเป้าหมายของหน่วยงาน A จะอยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 96 และร้อยละ 100 ดังนั้น ผลต่าง เท่ากับ <math>(100 - 96) = 4</math></li> <li>ผลต่างของค่าคะแนนตามระดับคะแนน ค่าคะแนนตามระดับคะแนนของหน่วยงาน A จะอยู่ในระดับ 4 ร้อยละ 90 และระดับ 5 ร้อยละ 100 ดังนั้น ผลต่าง เท่ากับ <math>(100 - 90) = 10</math></li> <li>ค่าคะแนนของระดับที่ดำเนินการได้ อยู่ในระดับ 4 ดังนั้น ค่าคะแนนของระดับที่ดำเนินการได้ = 90 คะแนน</li> <li>ค่าคะแนนที่ได้</li> </ol> $\left( \frac{\text{ผลการดำเนินการ} - \text{ค่าเป้าหมายในระดับที่ดำเนินการได้}}{\text{ผลต่างของการปรับเกณฑ์การให้คะแนน}} \right) \times \text{ผลต่างของค่าคะแนนตามระดับคะแนน} + \text{ค่าคะแนนของระดับที่ดำเนินการได้}$ <p>ดังนั้นตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงาน A มีค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ <math>\left( \frac{99.562 - 96}{4} \times 10 \right) + 90 = 98.905</math> คะแนน</p>																		

- การสรุปผลคะแนนการประเมินของแต่ละหน่วยงาน มีขั้นตอน ดังนี้

3. เมื่อหน่วยงานได้รับการประเมินในทุกตัวชี้วัดจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแล้ว หน่วยงานที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดจะส่งผลคะแนนการประเมินตามหน่วยวัดของแต่ละตัวชี้วัด (คะแนนดิบ) ที่รับผิดชอบให้สำนักงาน ก.ก. เช่น สำนักงานประมาณกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบตัวชี้วัด “ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม” ก็จะส่งคะแนนเป็น “ร้อยละ” มายังสำนักงาน ก.ก.

4. สำนักงาน ก.ก. จะนำคะแนนดิบที่ได้รับจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด มาคำนวณหา ค่าคะแนนที่ได้ในแต่ละตัวชี้วัดตามวิธีการคำนวณข้างต้น และคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัด และนำค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักมาบวกรวมกันทุกตัวชี้วัด ซึ่งเป็นคะแนนสรุปสุดท้ายโดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

$$\frac{\text{น้ำหนักของตัวชี้วัด}}{100} \times \text{ค่าคะแนนที่ได้}$$

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ		
			1 (60 คะแนน)	2 (70 คะแนน)	3 (80 คะแนน)	4 (90 คะแนน)	5 (100 คะแนน)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	ร้อยละ	10	84	88	92	96	100	99.562	98.905	9.891

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

น้ำหนักของตัวชี้วัด คือ ร้อยละ 10 และค่าคะแนนที่ได้ คือ 98.905

ดังนั้น ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก =  $\frac{10}{100} \times 98.905 = 9.891$

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
(ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

73

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตสวนหลวง

องค์ประกอบที่ ๒ : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๒๐	ระดับ ๕	๑๐๐.๐๐๐	๒๐.๐๐๐
๒๐		คะแนนที่ได้	๒๐.๐๐๐

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่ ดำเนินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ คลองสายหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ คลอง ได้แก่ คลองแสนแสบ คลองพระโขนง คลองตัน และคลองเคล็ด ได้สำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน

■ จุดอ่อน

๑. คลองพระโขนงมีระยะความยาวมากและเส้นทางทำไม่ต่อเนื่องกัน คลองตันไม่มีเส้นทางทำ ทำให้การเข้าดำเนินการมีความยากลำบาก
๒. เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ทำให้ส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัว

■ จุดแข็ง

การได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากภาคเอกชนและภาคประชาชน

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดูแลการทิ้งขยะของชุมชน การขุดลอกคลอง ตรวจสอบไม่ให้มีผู้รื้อกล้าตามแนวคลอง

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... มลณีณี แจ่มสามลี .....

( นางสาวมลณีณี แจ่มสามลี )

ตำแหน่ง..... นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
กลุ่มงานประสานการถ่ายโอนภารกิจ

กองยุทธศาสตร์เศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง สยป.

วัน/เดือน/ปี..... 12 ตุลาคม 2565 .....

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**  
(ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตสวนหลวง

องค์ประกอบที่ ๓ : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.	๒๕	ระดับ ๕	๑๐๐.๐๐๐	๒๕.๐๐๐
๒.	๒๕	ระดับ ๕	๑๐๐.๐๐๐	๒๕.๐๐๐
	๕๐		คะแนนที่ได้	๕๐.๐๐๐

**ผลการตรวจติดตามประเมินผล :**

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑ : ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานครมีบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและมีมาตรการป้องกันโรคโควิด 19 (COVID-19) ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข พื้นที่เขตสวนหลวงมีสถานประกอบการอาหารทั้งหมด ๕๐๗ แห่ง

1. สถานประกอบการฯ ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยมีบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๓๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๘๙
2. สถานประกอบการฯ ที่มีมาตรการป้องกันโรคโควิด -19 จำนวน ๕๐๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๒ : สำนักการคลังกำหนดประมาณการของสำนักงานเขตสวนหลวง ๑๔๑,๒๐๐,๐๐๐ บาทจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ ๒๒๑,๐๕๙,๒๔๗.๘๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕๖.๕๖ จากประมาณการ

■ จุดอ่อน

ตัวชี้วัดที่ ๑ :

๑. สถานการณ์โควิด-19 ทำให้ผู้ประกอบการบางรายไม่ได้รับการอบรมผู้สัมผัสอาหาร
๒. สถานประกอบการบางรายมีการบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๒ :

๑. ปริมาณข้อมูลที่ดินและสิ่งปลูกสร้างและอาคารชุดในพื้นที่เขตสวนหลวงมีจำนวนมากซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงาน
๒. ข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการบันทึกข้อมูล เนื่องจากได้รับระบบล่าช้า

▪ จุดแข็ง

ตัวชี้วัดที่ ๑ :

๑. สำนักอนามัย ดำเนินการจัดอบรมด้านการสุขาภิบาลอาหารตามหลักสูตรที่กรุงเทพมหานครกำหนดให้กับผู้ประกอบการด้านอาหาร โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย
๒. ความต้องการมีมาตรฐานที่มากขึ้นของผู้ประกอบการ
๓. ความตระหนักและการให้ความสำคัญกับการป้องกันโรคโควิด 19 (COVID-19) ของผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ ๒ :

- นโยบายของรัฐบาลไม่ลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยให้จัดเก็บเต็มจำนวน

▪ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-ไม่มี-

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... มลณีณี แจ่มสำลี .....  
(นางสาวมลณีณี แจ่มสำลี)  
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ)  
ตำแหน่ง..... กลุ่มงานประสานการถ่ายโอนภารกิจ .....  
กองยุทธศาสตร์เศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง สยป.  
วัน/เดือน/ปี..... 12 ตุลาคม 2565 .....

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
(ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : .....สำนักงานเขตสวนหลวง.....

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	94.266	9.429	9.429

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1. การค้นหาแนวคิด	10	10 ✓	
2. การคัดเลือกแนวคิด	10	10 ✓	
ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการนวัตกรรมของกรุงเทพมหานคร พิจารณากลั่นกรองโครงการนวัตกรรมฯ	30	24.286 ✓	ความเป็นนวัตกรรม 8.286 คะแนน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 8.286 คะแนน แผนการดำเนินการ 7.714 คะแนน
ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ			
1. ตัวชี้วัด			
ตัวชี้วัดที่ 1 (ผลผลิต)	20	20 ✓	
สร้างนวัตกรรม "ไม้อวดรักโลก" (นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) จำนวน 20 อัน ต่อเดือนและมีการสร้างคลิปวิดีโอขั้นตอนการชั่ง เหยพร	10	10 ✓	
ตัวชี้วัดที่ 2 (ผลลัพธ์)	10	10 ✓	
2. มีการนำนวัตกรรมไปใช้ภายในปีงบประมาณ			
สามารถนำขยะพลาสติกได้ทั้งหมดขึ้นร้อยละ 2 เมื่อวันที่ ๒๖ มิ.ย. 2564 ตั้งแต่เดือน มีนาคม 2565			
3. แบบรายงานการติดตามผลการนำนวัตกรรมไปใช้	10	10	
ประโยชน์			
คะแนนรวม	100	94.266	

■ หลักฐานอ้างอิง

- รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

■ จุดอ่อน

- ต้องใช้อุปกรณ์เฉพาะในการประดิษฐ์ เช่น เครื่องตัดขวดพลาสติก ที่ม้วนพลาสติก

■ จุดแข็ง

- สามารถนำขยะพลาสติกกลับมาประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ และมีการเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบออนไลน์



■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ประยุกต์การใช้ประโยชน์จากขยะพลาสติกหรือขยะประเภทอื่น ๆ เพิ่มเติม
- สำนักงานเขตอาจประดิษฐ์แล้วนำไปแจกจ่ายให้กับประชาชนได้ใช้ประโยชน์ และติดตามผลการนำไปใช้ของประชาชน

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

( นายจิตติ สาโรจน์จิตติ )

ตำแหน่ง..... นักวิทยากรบุคคลปฏิบัติการ

..... กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ค

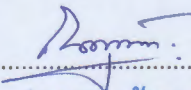
วัน/เดือน/ปี.....

- ๗ ๓.ค. ๒๕๖๕

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
(ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตสวนหลวง			
องค์ประกอบที่ 5 : องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม			
กลุ่มหน่วยงาน : <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน A <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน B <input type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน C <input checked="" type="checkbox"/> กลุ่มหน่วยงาน D			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	99.226	99.065	9.907
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
<p>■ เหตุผลของคะแนน</p> <p>ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 4 ประเภทบรายจ่าย ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น และงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2565 (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทบุคคลากร งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)</p>			
<p>■ จุดอ่อน</p> <p>การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565</p>			
<p>■ จุดแข็ง</p> <p>ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความใส่ใจ กระตือรือร้นในการเร่งรัดการดำเนินงาน และการติดตามงบประมาณ</p>			
<p>■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>หน่วยงานสามารถเริ่มดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่งบประมาณผ่านการพิจารณาของสภากรุงเทพมหานคร ในวาระที่ 2 และ 3 ซึ่งหากมีการวางแผนและเริ่มดำเนินการขั้นตอนฯ ได้เร็วหากเกิดปัญหาอุปสรรคจะสามารถแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น</p>			
<p>เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :</p> <p>ลงชื่อ..... <u>กนกอรณ อารีโรย</u> .....</p> <p>( นางกนกวรรณ อารีโรย )</p> <p>ตำแหน่ง นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ</p> <p>26 ตุลาคม 2565</p>			

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
(ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตสวนหลวง			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ระดับ 5	ร้อยละ 100	10
<b>ผลการตรวจติดตามประเมินผล :</b>			
<p>■ <b>เหตุผลของคะแนน</b> ดำเนินการตามแนวทางหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และนำเสนอนวัตกรรมทางด้านข้อมูล “บูรณาการข้อมูลเขตสวนหลวง” เป็นการสร้าง Business Intelligence (BI) ตามภารกิจของหน่วยงานและเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน</p>			
<p>■ <b>จุดอ่อน</b> ไม่มี</p>			
<p>■ <b>จุดแข็ง</b> 1. ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศภายในหน่วยงาน มีการควบคุมติดตาม กำกับอย่างใกล้ชิด และมีคณะทำงานธรรมาภิบาลข้อมูลและคณะทำงานบริการข้อมูลช่วยให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงและมีประสิทธิภาพ 2. ส่วนราชการภายในให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานในการจัดเก็บและพัฒนาฐานข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งออกแบบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำนวัตกรรมข้อมูล</p>			
<p>■ <b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b> ไม่มี</p>			
<p>เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :</p> <p style="text-align: right;">ลงชื่อ.....  (นางสาวณัฐชดา มงคลขงติ) ตำแหน่ง..... นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ วัน/เดือน/ปี..... ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล</p>			

รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร สาระสำคัญในการตรวจติดตามฯ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วยการประเมินผลใน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่
  - องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐานหรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการฯ) รับผิดชอบโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจาตกลง จำนวน ๒ ตัวชี้วัด
  - องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจาตกลง จำนวน ๑ ตัวชี้วัด
  - องค์ประกอบที่ ๓ (เฉพาะสำนักงานเขต) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจาตกลง จำนวน ๒ ตัวชี้วัด
  - องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก. จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่  
ตัวชี้วัด ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด
  - องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่  
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม รับผิดชอบโดยสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร  
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล  
ในกรณีที่หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๒ ให้กำหนดตัวชี้วัดเพิ่มในองค์ประกอบที่ ๑ (กรณีสำนัก/ส่วนราชการฯ) หรือองค์ประกอบที่ ๓ (กรณีสำนักงานเขต) แทน
๒. รูปแบบในการตรวจติดตามประเมินผล ใช้รูปแบบการตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting) และการออกตรวจติดตามฯ ณ หน่วยงาน (On Site) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ แต่ละคณะ

๓. เนื้อหาในการตรวจติดตามประเมินผล หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของการปฏิบัติราชการ รายละเอียดในการดำเนินงาน ปัจจัยสนับสนุน และปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด โดยอาจจัดทำข้อมูลประกอบการรายงานในรูปแบบตาราง กราฟ หรือคลิปวิดีโอ เพิ่มเติม เพื่อให้คณะกรรมการฯ เกิดความเข้าใจได้อย่างชัดเจนตามที่เห็นสมควร ส่งให้สำนักงาน ก.ก. พร้อมเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ ตามแนวทางการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดไว้ในแต่ละองค์ประกอบ

#### ๔. กำหนดระยะเวลาในการตรวจติดตามประเมินผล

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในภาพรวม ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจติดตามประเมินผลให้แก่คณะกรรมการตรวจติดตามฯ พร้อมกันทั้ง ๖ คณะ โดยมีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ทั้ง ๗๗ หน่วยงาน เข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ แต่ละคณะ ได้มีการประชุมตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) และการออกตรวจติดตามฯ ณ หน่วยงาน (On Site) ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ เพื่อตรวจติดตามประเมินผล รับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น

๔.๓ การรายงานผลการตรวจติดตามฯ คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำรายงานผลการตรวจติดตามฯ (ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) ประกอบด้วย แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ (แบบฟอร์ม B๑ รายงานหน่วยงาน B๒ รายงานคณะ B๓ ภาพรวมจากทุกคณะ) แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลฯ (แบบฟอร์ม C) และแบบรายงานผลคะแนนรายตัวชี้วัด (แบบฟอร์ม D) ส่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

#### ๕. สรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล

การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/และส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) ของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ทั้ง ๖ คณะ พบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

##### ๕.๑ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในภาพรวมทุกตัวชี้วัด

###### ๕.๑.๑ ปัญหาอุปสรรค แบ่งเป็น ๒ ปัจจัย ได้แก่

###### ๑) ปัจจัยภายใน

###### ๑.๑) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน)

(๑) เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจ และไม่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินการตามตัวชี้วัด เช่น การนำเทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาเว็บไซต์ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุและงบประมาณ และการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ เป็นต้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพ

(๒) อัตรากำลัง...

(๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากการโอน ย้าย เกษียณอายุ และลาออก ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และไม่มีอัตรากำลังมาทดแทน ทำให้มีตำแหน่งว่างจำนวนมาก ประกอบกับบุคลากรที่บรรจุใหม่ยังขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน ส่งผลให้การปฏิบัติราชการบางตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

#### ๑.๒) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ)

(๑) ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินโครงการที่สำคัญ หรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประสิทธิภาพในการดำเนินการลดลง

(๒) การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากงบประมาณที่มีการจ้างเหมาและเบิกจ่ายเป็นรายเดือนที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาในวันทำการสุดท้ายของปีงบประมาณ เช่น ค่าจ้างเหมาดูแลทรัพย์สิน และรักษาความปลอดภัย หรืองบประมาณที่ได้รับอนุมัติจัดสรรในช่วงปลายปีงบประมาณ ซึ่งไม่สามารถตรวจรับงานและรวบรวมเอกสารเพื่อเบิกจ่ายเงินได้ทันภายในปีงบประมาณ

#### ๑.๓) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย)

(๑) ระเบียบ กฎหมาย ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานวัตกรรม ส่งผลให้การดำเนินการพัฒนานวัตกรรมไม่สมบูรณ์ เช่น กฎหมายและข้อจำกัดการบินของอุปกรณ์โดรน ทำให้การถ่ายภาพทางอากาศบางพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

(๒) ระเบียบ กฎหมาย ข้อบัญญัติ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และวิธีการงบประมาณ มีการปรับปรุงใหม่ และบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้า

#### ๑.๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)

(๑) เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดำเนินการเป็นรุ่นเก่า ไม่รองรับระบบที่รัฐบาลหรือกรุงเทพมหานครนำมาใช้พื้นที่จัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร และไม่เพียงพอต่อการใช้งาน จึงทำให้เจ้าหน้าที่ต้องจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตมาใช้ในเอง เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดต่อไปได้

(๒) การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อให้บริการประชาชนในรูปแบบออนไลน์มีข้อจำกัดในการใช้งาน เนื่องจากประชาชนไม่ให้ความสนใจ โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่ไม่มีความรู้ด้านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นอุปสรรคในการใช้งาน ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงการให้บริการได้ ประกอบกับบางแอปพลิเคชันที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น มีความซ้ำซ้อนและคล้ายคลึงกันกับแอปพลิเคชันของส่วนกลางที่กรุงเทพมหานครได้พัฒนาขึ้น ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถใช้แอปพลิเคชันที่คิดค้นขึ้นมาเองได้อย่างต่อเนื่อง

(๓) การพัฒนาระบบฐานข้อมูล หน่วยงานไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานไว้ ประกอบข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินการมีหลากหลาย และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลใหม่ทั้งหมด ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการ

(๔) ระบบสารสนเทศของงานด้านสุขาภิบาลอาหาร มีความซับซ้อน ไม่สะดวกต่อการใช้งาน เช่น ระบบไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลและสถานะของการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนได้

#### ๑.๕) การจัดการ...

๑.๕) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดการบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและหาทางออก)

(๑) พื้นที่ในการบริการบางพื้นที่เป็นพื้นที่ที่รับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานอื่นจึงทำให้หน่วยงานไม่มีอำนาจในการดำเนินการได้อย่างเต็มที่ เช่น พื้นที่ริมคลองที่รับผิดชอบ เป็นต้น

(๒) การดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์คลอง สำนักงานเขตจะมุ่งเน้นในเรื่องกระบวนการทำงาน และดำเนินการเพื่อให้บรรลุกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ โดยไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่า การดำเนินการดังกล่าวต้องการให้เกิดผลลัพธ์อะไร

## ๒) ปัจจัยภายนอก

### ๒.๑) สาธารณภัย ภัยพิบัติ (การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19)

(๑) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมที่เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนจำนวนมากได้ ประกอบกับสถานประกอบการอาหารบางแห่งไม่สามารถเปิดให้บริการหรือปิดกิจการ ซึ่งหน่วยงานต้องปรับแผนการดำเนินการส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

(๒) ผู้ประกอบการอาหารหรือสถานประกอบการอาหารบางแห่งที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามมาตรการ Green Service ส่งผลให้ไม่สามารถเปิดได้หรือควบคุมได้ทั้งหมด

(๓) การประเมินสำรวจที่ดินและสิ่งปลูกสร้างยังไม่ครอบคลุมและผู้ประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งบางรายขาดสภาพคล่องในการชำระภาษี

### ๒.๒) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี ที่เปลี่ยนแปลงไป

(๑) กรุงเทพมหานครมีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหาร จึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย และหน่วยงานมักได้รับมอบหมายให้ดำเนินการอย่างเร่งด่วน จึงทำให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดมีความล่าช้า

(๒) การกำหนดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ส่งผลให้ต้องปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกัน

### ๒.๓) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน

(๑) ในการก่อสร้างโครงการบำบัดน้ำเสีย มีสาธารณูปโภคของหน่วยงานอื่นกีดขวาง เช่น ประปา ไฟฟ้า การสื่อสาร และการสร้างรถไฟฟ้า ซึ่งต้องประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการ หรือการขออนุญาตในการเข้าพื้นที่ หรือตัดผ่านพื้นที่ ซึ่งจะมีเวลากำหนดช่วงที่สามารถดำเนินการได้ ส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดมีความล่าช้า

(๒) การดำเนินโครงการมีผู้ประกอบการยื่นอุทธรณ์ผลการจัดหาผู้รับจ้าง และต้องส่งเรื่องดังกล่าวให้ศาลปกครองพิจารณา ซึ่งหน่วยงานไม่สามารถเร่งรัดกระบวนการพิจารณาได้ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนได้

(๓) การส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยฯ เนื่องจากมีสถานประกอบการเปิดใหม่ หรือมีการรับพนักงานเข้ามาใหม่ตลอดเวลา และไม่ได้รับการอบรมตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนด เนื่องจากสำนักงานเขตได้จัดการอบรมไปแล้ว ทำให้สถานประกอบการ

ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ประกอบกับในบางพื้นที่มีประชากรมุสลิมจำนวนมากและมีวัฒนธรรมที่แตกต่างออกไป ส่งผลให้เกณฑ์การประเมินสถานประกอบการอาหารในบางข้อ ไม่สามารถใช้ในการประเมินได้

**๕.๑.๒ ข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล** แบ่งเป็น ๓ ประเภท

- ๕.๑.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน
- ๕.๑.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)
- ๕.๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

**๕.๑.๒.๑) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน** แบ่งเป็น ๒ ปัจจัย ได้แก่

**๑) ปัจจัยภายใน**

**๑.๑) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน)**

(๑) ควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะทักษะด้านดิจิทัล หรือความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

(๒) ควรสร้างจิตสำนึกให้กับข้าราชการที่บรรจุใหม่ให้มีความตื่นตัว เพื่อปรับปรุงการทำงานให้ทันตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และสร้างหลักสูตรการอบรมเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ข้าราชการเข้าใจในเป้าหมายเดียวกัน

(๓) ควรมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำนิยามของตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน วิธีการคำนวณแนวทางการประเมินผล ตลอดจนเงื่อนไขข้อกำหนดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการในทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง ลดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และควรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และมีแผนสำรองกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(๔) ในกรณีที่ขาดแคลนอัตรากำลัง ควรบริหารจัดการเวลาในการทำงาน เช่น การเพิ่มชั่วโมงการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

**๑.๒) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ)**

(๑) ในกรณีที่ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการหรือ งบประมาณไม่เพียงพอ ควรนำแนวคิดของผู้บริหารกรุงเทพมหานครมาใช้ โดยเป็นการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เพื่อขอสนับสนุนในการดำเนินการ

(๒) ควรมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำคำของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย และลดปัญหาการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ

**๑.๓) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย)**

(๑) หน่วยงานต้องวางแผนการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้ถูกต้อง ชัดเจน และต้องมีความระมัดระวังในเรื่องระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยต้องศึกษาทำความเข้าใจอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะการดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ควรศึกษารวบรวมปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาประกอบการวางแผนและกำหนดแนวทางปฏิบัติ

โดยอาจจำแนก...



โดยอาจจำแนกตามกลุ่มหรือประเภทของโครงการที่มีลักษณะเดียวกัน และควรบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว

(๒) ควรมีการสรุปข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ และเสนอให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบถึงความเชื่อมโยงของปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชน

(๓) ควรระมัดระวังเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล โดยต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้ถูกต้อง เช่น การได้รับความยินยอม สำหรับการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของสำนักงานเขต การเผยแพร่ข้อมูลใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร เป็นต้น

#### ๑.๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)

(๑) ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ประหยัดทรัพยากรกระดาษ และสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ควรจัดทำในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) รวมทั้งการแก้ไขปัญหาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านระบบบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Management System) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลดีต่อการให้บริการประชาชน

(๒) ควรจัดเก็บและพัฒนาข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือให้บริการประชาชนให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล และวิเคราะห์ข้อมูลการใช้บริการของประชาชนในแต่ละส่วนบริการ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการให้บริการให้ตรงกับความต้องการของประชาชน

(๓) ควรมีการปรับปรุงชุดข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถพร้อมใช้งานได้อย่างรวดเร็ว และควรมีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลชุดเดียวกันได้ และควรประสานขอความร่วมมือในการพัฒนาเว็บไซต์ การจัดทำแอปพลิเคชัน หรือการใช้เทคโนโลยีประเภทต่าง ๆ จากสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

#### ๑.๕) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่มี/ขาดการบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและหาทางออก)

(๑) หน่วยงานควรนำสถิติการเดินทางโดยการใช้บริการสาธารณะในพื้นที่มาวิเคราะห์ เพื่อจัดการบริการให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งการสำรวจปรับปรุงพื้นที่การให้บริการประชาชนให้มีความพร้อมอยู่เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

(๒) ในการกำหนดตัวชี้วัด ควรมีการสำรวจความต้องการของประชาชน/ผู้รับบริการก่อน เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัดสามารถแก้ปัญหาและตรงตามความต้องการของประชาชน/ผู้รับบริการ และควรมีการต่อยอดจากผลการดำเนินงานที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดภาพลักษณ์ที่ดี

(๓) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการท่องเที่ยวในเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยบูรณาการด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และอัตลักษณ์ของพื้นที่ โดยการประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยวในพื้นที่เพื่อสร้างการรับรู้ของประชาชน รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อีกทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการเพิ่มมากขึ้น

(๔) ควรขยายการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้ครอบคลุมสาธารณภัยอื่น ๆ นอกเหนือจากอัคคีภัย โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพยากรณ์

โอกาส...

โอกาสในการเกิดภัยในเมือง รวมทั้งมีการแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนได้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูล ความเสี่ยงต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาฐานข้อมูลดิจิทัลพื้นที่จุดเสี่ยงความปลอดภัย (BKK Risk Map) ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๕) หน่วยงานควรถอดบทเรียนที่ได้จากการพัฒนาคลอง เพื่อให้คนรุ่นหลังได้เรียนรู้เกี่ยวกับศาสตร์ทางน้ำ จำนวนคลองในพื้นที่ เส้นทาง ลักษณะทางภูมิศาสตร์และ ภายภาพของคลองต่าง ๆ ทั้งในเรื่องชุมชน วิถีชีวิต ความเป็นอยู่ วัฒนธรรมประเพณี กระบวนการบริหารจัดการ การเผชิญกับปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

(๖) การจัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณพื้นผิวถนน ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลความเรียบร้อย โดยมีการมอบรางวัลให้กับผู้ที่แจ้งเหตุ การกระทำความผิดบนท้องถนน และควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย การสื่อสาร การวิเคราะห์สถานการณ์ให้แก่เจ้าหน้าที่เทศกิจของสำนักงานเขต เนื่องจากเป็นผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่โดยตรง ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สิทธิพึงมี ข้อห้าม ข้อปฏิบัติ ให้ประชาชนได้รับทราบ อย่างต่อเนื่อง

(๗) นวัตกรรมที่เป็นการเผยแพร่ชุดข้อมูล หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานต้องปรับปรุงข้อมูลในระบบให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีความถูกต้อง รวมถึงต้อง นำเสนอให้มีความกระชับ เข้าใจง่าย และน่าสนใจ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้บริการ และควรออกแบบ ให้สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ เช่น BMA Dashboard การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน การย่อหลักกฎหมาย แผนที่พื้นที่สีเขียว เป็นต้น

(๘) ควรมีการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมไปยังพื้นที่ หรือ หน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสร้างการรับรู้และใช้บริการจากนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น เช่น ป้าย QR Code ข้อมูล การจราจร สถานที่ท่องเที่ยว พื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพน้ำในคลอง การพัฒนาเครือข่ายตลาดสินค้า OTOP การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ การใช้โดรนบินสำรวจ ข้อมูลบัตรประจำตัวผู้ค้า การสร้างฐานข้อมูล การสำรวจแบบประเมินคุณภาพต้นไม้ การแจ้งเหตุผ่าน Smart phone แผนที่นำทางพื้นที่สีเขียว เป็นต้น

(๙) ควรเตรียมการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยพิจารณาจากความต้องการ/ปัญหาของผู้รับบริการ (Pain Point) ภารกิจหลักของหน่วยงาน และนำนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เช่น ระบบแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน (Traffy Fondue) มาปรับใช้กับระบบรับเรื่องร้องเรียน การย้ายระบบราชการสู่ระบบออนไลน์ การติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียที่ ต้นทาง เป็นต้น หรืออาจพัฒนา/ต่อยอดจากนวัตกรรมที่มีอยู่เดิม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้การพัฒนานวัตกรรมไม่จำเป็นต้องมุ่งเน้นเฉพาะด้านเทคโนโลยีเท่านั้น แต่อาจเป็นการปรับลดขั้นตอน หรือกระบวนการทำงานลง หรืออาจคิดค้นนวัตกรรมเชิงพื้นที่ ที่สามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน ได้อย่างแท้จริง

(๑๐) สำนักงานเขตควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้าน ยุทธศาสตร์ ซึ่งต้องมีความฉับไวในการติดตามสถานการณ์ต่าง ๆ บูรณาการข้อมูลโดยมองไปข้างหน้า และคิดในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต โดยมีสำนักยุทธศาสตร์และ ประเมินผลเป็นที่เล็งคอบให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อให้งานมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน นอกจากนั้น สำนักงานเขตควรให้ความสำคัญในเรื่อง Marketing เพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์การทำงานของสำนักงานเขต ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง โดยประสานกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่

## ๒. ปัจจัยภายนอก

### ๒.๑) สาธารณภัย ภัยพิบัติ (การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19)

(๑) ในกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 สามารถยกเลิกโครงการ หรือโอนเงินงบประมาณไปตั้งเป็นรายจ่ายใหม่ได้ ตามหนังสือสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๙๐๒/๒๓๖ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครจะไม่นำโครงการที่ได้รับการอนุมัติยกเลิกมาคำนวณผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

๒.๒) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน

(๑) โครงการที่ต้องการความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้รอบคอบ เพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยอาจจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

(๒) ในการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ ควรมีการสำรวจพื้นที่ รวมถึงผู้ได้รับผิดชอบก่อนการวางแผนการดำเนินการ และติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที

### ๕.๑.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

#### ๑) หน่วยงานผู้ประเมิน (ภาพรวม)

๑.๑) ควรกำหนดตัวชี้วัด หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผล ให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และกำหนดช่องทางในการเผยแพร่ความรู้ และสอบถามข้อมูลได้หลากหลายช่องทาง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานในกรณีที่ต้องการขอทราบข้อมูล หรือซักซ้อมความเข้าใจเพิ่มเติม

๑.๒) การกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดควรพิจารณาจากผลงานย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี ซึ่งใช้เป็นมาตรฐานในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล และควรกำหนดตัวชี้วัดที่มีการบูรณาการทำงานร่วมกันในหลายหน่วยงาน เพื่อร่วมกันแก้ไขและพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองที่น่าอยู่ และในกรณีที่เป็นตัวชี้วัดบูรณาการในระดับนโยบาย ควรมีการถ่ายทอดการดำเนินการให้หน่วยงานปฏิบัติรับทราบ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งควรกำหนดภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เพื่อให้รับรู้บทบาทหน้าที่ และนำมากำหนดเป็นแผนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้ รวมทั้งควรออกแบบระบบในการติดตามประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินการและทราบถึงสถานะของตัวชี้วัดนั้น ๆ ได้

#### ๒) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

๒.๑) ควรกำหนดแนวทางการวัดผลเพื่อเพิ่มสถานประกอบการอาหารให้ได้มาตรฐาน Green Service โดยอาจจะมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชน และร้านค้า ให้เลือกใช้วัตถุดิบที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หรือได้รับการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่เชื่อถือได้

๒.๒) ควรกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคลองให้ชัดเจน ทั้งในระดับ กรุงเทพมหานคร (ภาพรวม) และระดับสำนักงานเขต และกำหนดตัวชี้วัดและนิยามให้ครอบคลุมการทำงานของทุกหน่วยงานที่ร่วมเป็นเจ้าภาพ เพื่อให้ทุกหน่วยงานเข้าใจและปฏิบัติงานเพื่อบูรณาการเป้าหมายเดียวกัน เช่น การกำหนดอัตลักษณ์ของพื้นที่คืออะไร และต้องพิจารณาจากองค์ประกอบใดบ้าง เป็นต้น

๒.๓) การดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่ ซึ่งสำนักการระบายน้ำและสำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขต เป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญ

ซึ่งจากการ...

ซึ่งจากการลงพื้นที่จริงพบว่ายังมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในพื้นที่ ดังนี้

- ควรกำหนดแนวทางการวัดผลสำเร็จของการปรับปรุงภูมิทัศน์เฉพาะของรายเขต เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานต่างกัน

- สำนักการระบายน้ำควรกำหนดแนวทางการปรับปรุงภูมิทัศน์ในพื้นที่คลองที่มีปัญหาเรื่องการก่อสร้างเขื่อน/การรुक้ำพื้นที่คลองให้ชัดเจน โดยหารือกับสำนักงานเขตและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากมีหลายพื้นที่ที่สามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น และอีกหลายพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะยังติดปัญหาการดำเนินการกับบ้านที่รูก้ำ โดยเฉพาะในพื้นที่เขตหลักสี่ ซึ่งพื้นที่ที่มีปัญหาเหล่านี้ ถือเป็นความยากในระดับสูงที่สำนักการระบายน้ำจะต้องกำหนดแนวทางการดำเนินการและประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาคลองมีความสมบูรณ์ ทั้งนี้การพัฒนาคลองในปีถัดไปควรให้ความสำคัญกับคุณภาพน้ำในคลองด้วย

๒.๔) การแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ (Black Spot) ซึ่งสำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขต เป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญ ซึ่งจากการลงพื้นที่จริงพบว่า ยังมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในพื้นที่ ดังนี้

- ควรมีการสร้างความร่วมมือกันในการพัฒนา การบริหารจัดการ และ การใช้ประโยชน์ข้อมูลอุบัติเหตุร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเกิดการใช้ประโยชน์ข้อมูลครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ โดยอาจจัดทำเป็นข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดมาตรฐานการพัฒนา การบริหารจัดการ และ การใช้ประโยชน์ข้อมูล

- ควรกำหนดนิยามและวิธีการวัดผลให้ชัดเจนระหว่างสำนักการจราจรและขนส่งซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบาย และสำนักงานเขตซึ่งเป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากที่ผ่านมาความเข้าใจที่ไม่ตรงกันในเรื่องการเก็บสถิติการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่

- ควรสำรวจ และวิเคราะห์จุดเสี่ยงที่มีการแก้ไข/ปรับปรุงแล้ว แต่ยังมี การเกิดอุบัติเหตุซ้ำ เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการลดอุบัติเหตุในจุดเหล่านั้นต่อไป โดยกำหนดรูปแบบที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหาตามสภาพพื้นที่

๒.๕) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบการให้บริการที่มีชุดข้อมูลในรูปแบบเดียวกัน โดยเฉพาะสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต เพื่อประโยชน์ในการนำเข้าและการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกัน ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานครและประชาชน อีกทั้งเป็นการประหยัดเวลา และงบประมาณ และควรสนับสนุนการดำเนินการให้แก่ทุกหน่วยงาน ทั้งในด้านพื้นที่การจัดเก็บข้อมูล การจัดทำ GIS Map การบริการฐานข้อมูล และการดำเนินการในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๖) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนไปสู่องค์กรดิจิทัล ดังนั้น สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรพัฒนาแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานให้เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหาร และควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาเรื่องการขาดแคลนบุคลากรด้านเทคโนโลยีที่สำนักงานเขต เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัดต่อไปได้ เช่น การส่งทีมงานของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลไปช่วยปฏิบัติงานที่สำนักงานเขต การฝึกอบรมทักษะการใช้งานดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการจ้างเหมาบริการจากภายนอก เป็นต้น

๒.๗) ควรรวบรวมระบบสารสนเทศและนวัตกรรมที่แต่ละหน่วยงานได้พัฒนาขึ้น และปรับปรุงแก้ไขให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้สามารถบูรณาการเชื่อมโยงการใช้งานร่วมกันได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน หรืออาจนำมาพัฒนาต่อยอดให้ครอบคลุมงานบริการประเภทต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร ที่ทุกหน่วยงานสามารถเชื่อมโยงข้อมูลและใช้งานร่วมกันได้ เพื่อลดความซ้ำซ้อน ซึ่งจะเกิดความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ได้

### ๓) สำนักงาน ก.ก.

๓.๑) ควรมีการเผยแพร่นวัตกรรมที่หน่วยงานได้คิดค้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีหลายโครงการที่สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ และแก้ปัญหาให้แก่ผู้รับบริการได้ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ และนำไปเป็นต้นแบบหรือนำไปปรับใช้ในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานได้

๓.๒) ควรกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง แม้จะไม่มี การนำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยอาจขยายกลุ่มเป้าหมาย สอดแทรกสาระความรู้อื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และควรมีหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการกำหนดนโยบายและพัฒนานวัตกรรมต้นแบบ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปพัฒนาต่อยอดได้ ทั้งนี้การพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูลควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอก กรุงเทพมหานคร เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ รวมทั้งมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้นวัตกรรม ให้สามารถสะท้อนประโยชน์ที่ได้รับอย่างเป็นรูปธรรมโดยพิจารณาฐานข้อมูล หรือสถิติที่ผ่านมาประกอบด้วย

๓.๓) ในการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ควรให้หน่วยงานที่ขออุทธรณ์เข้าร่วมชี้แจงเหตุผลด้วย เพื่อให้คณะกรรมการฯ เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

๓.๔) ควรพิจารณาหาแนวทางการจ้างงานรูปแบบอื่น เพื่อให้มีคนที่เข้ามาทำงานด้านเทคโนโลยี และรองรับนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

### (๔) สำนักงานประมาณกรุงเทพมหานคร

๔.๑) ควรพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับระเบียบ ข้อจำกัด และอุปสรรคภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อ การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

๔.๒) สำนักงานประมาณกรุงเทพมหานครควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงบประมาณแก่บุคลากรของหน่วยงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน และทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณมีความถูกต้องรวดเร็ว เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนด

### ๕.๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๑) ควรสนับสนุนงบประมาณในการในการพัฒนานวัตกรรม เช่น การจัดหาหรือเช่าโปรแกรมเพื่อให้การพัฒนางานมีความคล่องตัวและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้อย่างทันทั่วทั้ง รวมทั้งสนับสนุนกำลังคน องค์ความรู้ โดยพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้กับบุคลากร โดยเฉพาะการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางาน ตลอดจนการจัดหาเครื่องมือผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นในการดำเนินงานในปัจจุบัน

๒) ควรมีการฝึกอบรมอาสาสมัครในชุมชนเพื่อแจ้งปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของตนเองผ่านระบบ Traffy Fondue เพื่อเป็นการช่วยกรุงเทพมหานครให้เข้าถึงปัญหาของพื้นที่ในชุมชนได้ง่ายขึ้น และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

๓) ควรกำหนดให้สำนักงานเขตมีหน่วยงานทางยุทธศาสตร์โดยมีสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อช่วยในการแก้ปัญหาและรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) ควรออกแบบการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ให้ครอบคลุมงานบริการของสำนักงานเขต และให้ทุกหน่วยงานดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเฉพาะการให้บริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จโดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมายังสำนักงานเขต ทั้งนี้อาจพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการให้บริการของกรุงเทพมหานครในภาพรวม และกำหนดฟังก์ชันการใช้งานให้ครอบคลุมทุกงานบริการเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนมากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับการให้บริการผ่านแอปพลิเคชันของหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่รวบรวมบริการต่างๆ ให้เป็นศูนย์กลาง (Center)

๕) ควรมีการคัดเลือกนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีที่หน่วยงานได้พัฒนาขึ้นและเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ เสนอคณะกรรมการดิจิทัลกรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดในระดับกรุงเทพมหานครต่อไป

๖) กรุงเทพมหานครควรมีระบบ Big Data ที่สามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อรองรับการทำงานของทุกหน่วยงาน โดยหน่วยงานสามารถนำข้อมูลไปต่อยอดในการดำเนินการตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๗) ควรส่งเสริมผลักดันให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ ดำเนินการลดและการคัดแยกขยะที่ต้นทาง เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบาย ๙ ด้าน ๙ ดี ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยอาจจัดให้มีการประกวดและมอบรางวัลประเภทต่าง ๆ เพื่อสร้างจิตสำนึกในการคัดแยกขยะให้แก่เยาวชน

**๕.๒ ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของประธานคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยสังกัดกรุงเทพมหานคร คณะที่ ๒ (รองศาสตราจารย์พิพัฒน์ ไทยอารี) การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร ของคณะกรรมการฯ คณะที่ ๒ ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๑๓ หน่วยงาน/ส่วนราชการ ประกอบด้วย ๔ สำนัก/ส่วนราชการฯ และ ๙ สำนักงานเขต โดยการตรวจติดตามของหน่วยงานระดับสำนัก/ส่วนราชการฯ เป็นการประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) และการตรวจติดตามฯ ๙ สำนักงานเขต เป็นการตรวจติดตาม ณ หน่วยงาน (Onsite) มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นดังนี้**

๑. การตรวจติดตามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ของหน่วยงาน ๔ สำนัก/ส่วนราชการฯ มีข้อจำกัดในเรื่องของความเสถียรของระบบและสัญญาณอินเทอร์เน็ตอยู่พอสมควร

๒. การตรวจติดตาม ณ สำนักงานเขต (Onsite) ทั้ง ๙ สำนักงานเขต มีข้อสังเกต ดังนี้

๒.๑ การดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหาร หรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ตัวชี้วัดความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่ มีข้อควรพิจารณา ดังนี้

๒.๑.๑ ในการ...

๒.๑.๑ ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ยังขาดความชัดเจนว่าการดำเนินการนี้ของ กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร

๒.๑.๒ การขาดความชัดเจน หรือการไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการให้ชัดเจน จึงทำให้หน่วยที่ทำหน้าที่ในการกำหนดตัวชี้วัดเน้นในเรื่องของการดำเนินการที่เป็นกระบวนการในการทำงาน จึงทำให้การปฏิบัติงานนั้นไม่สามารถตอบคำถามในเชิงสัมฤทธิ์ผลได้ รวมถึงการตอบคำถามว่า ทำไปทำไม และได้ผลอะไร

๒.๑.๓ ในการกำหนดตัวชี้วัด ได้กำหนดข้อความว่า “การปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่” ดังนั้น เมื่อได้สอบถามคือ ความมีเอกลักษณ์ของพื้นที่ของเขตนั้น ๆ เป็นอย่างไร โดยสำนักงานเขตทั้ง ๙ เขต ไม่สามารถอธิบายถึงความมีเอกลักษณ์ของพื้นที่ได้ชัดเจน ภาระงานจึงเป็นภาระงานคล้าย ๆ กับการทำงานประจำ มีการรายงานที่เป็นจำนวนครั้ง แต่ไม่สามารถแสดงให้เห็นว่า การทำงานนั้นส่งผลต่อการเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่อย่างไร และส่งผลต่อประชาชน (ซึ่งอาจเป็นเอกลักษณ์) ในพื้นที่อย่างไร รวมถึงการส่งผลต่อกรุงเทพมหานครอย่างไร

๒.๑.๔ การที่กรุงเทพมหานครขาดความชัดเจน ในประเด็นวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคลอง และคำนิยามในเรื่องเอกลักษณ์ที่ชัดเจน จึงทำให้หน่วยที่รับผิดชอบในการกำหนดตัวชี้วัดแต่ละหน่วย กำหนดตัวชี้วัดในลักษณะเป็นการปฏิบัติงานไม่แตกต่างจากการปฏิบัติงานประจำ ตามภารกิจของกรุงเทพมหานครและสำนักงานเขตอยู่แล้ว

## ๒.๒ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคลอง

๒.๒.๑ การพัฒนาคลองนั้น มีความสำคัญทั้งทางด้านกายภาพ วิถีชีวิต สังคม และเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร ดังนั้นกรุงเทพมหานครจึงจำเป็นต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาคลองให้ชัดเจน และต้องมีลักษณะเป็นวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ขณะเดียวกันก็ต้องจัดทำคุณลักษณะอันเป็นเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของพื้นที่ และสังคมของเขตนั้น ๆ

๒.๒.๒ การเริ่มต้นการพัฒนาคลอง ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๒ ถึง ๒๕๖๕ นั้นกรุงเทพมหานครได้กำหนดให้สำนักการระบายน้ำเป็นเจ้าภาพร่วมกับสำนักการโยธา สำนักเทศกิจ และสำนักสิ่งแวดล้อม นับว่าเป็นการสร้างกระบวนการทำงานเชิงบูรณาการ ที่จะสามารถนำมาถอดบทเรียนที่จะใช้เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคลองให้ชัดเจนยิ่งขึ้นได้ ดังนั้น สำนักยุทธศาสตร์และประมวลผลจึงควรประมวลข้อมูลและถอดบทเรียนที่ได้รับจากช่วงเวลาที่ผ่านมา แล้วปรับวัตถุประสงค์ แนวการนิยาม เอกลักษณ์/อัตลักษณ์ และตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานให้เป็นยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อภารกิจของกรุงเทพมหานคร และนโยบายของคณะผู้บริหาร เพื่อให้รองรับภารกิจที่สำคัญของประเทศที่จะมีขึ้นใน ๒ ปีข้างหน้า

๒.๒.๓ การดำเนินการพัฒนาคลองในกลุ่มเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก ๙ เขตนี้ ปรากฏว่าหลายสำนักงานเขตได้ทำการพัฒนาคลองแสนแสบที่ผ่านเขตของตน ซึ่งคลองแสนแสบนี้ถือว่าเป็นคลองหลักในพื้นที่เขตกรุงเทพฯ ตะวันออก ขณะเดียวกันในแต่ละสำนักงานเขตก็มีคลองย่อยที่น่าจะเป็นเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของเขตนั้น ๆ ฉะนั้น กรุงเทพมหานครจึงควรกำหนดคลองหลัก คลองย่อย โดยให้สำนักการระบายน้ำรับผิดชอบคลองหลัก (เส้นเลือดใหญ่) ส่วนสำนักงานเขตทำการรับผิดชอบคลองย่อย (เส้นเลือดฝอย) ภายในเขตนั่นนั้น อันจะเป็นการสนับสนุนประเด็นเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และอาจมีผลต่อการบรรเทาปัญหาน้ำท่วมด้วย

๒.๒.๔ หนึ่งในสิ่งที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดกับคณะผู้ทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาคลองของสำนักงานเขตแห่งหนึ่ง หัวหน้าฝ่ายรักษาได้ให้ข้อคิดที่น่าจะเป็นประเด็นประกอบการพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคลอง ด้วยการจัดกลุ่มคลองให้สอดคล้องกับนโยบายผู้บริหาร โดยแบ่งประเภทคลองเป็น ๓ กลุ่ม ๑. กลุ่มรักษา คือคลองที่มีสภาพคลองที่ยังไม่ถูกทำลาย และคุณภาพน้ำยังดี

๒. กลุ่มดูแล คือคอลลงที่มีสภาพคอลลงที่เริ่มมีความเสื่อมโทรม ควรรีบทำการดูแลให้พื้นสภาพที่ไม่เสียหายให้มากไปกว่านี้ และพยายามทำให้คอลลงกลุ่มนี้มีสภาพดีขึ้น ๓. กลุ่มแก้ไข คือกลุ่มคอลลงที่ต้องทำการแก้ไข เนื่องจากมีสภาพที่มีความเสื่อมโทรม และประชาชนรुक้าหรือทิ้งขยะลงคอลลง เป็นต้น

๒.๓ ข้อสังเกตตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัย มีบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีมาตรการป้องกันโรคโควิด 19

๒.๓.๑ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในกรณีสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมกำหนดไว้ต้องไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๓๐ นั้น ผลการดำเนินการของสำนักงานเขตต่าง ๆ มีผลงานเกินเกณฑ์ขั้นต่ำในทุกสำนักงานเขต ฉะนั้น เกณฑ์ดังกล่าวนี้น่าจะมีการปรับหรือมีมาตรการที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้

๒.๓.๒ ในกรณีตรวจติดตามการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันโรคโควิด 19 ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขนั้น บางเขตมีข้อจำกัดในความเข้าใจเรื่องการอบรมผู้ประกอบการ ทั้ง ๆ ที่สำนักอนามัยได้มีข้อเสนอแนะในการปรับกระบวนการในการอบรมผู้ประกอบการไว้แล้ว

๒.๔ ข้อสังเกตตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณพื้นผิวถนน

๒.๔.๑ สำนักงานเขตบางเขตกำหนดถนนที่ไม่มีหรือมีสภาพที่จะมีกิจกรรมทางการค้าจำนวนน้อย

๒.๔.๒ สำนักงานเขตบางเขตขาดอุปกรณ์ในการซ่อมบำรุงถนน จึงมีการซ่อมบำรุงถนนในลักษณะที่ใช้งานได้ชั่วคราว จึงมีประชาชนร้องเรียนซ้ำซาก

๒.๔.๓ หลายเขตจะกล่าวถึงอุปสรรคในการดำเนินการว่า เนื่องจากประชาชนไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่รับผิดชอบ จึงได้ดำเนินการแก้ไขด้วยมาตรการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ แต่ไม่ได้ผล ฉะนั้นกรุงเทพมหานครจึงควรทบทวนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ด้วยวิธีการและกระบวนการในการสื่อสารกับประชาชนด้วยวิธีการใหม่ ๆ

๒.๕ ข้อสังเกตตัวชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

- ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ หน่วยงานได้พัฒนานวัตกรรมที่มีลักษณะเป็นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และได้ทดลองใช้ตามภาระงานที่เขตเห็นความจำเป็น ซึ่งอยู่ในขั้นทดลองและประเมินผล อย่างไรก็ตาม การพัฒนานวัตกรรมประเภทนี้ มีหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานครได้พัฒนาไว้หลากหลายแล้ว ฉะนั้นในการนำเสนอวัตกรรมการนี้จึงควรพิจารณาว่า นวัตกรรมที่จะนำเสนอ นั้น มีการตรวจสอบว่า มีหน่วยงานภายนอกได้พัฒนาอะไรบ้าง มีผลอย่างไร และกรุงเทพมหานครควรจัดให้หน่วยงานต้นแบบเหล่านั้นมาช่วยให้คำปรึกษาถ่ายทอดความรู้ช่วยประคับประคองแก่หน่วยที่ประสงค์จะทำนวัตกรรมประเภทนั้น ๆ

๒.๖ ข้อสังเกตองค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน มีตัวชี้วัด ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

๒.๖.๑ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานงบประมาณให้ช่วยสามารถเก็บรายละเอียดเบิกจ่ายตามงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงานได้ง่ายขึ้น และสามารถการดาวน์โหลดข้อมูล/รายงานเพื่อเสนอผู้บริหารตามที่ต้องการและครบถ้วน

๒.๖.๒ ตัวชี้วัด...



๒.๖.๒ ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการพัฒนา และจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)

- การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักและสำนักงานเขต ต่างได้รับการแนะนำ กำกับงาน และการติดตามผลงานจากสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลอย่างดี อย่างไรก็ตามการดำเนินการในเรื่องฐานข้อมูลที่จำเป็นต้องจัดเก็บข้อมูลนี้ ควรสนับสนุนต่อการคาดการณ์ของสถานการณ์เมือง ในมิติต่าง ๆ ด้วย

๓. สรุปและข้อเสนอแนะ

๓.๑ ในกรณีการพัฒนาคลอว์นนั้นกรุงเทพมหานครจำเป็นต้องกำหนดวัตถุประสงค์ นิยาม อุตลักษณ์/เอกลักษณ์ของพื้นที่เขตต่าง ๆ ให้ชัดเจน ซึ่งการมีวัตถุประสงค์และค่านิยามที่ชัดเจน จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดประเภทผลสัมฤทธิ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓.๒ การแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานเมื่อเกิดภาวะวิกฤต เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องตระหนักต่อการบริหาร ดังนั้น จึงควรมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาในภาวะวิกฤตด้วย

๓.๓ ในการพิจารณาการดำเนินงานบางลักษณะนั้น กรุงเทพมหานครควรติดตามความก้าวหน้าของพัฒนาการด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาแนวคิดในเรื่องชุมชนเมือง การพัฒนาแนวทางการใช้ระบบดิจิทัล การพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ ที่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่น ๆ ได้ดำเนินการไว้แล้วมาศึกษาและพิจารณาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดการสนับสนุนงานของกรุงเทพมหานคร

๓.๔ การดำเนินการปฏิบัติราชการของแต่ละช่วงปีนั้น ควรมีการถอดบทเรียนให้ชัดเจน

๓.๕ การนำเสนอผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในคณะที่ ๒ มีข้อควรยินดี คือ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นี้ มีการแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ช่วง คือ ช่วงแรก (เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง พฤษภาคม ๒๕๖๕) และช่วงที่ ๒ (เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง กันยายน ๒๕๖๕) ซึ่งเป็นช่วงเวลาการเปลี่ยนผ่านการบริหารที่สำคัญต่อความก้าวหน้าขององค์การ ด้วยการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานเข้ากับแนวนโยบายของคณะผู้บริหารที่มีไว้ในสองช่วง

.....