



ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตหนองจอก
เลขที่รับที่ 3051
วันที่ 22 พ.ย. 2567
เวลา.....

สำนักงานเขตหนองจอก
รับเลขที่ 19004
วันที่ 21 พ.ย. 2567
เวลา 14.52 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองโครงสร้างและอัตรากำลัง โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๔๐ หรือ โทร. ๑๑๖๗ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๓๐)

ที่ กท ๐๓๐๔/ ๗๗๖๕ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง การเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ

เรียน ผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอเวียนแจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา และสรุปข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) รวมทั้งกลุ่มสาระ/สาขาวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครทราบ และถือปฏิบัติต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

(Handwritten mark)

(นางจงจิตร รัตตกุลสิน)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

- เรียน ผู้อำนวยการเขต
- เพื่อโปรดทราบ.
- เพื่อโปรดพิจารณา
- เห็นควรมอบให้.....พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายธนกรณ์ คำป้อง)

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตหนองจอก
๒๑ พ.ย. ๒๕๖๗

(Handwritten signature)

(นายพิชัย คงมา)

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตหนองจอก

ดำเนินการตามเสนอ

(Handwritten signature)
21 พ.ย. 67

(นายจิระศักดิ์ หงษ์แปด)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตหนองจอก ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการเขตหนองจอก

ที่ กท ๕๔๐๗/๓๙๕๓ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด

พร้อมหนังสือนี้ ฝ่ายการศึกษาขอส่งสำเนาหนังสือการเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครมีหรือเลื่อนวิทยฐานะมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

(Handwritten signature)
(นางสาวจิตานา ประมวล)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายการศึกษา
สำนักงานเขตหนองจอก

สรุปข้อสังเกตของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา
และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ 3)
รวมทุกกลุ่มสาระ/สาขา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

ลำดับ	หัวข้อ	ข้อสังเกต/ประเด็นการพิจารณา	หมายเหตุ
1.	ข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา	<p>- สามารถนำผลงานทางวิชาการเรื่องเดิมและหรือชื่อเรื่องเดิมที่ไม่ผ่านการประเมินมาเสนอเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะใหม่ได้ แต่ต้องมีการปรับรายละเอียดตามข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ และมีการดำเนินการทดลองใหม่จึงจะสามารถนำผลงานดังกล่าวมาเสนอต่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่จำเป็นต้องเสนอหัวข้อใหม่</p>	
2.	<p>ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>**วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ให้จัดพิมพ์ 20-30 หน้า และภาคผนวกเอกสารหรือภาพประกอบให้บอกด้วยว่าเป็นผลงานประกอบรายงานในข้อใด 10-20 หน้า</p>	<p>ข้อผิดพลาดที่พบ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจนว่าทำอะไร ที่ไหน อย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร และไม่ครอบคลุมประเด็นการประเมินในทุกประเด็น - ขาดหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ใช้อ้างอิงในแต่ละหัวข้อที่รายงาน - ใช้คำไม่คงที่ เช่น ผู้เรียน / นักเรียน - ระยะเวลาของการรายงานผลงาน <ul style="list-style-type: none"> 1) ไม่ได้ระบุ 2) ระบุไม่ถูกต้อง ต้องระบุวัน-เดือน-ปี ที่เริ่มต้น และสิ้นสุดให้ชัดเจน - ระดับชั้นเรียนตามที่รายงานไม่สอดคล้องกับรายงานผลงาน - ผลงานตามโครงการที่ดำเนินงานในสถานศึกษาที่เสนอส่วนใหญ่ไม่มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระ/สาขาวิชาที่เสนอขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ - การรายงานผลงานที่เกิดกับผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> 1) ไม่ได้นำเสนอรายละเอียดเป็นรายชั้นและไม่แจ้งจำนวนนักเรียน 2) ไม่ได้ระบุเกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มสาระที่สถานศึกษากำหนดการผ่านเกณฑ์ 3) รายงานผลการอ่านคล่อง เขียนคล่อง การคิดเลขเป็นของนักเรียนไม่ชัดเจน และไม่ได้ระบุว่าระดับใดผ่าน 4) รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามาเพียงปีเดียว - ขาดการพิสูจน์อักษร <p>การรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในแต่ละหัวข้อตามแบบที่ ก.ก. กำหนด โดยในแต่ละสายงานมีแบบรายงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สายงานการบริหารสถานศึกษา (วท.4) โดยให้รายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งและสถานศึกษานั้นย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกัน นับถึงวันที่ยื่นคำร้อง โดยให้รายงานการปฏิบัติงานจริงเป็นรูปธรรมชัดเจน ตามประเด็นที่กำหนดให้ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> 1) ผลงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่ง ให้รายงานผลงานตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ 10 รายการ โดยรายงานว่าแต่ละรายการ ทำอย่างไร และผลเป็นอย่างไร 	

ลำดับ	หัวข้อ	ข้อสังเกต/ประเด็นการพิจารณา	หมายเหตุ
	ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (ต่อ)	<p>2) ผลงานด้านคุณภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิทยฐานะ ให้รายงานผลงานตามคุณภาพการปฏิบัติงาน ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะ ทุกรายการ โดยรายงานว่ามีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถเรื่องใด และมีทักษะด้านใดบ้าง และบอกผลที่เกิดขึ้นในแต่ละรายการ</p> <p>3) ผลงานตามโครงการที่ดำเนินงานในสถานศึกษาหรืองานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 โครงการ ให้รายงานว่ามีโครงการใด ทำอะไร ทำอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร</p> <p>4) ผลงานที่เกิดกับผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>4.1) ให้รายงานผลที่เกิดกับผู้เรียนด้านผลการเรียน หรือด้านการเตรียมความพร้อม การอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น หรืออ่านคล่อง เขียนคล่อง จับใจความได้ คิดเลขเป็น และสามารถคิดวิเคราะห์ได้ เหมาะสมกับชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละเท่าไรของจำนวนนักเรียนทั้งหมด แยกเป็นรายชั้นเรียน</p> <p>4.2) ให้รายงานผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มสาระวิชาที่ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละเท่าไร</p> <p>5) ผลงานที่เกิดกับผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้รายงานผลงานตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 10 รายการ โดยรายงานว่ามีผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนแต่ละรายการว่าเป็นอย่างไร</p> <p>- สายงานการนิเทศการศึกษา (วก.5) โดยให้รายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งและสถานที่ปฏิบัติงานย้อนหลัง 2 ปี ติดต่อกัน นับถึงวันที่ยื่นคำร้อง โดยให้รายงานการปฏิบัติงานจริงเป็นรูปธรรมชัดเจน ตามประเด็นที่กำหนดให้ ดังนี้</p> <p>1) ผลงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่ง ให้รายงานผลงานตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ 10 รายการ โดยรายงานว่ามีผลที่เกิดขึ้นในแต่ละรายการ ทำอย่างไร และผลเป็นอย่างไร</p> <p>2) ผลงานด้านคุณภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิทยฐานะ ให้รายงานผลงานตามคุณภาพการปฏิบัติงาน ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะ ทุกรายการ โดยรายงานว่ามีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถเรื่องใด และมีทักษะด้านใดบ้าง และบอกผลงานที่เกิดขึ้นในแต่ละรายการ</p> <p>3) ผลงานตามโครงการตามนโยบายของกรุงเทพมหานครที่ดำเนินงานในสถานศึกษาหรืองานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 โครงการสำคัญ ให้รายงานว่ามีโครงการใด มีวัตถุประสงค์อะไร กิจกรรมทำอะไร ทำอย่างไร และผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร</p>	

ลำดับ	หัวข้อ	ข้อสังเกต/ประเด็นการพิจารณา	หมายเหตุ
	ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (ต่อ)	<p>4) ผลงานการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการศึกษา และผลงานด้านวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อครู สถานศึกษา ให้รายงานว่าได้ทำอะไร ที่ไหน ทำอย่างไร ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร</p> <p>5) ผลงานที่เกิดกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในส่วนที่รับผิดชอบ ให้รายงานว่าได้ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ผลที่เกิดกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีอะไรบ้าง</p> <p>- รายงานการสอน (วท.6) โดยให้รายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ย้อนหลัง 2 ปี ติดต่อกัน นับถึงวันที่ยื่นคำร้อง โดยให้รายงานการปฏิบัติงานจริงเป็นรูปธรรมชัดเจน ตามประเด็นที่กำหนดให้ ดังนี้</p> <p>1) ผลงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่ง ให้รายงานผลงานตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ 10 รายการ โดยรายงานว่าได้ทำอะไร ทำอย่างไร และแสดงผลงานที่เกิดขึ้นในแต่ละรายการ</p> <p>2) ผลงานด้านคุณภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิทยฐานะ ให้รายงานผลงานตามคุณภาพการปฏิบัติงาน ทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะ ทุกรายการ โดยรายงานว่ามีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถเรื่องใด และมีทักษะด้านใดบ้าง และบอกผลงานที่เกิดขึ้นในแต่ละรายการ</p> <p>3) ผลงานตามโครงการที่ดำเนินงานในสถานศึกษาที่ผู้รายงานรับผิดชอบ หรือร่วมรับผิดชอบ จำนวน 5 โครงการ ให้รายงานว่ามีโครงการใด มีวัตถุประสงค์อะไร กิจกรรมทำอะไร ทำอย่างไร และผล ที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร</p> <p>4) ผลงานที่เกิดกับผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</p> <p>4.1) ให้รายงานผลที่เกิดกับผู้เรียนด้านการเตรียมความพร้อมด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ การอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น หรืออ่านคล่อง เขียนคล่อง จับใจความได้ คิดเลขเป็นและสามารถคิดวิเคราะห์ได้ เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละเท่าไรของจำนวนนักเรียนที่สอนทั้งหมด</p> <p>4.2) ให้รายงานผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มสาระวิชา ให้รายงานความพร้อมของนักเรียนชั้นก่อนประถมศึกษาหรือรายงานผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มสาระวิชา ของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด คิดเป็นร้อยละเท่าไร</p> <p>5) ผลงานที่เกิดกับผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ให้รายงานผลงานตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 10 รายการ โดยรายงานว่าได้ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่สอนแต่ละรายการว่าเป็นอย่างไร</p>	

ลำดับ	หัวข้อ	ข้อสังเกต/ประเด็นการพิจารณา	หมายเหตุ
3.	<p>ผลงานทางวิชาการ</p> <p>1. ผลงานทางวิชาการของสายงานการบริหารสถานศึกษา หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาที่แสดงถึงความชำนาญหรือเชี่ยวชาญและเป็นประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาหรือจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยมีลักษณะดังนี้</p> <p>1) เป็นผลงานที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ ด้านวิชาการ บริหารแผนและงบประมาณ บริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป</p> <p>2) เป็นผลงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระ/สาขาวิชา ต่าง ๆ</p> <p>2. ผลงานทางวิชาการของสายงานนิเทศการศึกษา หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับการนิเทศการเรียนการสอน การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศการศึกษาที่แสดงถึงความชำนาญการหรือเชี่ยวชาญ และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p> <p>3. ผลงานทางวิชาการของสายงานการสอน หมายถึง เอกสารหรือหลักฐานเกี่ยวกับการสอนที่แสดงถึงความชำนาญหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ รวมถึงผลงานในลักษณะอื่นซึ่งใช้ประโยชน์ในการสอนหรือการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยมีลักษณะดังนี้</p> <p>1) ตรงกับสาขาวิชาที่ขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ</p> <p>2) เป็นผลงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือสาขาวิชาต่าง ๆ และใช้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำผลงานวิชาการเสนอรูปแบบและเนื้อหาสาระไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่น การเขียนบทคัดย่อ วัตถุประสงค์ของการวิจัย เนื้อหาที่ศึกษา สมมติฐาน กรอบแนวคิด การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล การอ้างอิง และบรรณานุกรม เป็นต้น - ขาดความสอดคล้องในแต่ละส่วนที่เสนอ เช่น วัตถุประสงค์ของการวิจัย เนื้อหาที่ศึกษา สมมติฐาน กรอบแนวคิด การอ้างอิงและบรรณานุกรม เป็นต้น - วิธีดำเนินการประเมิน/การวิจัย ไม่ถูกต้อง เช่น เครื่องมือที่ใช้ไม่เหมาะสมและไม่ครอบคลุมเนื้อหา สถิติที่นำมาใช้ไม่ถูกต้อง การหาคุณภาพเครื่องมือ และการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ถูกต้อง เป็นต้น - การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการศึกษา/วิจัย ข้อมูลและการอธิบายได้ตารางไม่ถูกต้อง ผลการศึกษา/วิจัยต่อบุคคลประสงค์ไม่ครบถ้วน ไม่มีการทดสอบสมมติฐาน การอภิปรายผลไม่ถูกต้อง ไม่ได้นำเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิงสนับสนุนผลการศึกษา/วิจัย ข้อเสนอแนะไม่ได้มาจากผลการศึกษาวิจัย - การอ้างอิงเอกสารและการเขียนบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง เอกสารที่นำมาอ้างอิงเก่าเกินไม่ทันสมัย - ระยะเวลาในการดำเนินการไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏในการจัดทำผลงานทางวิชาการ - ขาดความรอบคอบในการจัดทำผลงาน เช่น จำนวนกลุ่มตัวอย่างไม่สอดคล้องกันทั้งในเนื้อหาและในภาคผนวก - รูปแบบการจัดพิมพ์ พิมพ์ผิด จัดเรียงไม่ถูกต้อง ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน - ผู้ขอรับการประเมินมักจะทำผลงานเพื่อผลงาน ไม่ได้ทำผลงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองอย่างแท้จริง - ผู้ขอรับการประเมินสามารถนำผลงานเรื่องที่เคยส่งมาปรับแก้ไขรายละเอียดตามข้อสังเกตของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ และต้องดำเนินการทดลองใหม่ - ผู้ขอรับการประเมินส่งผลงานในกลุ่มสาระที่ตนเองไม่ได้ถนัด จึงไม่เป็นการพัฒนาอย่างแท้จริง - ผู้ขอรับการประเมินขาดความรู้เรื่องสื่อการสอนที่ใช้ ในการจัดทำนวัตกรรม จึงมักใช้รูปแบบไม่ถูกต้องตามหลักวิชาของแต่ละประเภทสื่อ/นวัตกรรม 	

ลำดับ	หัวข้อ	ข้อสังเกต/ประเด็นการพิจารณา	หมายเหตุ
	<p>ผลงานทางวิชาการ (ต่อ)</p> <p>3) เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบทางด้านการสอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เนื้อหาไม่สอดคล้องกับช่วงชั้นของนักเรียน - ผู้ขอรับการประเมินมีมีโนทัศน์คลาดเคลื่อน (Misconcepts) ในเรื่องที่น่าเสนอ - รูปแบบการนำเสนอไม่ถูกต้อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เหมาะสม - เอกสารประกอบการเรียนไม่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ - สารการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ - ไม่มีความเห็นของผู้บริหาร ไม่ลงชื่อผู้ประเมิน - ชื่อหน่วยการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างรายวิชาที่ระบุไว้ - การนำเสนอเนื้อหา ใช้ภาษา รูปแบบการพิมพ์ไม่เหมาะสมกับการเรียนรู้ - มีการพิมพ์ชื่อและโรงเรียนผู้ขอรับการประเมินผิด โดยเป็นชื่อผู้อื่น และชื่อโรงเรียนไม่ตรงกับที่รายงาน บางครั้งเป็นโรงเรียนสังกัดอื่นที่ไม่ใช่สังกัดกรุงเทพมหานคร - กิจกรรมไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเวลาในการจัดกิจกรรม ไม่เหมาะสม - หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ ออกหลังจากการนำเครื่องมือไปใช้แล้ว - รูปแบบที่นำเสนอไม่ถูกต้อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เหมาะสม - ชื่อหน่วยการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างรายวิชาที่ระบุไว้ - ขาดความเข้าใจในหลักสูตรเรื่องมาตรฐานและตัวชี้วัดของรายวิชา - การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ไม่เรียงลำดับตามความเหมาะสม จากง่ายไปยาก ไม่เป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้ - รายงานผลการจัดกิจกรรมขาดความน่าเชื่อถือ - ขาดการตรวจสอบการพิมพ์และการจัดรูปเล่ม พิมพ์คำผิด พิมพ์ฉีกคำ คำซ้ำ ใช้คำไม่คงที่ การจัดเรียงเอกสาร และการจัดหน้าเอกสาร - การคำนวณค่าสถิติผิดพลาด - เอกสารสื่อและนวัตกรรมที่นำเสนอไม่น่าสนใจ ขาดรายละเอียด - การหาประสิทธิภาพของนวัตกรรมไม่ถูกต้องตามหลักวิชา และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการหาประสิทธิภาพไม่สมเหตุสมผล การอภิปรายผล ไม่ได้นำเอกสาร/งานวิจัยที่ศึกษาไว้ในบทที่ 2 มาอ้างอิง/สนับสนุนผลการศึกษของผู้ขอรับการประเมิน - <u>การเสนอผลงานทางวิชาการที่มีความเหมือนหรือคล้ายคลึงกันกับผลงานทางวิชาการของผู้รับการประเมินรายอื่น หรือการนำผลงานวิจัยของสถาบันระดับอุดมศึกษามาเสนอ รวมทั้งการนำข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยไม่มีการอ้างอิง ซึ่งการเสนอผลงานทางวิชาการในลักษณะดังกล่าว อาจมีความเสี่ยงต่อการถูกดำเนินการทางวินัยได้</u> 	