



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองงานผู้ตรวจราชการ (ฝ่ายอำนวยการตรวจราชการ) โทร. ๐๒ ๒๒๑ ๒๑๔๑ ต่อ ๑๒๔๐ โทรสาร ๐.๒๒๕๕ ๙๘๔๔.

ที่ กท ๐๔๐๙/ ๗๗๒

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่
๕๐ เขต ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)

เรียน ผู้อำนวยการเขต

กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอส่งสำเนาหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๙/๗๑๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ๕๐ เขต ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗) มาเพื่อโปรดทราบ


(นางสาวเลาลักษณ์ วงศ์ปัทมชัย)
ผู้อำนวยการกองงานผู้ตรวจราชการ
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร



บันทึกข้อความ

ปัดกรุงเทพมหานคร	1-1
เลขรับ	รท. 134
วันที่	015 ส.ค. 2567
เวลา	09.10

ส่วนราชการ กองงานผู้ตรวจราชการ (ฝ่ายอำนวยการตรวจราชการ โทร. ๑๒๔๐ โทรสาร. ๐-๒๒๒๕.๙๙๔๘) ..

ที่ กท ๐๔๐๙/ ๗๖๖

วันที่

๑๕ ส.ค. ๒๕๖๗

๒1 ส.ค. 2567
๒2 ส.ค. 2567

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่
๕๐ เขต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

ต้นเรื่อง

๑. แผนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดประเด็นการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ผู้ตรวจราชการสูงรับผิดชอบการตรวจราชการสำนักงานเขต ต้องตรวจติดตามทั้ง ๕๐ เขต จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่ ๑. การสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง ๒. การจัดการหาบเร่ - แผงลอย ๓. การตรวจสอบสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ๔. การตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน และ ๕. การบริหารจัดการน้ำท่วม (เอกสารหมายเลข ๑)

๒. แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกองงานผู้ตรวจราชการ กำหนดดำเนินกิจกรรมการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต (เอกสารหมายเลข ๒)

ข้อเท็จจริง กองงานผู้ตรวจราชการ โดยฝ่ายอำนวยการตรวจราชการ จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ๕๐ เขต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗) สรุปดังนี้

๑. ผลดำเนินงานของสำนักงานเขต

(๑) การสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง ผลการดำเนินงานในภาพรวม ๑๐๘%

๑.๑ ปลุกต้นไม้รวมทุกประเภท ค่าเป้าหมายจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ ต้น ดำเนินงานแล้วจำนวน ๒๒๔,๖๔๗ ต้น (ผลงาน ๑๕๐%)

๑.๒ เพิ่มสวน ๑๕ นาที ค่าเป้าหมายจำนวน ๑๕๐ แห่ง ดำเนินงานแล้วจำนวน ๙๗ แห่ง (ผลงาน ๖๕%)

(๒) การจัดการหาบเร่ - แผงลอย ผลการดำเนินงานในภาพรวม ๙๐%

๒.๑ ยกเลิก/ยุบรวมหาบเร่ - แผงลอยนอกจุดผ่อนผัน ค่าเป้าหมายจำนวน ๑๐๙ แห่ง ดำเนินงานแล้วจำนวน ๑๐๑ แห่ง (ผลงาน ๙๓%)

๒.๒ จัดหาพื้นที่เอกชนหรือพัฒนา Hawker Center ค่าเป้าหมายจำนวน ๒๘ แห่ง ดำเนินงานแล้วจำนวน ๒๔ แห่ง (ผลงาน ๘๖%)

(๓) การตรวจสอบสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปรับปรุงกายภาพโรงเรียน ค่าเป้าหมายจำนวน ๒๗๔ แห่ง ดำเนินงานแล้วจำนวน ๑๗๖ แห่ง (ผลงาน ๖๔%)

(๔) การตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ปรับปรุง/พัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ค่าเป้าหมายจำนวน ๘๙ แห่ง ดำเนินงานแล้วจำนวน ๗๓ แห่ง (ผลงาน ๘๒%)

(๕) การบริหารจัดการน้ำท่วม ผลการดำเนินงานในภาพรวม ๙๙%

๕.๑ แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม ค่าเป้าหมายจำนวน ๑๐๘ จุด ดำเนินงานแล้วจำนวน ๙๒ จุด (ผลงาน ๘๕%)

๕.๒ ขุดลอก/ทำความสะอาดท่อระบายน้ำ ค่าเป้าหมายจำนวน ๓,๒๒๐.๖๙ กิโลเมตร ดำเนินงานแล้วจำนวน ๓,๓๔๐.๘๗ กิโลเมตร (ผลงาน ๑๐๔%)

๕.๓ ขุดลอกคลองและเปิดทางน้ำไหล ค่าเป้าหมายจำนวน ๑,๕๗๓.๒๙ กิโลเมตร ดำเนินงานแล้วจำนวน ๑,๖๘๑.๒๑ กิโลเมตร (ผลงาน ๑๐๗%)

๒. ปัญหาการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามประเด็นการตรวจราชการทั้ง ๕ ประเด็น รวม ๓๗ ข้อ (นับจำนวนปัญหาไม่ซ้ำ) ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ด้านวิธีปฏิบัติงาน จำนวน ๑๗ ข้อ รองลงมา คือ ด้านการเงิน จำนวน ๙ ข้อ ด้านบุคลากร จำนวน ๘ ข้อ และด้านวัสดุหรือวัตถุดิบ จำนวน ๓ ข้อ

๓. ผู้ตรวจราชการสูงมีข้อเสนอแนะทั้งหมด ๖๑ หน่วยงาน จำนวน ๓๕๓ ข้อ (รวมข้อเสนอแนะฯ นอกเหนือจากประเด็นที่ตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ๕ ประเด็น) แยกเป็นข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตดำเนินการ จำนวน ๒๙๗ ข้อ และข้อเสนอแนะให้สำนักดำเนินการ จำนวน ๕๖ ข้อ

๔. ปลัดกรุงเทพมหานครสั่งการให้หน่วยงานพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง ผลดำเนินการของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง (ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗) ดำเนินการครบทุกข้อสั่งการ จำนวน ๖๑ หน่วยงาน (๑๐๐%)

๕. วิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

๕.๑ สำนักงานเขตนำข้อเสนอแนะไปใช้ แต่ไม่สม่ำเสมอ ขึ้นอยู่กับบริบทและทรัพยากร

๕.๒ การวัดผลเน้นจำนวนข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ ยังไม่วัดผลลัพธ์

๕.๓ พบปัญหาด้านวิธีปฏิบัติงานเป็นหลัก

๕.๔ การตรวจราชการมีบทบาทจำกัดในการประเมินผลหน่วยงาน บุคลากร และทรัพยากร

๕.๕ รายงานการตรวจราชการบางครั้งขาดข้อมูล ข้อเสนอแนะไม่ชัดเจน

๕.๖ ระบบติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะยังไม่มีมาตรฐาน

๖. กองงานผู้ตรวจราชการ โดยฝ่ายอำนวยการตรวจราชการมีข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ผลดำเนินการฯ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

๑. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสำหรับติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน และง่ายต่อการตรวจสอบ ได้แก่

๑.๑ กำหนดตัวชี้วัดที่วัดผลได้ชัดเจน ครอบคลุมประเด็นสำคัญ และสอดคล้องกับเป้าหมายของการตรวจราชการ

๑.๒ กำหนดวิธีการติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบติดตามผลออนไลน์ การตรวจสอบภาคสนาม การรายงานผลตามระยะเวลาที่กำหนด

๑.๓ วิเคราะห์ผลการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนาระบบติดตามผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. รายงานผลดำเนินการของหน่วยงาน ควรพัฒนาการรายงานโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดทำรายงาน ข้อเท็จจริงต้องชัดเจน และตรวจสอบง่าย มีมาตรฐาน โดยอาจนำรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ข่าวของสำนักงานประชาสัมพันธ์มาเป็นแบบอย่างในการดำเนินการ ได้แก่

๒.๑ เขียนรายงานด้วยภาษาที่ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย

๒.๒ ระบุข้อเท็จจริง ข้อมูล และหลักฐานที่ชัดเจน

๒.๓ เสนอ...

๒.๓ เสนอข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรม ปฏิบัติได้จริง

๒.๔ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและความสอดคล้องของเนื้อหารายงาน

๓. พัฒนาวิธีการวัดผลที่มุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์

๓.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่วัดผลได้ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

๓.๒ เก็บรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์อย่างมีระบบ และสร้างกลไกที่มีคุณค่าในการตรวจราชการ

๓.๓ วิเคราะห์ผลลัพธ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

๓.๔ นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงานและกลยุทธ์ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ชัดเจน

๑. กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ระดับหน่วยงานและระดับองค์กร

๒. ตัวชี้วัดควรวัดผลได้ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายของนโยบายของผู้ว่าราชการ

กรุงเทพมหานคร

๓. กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานของตัวชี้วัด

รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ข้อพิจารณาและเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจราชการเชิงพื้นที่ หน่วยรับตรวจสามารถบรรลุผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม เกิดการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพ เห็นควรให้นำข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการกำหนดแผนและติดตามผลการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นางสาวเสาวลักษณ์ วงศ์ปัทมชัย)
ผู้อำนวยการกองงานผู้ตรวจราชการ
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

- ดำเนินการตามเสนอ


(นางวันทนีย์ วัฒนนะ)
ปลัดกรุงเทพมหานคร

สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1

(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

50 เขต

จำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด 80 ข้อ

ผลดำเนินการ :

- ดำเนินการแล้วทั้ง 80 ข้อ (100%)

แบ่งเป็น :

- ด้านบุคลากร จำนวน 18 ข้อ
- ด้านงบประมาณ จำนวน 11 ข้อ
- ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำนวน 5 ข้อ
- ด้านวิธีปฏิบัติงาน จำนวน 46 ข้อ



ประเด็นการตรวจ	ประเภทข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ							
	บุคลากร		งบประมาณ		วัสดุอุปกรณ์		วิธีปฏิบัติงาน	
	ดำเนินการแล้ว	คงเหลือ	ดำเนินการแล้ว	คงเหลือ	ดำเนินการแล้ว	คงเหลือ	ดำเนินการแล้ว	คงเหลือ
• การสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง	5	-	2	-	1	-	13	-
• หาบเร่ - แผงลอย	4	-	1	-	-	-	9	-
• ตรวจสอบสถานศึกษา กทม.	6	-	3	-	-	-	9	-
• ตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน	1	-	3	-	3	-	10	-
• การบริหารจัดการน้ำท่วม	2	-	2	-	1	-	5	-
รวม	18	-	11	-	5	-	46	-

การวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

- สำนักงานเขตให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ นำไปพัฒนาและปรับปรุงการทำงานตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการยังไม่มีความสำเร็จ ชื่นอยู่กับบริบทและทรัพยากรที่มี
- การวัดผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตมุ่งเน้นไปที่จำนวนข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ ยังขาดการวัดผลลัพธ์ว่าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะส่งผลต่องานของหน่วยงานอย่างไร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ควรกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายของนโยบาย

ข้อเสนอแนะปฏิบัติ

- ควรพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพ และวิเคราะห์ผลการติดตามอย่างสม่ำเสมอ
- รายงานการตรวจราชการควรมีความชัดเจน ตรวจสอบได้ง่าย เสนอข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมสามารถปฏิบัติได้จริง
- พัฒนาวิธีการวัดผลที่มุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ มีการรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ และวิเคราะห์ผลลัพธ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงานและกลยุทธ์ของหน่วยงาน

สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1

(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

50 เขต

จำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด 80 ข้อ

ผลดำเนินการ :

- ดำเนินการแล้วทั้ง 80 ข้อ (100%)

แบ่งเป็น :

- ด้านบุคลากร จำนวน 18 ข้อ
- ด้านงบประมาณ จำนวน 11 ข้อ
- ด้านวัสดุอุปกรณ์ จำนวน 5 ข้อ
- ด้านวิธีปฏิบัติงาน จำนวน 46 ข้อ



ประเด็นการตรวจ	ประเภทข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ							
	บุคลากร		งบประมาณ		วัสดุอุปกรณ์		วิธีปฏิบัติงาน	
	ดำเนินการแล้ว	คงเหลือ	ดำเนินการแล้ว	คงเหลือ	ดำเนินการแล้ว	คงเหลือ	ดำเนินการแล้ว	คงเหลือ
• การสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง	5	-	2	-	1	-	13	-
• หาบเร่ - แผงลอย	4	-	1	-	-	-	9	-
• ตรวจสอบสถานศึกษา กทม.ฯ	6	-	3	-	-	-	9	-
• ตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน	1	-	3	-	3	-	10	-
• การบริหารจัดการน้ำท่วม	2	-	2	-	1	-	5	-
รวม	18	-	11	-	5	-	46	-

การวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

- สำนักงานเขตให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ นำไปพัฒนาและปรับปรุงการทำงานตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการยังไม่มีผลสัมฤทธิ์ ชัดเจนกับบริบทและทรัพยากรที่มี
- การวัดผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตมุ่งเน้นไปที่จำนวนข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ ยังขาดการวัดผลลัพธ์ว่าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะส่งผลต่องานของหน่วยงานอย่างไร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ควรกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายของนโยบาย

ข้อเสนอแนะปฏิบัติ

- ควรพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพ และวิเคราะห์ผลการติดตามอย่างสม่ำเสมอ
- รายงานการตรวจราชการควรมีความชัดเจน ตรวจสอบได้ง่าย เสนอข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรมสามารถปฏิบัติได้จริง
- พัฒนาระบบการวัดผลที่มุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ มีการรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ และวิเคราะห์ผลลัพธ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงานและกลยุทธ์ของหน่วยงาน

การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ (50 เขต)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1
(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

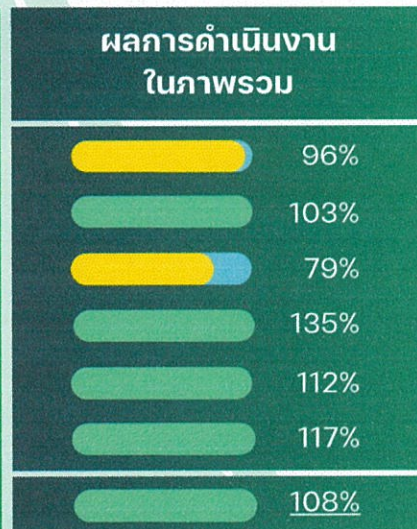
108%

1. การสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง

1.1 ปลูกต้นไม้รวมทุกประเภท เป้าหมาย : 150,000 ต้น ดำเนินการได้ : 224,647 ต้น (150%)

1.2 เพิ่มสวน 15 นาที เป้าหมาย : 150 แห่ง ดำเนินการได้ : 97 แห่ง (65%)

กลุ่มเขต	ปลูกต้นไม้ล้านต้น		เพิ่มพื้นที่สีเขียว	
	เป้าหมาย	ดำเนินการได้	เป้าหมาย	ดำเนินการได้
• กรุงเทพมหานคร	24,000	31,033	24	15
• กรุงเทพมหานคร	21,000	29,266	21	14
• กรุงเทพมหานคร	27,000	28,387	27	14
• กรุงเทพมหานคร	27,000	54,656	27	18
• กรุงเทพมหานคร	21,000	31,147	21	16
• กรุงเทพมหานคร	30,000	50,158	30	20
รวม	150,000	224,647	150	97
คิดเป็น	150%		65%	



ประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญ (ทั้งหมด 21 ข้อ)

บุคลากร :

- กรณีขาดแคลนบุคลากรผู้มีความรู้ด้านออกแบบภูมิทัศน์และนักวิชาการ : สำนักงานเขตควรประสานสถาบันการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนในทางเทคนิคหรือด้านวิชาการ

งบประมาณ :

- กรณีงบประมาณในการจ้างบุคลากร จ้างเหมาเอกชน และการสร้างสวนใหม่ไม่เพียงพอ : สำนักสิ่งแวดล้อมควรพิจารณาในภาพรวมของทุกสำนักงานเขต

วัสดุอุปกรณ์ :

- กรณีอุปกรณ์ใช้งานไม่สะดวก : สำนักงานเขตควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่อำนวยความสะดวกและทันสมัย เพื่อให้สามารถดูแลบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียวได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึง

วิธีปฏิบัติงาน :

- กรณีการมีส่วนร่วมของชุมชน ประชาชน ภาคเอกชน ส่วนราชการอื่น ๆ : ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบทบาทหน้าที่ของชุมชน ประชาชน ภาคเอกชน ส่วนราชการอื่น ๆ จัดทำเป็นเครือข่ายพื้นที่สีเขียว

การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ (50 เขต)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1
(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

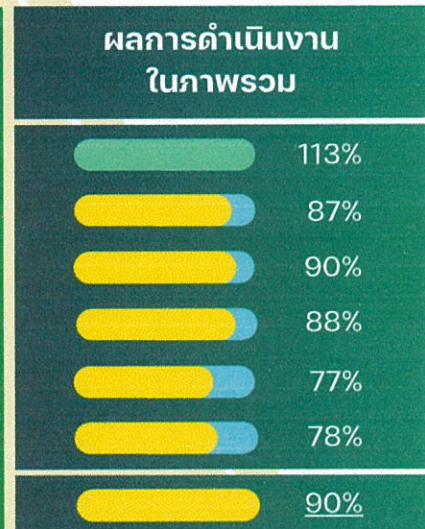
90%

2.หาบเร่ - แผงลอย

2.1 ยกเลิก/ยุบรวมหาบเร่ - แผงลอย เป้าหมาย : 109 แห่ง ดำเนินการได้ : 101 แห่ง (93%)

2.2 พัฒนา HAWKER CENTER เป้าหมาย : 28 แห่ง ดำเนินการได้ : 24 แห่ง (86%)

กลุ่มเขต	ยกเลิกจุดทำการค้า		จัดตั้ง Hawkerฯ	
	เป้าหมาย	ดำเนินการได้	เป้าหมาย	ดำเนินการได้
• กรุงเทพมหานคร	16	20	5	5
• กรุงเทพมหานคร	15	11	4	4
• กรุงเทพมหานคร	36	34	7	6
• กรุงเทพมหานคร	13	14	3	2
• กรุงเทพมหานคร	9	7	4	3
• กรุงเทพมหานคร	20	15	5	4
รวม	109	101	28	24
คิดเป็น	93%		86%	



ประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญ (ทั้งหมด 14 ข้อ)

บุคลากร :

- กรณีบุคลากรขาดทักษะและความเข้าใจการใช้กฎหมาย : สำนักงานเขตควรประสานสำนักเทศกิจจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่มีการปรับเปลี่ยนให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม รวมถึงการจัดอบรมทบทวน

งบประมาณ :

- กรณีงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับดำเนินการ HAWKER CENTER และจัดระเบียบผู้ค้า : สำนักงานเขตควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมตามความเหมาะสมและความจำเป็น

วัสดุอุปกรณ์ :

- -

วิธีปฏิบัติงาน :

- กรณีการปรับวิธีปฏิบัติงาน : ควรบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายเทศกิจ ฝ่ายรักษาความสะอาดฯ และฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ ในการตรวจสอบ กำกับ หาบเร่-แผงลอย ในการทำความสะอาด และการจัดการขยะ

การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ (50 เขต)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1
(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

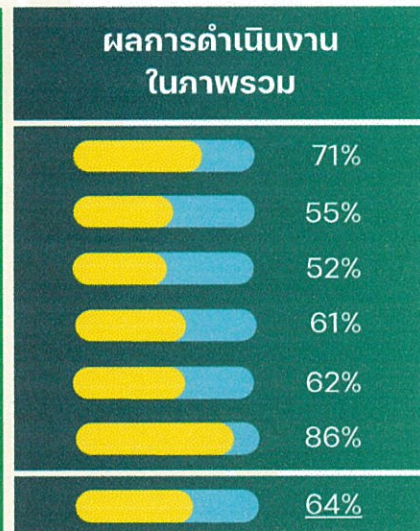
64%

3. ตรวจสอบสถานศึกษากรุงเทพมหานคร

3.1 ปรับปรุงกายภาพโรงเรียน เป้าหมาย : 274 แห่ง ดำเนินการได้ : 176 แห่ง (64%)



กลุ่มเขต	ตรวจสอบสถานศึกษา กทม.	
	เป้าหมาย	ดำเนินการได้
• กรุงเทพมหานคร	55	39
• กรุงเทพมหานคร	44	24
• กรุงเทพมหานคร	27	14
• กรุงเทพมหานคร	84	51
• กรุงเทพมหานคร	29	18
• กรุงเทพมหานคร	35	30
รวม	274	176
คิดเป็น	64%	



ประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญ (ทั้งหมด 18 ข้อ)

บุคลากร :

- กรณีขาดแคลนอัตรากำลังครู เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี และบุคลากรฝ่ายการศึกษา : สำนักงานเขตควรประสานสำนักการศึกษา และสำนักงานการเจ้าหน้าที่ เร่งรัดการบรรจุทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณ ย้าย หรือลาออก

งบประมาณ :

- กรณีได้รับงบประมาณที่จำกัด อัตราค่าใช้จ่ายไม่สอดคล้องกับราคาท้องตลาด : สำนักงานเขตควรประสานสำนักงบประมาณเพื่อหาทางแก้ไข โดยในเบื้องต้นให้สำนักงานเขตพิจารณาจัดลำดับความสำคัญในการของบประมาณ

วัสดุอุปกรณ์ :

- -

วิธีปฏิบัติงาน :

- กรณีการปรับวิธีปฏิบัติงาน : สำนักงานเขตควรจัดทำ MASTER PLAN เพื่อใช้ในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ (50 เขต)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1
(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

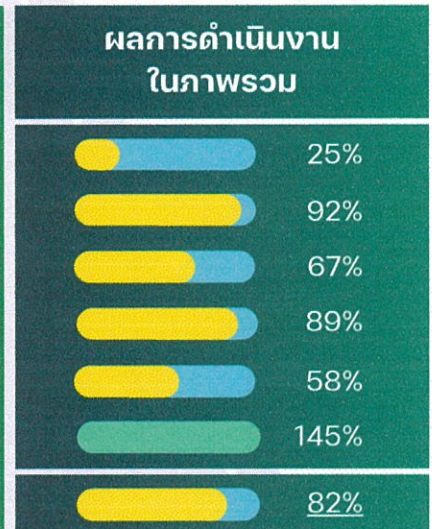
82%

4. ตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน

4.1 ปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กฯ เป้าหมาย : 89 แห่ง ดำเนินการได้ : 73 แห่ง (82%)



กลุ่มเขต	ตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน	
	เป้าหมาย	ดำเนินการได้
• กรุงเทพมหานคร	12	3
• กรุงเทพมหานคร	12	11
• กรุงเทพมหานคร	6	4
• กรุงเทพมหานคร	36	32
• กรุงเทพมหานคร	12	7
• กรุงเทพมหานคร	11	16
รวม	89	73
คิดเป็น	82%	



ประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญ (ทั้งหมด 17 ข้อ)

บุคลากร :

- กรณีขาดแคลนบุคลากรสำหรับดูแลและเสริมสร้างพัฒนาการของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน : สำนักงานเขตควรประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเพิ่มอัตราจ้างเจ้าหน้าที่ ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องดังกล่าว

งบประมาณ :

- กรณีไม่มีงบประมาณปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน และจัดซื้อครุภัณฑ์ : สำนักงานเขตควรขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน และจัดหาครุภัณฑ์ภายใต้ระเบียบ กฎหมาย ที่กำหนดไว้

วัสดุอุปกรณ์ :

- กรณีปัญหาเครื่องปรับอากาศของศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนเก่าและชำรุด : สำนักงานเขตควรสำรวจข้อมูลเครื่องปรับอากาศของศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน และขอจัดสรรงบประมาณ

วิธีปฏิบัติงาน :

- ด้านคุณภาพอาหาร : สำนักงานเขตควรจัดการปริมาณสารอาหารที่เด็กควรได้รับในแต่ละมื้อต่อวัน ให้เป็นไปตามมาตรฐานโภชนาการโดยเคร่งครัด

การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ (50 เขต)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1

(ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

99%

5. การบริหารจัดการน้ำท่วม

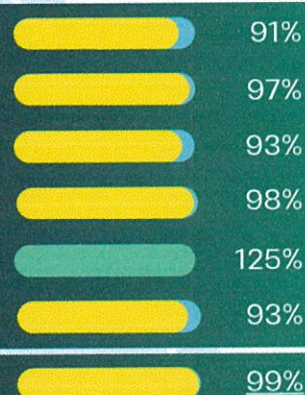
5.1 แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม เป้าหมาย : 108 จุด ดำเนินการได้ : 92 จุด (85%)

5.2 ขุดลอกท่อระบายน้ำ เป้าหมาย : 3,220.69 ก.ม. ดำเนินการได้ : 3,340.87 ก.ม. (104%)

5.3 ขุดลอกคลองฯ เป้าหมาย : 1,573.29 ก.ม. ดำเนินการได้ : 1,681.21 ก.ม. (107%)

กลุ่มเขต	แก้ไขจุดเสี่ยงฯ		ขุดลอกท่อฯ		ขุดลอกคลองฯ	
	เป้าหมาย	ดำเนินการได้	เป้าหมาย	ดำเนินการได้	เป้าหมาย	ดำเนินการได้
• กรุงเทพมหานคร	8	6	324.05	326.51	282.69	270.78
• กรุงเทพมหานคร	16	15	544.28	535.10	465.00	454.98
• กรุงเทพมหานคร	15	15	519.92	400.16	36.93	37.33
• กรุงเทพมหานคร	39	38	688.79	714.53	530.60	490.96
• กรุงเทพมหานคร	15	7	721.47	926.32	170.81	339.21
• กรุงเทพมหานคร	15	11	422.18	438.25	87.26	87.95
รวม	108	92	3,220.69	3,340.87	1,573.29	1,681.21
คิดเป็น	85%		104%		107%	

ผลการดำเนินงาน ในภาพรวม



ประเด็นข้อเสนอแนะที่สำคัญ (ทั้งหมด 10 ข้อ)

บุคลากร :

- กรณีบุคลากรไม่เพียงพอ/มีจำนวนน้อย : สำนักงานเขตควรจัดทำข้อมูลแสดงถึงเหตุผลความจำเป็นในการเสนอขอจัดสรรอัตราเพิ่มเติม และขอคืนกรอบอัตรากำลังบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ

งบประมาณ :

- กรณีงบประมาณขุดลอกคูคลอง ขุดลอกท่อระบายน้ำไม่เพียงพอ : สำนักงานเขตควรเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แล้วเสร็จ เพื่อนำเงินเหลือจ่ายไปเป็นงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการน้ำท่วม

วัสดุอุปกรณ์ :

- กรณีเครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ : สำนักงานเขตควรวางแผนขอรับ การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ที่มีความจำเป็นไว้ล่วงหน้า และประสานสำนักการโยธาหรือสำนักการระบายน้ำ เพื่อขอสนับสนุนเครื่องจักรกล

วิธีปฏิบัติงาน :

- กรณีปรับวิธีการปฏิบัติงาน : สำนักงานเขตควรเร่งรัดการขุดลอกคลองและล้างท่อระบายน้ำให้แล้วเสร็จก่อนฤดูฝนและหมั่นตรวจสอบประสิทธิภาพในการระบายน้ำของคู คลอง และท่อระบายน้ำ

รายงานการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง
ในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ๕๐ เขต
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)

การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญหลักในการบริหารราชการที่จะทำให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครมีผลสัมฤทธิ์สำเร็จตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ผู้ตรวจราชการสูงรับผิดชอบการตรวจราชการสำนักงานเขตได้ร่วมกับกองงานผู้ตรวจราชการ (ฝ่ายอำนวยการตรวจราชการ) ตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ตามแผนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีประเด็นการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่

๑. การสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง
๒. การจัดการหาบเร่ – แผงลอย
๓. การตรวจสอบสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร
๔. การตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน
๕. การบริหารจัดการน้ำท่วม

ผลการตรวจ (ข้อมูลจากระบบ BMA Policy Tracking ณ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗) และการดำเนินการตามข้อสั่งการฯ สรุปดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขต

๑. ประเด็นการสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง

ประเด็นการตรวจราชการที่มุ่งเน้น

(๑) การปลูกต้นไม้รวมทุกประเภท เป้าหมายจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ ต้น : OKR ๔.๑.๐๑

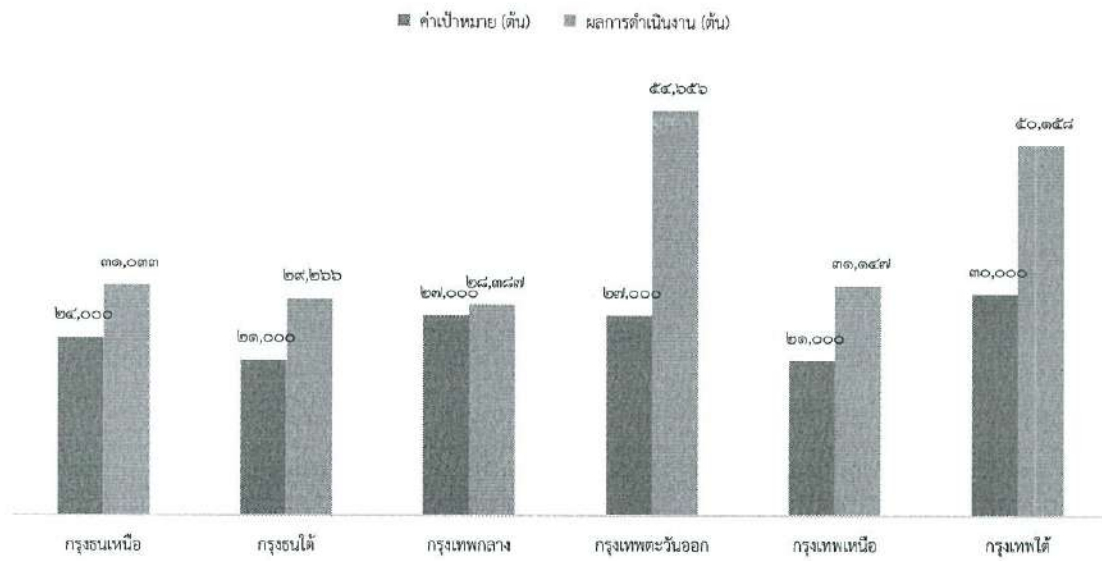
(๒) เพิ่มสวน ๑๕ นาที เป้าหมายจำนวน ๑๕๐ แห่ง : OKR ๔.๑.๐๕

ผลการดำเนินการในภาพรวม ๕๐ เขต พบว่า สามารถดำเนินงานได้เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยปลูกต้นไม้รวมทุกประเภท จำนวน ๒๒๔,๖๔๗ ต้น คิดเป็นร้อยละ ๑๕๐ ตามเป้าหมาย (ตารางที่ ๑) และเพิ่มสวน ๑๕ นาที ได้จำนวน ๙๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๕ ตามเป้าหมาย (ตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๑ การปลูกต้นไม้รวมทุกประเภท

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (ต้น)	ผลการดำเนินงาน (ต้น)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงเทพมหานคร	๒๔,๐๐๐	๓๑,๐๓๓	๑๒๙
กรุงเทพมหานคร	๒๑,๐๐๐	๒๙,๒๖๖	๑๓๙
กรุงเทพมหานคร	๒๗,๐๐๐	๒๘,๓๘๗	๑๐๕
กรุงเทพมหานคร	๒๗,๐๐๐	๕๔,๖๕๖	๒๐๒
กรุงเทพมหานคร	๒๑,๐๐๐	๓๑,๑๔๗	๑๔๘
กรุงเทพมหานคร	๓๐,๐๐๐	๕๐,๑๕๘	๑๖๗
รวม	๑๕๐,๐๐๐	๒๒๔,๖๔๗	๑๕๐

การปลูกต้นไม้รวมทุกประเภท



■ ค่าเป้าหมาย (ตัน) ■ ผลการดำเนินงาน (ตัน)

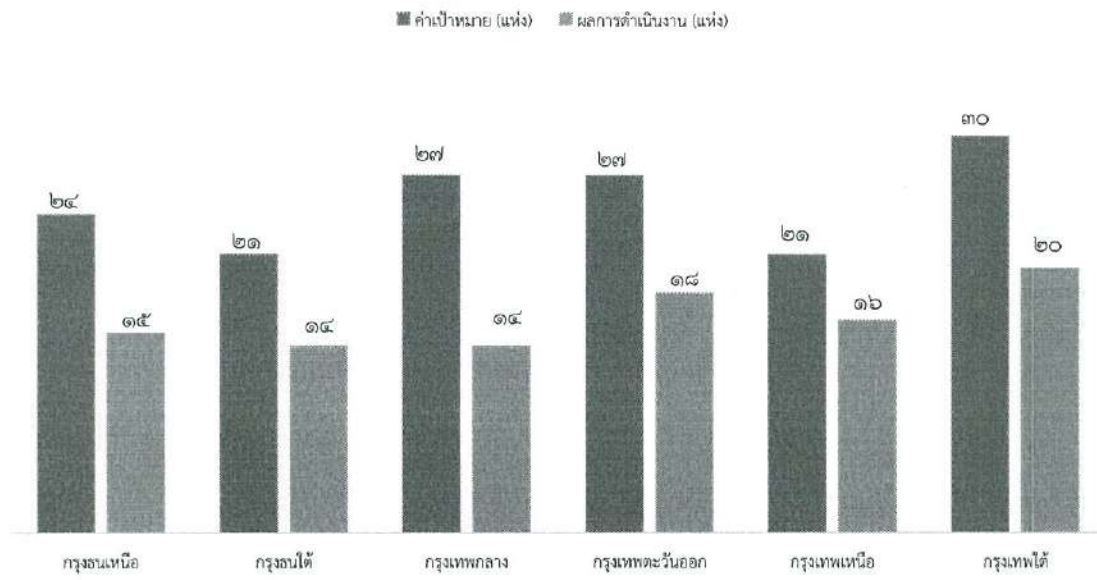


รวม ๖ กลุ่ม

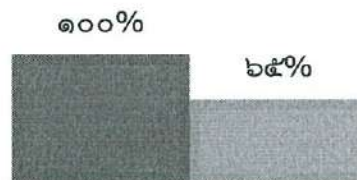
ตารางที่ ๒ เพิ่มสวน ๑๕ นาที

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงเทพมหานคร	๒๔	๑๕	๖๓
เชียงใหม่	๒๑	๑๔	๖๗
กรุงเทพมหานคร	๒๗	๑๔	๕๒
กรุงเทพมหานคร	๒๗	๑๘	๖๗
กรุงเทพมหานคร	๒๑	๑๖	๗๖
กรุงเทพมหานคร	๓๐	๒๐	๖๗
รวม	๑๕๐	๙๗	๖๕

เพิ่มส่วน ๑๕ นาที



■ ค่าเป้าหมาย (แห่ง) ■ ผลการดำเนินงาน (แห่ง)



รวม ๖ กลุ่ม

ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ผลการตรวจราชการ พบว่า ประเด็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง ผู้ตรวจราชการสูงพบปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๕ ข้อ แยกเป็นด้านบุคลากร ๓ ข้อ ด้านการเงิน ๒ ข้อ ด้านวัสดุหรือวัตถุดิบ ๑ ข้อ และด้านวิธีปฏิบัติงาน ๙ ข้อ โดยผู้ตรวจราชการสูงมีข้อเสนอแนะ ๒๑ ข้อ รายละเอียดตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
๑.ด้านบุคลากร (Man)	
๑.๑ การขาดแคลนบุคลากร	
(๑) ผู้มีความรู้ความชำนาญด้านออกแบบภูมิทัศน์และนักวิชาการ	(๑) สำนักงานเขตประสานสถาบันการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนในทางเทคนิคหรือด้านวิชาการ (๒) สำนักงานเขตหรือประสานสำนักสิ่งแวดล้อมจัดอบรมหรือส่งวิทยากรให้ความรู้และให้คำปรึกษาหาหรือแนวทางการจัดการระบบอื่น ๆ มาทดแทนในการดูแลบำรุงรักษาต้นไม้

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	(๓) สำนักสิ่งแวดล้อมควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบนักวิชาการสิ่งแวดล้อม ๑ คน ต่อหลายสำนักงานเขต เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษา โดยไม่จำเป็นต้องมีจำนวน ๑ คน ต่อ ๑ สำนักงานเขต
(๒) ลูกจ้างไม่เพียงพอเนื่องจากลูกจ้างที่เกษียณ/ลาออก และปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น	(๑) สำนักงานเขตประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอคืนอัตรากำลังลูกจ้างที่เกษียณ และลาออก และเพิ่มอัตราลูกจ้างชั่วคราว
(๓) พื้นที่สีเขียวและต้นไม้ล้านต้นเพิ่มขึ้นขณะที่อัตรากำลังบุคลากรเท่าเดิม	(๑) สำนักงานเขตประมวลปัญหาที่เกิดขึ้น ประสานสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแนวทางจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสม
๒. เงิน (Money)	
๒.๑ งบประมาณไม่เพียงพอ	
(๑) งบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์สำหรับใช้ในสวนสาธารณะ	(๑) ควรขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม และทำคำขอของงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(๒) งบประมาณในการจ้างบุคลากร จ้างเหมาเอกชน และการสร้างสวนใหม่ไม่เพียงพอ	(๑) สำนักสิ่งแวดล้อมพิจารณาในภาพรวมของทุกสำนักงานเขต
๓ วัสดุหรือวัตถุดิบ (Material)	
๓.๑ อุปกรณ์ใช้งานไม่สะดวก	(๑) สำนักงานเขตประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ที่อำนวยความสะดวกและทันสมัย เพื่อให้สามารถดูแล บำรุง และรักษาพื้นที่สีเขียวได้รวดเร็วทั่วถึง
๔. วิธีปฏิบัติงาน (Method)	
๔.๑ การเพิ่มพื้นที่สีเขียว	(๑) เร่งรัดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายโดยเร็ว
๔.๒ ความถูกต้องของพื้นที่สีเขียวและความหมาย	(๑) หน่วยงานควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรื่องความถูกต้องของพื้นที่สีเขียวว่าเป็นอย่างไร หมายรวมถึงพื้นที่อะไรบ้าง เพื่อให้ถูกต้องและสอดคล้องกันทั้งกลุ่มเขตกรุงธนใต้
๔.๓ การกำหนดเป้าหมายการปลูกไม้ยืนต้นในแต่ละเขต	(๑) กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับพื้นที่แต่ละเขต
๔.๔ พื้นที่สีเขียว ๔ ประเภท ลดลงจากการปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ เป็นสิ่งปลูกสร้าง ได้แก่ การปรับปรุงถนนและสาธารณูปโภค	(๑) เห็นควรมอบสำนักการโยธาพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์
๔.๕ พื้นที่ที่เหมาะสมในการดำเนินการไม่อยู่ในกรรมสิทธิ์ของกรุงเทพมหานคร เอกชนไม่ยอมรับเงื่อนไขการให้ใช้พื้นที่ในระยะยาว และพื้นที่สาธารณะถูกบุกรุกไม่สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้	(๑) ควรจัดให้มีทีมงานผู้เชี่ยวชาญของส่วนกลางในการปรึกษาด้าน - กฎหมายแก่สำนักงานเขตในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สีเขียว ที่ดิน หรือสิ่งปลูกสร้าง เห็นควรมอบสำนักงานกฎหมายและคดี พิจารณาให้ความร่วมมือสำนักงานเขตในการให้คำแนะนำ ปรึกษา อบรมกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
๔.๖ การปลูกต้นไม้	(๑) ปลูกต้นไม้ในลักษณะแทรกชิดกันมากขึ้น สวนสาธารณะใดที่พื้นที่พออาจจะกันพื้นที่ในมุมใดหรือส่วนใดส่วนหนึ่ง สำหรับการปลูกไม้ยืนต้น แบบหนาแน่นขึ้น (๒) ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือการปลูกต้นไม้ในพื้นที่ของห้างสรรพสินค้าที่มีที่จอดรถกลางแจ้งหรือสวนหย่อมของห้างสรรพสินค้า (๓) การปลูกต้นไม้โดยเริ่มจากการปลูกจากกล้าไม้ ทำให้ใช้งบประมาณน้อย ต้นไม้จะมีรากแก้วและมีความยั่งยืนมากขึ้นเมื่อเติบโต (๔) การปลูกต้นไม้และบำรุงรักษาต้นไม้เฉพาะด้าน สำนักงานเขตควรประสานสำนักสิ่งแวดล้อมจัดอบรมหรือส่งวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจในการบำรุงรักษาต้นไม้เฉพาะด้าน หรือประสานให้สถาบันการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนในทางเทคนิคหรือด้านวิชาการ
๔.๗ การมีส่วนร่วมของชุมชน ประชาชน ภาคเอกชน ส่วนราชการอื่น ๆ	(๑) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบทบาทหน้าที่ชุมชน ประชาชน ภาคเอกชน และส่วนราชการอื่น ๆ จัดทำเป็นเครือข่ายพื้นที่สีเขียว สร้างความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียว
๔.๘ ขาดแคลนแหล่งน้ำสำหรับการดูแลพื้นที่เนื่องจากความเค็มของน้ำ	(๑) ให้สำนักการระบายน้ำและสำนักงานเขตหารือร่วมกัน โดยพิจารณาความเป็นไปได้ในการนำข้อมูลพื้นฐานจากรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาการจัดการการแทรกตัวของน้ำเค็มเข้าแม่น้ำเจ้าพระยาโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งกล่าวถึงระดับความเค็มที่แตกต่างกันในแต่ละวันตามเวลาน้ำขึ้นและน้ำลง
๔.๙ ปัญหาข้อจำกัดเรื่องพื้นที่	(๑) พื้นที่ว่างในพื้นที่เอกชน ประสานความร่วมมือภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้มากขึ้น (๒) หน่วยงานกลางของ กทม. เป็นแกนหลักในการประชาสัมพันธ์ ประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนให้สนใจร่วมมือพัฒนาพื้นที่ให้เป็นพื้นที่สีเขียว

๒. ประเด็นการจัดการหาเร่ - แผงลอย

ประเด็นการตรวจราชการที่มุ่งเน้น

(๑) ยกเลิก/ยุบรวมหาเร่ - แผงลอยนอกจุดผ่อนผัน เป้าหมายจำนวน ๑๐๙ แห่ง :

OKR ๑.๑.๐๑

(๒) จัดหาพื้นที่เอกชนหรือพัฒนา Hawker Center รองรับผู้ค้าหาเร่ เป้าหมายจำนวน

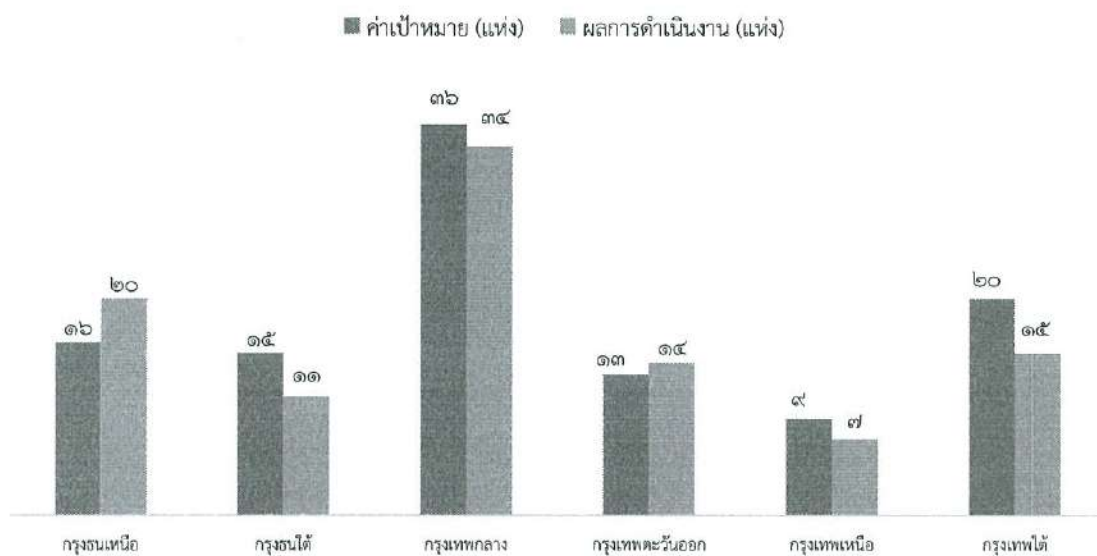
๒๘ แห่ง : OKR ๗.๒.๐๕

ผลการดำเนินการในภาพรวม ๕๐ เขต พบว่า ยกเลิก/ยุบรวมหาเร่ - แผงลอยนอกจุดผ่อนผันแล้ว จำนวน ๑๐๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๓ ตามเป้าหมาย (ตารางที่ ๔) และจัดหาพื้นที่เอกชนหรือพัฒนา Hawker Center แล้ว จำนวน ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๖ ตามเป้าหมาย (ตารางที่ ๕)

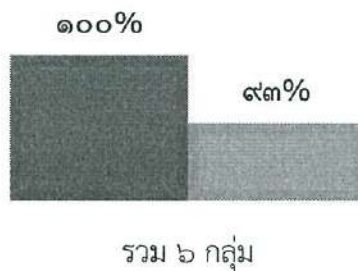
ตารางที่ ๕ ยกเลิก/ยุบรวมหาบเร่ - แผงลอยนอกจุดผ่อนผัน

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงเทพมหานคร	๑๖	๒๐	๑๒๕
กรุงเทพมหานคร	๑๕	๑๑	๗๓
กรุงเทพมหานคร	๓๖	๓๔	๙๔
กรุงเทพมหานคร	๑๓	๑๔	๑๐๘
กรุงเทพมหานคร	๙	๗	๗๘
กรุงเทพมหานคร	๒๐	๑๕	๗๕
รวม	๑๐๙	๑๐๑	๙๓

ยกเลิก/ยุบรวมหาบเร่ - แผงลอยนอกจุดผ่อนผัน



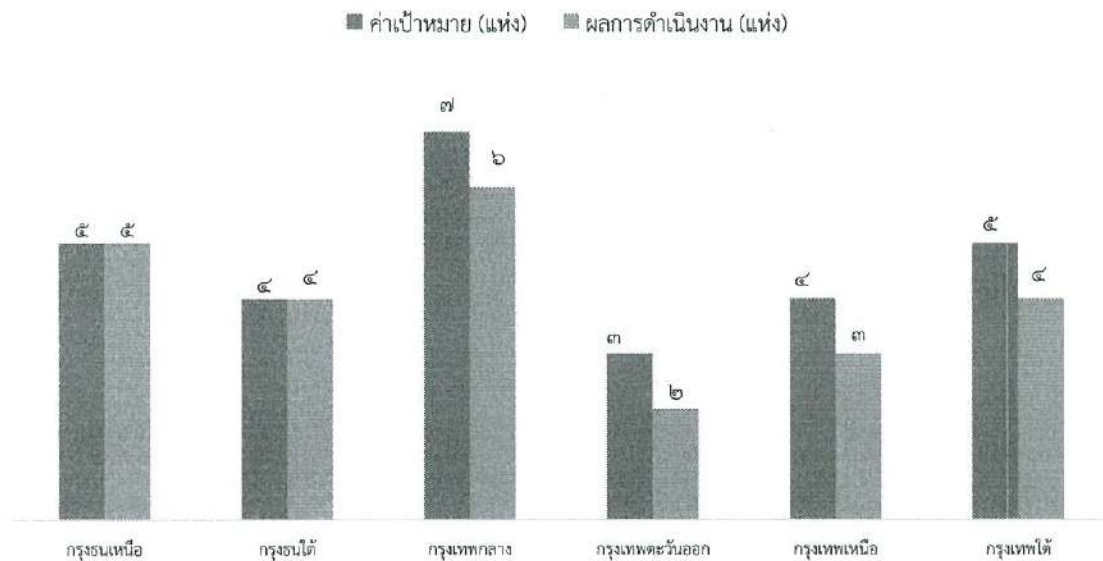
■ ค่าเป้าหมาย (แห่ง) ■ ผลการดำเนินงาน (แห่ง)



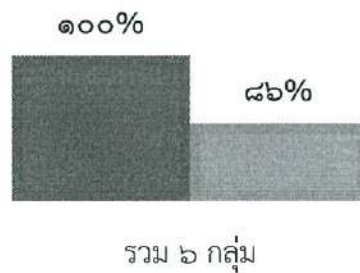
ตารางที่ ๕ จัดหาพื้นที่เอกชนหรือพัฒนา Hawker Center รองรับผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงเทพมหานคร	๕	๕	๑๐๐
กรุงเทพมหานคร	๔	๔	๑๐๐
กรุงเทพมหานคร	๗	๖	๘๖
กรุงเทพมหานคร	๓	๒	๖๗
กรุงเทพมหานคร	๔	๓	๗๕
กรุงเทพมหานคร	๕	๔	๘๐
รวม	๒๘	๒๔	๘๖

จัดหาพื้นที่เอกชนหรือพัฒนา Hawker Center รองรับผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย



■ ค่าเป้าหมาย (แห่ง) ■ ผลการดำเนินงาน (แห่ง)



ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ผลการตรวจราชการ พบว่า ประเด็นการจัดการหาบเร่ - แผงลอย ผู้ตรวจราชการสูงพบปัญหาในการ - ปฏิบัติงานทั้งหมด ๔ ข้อ แยกเป็นด้านบุคลากร ๒ ข้อ ด้านการเงิน ๑ และด้านวิธีปฏิบัติงาน ๑ ข้อ โดยผู้ตรวจ - ราชการสูงมีข้อเสนอแนะ ๑๔ ข้อ รายละเอียดตามตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
๑.ด้านบุคลากร (Man)	
๑.๑ บุคลากรไม่เพียงพอ	(๑) สำนักงานเขตสำรวจอัตราว่างและความต้องการเพิ่ม อัตรากำลังให้สอดคล้องกับปริมาณงาน เพื่อนำเสนอสำนักงาน ก.ก. พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม (๒) สำนักงานการเจ้าหน้าที่พิจารณาเร่งรัดการบรรจุเจ้าหน้าที่ ทดแทนตำแหน่งว่างโดยเร็ว (๓) สำนักงาน ก.ก. พิจารณาความเป็นไปได้ในการให้เจ้าหน้าที่ ที่ยังอยู่ในตำแหน่งดำเนินการรับผิดชอบภารกิจแทนแล้วนำ เงินเดือนหรือค่าจ้างของตำแหน่งที่ว่างไปจ่ายให้เป็นค่าตอบแทน แบบล่วงเวลาหรือแบบงานพิเศษซึ่งประโยชน์ที่ได้ คือ อัตรา การจ้างงานลดลงราชการลดค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการ และข้าราชการที่ทำหน้าที่แทนมีแรงจูงใจ
๑.๒ ขาดทักษะและความเข้าใจการใช้ กฎหมาย	(๑) สำนักงานเขตประสานสำนักเทศกิจจัดอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับกฎหมายที่มีการปรับเปลี่ยนให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม รวมถึงการจัดอบรมทบทวน
๒. เงิน (Money)	
๒.๑ งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับ ดำเนินการ Hawker Center และ จัดระเบียบผู้ค้า	(๑) สำนักงานเขตประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาจัดสรร งบประมาณเพิ่มเติมตามความเหมาะสมและความจำเป็น
๓ วัสดุหรือวัตถุดิบ (Material)	
-	-
๔. วิธีปฏิบัติงาน (Method)	
๔.๑ ปรับวิธีปฏิบัติงาน	(๑) กำหนดระยะเวลาการดำเนินการจัดระเบียบหาบเร่-แผงลอย นอกจุดผ่อนผัน ให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด (๒) บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายเทศกิจ ฝ่ายรักษา ความสะอาดและสวนสาธารณะ และฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ในการตรวจสอบ กำกับ หาบเร่ - แผงลอย ในการทำความสะอาด ด้านสุขลักษณะ การสุขาภิบาลอาหาร และการจัดการขยะ (๓) กวดขันผู้ค้าหาบเร่-แผงลอย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่กรุงเทพมหานครกำหนดโดยเคร่งครัดและต่อเนื่อง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	(๔) เพิ่มอำนาจในการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ.รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ (๕) ควรจะยุบรวมหรือยกเลิกจุดทำการค้าออกจุกุดผ่อนผันทั้งหมด และจัดหาพื้นที่รองรับผู้ทำการค้าจุดดังกล่าว (Hawker Center) พร้อมทั้งให้เข้มงวดกวดขันไม่ให้มีการทำการค้าออกจุกุดเพิ่มขึ้นในพื้นที่อีก (๖) ประชาสัมพันธ์ศูนย์อาหาร Hawker Center ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook Line TikTok ฯลฯ และจัดกิจกรรมเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้ (๗) การจัดพื้นที่รองรับผู้ทำการค้าออกจุกุด (Hawker Center) โดยนำพื้นที่สาธารณประโยชน์ที่ประชาชนใช้สอยร่วมกันหรือพื้นที่ใช้ประโยชน์โดยเฉพาะ เพื่อดำเนินการเป็น Hawker Center จะต้องดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยควรหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ความชัดเจนและถูกต้องตามระเบียบกฎหมายในการดำเนินการดังกล่าว (๘) การจัดหาพื้นที่จัดทำ Hawker Center ควรประสานหน่วยงานราชการ ในพื้นที่ที่เห็นว่ามีเหมาะสมเพื่อขอใช้สถานที่ (๙) การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี เช่น การติดตั้ง CCTV ในจุดที่มีการฝ่าฝืนกฎหมาย เห็นควรมอบ สจส.พิจารณาถึงความเหมาะสมและความจำเป็นต่อไป

๓. ประเด็นการตรวจสอบสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ประเด็นการตรวจราชการที่มุ่งเน้น

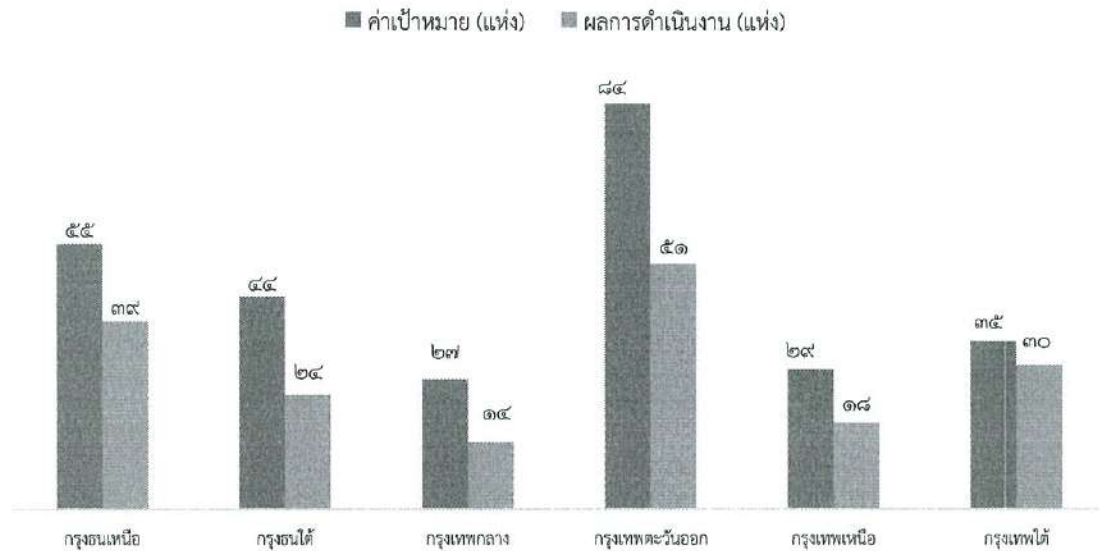
(๑) ปรับปรุงกายภาพโรงเรียน เป้าหมายจำนวน ๒๗๔ แห่ง : OKR ๖.๓.๓๒

ผลการดำเนินการในภาพรวม ๕๐ เขต พบว่า ปรับปรุงกายภาพโรงเรียนแล้ว จำนวน ๑๗๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๔ ตามเป้าหมาย รายละเอียดตามตารางที่ ๗

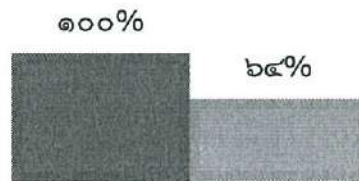
ตารางที่ ๗ ปรับปรุงกายภาพโรงเรียน

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงเทพมหานคร	๕๕	๓๙	๗๑
กรุงเทพมหานคร	๔๔	๒๔	๕๕
กรุงเทพมหานคร	๒๗	๑๔	๕๒
กรุงเทพมหานคร	๘๔	๕๑	๖๑
กรุงเทพมหานคร	๒๙	๑๘	๖๒
กรุงเทพมหานคร	๓๕	๓๐	๘๖
รวม	๒๗๔	๑๗๖	๖๔

ปรับปรุงกายภาพโรงเรียน



■ ค่าเป้าหมาย (แห่ง) ■ ผลการดำเนินงาน (แห่ง)



รวม ๖ กลุ่ม

ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ผลการตรวจราชการ พบว่า การตรวจสอบสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ผู้ตรวจราชการสูง พบปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งหมด ๔ ข้อ แยกเป็นด้านบุคลากร ๑ ข้อ ด้านการเงิน ๒ ข้อ และด้าน - วิธีปฏิบัติงาน ๑ ข้อ โดยผู้ตรวจราชการสูงมีข้อเสนอแนะ ๒๒ ข้อ รายละเอียดตามตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
๑.ด้านบุคลากร (Man)	
๑.๑ ขาดแคลนอัตรากำลังครู เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี และบุคลากรฝ่ายการศึกษา	(๑) สำนักงานเขตประสานสำนักการศึกษาและสำนักงานการเจ้าหน้าที่เร่งรัดการบรรจุทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณ ย้ายหรือลาออก และขอจัดสรรอัตรากำลังเพิ่ม (๒) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยนวัตกรรมบริหารราชเปิดหลักสูตรด้านครุศาสตร์ โดยให้โคราชหรือกรุงเทพมหานครให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่มีผู้ปกครองมีภูมิลำเนา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	ในเขตกรุงเทพมหานครมาหลายปี เพื่อแก้ไขสาเหตุของปัญหา ด้านครูลาออกกลับภูมิลำเนา พร้อมทั้งใช้หลัก Talent Management ในการจัดการครู ทั้งระบบในเวลาต่อมา (๓) ปรับตารางการเรียนการสอนให้หลายโรงเรียนสามารถมี ชั้นเรียนพร้อมกันโดยระบบออนไลน์ โดยครูผู้สอนต้องมีรายได้ เพิ่มขึ้นเป็นแรงจูงใจในการตรวจการบ้านและข้อสอบ หรือกรณี ครูผู้สอนวิชาอื่นสามารถทำหน้าที่สอนเพิ่มเติมได้อีก ๑ วิชา ก็อาจมอบหมายให้สอนโดยมีค่าตอบแทนเพิ่มที่คุ้มค่า (๔) ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งว่าง เพื่อขอรับการย้ายครูมาดำรง ตำแหน่ง (๕) สำรวจอัตราตำแหน่งครูที่ว่างและที่จะว่างในอนาคต เนื่องจากการย้ายหรือเกษียณอายุราชการภายในเขตทั้งหมด และแจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการจัดสรรผู้ที่มาดำรงตำแหน่ง ให้เร็ว (๖) วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดอัตราว่าง และวางแผนมาตรการ ป้องกันและแก้ไข
๒. เงิน (Money)	
๒.๑ ได้งบประมาณที่จำกัด อัตราค่าใช้จ่าย ไม่สอดคล้องกับราคาท้องตลาด	(๑) สำนักงานเขตควรประสานสำนักงบประมาณ เพื่อหาทาง แก้ไข โดยในเบื้องต้นให้สำนักงานเขตพิจารณาจัดลำดับ ความสำคัญในการของบประมาณ หากพิจารณาเห็นว่า รายการใดมีเหตุผลและความจำเป็นเร่งด่วนให้เสนอขอ งบประมาณเป็นลำดับต้น ๆ (๒) สำนักงานเขตจัดทำเหตุผลและความจำเป็นในการจัดซื้อ ครุภัณฑ์ เช่น กรณีจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยจะต้อง มีเหตุผล โดยมีแหล่งที่มา เช่น จากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน และนำมา วิเคราะห์สิ่งที่ได้มาจะเป็นประโยชน์ให้นักเรียนได้อย่างไร ทั้งนี้ การซื้อสื่อการสอน ควรกำหนดเป็นนโยบายให้เหมือนกัน ทุกสำนักงานเขตในภาพรวมในแต่ละปี
๒.๒ ค่าสาธารณูปโภคไม่เพียงพอ	(๑) สำนักงานการศึกษาและสำนักการโยธาจัดทำระเบียบเรื่องการ- ของงบประมาณด้านสาธารณูปโภคให้เหมาะสม พร้อมกับการ ของงบประมาณด้านอุปกรณ์สาธารณูปโภคไปพร้อมกัน เช่น การของบประมาณซื้อเครื่องปรับอากาศพร้อมค่าไฟฟ้า ประจำเดือน
๓ วัสดุหรือวัตถุดิบ (Material)	
-	-
๔. วิธีปฏิบัติงาน (Method)	

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
๔.๑ ปรับวิธีปฏิบัติงาน	(๑) สำนักงานเขตควรเข้าไปตรวจสอบระบบสาธารณูปโภค ในโรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะบ่อดักไขมันควรมีทุกโรงเรียน มุ่งเน้นความสะอาดเป็นหลัก โดยเฉพาะห้องครัว โรงอาหาร (๒) บูรณาการด้านการศึกษาระหว่างโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต หรือโรงเรียนในสังกัดกลุ่มเขต (๓) จัดทำ Master Plan เพื่อใช้ในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง (๔) สำนักงานเขตควรกำกับโรงเรียนที่มีการปรับปรุงซ่อมแซม อาคารให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามสัญญา และก่อนโรงเรียน เปิดเทอม เพื่อจะได้เกิดความปลอดภัยกับนักเรียน (๕) การจัดซื้อ/จัดจ้างต่าง ๆ กรุงเทพมหานครพิจารณาความเป็นไปได้ให้จ้างหน่วยงานเอกชนทำหน้าที่ด้านการจัดการ เอกสารด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง และการเงินของโรงเรียนให้- ประจําที่สำนักงานเขต ภายใต้มาตรฐาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการควบคุมอย่างชัดเจนหรือเห็นควรให้มีเจ้าหน้าที่ ด้านการจัดซื้อประจำเขต โดยเจ้าหน้าที่ ๑ คน สามารถรับผิดชอบ ให้คำปรึกษาหรือตรวจเอกสารให้กับหลายโรงเรียน (๖) ฝ่ายการศึกษาและฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม จัดทำหลักสูตรด้านสายอาชีพให้กับนักเรียน โดยทำงานร่วมกับ โรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานครและภาคีเครือข่ายเพื่อทักษะ และโอกาสของอาชีพนั้ น วมถึงการส่งเสริมการขายครบวงจร (๗) ความปลอดภัย (๗.๑) หมั่นตรวจสอบความปลอดภัยในโรงเรียน เพื่อป้องกัน มิให้นักเรียนได้รับอันตรายจากอุบัติเหตุ โรคภัยไข้เจ็บ สิ่งแวดล้อมและจากบุคคล เช่น สุนัขหรือแมวจรจัด โรคไข้เลือดออก ไฟฟ้ารั่ว และไฟฟ้าลัดวงจร (๗.๒) กำกับดูแลมาตรการรักษาความปลอดภัย ภายใน โรงเรียนและโดยรอบสถานศึกษา ตามอำนาจหน้าที่ โดยเคร่งครัด กำหนดมาตรการต่าง ๆ ให้รัดกุม เหมาะสม เช่น มาตรการปลอดภัยาเสพติด ปลอดภัยอาวูร การจัดจราจรโดยรอบ สถานศึกษา การติดตั้งกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมทุกจุดที่เสี่ยงภัย การเฝ้าระวังอัคคีภัยการป้องกันการล่วละเมิดทางเพศ การดูแลรักษาพยาบาลนักเรียนเบื้องต้น เป็นต้น (๗.๓) การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ขอให้มีการดูแล เรื่อง ความปลอดภัย และรูปแบบของกิจกรรมที่ควรเป็น กิจกรรมที่มีความเหมาะสม ไม่เป็นกิจกรรมที่มีความล่อแหลม

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	(๗.๔) ควรกำชับโรงเรียนให้ดำเนินการเป็นไปตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง มาตรการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร (๗.๕) การประกันภัยอุบัติเหตุสำหรับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กำหนดอัตราค่าเบี้ยประกันภัยอุบัติเหตุของนักเรียนค่อนข้างต่ำ ความคุ้มครองตามเงื่อนไขการประกันภัย เช่น ค่ารักษาพยาบาล ไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายในสถานการณ์ปัจจุบัน เห็นควรให้ สนศ. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประกันภัยอุบัติเหตุของนักเรียนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน (๘) สนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วมประกวดโครงการ TO BE NUMBER ONE และพานักเรียนไปทัศนศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนที่ได้รับรางวัลในการประกวดเป็นประจำ เพื่อนำมาเป็นตัวอย่าง การเข้าร่วมโครงการ TO BE NUMBER ONE เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีกิจกรรมในยามว่างอย่างสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพ สร้างความมั่นใจในตนเอง และห่างไกลยาเสพติด (๙) กำชับให้มีการดูแล เรื่องคุณภาพของอาหารสำหรับเด็กนักเรียน

๔. ประเด็นการตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน

ประเด็นการตรวจราชการที่มุ่งเน้น

(๑) ปรับปรุง/พัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน เป้าหมายจำนวน ๘๙ แห่ง : OKR

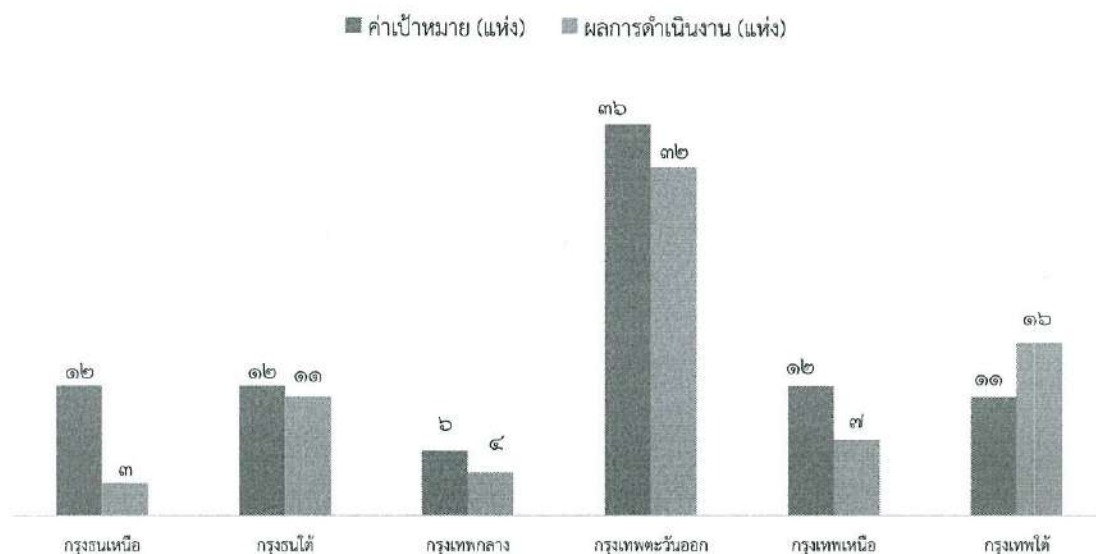
๖.๑.๐๖

ผลการดำเนินการในภาพรวม ๕๐ เขต พบว่า ปรับปรุง/พัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนแล้วจำนวน ๗๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๒ ตามเป้าหมาย รายละเอียดตามตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ ปรับปรุง/พัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงธนเหนือ	๑๒	๓	๒๕
กรุงธนใต้	๑๒	๑๑	๙๒
กรุงเทพกลาง	๖	๔	๖๗
กรุงเทพตะวันออก	๓๖	๓๒	๘๙
กรุงเทพเหนือ	๑๒	๗	๕๘
กรุงเทพใต้	๑๑	๑๖	๑๔๕
รวม	๘๙	๗๓	๘๒

ปรับปรุง/พัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน



■ ค่าเป้าหมาย (แห่ง) ■ ผลการดำเนินงาน (แห่ง)



รวม ๖ กลุ่ม

ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ผลการตรวจราชการ พบว่า ประเด็นการตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ผู้ตรวจราชการสูง พบปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งหมด ๑๐ ข้อ แยกเป็นด้านบุคลากร ๑ ข้อ ด้านการเงิน ๓ ข้อ ด้านวัสดุหรือวัตถุดิบ ๑ ข้อ และด้านวิธีปฏิบัติงาน ๕ ข้อ โดยผู้ตรวจราชการสูงมีข้อเสนอแนะ ๑๗ ข้อ รายละเอียดตามตารางที่ ๑๐

ตารางที่ ๑๐ ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
๑.ด้านบุคลากร (Man)	
๑.๑ ขาดแคลนบุคลากรสำหรับดูแลและเสริมสร้างพัฒนาการของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน	(๑) สำนักงานเขตประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการดูแลและเพิ่มพัฒนาการของเด็กให้ดีขึ้น
๒. เงิน (Money)	
๒.๑ ไม่มีงบประมาณปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน และจัดซื้อครุภัณฑ์	(๑) สำนักงานเขตขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนและจัดหาครุภัณฑ์ ภายใต้ระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้ หรือขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	ภาคเอกชนเพื่อดำเนินการ
๒.๒ ปัญหากรรมสิทธิ์ของที่ตั้งศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนทำให้ของบประมาณปรับปรุงไม่ได้	(๑) สำนักพัฒนาสังคมรวบรวมข้อมูลและทำเป็นปฏิทินความพร้อมเรื่องกรรมสิทธิ์และการขอใช้ทรัพย์สิน เพื่อการจัดการล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดการของงบประมาณ สำหรับกรณีเป็นพื้นที่ทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ กรมธนารักษ์ และเอกชน ให้สำนักพัฒนาสังคมแจ้งให้ทราบถึงการทำหนังสือขออนุญาตในการปรับปรุงพื้นที่ของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ซึ่งจำเป็นต้องตอบกลับเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อประกอบการขอของบประมาณตามระเบียบของทางราชการ
๒.๓ การของบประมาณจัดซื้อเครื่องปรับอากาศ สำหรับห้องเรียนปลอดฝุ่น	(๑) สำนักงานเขตจัดทำเหตุผลและความจำเป็นในการขอจัดสรรงบประมาณ จัดซื้อเครื่องปรับอากาศ โดยทำการบันทึกสถิติฝุ่นและอุณหภูมิห้อง เปิด-ปิดหน้าต่าง และงบประมาณค่าสาธารณูปโภค ค่าไฟฟ้า ทั้งนี้ ควรมีมาตรการจัดการรายจ่ายประกอบไว้ด้วย อาทิ การไม่ให้งบประมาณค่าไฟฟ้าในฤดูที่ไม่มีฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เป็นต้น
๓ วัสดุหรือวัตถุดิบ (Material)	
๓.๑ ปัญหาเครื่องปรับอากาศของศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนเก่าและชำรุด	(๑) สำนักงานเขตควรสำรวจข้อมูลเครื่องปรับอากาศของศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนทุกศูนย์ว่าต้องติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพิ่มเติมเท่าใด ต้องซ่อมแซมหรือจัดหาใหม่ทดแทนของเดิมที่ชำรุด และจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน หรือขอรับการสนับสนุนจากผู้มีจิตศรัทธา (๒) เข้าสนับสนุนการล้างเครื่องปรับอากาศในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน เพื่อลดการสะสมของฝุ่นและประหยัดพลังงาน (๓) สนับสนุนให้ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนทุกศูนย์จัดทำห้องปลอดฝุ่นตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
๔. วิธีปฏิบัติงาน (Method)	
๔.๑ การปรับปรุงอาคาร	(๑) ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา (๒) สำนักงานเขตควรตรวจสอบและปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนที่สามารถเข้าไปดำเนินการได้ทันที
๔.๒ ด้านคุณภาพของเด็ก	(๑) สำนักการศึกษาและสำนักอนามัยทำงานบูรณาการร่วมกันในการรณรงค์หรือมีมาตรการเรื่องปริมาณการใช้มือถือในวัยเด็ก รวมถึงทำความเข้าใจให้กับผู้ปกครองให้รู้ถึงผลเสียต่อการใช้หน้าจอที่มีผลกระทบด้านพัฒนาการของเด็กด้านพฤติกรรม อารมณ์ที่ผิดปกติ รวมถึงปัญหาเรื่องสมาธิสั้น
๔.๓ ด้านคุณภาพอาหาร	(๑) สำนักงานเขตจัดการปริมาณสารอาหารที่เด็กควรได้รับในแต่ละมื้อต่อวัน ให้เป็นไปตามมาตรฐานโภชนาการ โดยเคร่งครัด และกำหนดให้มีระบบการควบคุมปริมาณวัตถุดิบที่จะต้องซื้อคุณภาพและปริมาณอาหารหลังปรุงสำเร็จ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
	คำนึงถึงความเหมาะสมกับช่วงวัยของเด็ก ทั้งด้านโภชนาการและความปลอดภัย (๒) มีภาคีผู้ปกครองตรวจสอบร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน
๔.๔ ด้านความปลอดภัย	(๑) กำกับดูแลมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในศูนย์เด็กก่อนวัยเรียนตามอำนาจหน้าที่โดยเคร่งครัด โดยกำหนดมาตรการต่าง ๆ ให้มีความรัดกุมและเหมาะสม เพื่อความปลอดภัยของเด็กนักเรียน บุคลากร ภายในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน (๒) จัดให้มีการซักซ้อมแผนการจัดการเหตุฉุกเฉินตามแบบมาตรฐานของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (๓) ตรวจสอบถึงดับเพลิงให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ติดตั้งในจุดและระดับที่เหมาะสม (๔) หมั่นทำความสะอาดอุปกรณ์เครื่องนอน ผ้าปูที่นอน เพื่อป้องกันการสะสมของฝุ่น
๔.๕ ห้องน้ำ	(๑) ควรมีขนาดของสุขภัณฑ์ที่เหมาะสมกับช่วงวัยของเด็ก เพื่อความปลอดภัยและสะดวกต่อการใช้งาน

๕. ประเด็นการบริหารจัดการน้ำท่วม

ประเด็นการตรวจราชการที่มุ่งเน้น

(๑) แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม เป้าหมายจำนวน ๑๐๘ จุด : OKR ๑.๔.๐๕ และ OKR ๑๗.๒.๐๕

(๒) ขุดลอก/ทำความสะอาดท่อระบายน้ำ เป้าหมายจำนวน ๓,๒๒๐.๖๙ กิโลเมตร : OKR ๑.๔.๐๖

(๓) ขุดลอกคลองและเปิดทางน้ำไหล เป้าหมายจำนวน ๑,๕๗๓.๒๙ กิโลเมตร : OKR ๑.๔.๐๖

ผลการดำเนินการในภาพรวม ๕๐ เขต พบว่า แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วมแล้ว จำนวน ๙๒ จุด

คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ตามเป้าหมาย ขุดลอก/ทำความสะอาดท่อระบายน้ำแล้ว จำนวน ๓,๓๔๐.๘๗ กิโลเมตร

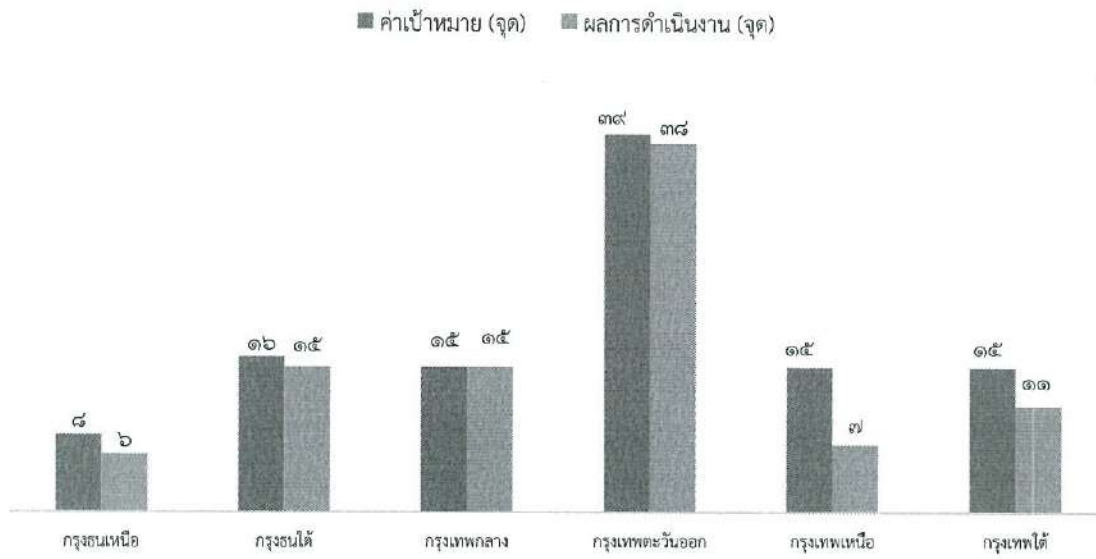
คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔ ตามเป้าหมาย ขุดลอกคลองและเปิดทางน้ำไหลแล้ว จำนวน ๑,๖๘๑.๒๑ กิโลเมตร

คิดเป็นร้อยละ ๑๐๗ ตามเป้าหมาย รายละเอียดตามตารางที่ ๑๑, ๑๒, ๑๓

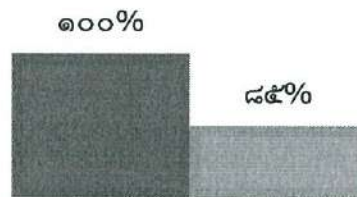
ตารางที่ ๑๑ แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (จุด)	ผลการดำเนินงาน (จุด)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงเทพมหานคร	๘	๖	๗๕
กรุงเทพมหานคร	๑๖	๑๕	๙๔
กรุงเทพมหานคร	๑๕	๑๕	๑๐๐
กรุงเทพมหานคร	๓๙	๓๘	๙๗
กรุงเทพมหานคร	๑๕	๗	๔๗
กรุงเทพมหานคร	๑๕	๑๑	๗๓
รวม	๑๐๘	๙๒	๘๕

แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม



■ ค่าเป้าหมาย (แห่ง) ■ ผลการดำเนินงาน (แห่ง)



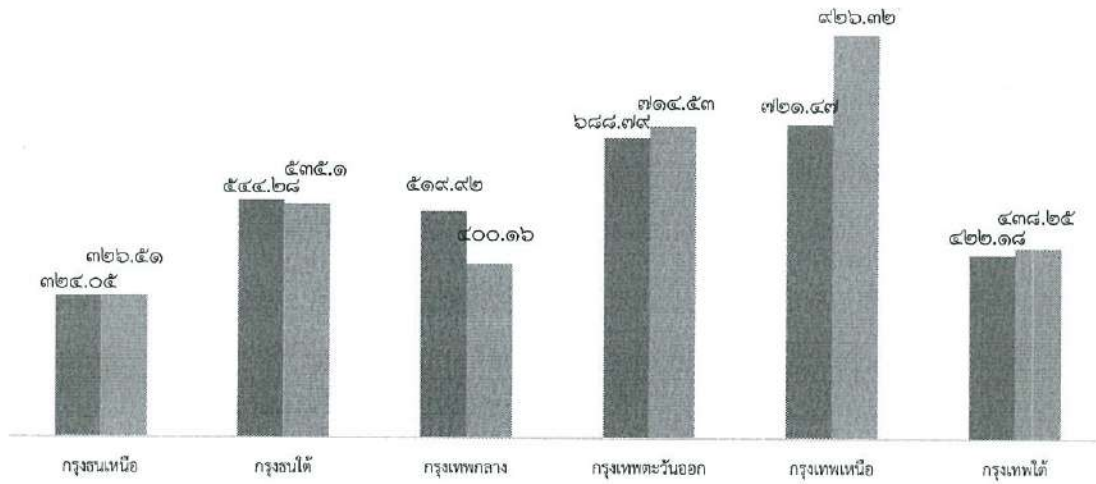
รวม ๖ กลุ่ม

ตารางที่ ๑๒ ขุดลอก/ทำความสะอาดท่อระบายน้ำ

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (กิโลเมตร)	ผลการดำเนินงาน (กิโลเมตร)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงเทพมหานคร	๓๒๔.๐๕	๓๒๖.๕๑	๑๐๑
กรุงเทพมหานคร	๕๔๔.๒๘	๕๓๕.๑๐	๙๘
กรุงเทพมหานคร	๕๑๙.๙๒	๔๐๐.๑๖	๗๗
กรุงเทพมหานคร	๖๘๘.๗๙	๗๑๔.๕๓	๑๐๔
กรุงเทพมหานคร	๗๒๑.๔๗	๙๒๖.๓๒	๑๒๘
กรุงเทพมหานคร	๔๒๒.๑๘	๔๓๘.๒๕	๑๐๔
รวม	๓,๒๒๐.๖๙	๓,๓๔๐.๘๗	๑๐๔

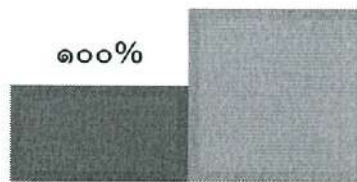
ชุดลอก/ทำความสะอาดท่อระบายน้ำ

■ ค่าเป้าหมาย (กิโลเมตร) ■ ผลการดำเนินงาน (กิโลเมตร)



■ ค่าเป้าหมาย (แห่ง) ■ ผลการดำเนินงาน (แห่ง)

๑๐๕%



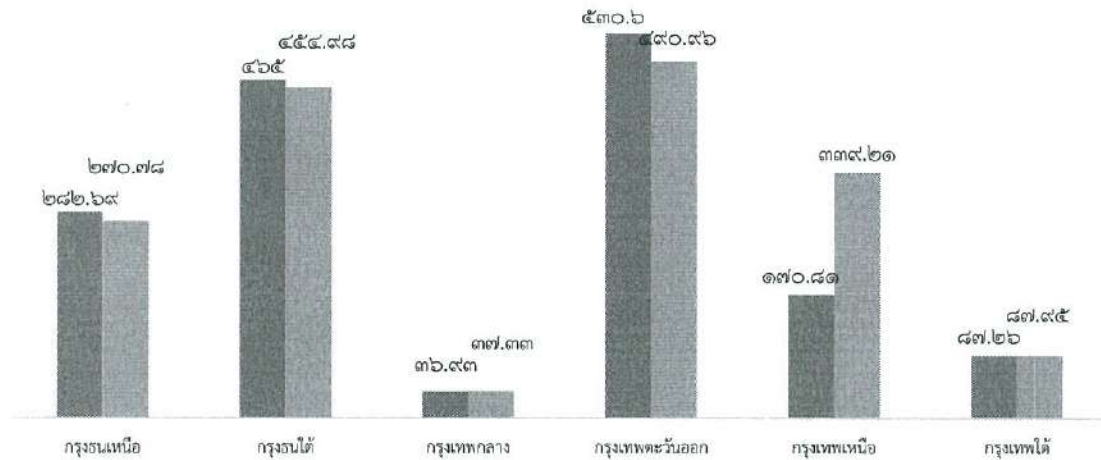
รวม ๖ กลุ่ม

ตารางที่ ๑๓ ชุดลอกคลองและเปิดทางน้ำไหล

กลุ่มเขต	ค่าเป้าหมาย (กิโลเมตร)	ผลการดำเนินงาน (กิโลเมตร)	ร้อยละผลการดำเนินงาน
กรุงเทพมหานคร	๒๘๒.๖๙	๒๗๐.๗๘	๙๖
กรุงเทพมหานคร	๕๖๕	๕๕๕.๙๘	๙๘
กรุงเทพมหานคร	๓๖.๙๓	๓๗.๓๓	๑๐๑
กรุงเทพมหานคร	๕๓๐.๖๐	๕๙๐.๙๖	๙๓
กรุงเทพมหานคร	๑๗๐.๘๑	๓๓๙.๒๑	๑๙๙
กรุงเทพมหานคร	๘๗.๒๖	๘๗.๙๕	๑๐๑
รวม	๑,๕๓๓.๒๙	๑,๖๘๑.๒๑	๑๐๗

ชุดลอกคลองและเปิดทางน้ำไหล

■ ค่าเป้าหมาย (กิโลเมตร) ■ ผลการดำเนินงาน (กิโลเมตร)



■ ค่าเป้าหมาย (แห่ง) ■ ผลการดำเนินงาน (แห่ง)



รวม ๖ กลุ่ม

ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ผลการตรวจราชการ พบว่า ประเด็นการบริหารจัดการน้ำท่วม ผู้ตรวจราชการสูงพบปัญหาในการปฏิบัติงานทั้งหมด ๔ ข้อ แยกเป็นด้านบุคลากร ๑ ข้อ ด้านการเงิน ๑ ข้อ ด้านวัสดุหรือวัตถุดิบ ๑ ข้อ และด้านวิธีปฏิบัติงาน ๑ ข้อ โดยผู้ตรวจราชการสูงมีข้อเสนอแนะ ๑๐ ข้อ รายละเอียดตามตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๔ ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
๑.ด้านบุคลากร (Man)	
๑.๑ บุคลากรไม่เพียงพอ/มีจำนวนน้อย	(๑) สำนักงานเขตควรจัดทำข้อมูลแสดงถึงเหตุผลความจำเป็นในการเสนอขอจัดสรรอัตราเพิ่มเติม และขอคืนกรอบอัตรากำลังบุคลากรที่เกษียณอายุราชการให้สำนักงาน ก.ก. และสำนักงานการเจ้าหน้าที่พิจารณา (๒) สำนักงานเขตประสานสำนักการระบายน้ำ เพื่อขอสนับสนุนในกรณีเร่งด่วน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
๒. เงิน (Money)	
๒.๑ งบประมาณชุดลอกกุคลอง ชุดลอกท่อระบายน้ำ ไม่เพียงพอ	(๑) สำนักงานเขตสำรวจและขอจัดสรรเพิ่มเติม (๒) สำนักงานเขตเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด กรณีมีเงินเหลือจ่ายจากโครงการใดให้เสนอขออนุมัติใช้เงินเหลือจ่าย เพื่อนำไปเป็นงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการน้ำท่วมในพื้นที่เขตต่อไป
๓ วัสดุหรือวัตถุดิบ (Material)	
๓.๑ เครื่องจักร เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ ไม่เพียงพอ	(๑) สำนักงานเขตวางแผนขอรับการสนับสนุนวัสดุ และอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นไว้ล่วงหน้า และประสานสำนักการโยธาหรือสำนักการระบายน้ำ เพื่อขอความร่วมมือสนับสนุนเครื่องจักรกลในการทำงานเตรียมพร้อมก่อนในช่วงฤดูฝนของทุกปี
๔. วิธีปฏิบัติงาน (Method)	
๔.๑ ปรับวิธีปฏิบัติงาน	(๑) เร่งรัดการชุดลอกคลองและล้างท่อระบายน้ำให้แล้วเสร็จก่อนฤดูฝน (ก่อนเดือนพฤษภาคมของทุกปี) และหมั่นตรวจสอบประสิทธิภาพในการระบายน้ำของคูคลองและท่อระบายน้ำ (๒) การจ้างเหมากรมราชทัณฑ์หรือเอกชนดำเนินการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำให้เตรียมความพร้อมและเร่งรัดดำเนินการตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และลงนามสัญญาจ้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว อย่างช้าภายในไตรมาสแรกขอปีงบประมาณ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า (๓) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการบ้านรูกล้ำคลองสาธารณะ เพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งขยะ ปลอยน้ำเสีย ลงคู คลองสาธารณะ (๔) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณาติดตั้งระบบควบคุมสิ่งการระยะไกล เพื่อลดบุคลากรในการเฝ้าระวังเครื่องสูบน้ำ (๕) ตรวจสอบและป้องกันปัญหาจากเหตุพายุฝน เช่น ป้ายล้ม ต้นไม้หักโค่น รมของผู้ค้าหาบเร่-แผงลอยริมถนนที่อาจถูกลมพัดปลิวไปยังกลางถนนก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ ควรให้ผู้ค้าทำสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายของแต่ละร้านค้าที่ริม เมื่อเกิดเหตุจะสามารถระบุได้ว่าเป็นของใคร

สรุปปัญหาในการตรวจราชการที่พบมากที่สุด คือ ด้านวิธีปฏิบัติงาน จำนวน ๑๗ ข้อ รองลงมา คือ ด้านเงิน จำนวน ๙ ข้อ ด้านบุคลากร จำนวน ๘ ข้อ และด้านวัสดุหรือวัตถุดิบ จำนวน ๓ ข้อ ตามลำดับรายละเอียดตามตารางที่ ๑๕

ตารางที่ ๑๕

ประเด็นการตรวจ	ปัญหาและข้อเสนอแนะ (ข้อ)							
	ด้านบุคลากร (Man)		ด้านเงิน (Money)		ด้านวัสดุหรือวัตถุดิบ (Material)		ด้านวิธีปฏิบัติงาน (Method)	
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
การสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง	๓	๕	๒	๒	๑	๑	๙	๑๓
การจัดการหาแร่ - แผลงลอย	๒	๔	๑	๑	-	-	๑	๙
การตรวจสอบสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร	๑	๖	๒	๓	-	-	๑	๙
การตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน	๑	๑	๓	๓	๑	๓	๕	๑๐
การบริหารจัดการน้ำท่วม	๑	๒	๑	๒	๑	๑	๑	๕
รวม	๘	๑๘	๙	๑๑	๓	๕	๑๗	๔๖

หมายเหตุ นับจำนวนปัญหาและข้อเสนอแนะไม่ซ้ำ

๒. ผลดำเนินการของสำนักงานเขตและหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ดังนี้

๒.๑ หน่วยงานที่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง จำนวน ๖๑ หน่วยงาน

ดำเนินการแล้ว (ครบทุกข้อสั่งการ) จำนวน ๖๑ หน่วยงาน (ร้อยละ ๑๐๐)

๒.๒ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูง ทั้งหมด ๓๕๓ ข้อ (รวมข้อเสนอแนะฯ นอกเหนือจากประเด็นที่ตรวจราชการเฉพาะพื้นที่) ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ๓๕๓ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ รายละเอียดตามตารางที่ ๑๖

ตารางที่ ๑๖

ลำดับ	หน่วยงาน	ข้อเสนอแนะ (ข้อ)	ดำเนินการแล้ว (ข้อ)	คงเหลือ (ข้อ)
	กรุงเทพมหานคร			
๑	ทุ่งครุ	๕	๕	-
๒	ราชบุรีบูรณะ	๕	๕	-
๓	บางขุนเทียน	๕	๕	-
๔	บางบอน	๕	๕	-
๕	บางแค	๕	๕	-

ลำดับ	หน่วยงาน	ข้อเสนอแนะ (ข้อ)	ดำเนินการแล้ว (ข้อ)	คงเหลือ (ข้อ)
๖	ภาษีเจริญ	๕	๕	-
๗	หนองแขม	๕	๕	-
	กรุงเทพตะวันออก			
๘	คลองสามวา	๑	๑	-
๙	มีนบุรี	๓	๓	-
๑๐	ประเวศ	๓	๓	-
๑๑	สะพานสูง	๔	๔	-
๑๒	บึงกุ่ม	๒	๒	-
๑๓	คันนายาว	๑๐	๑๐	-
๑๔	บางกะปิ	๑๒	๑๒	-
๑๕	ลาดกระบัง	๔	๔	-
๑๖	หนองจอก	๗	๗	-
	กรุงเทพมหานคร			
๑๗	คลองสาน	๕	๕	-
๑๘	ธนบุรี	๖	๖	-
๑๙	บางกอกใหญ่	๖	๖	-
๒๐	จอมทอง	๕	๕	-
๒๑	บางพลัด	๔	๔	-
๒๒	ตลิ่งชัน	๓	๓	-
๒๓	บางกอกน้อย	๖	๖	-
๒๔	ทวีวัฒนา	๓	๓	-
	กรุงเทพใต้			
๒๕	คลองเตย	๑๒	๑๒	-
๒๖	บางนา	๑๒	๑๒	-
๒๗	บางรัก	๙	๙	-
๒๘	พระโขนง	๑๒	๑๒	-
๒๙	บางคอแหลม	๑๒	๑๒	-
๓๐	ปทุมวัน	๗	๗	-
๓๑	ยานนาวา	๗	๗	-
๓๒	สาทร	๘	๘	-

ลำดับ	หน่วยงาน	ข้อเสนอแนะ (ข้อ)	ดำเนินการแล้ว (ข้อ)	คงเหลือ (ข้อ)
๓๓	สวนหลวง	๗	๗	-
๓๔	วัฒนา	๗	๗	-
	กรุงเทพมหานคร			-
๓๕	ราชเทวี	๑๑	๑๑	-
๓๖	ดินแดง	๙	๙	-
๓๗	ห้วยขวาง	๑๐	๑๐	-
๓๘	วังทองหลาง	๙	๙	-
๓๙	พระนคร	๕	๕	-
๔๐	ดุสิต	๕	๕	-
๔๑	ป้อมปราบศัตรูพ่าย	๓	๓	-
๔๒	สัมพันธวงศ์	๓	๓	-
๔๓	พญาไท	๕	๕	-
	กรุงเทพมหานคร			-
๔๔	ดอนเมือง	๕	๕	-
๔๕	หลักสี่	๕	๕	-
๔๖	บางเขน	๕	๕	-
๔๗	จตุจักร	๕	๕	-
๔๘	บางซื่อ	๕	๕	-
๔๙	สายไหม	๓	๓	-
๕๐	ลาดพร้าว	๓	๓	-
	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
๕๑	สำนักงานการศึกษา	๑๑	๑๑	-
๕๒	สำนักงาน ก.ก.	๘	๘	-
๕๓	สำนักงานการเจ้าหน้าที่	๓	๓	-
๕๔	สำนักงานกฎหมายและคดี	๑	๑	-
๕๕	สำนักสิ่งแวดล้อม	๖	๖	-
๕๖	สำนักงานโยธา	๖	๖	-
๕๗	สำนักงานระบายน้ำ	๕	๕	-
๕๘	สำนักงานจราจรและขนส่ง	๑	๑	-
๕๙	สำนักพัฒนาสังคม	๕	๕	-

ลำดับ	หน่วยงาน	ข้อเสนอแนะ (ข้อ)	ดำเนินการแล้ว (ข้อ)	คงเหลือ (ข้อ)
๖๐	สำนักอนามัย	๔	๔	-
๖๑	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว	๗	๗	-
	รวม	๓๕๓	๓๕๓	-

หมายเหตุ นับจำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด (รวมข้อเสนอแนะฯ นอกเหนือจากประเด็นที่ตรวจราชการเฉพาะพื้นที่)

สรุปผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ๕๐ เขต
ประเด็นการสร้างพื้นที่สีเขียวทั่วกรุง

กิจกรรม :

- ปลุกต้นไม้บริเวณเกาะกลางถนน ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ
- พัฒนาสวนที่มีอยู่และพื้นที่ว่างให้เป็นสวนหย่อมและสวนหมู่บ้าน
- ประสานขอความร่วมมือจากภาคเอกชนและประชาชนในการปลุกต้นไม้
- แจกกล้าไม้ให้ประชาชนนำไปปลูกที่บ้านหรือสถานประกอบการ
- รดน้ำต้นไม้โดยคำนึงถึงสภาพน้ำทะเลหนุน
- รายงานผลการดำเนินการผ่านเว็บไซต์
- ประสานหาพื้นที่โรงเรียนและหน่วยงานภายนอก เพื่อจัดทำสวน ๑๕ นาที
- พัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่
- จัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนบริจาควัสดุเหลือใช้
- พัฒนาเรื่องสิ่งแวดล้อมและพื้นที่สีเขียว
- เข้าร่วมอบรมหลักสูตรการพัฒนาสวน ๑๕ นาที
- ขอรับงบประมาณเพิ่มเติม ขอสนับสนุนรถดิน ยางมะตอย และน้ำจากหน่วยงานอื่น
- ดำเนินการตามระเบียบการขอใช้พื้นที่เอกชน
- หาพื้นที่สาธารณะ พื้นที่หน่วยงานอื่น และพื้นที่เอกชนที่เหมาะสมจะทำเป็นพื้นที่สีเขียว
- จ้างลูกจ้างชั่วคราวแทนเจ้าหน้าที่ที่เกษียณ
- ประสานขอคืนอัตรากำลังลูกจ้างที่เกษียณอายุ
- หลีกเลี่ยงการใช้น้ำเค็มรดน้ำต้นไม้

ประเด็นการจัดการหาบเร่ - แผงลอย

สถานการณ์ปัจจุบัน :

- สำนักงานเขตได้ดำเนินการจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย
- มีการตรวจตรากวาดล้างและจัดระเบียบพื้นที่ทำการค้าตามหลักเกณฑ์ของกรุงเทพมหานคร
- สำนักงานเขตกำลังปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสมกับบริบทการทำงาน
- มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- จัดล้างทางเท้าในจุดผ่อนผันและนอกจุดผ่อนผันทุกวันจันทร์
- จัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย เน้นย้ำความสะอาด ห้ามกีดขวางทางสัญจร
- สำรวจพื้นที่ จุดเสี่ยงผู้ค้าฝ่าฝืน ใช้เทคโนโลยีตรวจสอบเป็นระเบียบเรียบร้อย
- สนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ค้าฝ่าฝืน

- อบรมผู้ค้าในจุดผ่อนผัน ด้านสุขลักษณะการสุขาภิบาลอาหาร และการจำหน่ายอาหารริมบาทวิถี
- แจ่งอัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างที่ว่าง เพื่อขอจัดสรรเพิ่มเติม
- กวดขันไม่ให้มีการฝ่าฝืนตามหลักเกณฑ์ที่ กทม. กำหนด

ประเด็นการตรวจสอบสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ความปลอดภัย :

- มีแผนความปลอดภัยตามแนวทางของกรุงเทพมหานครและสำนักงานการศึกษา
- ตรวจเยี่ยมโรงเรียนเป็นประจำเพื่อดูแลความปลอดภัย
- กำชับให้โรงเรียนปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย
- จัดประชุมผู้บริหารโรงเรียนเพื่อเน้นย้ำเรื่องความปลอดภัย
- ตรวจค้นกระเป๋านักเรียนเพื่อตรวจสอบสิ่งต้องห้าม
- จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้ปลอดภัย
- จัดทำประกันอุบัติเหตุให้นักเรียน

การจัดการ :

- เจ้าหน้าที่ฝ่ายการศึกษา มีการแบ่งเบาภาระงานในตำแหน่งที่ขาดอัตรากำลัง
- โรงเรียนจัดทำแผนขอจัดซื้อครุภัณฑ์
- สื่อการเรียนการสอนจัดสรรโดยสำนักงานการศึกษา
- ประสานโรงเรียนให้แจ้งความประสงค์จัดทำหลักสูตรอาชีพ
- จัดโครงการเปิดโลกกว้างสร้างเส้นทางสู่อาชีพ
- ฝ่ายการศึกษาและฝ่ายโยธาร่วมกันกำกับเร่งรัดการปรับปรุงโรงเรียน

อาคารสถานที่ :

- ปรับปรุงซ่อมแซมกายภาพโรงเรียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว
- ตรวจสอบระบบสาธารณสุขภายในโรงเรียน

อาหาร :

- ตรวจเยี่ยมด้านสุขาภิบาลอาหาร คุณภาพอาหาร และสุ่มตรวจเดือนละ ๑ ครั้ง
- กำชับให้โรงเรียนปฏิบัติตามหลักสุขาภิบาล คำนึงถึงคุณค่าทางโภชนาการ
- ตรวจสอบประเมินคุณภาพอาหารและน้ำทุกโรงเรียน

บุคลากร :

- สำนักงานเขตมีการสำรวจอัตราและตำแหน่งครูที่ว่างเป็นประจำทุกปี
- มีการประชาสัมพันธ์ตำแหน่งว่างผ่านช่องทางต่างๆ
- จัดการศึกษาาร่วมกัน โดยมีการจัดอบรมข้าราชการครู
- ประสานขออัตราทดแทนตำแหน่งว่าง

การพัฒนา :

- พัฒนาครูที่มีอยู่ให้มีความรู้ความสามารถในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ไม่มีครูผู้สอน
- จัดทำ Master Plan พัฒนาโรงเรียน

ประเด็นการตรวจสอบศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน

สถานะการดำเนินงาน:

- ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนบางแห่งถูกยกเลิกโครงการ
- ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนบางแห่งยังไม่ได้รับการปรับปรุง

- ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนทุกแห่งมีเจ้าหน้าที่หรืออาสาสมัครดูแลเด็ก
- ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนทุกแห่งมีมาตรการรักษาความปลอดภัย

ความปลอดภัย :

- ประตูศูนย์ฯ มีการเปิด-ปิดเป็นเวลา และปิดประตูในเวลาเรียน
- ผู้ปกครองต้องรับ-ส่งบุตรหลานที่จุดรับส่ง
- ผู้ปกครองและบุคคลภายนอกห้ามเข้าบริเวณศูนย์ฯ

อาหาร :

- ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนจัดทำเมนูอาหารในแต่ละสัปดาห์ ปิดประกาศให้ผู้ปกครองทราบ
- กำกับการปรุงอาหารให้มีสารอาหารครบทั้ง ๕ หมู่ และแจ้งในไลน์ผู้ปกครอง
- สุ่มตรวจศูนย์ฯ กำชับและส่งเสริมครูพี่เลี้ยงเด็กให้มีความรู้เกี่ยวกับการดูแลเรื่องคุณภาพของอาหาร ในเด็กก่อนวัยเรียนโดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับช่วงวัยของเด็กทั้งด้านโภชนาการ และความปลอดภัย และนำระบบ Thai School Lunch มาใช้
- กำกับดูแล และรายงานภาพถ่ายอาหารกลางวันในศูนย์ฯ โดยรายงานเป็นประจำทุกวันผ่านแอปพลิเคชันไลน์

สิ่งแวดล้อม :

- ติดตั้งมุ้งลวด จัดหาพัดลม ติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องนอน
- จัดทำโครงการปรับปรุงทัศนียภาพ โดยการปลูกต้นไม้
- ได้รับความอนุเคราะห์จากภาคเอกชนในการสนับสนุนเครื่องปรับอากาศ
- ได้รับความร่วมมือจากสถานีดับเพลิงและอปพร. เข้ามาซักซ้อมแผนการจัดการเหตุการณ์เหตุฉุกเฉิน ให้กับศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน
- เน้นย้ำให้ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนดำเนินการตามมาตรการความปลอดภัย ความสะอาด
- ฝ่ายโยธาลงพื้นที่สำรวจความชำรุดเสียหายของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน
- ก่อสร้าง/ปรับปรุงห้องน้ำ
- จัดให้มีสุขภัณฑ์สำหรับเด็กทุกศูนย์
- ขอบงบประมาณสำหรับห้องสมุดปลอดฝุ่น
- ล้างทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ
- ตรวจสอบและเปลี่ยนถึงดับเพลิง
- ใช้งบประมาณเหลือจ่ายจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อซ่อมแซม โดยค่าแรงการซ่อมแซม ศูนย์ฯ เป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเอง
- มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ลงตรวจประสานกับศูนย์ฯ ในพื้นที่เพื่อทำความเข้าใจในการจัดทำบันทึกสถิติฝุ่นละอองโดยใช้แอปพลิเคชันในการวัดค่าฝุ่นละอองในแต่ละวัน

พัฒนาการเด็ก :

- จัดทำแผนดำเนินงานสร้างเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย
- จัดทำแผนการสอน กิจกรรมให้ความรู้ครู/ผู้ดูแลเด็ก
- จัดทำสื่อการเรียนรู้
- จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการสมวัย

ประเด็นการบริหารจัดการน้ำท่วม

การเตรียมพร้อม :

- ขุดลอกคลอง และเบิกจ่ายตามสัญญาจ้าง
- จัดทำแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม

- เตรียมความพร้อมของคลอง คู ลำรางสาธารณะ และท่อระบายน้ำ
- ตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของป้ายโฆษณา
- จัดเจ้าหน้าที่ตรวจพื้นที่ จัดเก็บป้ายโฆษณาประจำวัน
- ประจำจุดในพื้นที่เมื่อเกิดเหตุพายุฝน หรือประสานหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ตรวจสอบต้นไม้ที่มีความเสี่ยงต่อการโค่นล้ม และตัดแต่งต้นไม้ยืนต้น
- ประชาสัมพันธ์และกำชับผู้ค้าหาบเร่แผงลอย
- สสำรวจอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงานจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
- จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการดำเนินงาน
- เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ

สรุปการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ

- การนำข้อเสนอแนะไปใช้: พบว่า สำนักงานเขตให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการนำไปพัฒนาและปรับปรุงการทำงานตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการยังมีความไม่สม่ำเสมอขึ้นอยู่กับบริบทและทรัพยากรที่มีของแต่ละหน่วยงาน
- การวัดผล: การวัดผลการดำเนินงานของสำนักงานเขต มุ่งเน้นไปที่จำนวนข้อเสนอแนะที่นำไปใช้ ยังขาดการวัดผลลัพธ์ว่าการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ส่งผลต่อผลงานของหน่วยงานอย่างไร
- ปัญหา:

๑. พบปัญหาด้านวิธีปฏิบัติงานเป็นประเด็นหลัก

๒. การตรวจราชการยังมีบทบาทจำกัดในการประเมินผลหน่วยงาน บุคลากร และการบริหารทรัพยากร

๓. รายงานการตรวจราชการบางครั้งขาดข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อเสนอแนะไม่ชัดเจน

๔. ระบบติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะยังไม่มีมาตรฐาน

- ข้อเสนอแนะ:

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ:

๑. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสำหรับติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของหน่วยงาน

ให้มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐาน และง่ายต่อการตรวจสอบ ได้แก่

๑.๑ กำหนดตัวชี้วัดที่วัดผลได้ชัดเจน ครอบคลุมประเด็นสำคัญ และสอดคล้องกับเป้าหมายของการตรวจราชการ

๑.๒ กำหนดวิธีการติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบติดตามผลออนไลน์ การตรวจสอบภาคสนาม การรายงานผลตามระยะเวลาที่กำหนด

๑.๓ วิเคราะห์ผลการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนา ระบบติดตามผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตัวอย่าง:

- พัฒนาระบบติดตามผลออนไลน์ที่แสดงสถานะการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของแต่ละหน่วยงาน
- กำหนดให้มีการรายงานผลการติดตามผลเป็นประจำทุกไตรมาส
- วิเคราะห์ข้อมูลการติดตามผล เพื่อระบุหน่วยงานที่มีปัญหาและแนวทางการแก้ไข

๒. รายงานผลดำเนินการของหน่วยงาน ควรพัฒนาการรายงานโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดทำ รายงาน ข้อเท็จจริงต้องชัดเจน และตรวจสอบง่าย มีมาตรฐาน โดยอาจนำรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ข่าวของสำนักงานประชาสัมพันธ์มาเป็นแบบอย่างในการดำเนินการ ได้แก่

๒.๑ เขียนรายงานด้วยภาษาที่ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย

๒.๒ ระบุข้อเท็จจริง ข้อมูล และหลักฐานที่ชัดเจน

๒.๓ เสนอข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรม ปฏิบัติได้จริง

๒.๔ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและความสอดคล้องของเนื้อหารายงาน

ตัวอย่าง:

- ใช้ภาษาที่เรียบง่าย หลีกเลี่ยงศัพท์เฉพาะทาง
- นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง แผนภูมิ หรือภาพประกอบ
- ระบุผู้รับผิดชอบและกำหนดระยะเวลาสำหรับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
- ตรวจสอบรายงานโดยบุคคลอื่นก่อนนำเสนอ

๓. พัฒนาวิธีการวัดผลที่มุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์

๓.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่วัดผลได้ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

๓.๒ เก็บรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์อย่างมีระบบ และสร้างกลไกที่มีคุณค่าในการตรวจราชการ

๓.๓ วิเคราะห์ผลลัพธ์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน

๓.๔ นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแผนงานและกลยุทธ์ของหน่วยงาน

ตัวอย่าง:

- กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ เช่น จำนวนประชาชนที่ได้รับบริการ, ระยะเวลาการรอคิว, ระดับความพึงพอใจของประชาชน
- พัฒนาระบบเก็บรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ เช่น การสำรวจความพึงพอใจ, การร้องเรียน
- วิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์เพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาสในการพัฒนา
- ปรับปรุงแผนงานและกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย:

กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ชัดเจน

๑.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ระดับหน่วยงานและระดับองค์กร

๑.๒ ตัวชี้วัดควรวัดผลได้ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายของนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

๑.๓ กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานของตัวชี้วัด

ตัวอย่าง:

- กำหนดตัวชี้วัด เช่น จำนวนข้อเสนอแนะที่นำไปใช้, ระยะเวลาการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ, ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อกระบวนการตรวจราชการ
- กำหนดเป้าหมาย เช่น หน่วยงานต้องนำข้อเสนอแนะไปใช้ไม่น้อยกว่า ๘๐% ภายใน ๓ เดือน
- กำหนดมาตรฐาน เช่น หน่วยงานต้องตอบกลับข้อเสนอแนะ

• ผลที่คาดหวัง:

๑. การปฏิบัติงานในพื้นที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. หน่วยงานสามารถบรรลุผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม

๓. เกิดการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

๔. ประชาชนได้รับบริการที่มีคุณภาพ