

มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่สอง (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกันเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขต กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 10 ตัวชี้วัด และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะ เป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

การเก็บข้อมูลจาก 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด มีดังนี้

เครื่องมือที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่

- **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณด้วยความคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และการเบิกจ่ายเท็จ

- **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ รวมไปถึงการมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขึ้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ ที่มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

- **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงานเขต

- **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน

เครื่องมือที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในด้านต่างๆ ได้แก่ งานขออนุมัติ/ อนุญาต งานทะเบียน งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี งานเปรียบเทียบปรับ งานจัดซื้อจัดจ้างและงานอื่นๆ

- **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น และการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

เครื่องมือที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็น

ข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอนุมัติ อนุญาต 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ ประกาศนโยบาย การป้องกันและลดโอกาสการรับสินบน ระบบการรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ของบริจาคและการจัดเก็บของกลาง และ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสำนักงานเขตที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปี พ.ศ.2567



101041 เขตหลักสี่

คะแนน ITA



ต้องปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยตามค่าน้ำหนัก

คะแนน IIT (30%)

28.41

คะแนน EIT (30%)

26.48

คะแนน OIT (40%)

28.50

คะแนนเฉลี่ย(เต็ม)

100%

คะแนน IIT

94.7

คะแนน EIT

88.25

คะแนน OIT

71.25

หมายเหตุ:เกณฑ์การประเมิน

- ระดับ ผ่านดีเยี่ยม ค่าคะแนน 95-00 - 100-00
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ ผ่านดี ค่าคะแนน 85-00 - 94-99
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ ผ่าน ค่าคะแนน 85-00 ขึ้นไป
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน
- ระดับ ต้องปรับปรุง ค่าคะแนน 70 - 84-99
- ระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน ค่าคะแนน 0 - 69-99

1.ภาพรวมการตอบแบบประเมิน

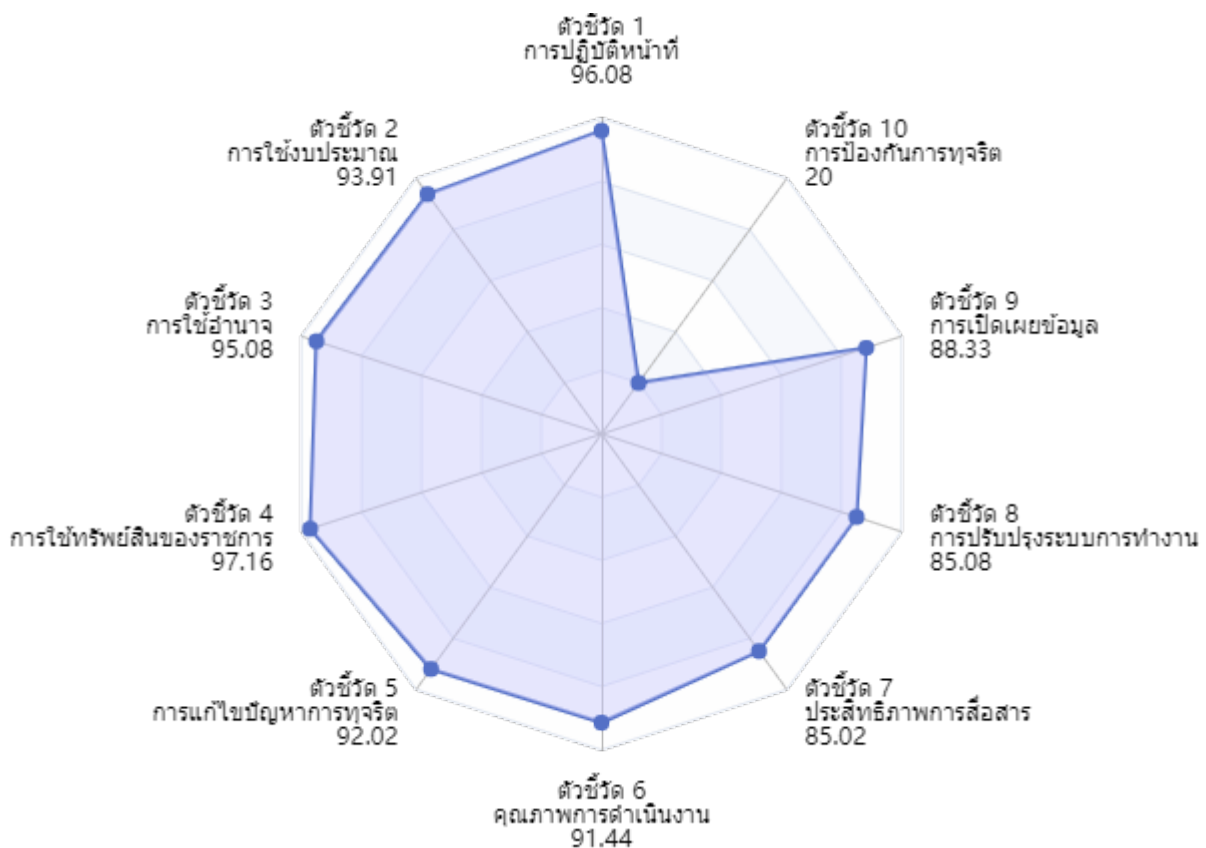
1.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินตามแบบประเมิน

แบบประเมิน	ชาย	หญิง	ไม่ระบุ	รวม
1.IIT	273	295	2	570
2.EIT	250	360	2	612
รวม	523	655	4	1,182

1.2 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินตามภาษา

ภาษา	จำนวนตอบ
1.ภาษาไทย (Thai)	612
2.English	0
3.Chinese (汉语)	0
4.Burmese မြန်မာဘာသာ	0
รวม	612

2. คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามตัวชี้วัด



2.1 คะแนนตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน (เต็ม 100)
ตัวชี้วัด 1	การปฏิบัติหน้าที่	96.08
ตัวชี้วัด 2	การใช้งบประมาณ	93.91
ตัวชี้วัด 3	การใช้อำนาจ	95.08
ตัวชี้วัด 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.16
ตัวชี้วัด 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.02
ตัวชี้วัด 6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.44
ตัวชี้วัด 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.02
ตัวชี้วัด 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	85.08
ตัวชี้วัด 9	การเปิดเผยข้อมูล	88.33
ตัวชี้วัด 9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
ตัวชี้วัด 9.2	การบริหารงาน	87.50
ตัวชี้วัด 9.3	การบริหารเงินงบประมาณ	66.67
ตัวชี้วัด 9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
ตัวชี้วัด 9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
ตัวชี้วัด 10	การป้องกันการทุจริต	20.00
ตัวชี้วัด 10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	25.00
ตัวชี้วัด 10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	0.00

2.2 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
11	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	94.70
12	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	94.77
13	มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่	98.77
14	โปร่งใส ตรวจสอบได้	93.86
15	การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	88.91
16	มีการเบิกจ่ายเท็จ	98.95
17	ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	95.26
18	มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์	96.53
19	การมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขึ้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	93.44

I10	มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	97.16
I11	ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.18
I12	หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	91.86

2.3 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
E1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	87.91
E2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	89.45
E3	งานขออนุมัติ/ อนุญาต - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต งานทะเบียน - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการด้านงานทะเบียน งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดเก็บรายได้/การประเมินภาษี งานเปรียบเทียบปรับ - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการเปรียบเทียบปรับ งานจัดซื้อจัดจ้าง - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดซื้อจัดจ้าง/ประกวดราคา *งานอื่นๆ - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการตามหน้าที่	96.95
E4	มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน	85.02
E5	มีการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น	85.99
E6	มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	84.16

2.4 คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
O1	ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขต	100.00
O2	นโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากรุงเทพมหานคร	100.00
O3	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	100.00
O4	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	100.00
O5	แผนปฏิบัติการราชการประจำปี และรายงานผลการปฏิบัติการประจำปี	100.00
O6	คู่มือการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O7	คู่มือการให้บริการประชาชน	100.00
O8	E-Service	100.00
O9	ข้อมูลสถิติการจัดเก็บภาษี	100.00
O10	ข้อมูลสถิติการจัดเก็บรายได้	0.00
O11	รายการการตรวจ (Checklist) ในการพิจารณาการออกใบอนุญาต	100.00
O12	ระบบติดตาม (Tracking System) สถานะการขอใบอนุญาต	100.00
O13	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
O14	ข้อมูลงบประมาณ ข้อบัญญัติงบประมาณ ข้อมูลเงินอุดหนุนชุมชน	100.00
O15	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	0.00
O16	หลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O17	ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและข้อมูล เชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00
O18	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการรายงานผลสู่การปฏิบัติ	0.00
O19	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนและการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	0.00
O20	แนวทางการปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่	100.00
O21	การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาคและการจัดเก็บของกลาง	0.00
O22	มาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และการรายงานผลการดำเนินงาน	0.00

3.สถิติการตอบ IIT

จำนวนการตอบ IIT รวม 570 คน

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 100)	
I1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	94.70	
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
	1.ไม่มีเลย	2	0.35%

	2.น้อยที่สุด	1	0.18%	
	3.น้อย	0	0.00%	
	4.ปานกลาง	31	5.44%	
	5.มาก	75	13.16%	
	6.มากที่สุด	461	80.88%	
I2	อำนาจความสะดวกในการให้บริการประชาชน			94.77
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	1.ไม่มีเลย	2	0.35%	
	2.น้อยที่สุด	0	0.00%	
	3.น้อย	0	0.00%	
	4.ปานกลาง	29	5.09%	
	5.มาก	81	14.21%	
	6.มากที่สุด	458	80.35%	
I3	มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่			98.77
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	1.มี	7	1.23%	
	2.ไม่มี	563	98.77%	
I4	โปร่งใส ตรวจสอบได้			93.86
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	1.ไม่มีเลย	7	1.23%	
	2.น้อยที่สุด	2	0.35%	
	3.น้อย	2	0.35%	
	4.ปานกลาง	28	4.91%	
	5.มาก	70	12.28%	
	6.มากที่สุด	461	80.88%	

15	การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	88.91																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ไม่มีเลย</td> <td>478</td> <td>83.86%</td> </tr> <tr> <td>2.น้อยที่สุด</td> <td>14</td> <td>2.46%</td> </tr> <tr> <td>3.น้อย</td> <td>7</td> <td>1.23%</td> </tr> <tr> <td>4.ปานกลาง</td> <td>28</td> <td>4.91%</td> </tr> <tr> <td>5.มาก</td> <td>11</td> <td>1.93%</td> </tr> <tr> <td>6.มากที่สุด</td> <td>32</td> <td>5.61%</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	1.ไม่มีเลย	478	83.86%	2.น้อยที่สุด	14	2.46%	3.น้อย	7	1.23%	4.ปานกลาง	28	4.91%	5.มาก	11	1.93%	6.มากที่สุด	32	5.61%	
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
1.ไม่มีเลย	478	83.86%																					
2.น้อยที่สุด	14	2.46%																					
3.น้อย	7	1.23%																					
4.ปานกลาง	28	4.91%																					
5.มาก	11	1.93%																					
6.มากที่สุด	32	5.61%																					
16	มีการเบิกจ่ายเท็จ	98.95																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.มี</td> <td>6</td> <td>1.05%</td> </tr> <tr> <td>2.ไม่มี</td> <td>564</td> <td>98.95%</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	1.มี	6	1.05%	2.ไม่มี	564	98.95%													
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
1.มี	6	1.05%																					
2.ไม่มี	564	98.95%																					
17	ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	95.26																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ไม่มีเลย</td> <td>516</td> <td>90.53%</td> </tr> <tr> <td>2.น้อยที่สุด</td> <td>17</td> <td>2.98%</td> </tr> <tr> <td>3.น้อย</td> <td>4</td> <td>0.70%</td> </tr> <tr> <td>4.ปานกลาง</td> <td>26</td> <td>4.56%</td> </tr> <tr> <td>5.มาก</td> <td>3</td> <td>0.53%</td> </tr> <tr> <td>6.มากที่สุด</td> <td>4</td> <td>0.70%</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	1.ไม่มีเลย	516	90.53%	2.น้อยที่สุด	17	2.98%	3.น้อย	4	0.70%	4.ปานกลาง	26	4.56%	5.มาก	3	0.53%	6.มากที่สุด	4	0.70%	
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
1.ไม่มีเลย	516	90.53%																					
2.น้อยที่สุด	17	2.98%																					
3.น้อย	4	0.70%																					
4.ปานกลาง	26	4.56%																					
5.มาก	3	0.53%																					
6.มากที่สุด	4	0.70%																					
18	มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์	96.53																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวเลือก</th> <th>จำนวนตอบ</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ไม่มีเลย</td> <td>524</td> <td>91.93%</td> </tr> <tr> <td>2.น้อยที่สุด</td> <td>17</td> <td>2.98%</td> </tr> <tr> <td>3.น้อย</td> <td>10</td> <td>1.75%</td> </tr> <tr> <td>4.ปานกลาง</td> <td>15</td> <td>2.63%</td> </tr> <tr> <td>5.มาก</td> <td>3</td> <td>0.53%</td> </tr> <tr> <td>6.มากที่สุด</td> <td>1</td> <td>0.18%</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	1.ไม่มีเลย	524	91.93%	2.น้อยที่สุด	17	2.98%	3.น้อย	10	1.75%	4.ปานกลาง	15	2.63%	5.มาก	3	0.53%	6.มากที่สุด	1	0.18%	
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
1.ไม่มีเลย	524	91.93%																					
2.น้อยที่สุด	17	2.98%																					
3.น้อย	10	1.75%																					
4.ปานกลาง	15	2.63%																					
5.มาก	3	0.53%																					
6.มากที่สุด	1	0.18%																					

- 19 การมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง 93.44

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	492	86.32%
2.น้อยที่สุด	24	4.21%
3.น้อย	17	2.98%
4.ปานกลาง	25	4.39%
5.มาก	6	1.05%
6.มากที่สุด	6	1.05%

- 110 มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง 97.16

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	532	93.33%
2.น้อยที่สุด	15	2.63%
3.น้อย	9	1.58%
4.ปานกลาง	9	1.58%
5.มาก	4	0.70%
6.มากที่สุด	1	0.18%

- 111 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต 92.18

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	9	1.58%
2.น้อยที่สุด	7	1.23%
3.น้อย	5	0.88%
4.ปานกลาง	26	4.56%
5.มาก	83	14.56%
6.มากที่สุด	440	77.19%

112 หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม 91.86

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	11	1.93%
2.น้อยที่สุด	4	0.70%
3.น้อย	5	0.88%
4.ปานกลาง	27	4.74%
5.มาก	92	16.14%
6.มากที่สุด	431	75.61%

age อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00%
2.20 - 30 ปี	78	13.68%
3.31 - 40 ปี	111	19.47%
4.41 - 50 ปี	180	31.58%
5.51 - 60 ปี	201	35.26%
6.มากกว่า 60 ปี	0	0.00%

position ท่านเป็นเจ้าหน้าที่กลุ่มใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ข้าราชการ	142	24.91%
2.ลูกจ้าง	428	75.09%

gender กรุณาระบุเพศของท่าน

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ชาย	273	47.89%
2.หญิง	295	51.75%
3.อื่น ๆ	2	0.35%

workyear ท่านทำงานให้กับสำนักงานเขตของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ต่ำกว่า 5 ปี	156	27.37%
2.5 - 10 ปี	153	26.84%
3.11 - 20 ปี	167	29.30%
4.มากกว่า 20 ปี	94	16.49%

4.สถิติการตอบ EIT

จำนวนการตอบ EIT รวม 612 คน

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 100)		
E1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	87.91		
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	1.ไม่มีเลย	6	0.98%	
	2.น้อยที่สุด	1	0.16%	
	3.น้อย	3	0.49%	
	4.ปานกลาง	50	8.17%	
	5.มาก	174	28.43%	
	6.มากที่สุด	378	61.76%	
E2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	89.45		
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	1.ไม่มีเลย	3	0.49%	
	2.น้อยที่สุด	2	0.33%	
	3.น้อย	3	0.49%	
	4.ปานกลาง	52	8.50%	
	5.มาก	175	28.59%	
	6.มากที่สุด	377	61.60%	
E3		96.95		
	งานขออนุมัติ/ อนุญาต			
	- มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต			
	งานทะเบียน			
	- มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการด้านงานทะเบียน			
	งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี			
	- มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดเก็บรายได้/การประเมินภาษี			

งานเปรียบเทียบปรับ

- มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการเปรียบเทียบปรับ

งานจัดซื้อจัดจ้าง

- มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดซื้อจัดจ้าง/ประกวดราคา

*งานอื่นๆ

- มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการตามหน้าที่

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	22	3.59%
2.ไม่มี	590	96.41%

E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน

85.02

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	2	0.33%
2.น้อยที่สุด	4	0.65%
3.น้อย	14	2.29%
4.ปานกลาง	100	16.34%
5.มาก	163	26.63%
6.มากที่สุด	329	53.76%

E5 มีการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น

85.99

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	3	0.49%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	3	0.49%
4.ปานกลาง	80	13.07%
5.มาก	202	33.01%
6.มากที่สุด	324	52.94%

E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

84.16

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	5	0.82%
3.น้อย	16	2.61%
4.ปานกลาง	91	14.87%
5.มาก	192	31.37%
6.มากที่สุด	308	50.33%

age อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ต่ำกว่า 20 ปี	9	1.47%
2.20 - 30 ปี	124	20.26%
3.31 - 40 ปี	138	22.55%
4.41 - 50 ปี	150	24.51%
5.51 - 60 ปี	128	20.92%
6.มากกว่า 60 ปี	63	10.29%

gender เพศ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ชาย	250	40.85%
2.หญิง	360	58.82%
3.อื่น ๆ	2	0.33%

job อาชีพ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	162	26.47%
2.พนักงานบริษัทเอกชน	59	9.64%
3.ประกอบธุรกิจส่วนตัว	62	10.13%
4.เกษตรกร	2	0.33%
5.อาชีพอิสระ	120	19.61%
6.รับจ้างทั่วไป	89	14.54%
7.อื่น ๆ	118	19.28%

p1 ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อกับสำนักงานเขตนี้หรือไม่

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่เคย	31	5.07%
2.เคย 1 ครั้ง	108	17.65%
3.เคย มากกว่า 1 ครั้ง	368	60.13%
4.เคย เป็นประจำ	105	17.16%

p2 ท่านติดต่อกับสำนักงานเขตนี้ในลักษณะใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.บุคคลทั่วไป	505	82.52%
2.หน่วยงานของรัฐ	67	10.95%
3.องค์กรธุรกิจ	19	3.10%
4.อื่น ๆ	21	3.43%

p4 ท่านเป็นผู้รับบริการที่พักอาศัยภายในพื้นที่เขตหรือไม่

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ใช่	350	57.19%
2.ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น	262	42.81%

5.คะแนนตามส่วนราชการ

No.ส่วนราชการ	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
	IIT	IIT	EIT	EIT	
1 ฝ่ายโยธา	44	97.92	66	81.71	89.82
2 ฝ่ายรายได้	12	98.61	53	95.66	97.14
3 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล	18	94.07	56	88.45	91.26
4 ฝ่ายเทศกิจ	33	88.84	53	98.47	93.66
5 ฝ่ายปกครอง	18	91.39	58	89.02	90.21
6 ฝ่ายทะเบียน	18	95.46	108	82.35	88.91
7 ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ	321	95.53	48	89.26	92.40
8 ฝ่ายการศึกษา	13	86.03	40	92.08	89.06
9 ฝ่ายการคลัง	10	94.83	40	92.92	93.88
10 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	20	93.34	43	85.74	89.54
11 รร.สังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	63	93.65	47	93.95	93.80

6.คะแนนตามส่วนประเภทบริการ

No.ประเภทบริการ	ตอบ	EIT	E1	E2	E3	E4	E5	E6
1 งานขออนุมัติ/ อนุญาต	112	83.84	86.61	85.71	99.11	74.82	81.79	75.00
2 งานทะเบียน	147	82.86	83.27	83.27	87.07	80.54	80.95	82.04
3 งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี	58	94.54	93.79	94.48	98.28	93.79	93.79	93.10
4 งานเปรียบเทียบปรับ	52	99.23	99.23	98.85	100.00	99.23	98.85	99.23
5 งานจัดซื้อจัดจ้าง	25	89.29	89.22	91.93	100.00	89.52	88.03	77.01
6 *งานอื่นๆ	218	92.42	92.57	92.94	99.54	89.91	90.46	89.08

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ในปี 2567
ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
11 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ (94.70 คะแนน)	- การปฏิบัติงานอาจไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ในบางรายการ กระบวนการ เจ้าหน้าที่ขาดความตระหนักในการให้บริการ (Service Mind) ซึ่งอาจเป็นผลจากความเครียดจากภาระงานที่รับผิดชอบ	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ผู้ปฏิบัติงานรับทราบ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อเป็นการลดการใช้พลังงาน 2. มีการจัดประชุมชี้แจง ชักซ้อมทำความเข้าใจ พร้อมเน้นย้ำให้ผู้ปฏิบัติงาน ยึดถือและปฏิบัติตามคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)
12 อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน (94.77 คะแนน)	- เจ้าหน้าที่ขาดความตระหนักในการให้บริการ (Service Mind) ซึ่งอาจเป็นผลจากความเครียดจากภาระงานที่รับผิดชอบ จนส่งผลให้ผู้มาติดต่อไม่ได้รับการอำนวยความสะดวก	3. จัดประชุมชี้แจง ชักซ้อมทำความเข้าใจการปฏิบัติงานตามภารกิจต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะ เป็นขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารกับผู้มาติดต่อ หรือรับบริการได้อย่างชัดเจน 4. จัดประชุมรับฟังปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้/วิธีการ/แนวทาง ในการแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ 5. ผู้บริหารกำชับ กำกับติดตาม ดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ พร้อมรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ		

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
<p>13 เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตที่ ทำนปฏิบัติงาน มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลก กับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ การ อนุญาต หรือการให้บริการ (98.77 คะแนน)</p>	<p>การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่บางคนยัง มีพฤติกรรมเรียกรับเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุม ชี้แจง สร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศต่าง ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดย เคร่งครัด 2. จัดทำคู่มือ หรือ สื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ โดยเผยแพร่ผ่านทาง เว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อเป็นการลดการใช้พลังงาน 3. ผู้บังคับบัญชากำกับ กำกับ ติดตาม ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด 4. จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับประกาศ กรุงเทพมหานคร เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ตลอดจนประกาศ กรุงเทพมหานคร เรื่อง นโยบายต่อต้านรับสินบนให้เจ้าหน้าที่รับทราบ และยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด 5. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้ เจ้าหน้าที่ช่วยกันเป็นหูเป็นตาในการปฏิบัติงานให้เกิดความสุจริต โปร่งใส 	<p>ทุกฝ่าย</p>	<p>เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)</p>

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
14 โปร่งใส ตรวจสอบได้ (93.86 คะแนน)	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเห็นว่ายังมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ บางครั้งดำเนินการไม่ครบขั้นตอน หรือไม่ครบถ้วนตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง	1. เวียนแจ้ง / จัดประชุม ชี้แจง ชักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ 2. เผยแพร่คู่มือ / เวียนแจ้ง ขั้นตอน ระเบียบ กฎหมาย ฯลฯ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต 3. เผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานเขต แลระบบเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของหน่วยงาน กรุงเทพมหานคร (eGP BMA2) 4. จัดทำฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือน เพื่อเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตสามารถตรวจสอบได้	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)
15 การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (88.91 คะแนน)	คัดเลือกร้านค้าที่มีคุณสมบัติตรงกับงานที่จัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพ			
16 มีการเบิกจ่ายเท็จ (98.95 คะแนน)	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังพบเห็นยการเบิกจ่ายเงินบางกรณีดำเนินการไม่ครบถ้วนตามระเบียบ	1. เผยแพร่คู่มือ / เวียนแจ้ง ขั้นตอน ระเบียบ กฎหมาย ฯลฯ ที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปศึกษาได้ด้วยตัวเอง 2. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้เจ้าหน้าที่ช่วยกันเป็นหูเป็นตาในการปฏิบัติงานให้เกิดความสุจริต โปร่งใส 3. ผู้บังคับบัญชากำกับ ติดตาม ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง หากมีการฝ่าฝืนต้องดำเนินการลงโทษอย่างจริงจัง เพื่อป้องปรามการทุจริตภายในหน่วยงาน	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
<p>17 ท่านถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ ทำในสิ่งที่ผิดระเบียบหรือ กฎหมาย (95.26 คะแนน)</p>	<p>ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานยังมีการสั่ง ให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่ผิดระเบียบ หรือ ผิดกฎหมาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เวียนแจ้ง / จัดประชุม / ชี้แจง ชักซ้อมทำความเข้าใจแผนการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเรื่องหลักเกณฑ์การสรร หาและคัดเลือก หลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากร หลักเกณฑ์การ พัฒนาทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน และ หลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าไปศึกษาได้ด้วยตัวเอง 3. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้ เจ้าหน้าที่ช่วยกันเป็นหูเป็นตาในการปฏิบัติงานให้เกิดความสุจริต โปร่งใส หากผู้บังคับบัญชาสั่งการให้กระทำในสิ่งที่ผิดระเบียบหรือผิดกฎหมาย หรือใช้ไปทำธุระส่วนตัว เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถร้องเรียนได้ 4. จัดทำหลักเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าตอบแทน ให้มีความ ชัดเจน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกันผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต 	<p>ทุกฝ่าย</p>	<p>เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)</p>
<p>18 เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตที่ ท่านปฏิบัติงาน มีการใช้อำนาจใน ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตน (96.53 คะแนน)</p>	<p>เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางคนยังมีการ ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ เพื่อ แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำ / สร้างความรู้ / เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์หรือกฎหมายว่าด้วย การขัดกันแห่งผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่รับรู้รับทราบ 2. ผู้บริหารกำชับ กำกับ ติดตามให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และมุ่งเน้นการ ปฏิบัติงานโดยยึดผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน 	<p>ทุกฝ่าย</p>	<p>เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)</p>

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
		3. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้เจ้าหน้าที่ช่วยกันเป็นหูเป็นตาในการปฏิบัติงานให้เกิดความสุจริต โปร่งใสสามารถร้องเรียนได้ หากเห็นการกระทำในสิ่งที่ผิดระเบียบหรือผิดกฎหมาย		
19 การมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง (93.44 คะแนน)	หน่วยงานมีหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานแล้ว แต่การดำเนินการตั้งแต่ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าตอบแทน ด้วยความชอบธรรม ไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องในการซื้อขายตำแหน่งหรือได้รับความดีความชอบเป็นพิเศษ ยังมีการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด หรือขาดความโปร่งใส ไม่ได้เผยแพร่ผลคะแนนการประเมินต่างๆ	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าไปศึกษาได้ด้วยตัวเอง 2. เผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าตอบแทน ให้มีความชัดเจน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกันผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต 3. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้เจ้าหน้าที่ช่วยกันเป็นหูเป็นตาในการปฏิบัติงานให้เกิดความสุจริต โปร่งใสสามารถร้องเรียนได้ หากเห็นการกระทำในสิ่งที่ผิดระเบียบหรือผิดกฎหมาย	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
I10 มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือ พวกพ้อง ไปใช้เพื่อประโยชน์ของ ตนเองหรือพวกพ้อง (97.16 คะแนน)	หน่วยงานมีระบบการดูแลจัดการ ทรัพย์สินเพื่อป้องกันการนำ ทรัพย์สินของราชการและของ บริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางคนยังไม่ ปฏิบัติตามระบบดังกล่าวโดยเคร่งครัด	1. เวียนแจ้ง ชักซ้อมทำความเข้าใจ แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้ทุก หน่วยงานรับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด 2. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้ เจ้าหน้าที่ช่วยกันเป็นหูเป็นตาในการปฏิบัติงานให้เกิดความสุจริต โปร่งใส สามารถร้องเรียนได้ หากเห็นการกระทำในสิ่งที่ไม่ดีระเบียบหรือผิด กฎหมาย	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
I11 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญใน การป้องกันและแก้ไขปัญหาการ ทุจริต (92.18 คะแนน)	การบริหารงานขาดการมีส่วนร่วมใน การดำเนินกิจกรรมในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน	1. นำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการทำงาน ให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น และกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการ ทุจริต และนำเรียนผู้บริหารเพื่อใช้ในการกำหนดกิจกรรมโดยผู้บริหารเข้ามามี ส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 2. การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ No Gift Policy และ Anti Bribery Policy ให้ ทุกส่วนราชการช่วยกันเผยแพร่ในหน่วยงาน 3. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้ เจ้าหน้าที่ช่วยกันเป็นหูเป็นตาในการปฏิบัติงานให้เกิดความสุจริต โปร่งใส สามารถร้องเรียนได้ หากเห็นการกระทำในสิ่งที่ไม่ดีระเบียบหรือผิด กฎหมาย 4. เผยแพร่ข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับการทุจริตบนเว็บไซต์สำนักงานเขต	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
112 หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม (91.86 คะแนน)	การยับยั้งการทุจริตของหน่วยงานยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังคงไม่ให้ความสำคัญในการป้องกันการทุจริต	1. หน่วยงานมีการเปิดเผยสถิติการร้องเรียนการทุจริต และสถานะความก้าวหน้าในการดำเนินการ เผยแพร่ฝ่ายช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน 2. ผู้บริหารหน่วยงานประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ พร้อมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน และคอยกำกับ กำกับ ติดตามเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ (87.91 คะแนน)	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ยังมีการเลือกปฏิบัติ หรือมีการให้บริการโดยไม่เป็นไปตามขั้นตอน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด	1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/มาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานให้ผู้ปฏิบัติงาน และผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ 2. มีการจัดประชุมชี้แจง ชักซ้อมทำความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานยึดถือและปฏิบัติตามคู่มือ/มาตรฐานการให้บริการอย่างเคร่งครัด	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)
E2 อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน (89.45 คะแนน)	1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ยังมีความไม่เท่าเทียมและมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้มารับบริการหรือมาติดต่อหน่วยงาน 2. การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ประชาชนยังได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน	3. จัดทำช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน หากพบว่ามีกรณีเลือกปฏิบัติในการให้บริการ		

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
	3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังขาดการ สื่อสารที่ชัดเจน หรือยังไม่ทราบ ระเบียบขั้นตอนการดำเนินงานอย่าง ดีพอ			
E3 งานขออนุมัติ/อนุญาต E3 งานทะเบียน E3 งานจัดเก็บรายได้/ภาษี E3 งานจัดซื้อจัดจ้าง E3 *งานอื่นๆ (96.95 คะแนน)	ผู้ติดต่อบางรายอาจมีการมอบสิ่งของ ให้แก่เจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ไม่ได้ ปฏิบัติเศษเพราะเข้าใจว่าเป็นสินน้ำใจ ที่ประชาชนมอบให้	1. มีการสื่อสารสร้างการรับรู้ รับทราบในการป้องกันการทุจริตให้แก่เจ้าหน้าที่ เช่น การเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ No Gift Policy และ Anti Bribery Policy 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการแจ้ง หรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบ ตลอดจนแนวทางในการคุ้มครองผู้แจ้งหรือให้ข้อมูลการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร การให้บริการ ประชาชนอย่างชัดเจน (85.02 คะแนน)	การสื่อสารประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงานยังไม่เพียงพอ ทำให้ผู้มา ติดต่อหรือรับบริการหน่วยงาน ไม่ สามารถรับทราบการปรับปรุงการ ทำงานของหน่วยงานได้	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดประชุมชี้แจง ชักซ้อมทำความเข้าใจ พร้อมเน้นย้ำให้ ผู้ปฏิบัติงาน ยึดถือและปฏิบัติตามคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน/ ให้บริการอย่างเคร่งครัด 2. จัดประชุมชี้แจง ชักซ้อมทำความเข้าใจการปฏิบัติงานตามภารกิจต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะ เป็นขั้นตอน ระยะเวลาการ ดำเนินงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารกับผู้มาติดต่อ หรือรับบริการ ได้อย่างชัดเจน 3. ผู้บริหารกำกับ กำกับติดตาม ดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเต็ม กำลังความสามารถ พร้อมรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ 4. เผยแพร่ข่าวสารหรือประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ผ่านทางสื่อ สังคมออนไลน์ของหน่วยงาน 	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน				
E5 สำนักงานเขตที่ท่านติดต่อ มี การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ใน การดำเนินงานตามภารกิจ เช่น การให้บริการผ่านโทรศัพท์มือถือ การจ้องคิว หรือการอำนวยความสะดวก	การสื่อสารประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงานยังไม่เพียงพอ ทำให้ผู้มา ติดต่อหรือรับบริการหน่วยงาน ไม่ ทราบว่าหน่วยงานได้มีการนำ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดอบรม สร้างความรู้ความเข้าใจการให้บริการผ่านระบบ E - service ให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดความชำนาญในการปฏิบัติงาน 2. จัดทำคู่มือการให้บริการผ่านระบบ E - service และเผยแพร่คู่มือ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้รับบริการสามารถศึกษา ทำความเข้าใจได้โดยง่าย 	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
สะดวกให้แก่ประชาชนผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ (85.99 คะแนน)	เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานแล้ว	3. จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแสดงความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการ สามารถแสดง ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะได้		
E6 มีการปรับปรุงการให้บริการ ประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น (84.16 คะแนน)		4. เผยแพร่ข่าวสารหรือประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ผ่านทางสื่อ สังคมออนไลน์ของหน่วยงาน 5. ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-SERVICE		
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
O1 – O9, O11-O14, O16-O17, (100 คะแนน)	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ครบถ้วน แต่ข้อมูลที่เผยแพร่สามารถ ปรับปรุงให้มีคุณภาพมากกว่านี้ได้	1. หน่วยงานมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการในประเด็น ตามหัวข้อที่กำหนด 2. มอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนเผยแพร่ 3. หน่วยงานดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด / ตามองค์ประกอบในแต่ละหัวข้อที่กำหนด	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)
O10, O15 (0 คะแนน)	หน่วยงานยังขาดการตรวจสอบข้อมูล ก่อนนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ และขาด การตรวจสอบติดตามข้อมูลภายหลัง การเผยแพร่บนเว็บไซต์	4. มอบหมายเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลภายหลังการเผยแพร่เพื่อป้องกัน การสูญหายของข้อมูลบนเว็บไซต์		

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
O20 (100 คะแนน)	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวครบถ้วน แต่ข้อมูลที่เผยแพร่สามารถปรับปรุงให้มีคุณภาพมากกว่านี้ได้	1. หน่วยงานมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการในประเด็นตามหัวข้อที่กำหนด 2. มอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนเผยแพร่ 3. หน่วยงานดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด / ตามองค์ประกอบในแต่ละหัวข้อที่กำหนด	ทุกฝ่าย	เดือนละ 1 ครั้ง (ต.ค. 67 - มี.ค.68)
O18, O19, O21, O22 (0 คะแนน)	หน่วยงานยังขาดการตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ และขาดการตรวจสอบติดตามข้อมูลภายหลังการเผยแพร่บนเว็บไซต์	4. มอบหมายเจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลภายหลังการเผยแพร่เพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูลบนเว็บไซต์		

4. มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตหลักสี่

1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงาน
2. มีการจัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้เจ้าหน้าที่ภายในของสำนักงานเขตและโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้รับทราบรายละเอียดการประเมิน และเป็นการกระตุ้นการดำเนินงานภายในหน่วยงาน

5. มาตรการส่งเสริม สนับสนุน และประชาสัมพันธ์ศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (Bangkok Metropolitan Administration One Stop Service – BMA OSS)

1. จัดทำคู่มือการให้บริการผ่านระบบ E – service และเผยแพร่คู่มือให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนผู้รับบริการสามารถศึกษาทำความเข้าใจในการใช้บริการผ่าน E – service ได้ดียิ่งขึ้น
2. จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการ สามารถแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะได้

6. มาตรการสื่อสารภาพลักษณ์การให้บริการของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตหลักสี่กำหนดมาตรการสื่อสารเพื่อสร้างและส่งเสริมภาพลักษณ์การให้บริการของสำนักงานเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ที่มุ่งเน้นความโปร่งใส เป็นธรรม สะดวก รวดเร็ว และน่าเชื่อถือ ดังนี้

1. ปรับปรุงและสื่อสารสภาพแวดล้อมและจุดให้บริการให้เป็นมิตรและเข้าถึงง่าย:
 - ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในสำนักงานและบริเวณจุดให้บริการให้สะอาด เป็นระเบียบ มีความสะดวกสบาย มีป้ายบอกทางและสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย สำหรับบริการหลัก
 - จัดทำและแสดงป้ายต้อนรับ แผ่นผังบริเวณ และข้อมูลบริการพื้นฐานที่จำเป็น ณ จุดเข้าถึงหลักของสำนักงานและบริเวณจุดบริการต่างๆ
2. พัฒนาและสื่อสารมาตรฐานการให้บริการที่ชัดเจน:
 - จัดทำและเผยแพร่คู่มือประชาชน ในรูปแบบอินโฟกราฟิกส์ (Infographics) และเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานเขต เพื่อให้ประชาชนสามารถศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจขั้นตอนในการเข้ารับบริการ ได้ดียิ่งขึ้น
3. ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีและช่องทางออนไลน์ในการสื่อสารและพัฒนาบริการ:
 - ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ ที่ กทม. ได้พัฒนาขึ้น เช่น ระบบบริการออนไลน์, แอปพลิเคชัน Traffy Fondue

7. มาตรการ/กิจกรรมในการสื่อสารสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมิน	มาตรการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
11 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
12 อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
13 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
14 โปร่งใส ตรวจสอบได้	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
15 โปร่งใส ตรวจสอบได้	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
16 การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ไม่มีผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน

ประเด็นการประเมิน	มาตรการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
17 จัดรับบัญชีจ่ายสำหรับค่าใช้จ่ายที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
18 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
19 การมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
110 มีการนำทรัพย์สินของราชการ อุปกรณ์ เงินหรือสิ่งของบริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
111 ผู้บริหารบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
112 หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	ผู้อำนวยการเขตมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายสื่อสารไปยังเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมข้าราชการและบุคลากรของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกเดือน	เดือนละ 1 ครั้ง ในระหว่างเดือน ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	หัวหน้าฝ่าย ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน

ประเด็นการประเมิน	มาตรการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีการสื่อสารกับผู้มารับบริการทุกครั้ง ที่ให้บริการ	ทุกวันที่มีการให้บริการ	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานประจำจุดให้บริการ	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
E2 อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีการสื่อสารกับผู้มารับบริการทุกครั้ง ที่ให้บริการ	ทุกวันที่มีการให้บริการ	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานประจำจุดให้บริการ	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีการหรือผลประโยชน์ในรูปแบบ อื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต ในกระบวนการ ดังนี้ 1. งานขออนุมัติ/ อนุญาต 2. งานทะเบียน 3. งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี 4. งานเปรียบเทียบปรับ 5. งานจัดซื้อจัดจ้าง 6. *งานอื่นๆ	สื่อสารกับผู้มารับบริการทุกครั้ง ที่ให้บริการ	ทุกวันที่มีการให้บริการ	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานประจำจุดให้บริการ	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ประชาชนอย่างชัดเจน	ฝ่ายปกครอง จัดทำข้อมูล : ข่าวสาร พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านทาง เว็บไซต์ของสำนักงานเขตหลักสี่ และเฟซบุ๊กสำนักงานเขตหลักสี่ เป็นประจำทุกวัน	ทุกวันทำการ	นักประชาสัมพันธ์ ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามการดำเนินงานของฝ่ายปกครอง
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน				
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการ ประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น	เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีการสื่อสารกับผู้มารับบริการทุกครั้ง ที่ให้บริการ	ทุกวันที่มีการให้บริการ	เจ้าหน้าที่ประจำจุดให้บริการ	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน

ประเด็นการประเมิน	มาตรการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีการสื่อสารกับผู้มารับบริการทุกครั้ง ที่ให้บริการ	ทุกวันที่มีการให้บริการ	เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานประจำจุดให้บริการ	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุมผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
O1 - O17	ฝ่ายปกครองจัดทำข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตหลักสี่	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	เจ้าหน้าที่ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุมผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
O18 - O22	ฝ่ายปกครองจัดทำข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตหลักสี่	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	เจ้าหน้าที่ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขต ติดตามในการประชุมผู้บริหารเขต เป็นประจำทุกเดือน จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ