สำนักงานเขตธนบุรี
Thonburi District Office

รายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สำนักงานเขตธนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คำนำ

แบบรายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักงานเขตธนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นเพื่อให้ศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แบบรายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักงานเขตธนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีการระบุผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในแต่ละหัวข้อมีตารางแสดง รายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน มีการแสดงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตลอดจนวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน ของสำนักงานเขตธนบุรี รวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางปฏิบัติ มาตรการเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส การกำหนดผู้ที่รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการกำกับติดตาม เพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการ และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำประโยชน์สุขมาสู่ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของหน่วยงาน

สำนักงานเขตธนบุรี

สารบัญ

	หน้า
• คำนำ	ก
• สารบัญ	ข
• ความเป็นมา	๑
• ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒
• ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน	๒
• ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี	๘
• การกำหนดมาตรการขับเคลื่อน/แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๒
• วิเคราะห์ประเด็นรายละเอียดคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในระดับผลการประเมิน AA (๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐)	๒๓

การวิเคราะห์ผลการประเมินส่งคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตธนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมิน ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และได้พัฒนา "ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)" ซึ่งกรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: TTA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

AA (Excellence) ๙๕.๐๐ - ๑๐๐

A (Very Good) ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙

B (Good) ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙

C (Fair) ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙

D (Poor) ๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙

E (Extremely Poor) ๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙

F (Fail) ๐ - ๔๙.๙๙

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานเขตธนบุรี ได้คะแนน ๙๖.๓๑ คะแนน อยู่ในผลการประเมินระดับ AA มีคะแนนรายตัวชี้วัดดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๒๙	คะแนน
๒. การใช้งบประมาณ	๙๓.๐๘	คะแนน
๓. การใช้อำนาจ	๙๕.๘๔	คะแนน
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๑.๐๓	คะแนน
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๖.๑๙	คะแนน
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๔๕	คะแนน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๐๕	คะแนน
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๓.๔๐	คะแนน
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๗๘	คะแนน
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	คะแนน

๓. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมของสำนักงานเขต จะนำผลการประเมินมาจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ (๑) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานเขตธนบุรีที่ปฏิบัติงานมามากกว่า ๑ ปี (IIT) (๒) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่สำนักงานเขต จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล ผลการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน) ข้อมูลการรับรู้ตามตัวชี้วัดของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIA) ของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕๗๐ คน โดยข้อมูลการรับรู้ตัวชี้วัด จำแนกเป็น ๕ ตัวชี้วัด อันได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (ค่าคะแนน ๙๘.๒๙) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (ค่าคะแนน ๙๓.๐๘ คะแนน) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (ค่าคะแนน ๙๕.๘๔ คะแนน) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ค่าคะแนน ๙๑.๐๓) คะแนน และ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขการทุจริต (ค่าคะแนน ๙๖.๑๙ คะแนน)

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
I๑ บุคลากรในสำนักงานเขตปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด	๙๗.๑๓
I๒ บุคลากรในสำนักงานเขตปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	๙๖.๗๐
I๓ บุคลากรในสำนักงานเขต มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๙๖.๐๒

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
I๔ บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ลดราคา การรับความบันเทิง จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	๙๙.๗๕
I๕ ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในสำนักงานเขต ไม่มีการรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง นอกเหนือจากการรับโดยจรรยา	๙๙.๙๔
I๖ บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการให้ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	๑๐๐.๐๐
I๗ บุคลากรในสำนักงานเขตรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเขต	๘๓.๗๘
I๘ สำนักงานเขตใช้จ่ายงบประมาณ โดยเป็นไปด้วยความคุ้มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์งบประมาณที่ตั้งไว้	๙๔.๕๖
I๙ สำนักงานเขตไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๙๕.๗๙
I๑๐ บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	๙๗.๐๒
I๑๑ สำนักงานเขตมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๙๓.๘๘
I๑๒ สำนักงานเขตมีช่องทางการสอบถาม การทักท้วง และการร้องเรียน ให้บุคลากรในสำนักงานเขตมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๙๓.๔๒
I๑๓ ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานแก่บุคลากรในสำนักงานเขตอย่างเป็นธรรม	๙๕.๕๙
I๑๔ บุคลากรในสำนักงานเขตได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน	๙๕.๗๑
I๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการพัฒนา เช่น เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา ฯลฯ อย่างเป็นธรรม	๙๐.๕๒
I๑๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในสำนักงานเขตทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	๙๗.๒๐
I๑๗ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในสำนักงานเขต ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๗.๒๐
I๑๘ การบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง และไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มพวกพ้อง	๙๗.๔๒
I๑๙ บุคลากรในสำนักงานเขต ไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๗.๒๐
I๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตมีความสะดวก	๘๔.๙๔
I๒๑ กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในสำนักงานเขตมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	๘๘.๕๑
I๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยขออนุญาตอย่างถูกต้องจากสำนักงานเขต	๙๕.๗๔
I๒๓ บุคลากรในสำนักงานเขตรู้แนวปฏิบัติของสำนักงานเขตเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๖.๑๑
I๒๔ สำนักงานเขตมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๙๓.๖๗

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
I๒๕ ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตภายในเขต	๙๓.๖๗
I๒๖ สำนักงานเขตมีการดำเนินการที่ผู้อำนวยการเขต กำชับ สั่งการ เฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานเขต และแต่ละฝ่ายในสำนักงานเขตมีแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ชัดเจน	๙๖.๙๓
I๒๗ ปัญหาการทุจริตในสำนักงานเขตได้รับการแก้ไข	๙๕.๐๒
I๒๘ สำนักงานเขตมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษทางวินัย หากมีการทุจริตในสำนักงานเขต	๙๕.๐๒
I๒๙ สำนักงานเขตมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขตไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขต	๙๕.๔๒
I๓๐ หากบุคลากรในสำนักงานเขตพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในสำนักงานเขตหรือในฝ่ายสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรื่องได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	๙๕.๔๒

ผลการประเมิน IIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม รวม ๙๘.๒๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๑๐ ข้อคำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อ I๖ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ I๗ ได้คะแนน ๘๓.๗๘

ผลการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)

ข้อมูลการรับรู้ตามตัวชี้วัดของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔๖๑ คน โดยข้อมูลการรับรู้ตัวชี้วัด จำแนกเป็น ๓ ตัวชี้วัด อันได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน (ค่าคะแนน ๙๕.๔๕ คะแนน) ๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ค่าคะแนน ๙๔.๐๕ คะแนน) และ ๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (ค่าคะแนน ๙๓.๔๐ คะแนน)

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
E๑ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตปฏิบัติงาน/ให้บริการผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	๙๔.๗๗
E๒ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน	๙๔.๒๗
E๓ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	๙๓.๙๙
E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้ติดต่อไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตร้องขอให้จ่ายเงินหรือให้เงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	๑๐๐.๐๐
E๕ สำนักงานเขตมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	๙๔.๒๐
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานเขตมีลักษณะที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย	๙๓.๒๖
E๗ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	๙๒.๒๕
E๘ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	๙๕.๔๔
E๙ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	๙๒.๙๘
E๑๐ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขต	๙๖.๓๑

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
E๑๑ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	๙๒.๙๑
E๑๒ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	๙๒.๔๑
E๑๓ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	๙๗.๘๓
E๑๔ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสำนักงานเขตให้ดีขึ้น	๙๑.๗๕
E๑๕ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	๙๒.๑๒

ผลการประเมิน EIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม รวม ๙๕.๔๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๑๑ ข้อคำถาม ถือเป็นความท้าทายของสำนักงานเขตธนบุรีในการปรับปรุงและพัฒนา ข้อคำถามที่มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อ E๔ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ E๑๔ ได้คะแนน ๙๑.๗๕

ผลการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

ข้อมูลการตรวจสอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลจากเว็บไซต์ของสำนักงานเขตธนบุรี จำแนกเป็น ๒ ตัวชี้วัด อันได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ค่าคะแนน ๙๗.๗๘ คะแนน) และ ๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ค่าคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดของแต่ละข้อย่อยในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อดูว่าในแต่ละข้อ คำถามในแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในแต่ละข้อย่อยแตกต่างกันหรือไม่

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
O๑ โครงสร้างหน่วยงาน	๑๐๐
O๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
O๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐
O๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาสำนักงานเขต	๑๐๐
O๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
O๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐
O๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๐
O๘ Q&A	๑๐๐
O๙ Social Network	๑๐๐
O๑๐ แผนปฏิบัติราชการประจำปี	๑๐๐
O๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน	๑๐๐
O๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
O๑๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน)	๑๐๐
O๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (ของประชาชนผู้มารับบริการ)	๑๐๐
O๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
O๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
O๑๗ E-Service	๑๐๐
O๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
O๑๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๐๐
O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
O๒๑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
O๒๒ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐
O๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐
O๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
O๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
O๒๗ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
O๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
O๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐
O๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐
O๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	๑๐๐
O๓๒ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐
O๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐
O๓๔ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๑๐๐
O๓๕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑๐๐
O๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๑๐๐
O๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐
O๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๑๐๐
O๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐
O๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
O๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐
O๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	๑๐๐
O๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

ผลการประเมิน OIT ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๙๘.๘๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

จากผลการประเมินข้างต้น คำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน รวมจำนวน ๑๐ ข้อคำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดของการประเมินของสำนักงานเขต คือ ข้อ I๗ บุคลากรในสำนักงานเขตรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน รวมจำนวน ๑๑ ข้อคำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดของสำนักงานเขต คือ ข้อ E๑๔ สำนักงานเขต เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) การประเมินของสำนักงานเขต ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๘.๘๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีหัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๙๕ คะแนน จำนวน ๑ หัวข้อ ได้แก่

๑. ข้อ O๗ ไม่มีรายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ ข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสำนักงานเขต ข้อมูล ข่าวสารที่แสดงถึง การประชาสัมพันธ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อย่างต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุงการประเมิน OIT ของสำนักงานเขต

๑. ข้อ O๗ เพิ่มรายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ ข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสำนักงานเขต ข้อมูล ข่าวสารที่แสดงถึง การประชาสัมพันธ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อย่างต่อเนื่อง

๔. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้เครื่องมือ ๓ ประเภท อันได้แก่ ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด คือ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒) แบบวัดการรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ๓ ตัวชี้วัด คือ (๑) คุณภาพการดำเนินงาน (๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (๓) การปรับปรุงระบบการทำงาน ส่วนเครื่องมือ ประเภทที่ ๓ คือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งประเมิน ๒ ตัวชี้วัด คือ (๑) การเปิดเผยข้อมูล และ (๒) การป้องกันการทุจริต เมื่อคณะที่ปรึกษานำผลการศึกษาที่ได้มาวิเคราะห์และอภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แสดงให้เห็นว่า สำนักงานเขตธนบุรี มีผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ได้ค่าคะแนนเท่ากับ ๙๖.๓๑ คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA สะท้อน ให้เห็นว่าสำนักงานเขตธนบุรี มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับดีเยี่ยม อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินดังกล่าว เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดคณะที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้าน ITA ของสำนักงานเขตธนบุรี ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๘.๒๙ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่ามีการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีอยู่แล้ว มีการปลูกฝังค่านิยมที่ดีในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม มีระบบและช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมองได้จากบุคลากรของสำนักงานเขต ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้หรือนอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติขนบธรรมเนียม ประเพณีหรือวัฒนธรรม หรือให้กันตาม มารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม จากผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มารับบริการของหน่วยงาน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต ให้บริการ หรือคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานเขตธนบุรี มีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้นไปอีก เพื่อให้เกิด

ประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร อาทิเช่น ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อปลูกฝังหรือสร้างค่านิยม ตลอดจนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เพื่อมุ่งผลสำเร็จของงาน ตลอดจนการมุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน พร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดจากตนเอง การยกย่อง บุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานดีในการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อสร้างขวัญและกำใจในการปฏิบัติงานของบุคคลภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๓.๐๘ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่ามีการใช้งบประมาณที่ดีอยู่แล้ว โดยเฉพาะการเบิกจ่ายเงินที่ไม่เป็นเท็จ ไม่เป็นการการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตธนบุรี ควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้นไป อีกเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร อาทิเช่น

๑. เสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี มีแนวทางหรือกระบวนการในการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทราบ

๒. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณที่คำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหรือภายนอกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดหาพัสดุและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

๓. จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มีความโปร่งใส คุ้มค่าและสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวขี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๕.๘๔ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่ามีการใช้อำนาจในการ บริหารจัดการที่ดีอยู่แล้ว โดยเฉพาะผู้บังคับบัญชาของสำนักงานเขตไม่เคยมีการสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมี ความเสี่ยงในการทุจริต มีความเป็นธรรมในการบริหารงานบุคคล แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตธนบุรี ควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้นไปอีกเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร เช่น

๑. กำหนดมาตรการที่ไม่ให้ผู้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต เช่น กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานให้ชัดเจน เป็นต้น

๒. จัดประชุมหน่วยงานสร้างการมีส่วนร่วมและรับรู้ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แนวทางการ ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตั้งแต่การประเมินผลการปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การคัดเลือก บุคคลตลอดจนข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ จาผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๑.๐๓ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่ามีการบริหารจัดการที่ดีโดยเฉพาะการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากสำนักงานเขต แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตธนบุรี ควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้นไป อีกเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร อาทิเช่น

๑. สำนักงานเขตธนบุรี ควรมีการจัดทำมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโดยเฉพาะ อย่างยิ่งการนำทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน

๒. สำนักงานเขตธนบุรี ควรเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของสำนักงานเขต ในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๓. มีการกำหนดแนวทาง หรือกระบวนการในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ หรือระเบียบของการใช้ทรัพย์สินของราชการ

๔. ควรมีการจัดวางระบบขั้นตอนเกี่ยวกับทรัพย์สินตั้งแต่การขออนุญาต การติดตาม ตรวจสอบ ให้ง่าย สะดวก และเปิดเผย ทั้งกรณีการยืมของบุคคลภายในและภายนอก

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๖.๑๙ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่า ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต สำนักงานเขตมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการหรือ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรของสำนักงานเขต มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และ กำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยต่อผู้ที่กระทำการทุจริตในสำนักงานเขตดีอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตควร มีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดีขึ้น เช่น

๑. การตรวจสอบการปฏิบัติงาน สำนักงานเขตต้องมองว่าประชาชนเป็นองค์ประกอบหลักที่ช่วยให้การตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและโปร่งใสมากขึ้น ประชาชน ต้องมีบทบาทในการตรวจสอบปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ประเด็นสำคัญ เร่งด่วนที่ประชาชนต้องตรวจสอบอย่างเข้มข้นมากขึ้น ได้แก่ การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ให้คนบางกลุ่ม ระบบอุปถัมภ์ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน การที่ผู้บริหารสำนักงานเขต เรียกรับเงินจากลูกจ้างเพื่อแลกกับการได้ เข้าทำงาน เป็นต้น

๒. เมื่อมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการหรือจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงาน จะต้องนำสู่การลงปฏิบัติอย่างจริงจังมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนนั้น

๓. สำนักงานเขตธนบุรี ควรให้ความสำคัญในการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายใน และภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน

๔. ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการของสำนักงานเขต ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถร้องเรียนการทุจริตได้โดยสะดวกและปลอดภัย ไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องหรือผู้แจ้ง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๕.๔๕ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตธนบุรี ประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกคนหรือทุกฝ่าย ในที่นี้หมายความว่าประชาชนชาวไทยทุกคน เป็นผู้เสียผลประโยชน์ การที่จะทำให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจในเรื่องนี้ เราจำเป็นที่จะต้องมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการที่หน่วยงานของรัฐทุก ๆ องค์กร มีคุณธรรมและโปร่งใส ให้แก่ทุกฝ่ายได้ รับรู้ คณะที่ปรึกษาเชื่อว่าเมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชนทุกคนมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ การประเมินแล้ว ก็จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงแบบแผนความคิด (Mental Models) และนำไปสู่การมีวิสัยทัศน์ ร่วมกัน (Shared Vision) ว่าคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นยุทธวิธีหนึ่งในการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจประเทศ อย่างไรก็ตาม สำนักงานเขตควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดีขึ้น เช่น

๑. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ณ จุดให้บริการ แล้วมีการรายงานผู้บริหารทราบเพื่อใช้ในการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

๒. พัฒนาการบริการ เพื่อจัดสร้างความเท่าเทียม โดยเฉพาะการจัดคิว ควรมีการพิจารณาให้เหมาะสมกับจำนวนผู้มารับบริการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๔.๐๕ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่า

๑. สำนักงานเขตธนบุรี ควรพัฒนาและเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชนให้มากขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนา Social Media รวมทั้ง Website ขององค์กรให้ได้มาตรฐานขึ้นกว่าที่ เป็นอยู่ในปัจจุบัน ยิ่งโลกในปัจจุบันเป็นโลกอินเตอร์เน็ต และถือว่ามีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ดังนั้น การใช้สภาพแวดล้อมภายนอกให้เป็นโอกาสในการพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้แก่ ประชาชนจึงเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ ดังนั้น การเสริมสร้างศักยภาพและความสามารถของบุคลากรท้องถิ่นจึงเป็นสิ่งที่มี ความจำเป็นและสำคัญ อาทิเช่น การจัดทำฐานข้อมูล การพัฒนา Website การจัดทำมาตรฐานการดำเนินงาน การวิเคราะห์การพัฒนาแผนและการจัดซื้อ จัดจ้าง การบริหารโครงการ การที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารและติดต่อสื่อสารได้หลายช่องทาง จะช่วยให้ประชาชนรับทราบกระบวนการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข อีกทั้งติดตามความเคลื่อนไหวในแต่ละขั้นตอนและความก้าวหน้าของการดำเนินงานได้รวดเร็ว และทั่วถึงมากขึ้น ซึ่งจะเสริมสร้างให้ความโปร่งใสและเข้าใจตรงกันระหว่างประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. สำนักงานเขตธนบุรี ควรพัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน ที่มีลักษณะง่ายและสะดวกต่อ การเข้าถึงของประชาชนผู้รับบริการ มีการกำหนดมาตรฐานทั้งในเชิงกระบวนการและเวลาในการจัดการเรื่อง ร้องเรียน กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ขณะเดียวกันเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนแล้ว ควรที่จะมีระบบการแจ้งหรือสื่อสารให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ

๓. สำนักงานเขตธนบุรี ควรเพิ่มช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนให้มีหลากหลายช่องทาง และให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายทุกช่องทาง โดยเฉพาะช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๓.๔๐ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่า สำนักงานเขตธนบุรีควรจะได้รับการพัฒนาศักยภาพในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจหลัก นับตั้งแต่การร่วมวางแผน ร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผลเพราะการมี ส่วนร่วม คือ หัวใจของความสำเร็จของการปกครองท้องถิ่น และเป็นเกราะป้องกันการทุจริตคอรัปชันขององค์กร เพราะเป็นสิ่งสำคัญที่จะเสริมสร้างความรับผิดชอบและความโปร่งใสของภาครัฐ อีกทั้งยังเป็นการให้โอกาสแก่บุคคลใน การแสดงความคิดเห็นและเป็นการฝึกทักษะและความรู้ของภาคประชาชนในการกำหนดนโยบายภาครัฐ ซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของภาครัฐที่สำคัญในท้องถิ่นใดที่ประชาชนยังไม่เข้าใจบทบาทของตนเอง องค์กร จำเป็นต้องเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนในชุมชนเกี่ยวกับสิทธิของตนเองในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน องค์กรต้องกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนท้องถิ่นผ่านการทำ ประชาคมและการประชุมในหมู่บ้านให้มากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๗.๗๘ คะแนน ซึ่งพิจารณาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ที่อิงอยู่บนหลักฐานที่สำนักงานเขตธนบุรี ได้นำเสนอไว้ใน ระบบ BANGKOKITA สะท้อนให้เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เกิดการรับรู้ข้อมูลที่ทั่วถึง และข้อมูลที่เผยแพร่นั้นมีการอัพเดตอยู่เสมอให้เป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องให้ดียิ่งขึ้นไปอีก เพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งพิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะหลักฐานเชิงประจักษ์ที่อิงอยู่บนหลักฐานที่สำนักงานเขต ได้นำเสนอไว้ในระบบ BANGKOKITA สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเขตธนบุรี ปรับปรุงให้มีกระบวนการ วิธีการดำเนินการ เพื่อการป้อง

ป้องกันทุจริตของหน่วยงาน และมีการเปิดเผยต่อสาธารณะในการดำเนินงานเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เกิดการรับรู้ข้อมูลที่ทั่วถึง โดยเฉพาะการประกาศมาตรการต่าง ๆให้ ประชาชนรับรู้เพื่อการก่อปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานและผู้มารับบริการ นอกจากนั้นแล้วควรมีการจัดทำการ ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตตามที่ได้กำหนดไว้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เกิดการรับรู้ข้อมูลที่ทั่วถึง และข้อมูลที่เผยแพร่นั้นควรมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และควรมีการพัฒนาให้ เกิดความต่อเนื่องให้ดียิ่งขึ้นไปอีกเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร อาทิ ควรมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีและมีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อน/แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน สำนักงานเขตธนบุรี ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มาวิเคราะห์เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อนของสำนักงานเขตธนบุรี ที่ต้องปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสตามข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน โดยผลการประเมิน IIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๘.๒๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๒ ข้อคำถาม ผลการประเมิน EIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๕.๔๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยไม่มีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน โดยวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อนของสำนักงานเขตธนบุรี รวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางปฏิบัติ แนวทางการกำกับติดตาม มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการกำหนดผู้ที่รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง ตามตาราง ดังนี้

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทางการกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย ๙๗.๑๓ คะแนน - ๑ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน หรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - คะแนนเฉลี่ย ๙๗.๔๕ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - เจ้าหน้าที่บางรายการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด	- ข้าราชการและบุคลากรต้องปฏิบัติงานโดยยึดคู่มือเป็นหลัก ไม่เลือกปฏิบัติ มีความโปร่งใสปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือ การปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - มีการประชุมข้าราชการ บุคลากรทุกฝ่าย เดือนละครั้ง - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ดูแล โดยกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลา	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ - ๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่อเท่าเทียมกัน - คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๘๑ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - การให้บริการของเจ้าหน้าที่กับผู้มาติดต่อบางรายไม่เท่าเทียมกัน	- ข้าราชการและบุคลากรจะต้องไม่เลือกปฏิบัติและให้บริการทุกคนที่มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - จัดระบบคิวในการให้บริการอย่างชัดเจนด้วยระบบไฟฟ้าอัตโนมัติ และประชาสัมพันธ์ - การจองคิวผ่าน App BMA Q และเจ้าหน้าที่มีการเรียกผู้มาติดต่อราชการตามลำดับ	ฝ่ายทะเบียน (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๓ บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงานให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ - คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๐๓ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนปฏิบัติงานล่าช้า และไม่เร่งรัดงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว	- ปลูกจิตสำนึกและสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถมุ่งผลสำเร็จของงานและมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย - ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับติดตาม เร่งรัด และสอดส่องการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - รณรงค์ปลูกจิตสำนึกและสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการ /บุคลากรโดยหัวหน้าหน่วยงาน - ประชุม ชักซ้อมทำความเข้าใจ ข้าราชการและลูกจ้าง ประจำเดือน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๐๘ คะแนน - ๗ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีเกี่ยวกับแผน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	- หน่วยงานต้องมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่และเปิดเผยข้อมูลเกี่ยว	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ประชาสัมพันธ์เปิดเผยเกี่ยวกับแผน	ฝ่ายการคลัง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน - คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๗๘ คะแนน	- บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	กับงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละปีให้ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครทราบอย่างต่อเนื่อง	การใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต	ในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๑๘ หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ - คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๕๖ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - การใช้จ่ายงบประมาณบางรายการไม่คุ้มค่า และไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	- กำหนดแนวทางปฏิบัติให้หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสามารถตรวจสอบได้ - ให้หน่วยงานรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - เวียนแจ้งทุกฝ่ายทราบ และถือปฏิบัติตามแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณโดยเคร่งครัด และมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส	ฝ่ายการคลัง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๑๒ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ - คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๔๒ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - ไม่มีการเปิดโอกาสหรือมีเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน	- หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์ช่องทางการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ และโอกาสให้ข้าราชการและบุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ประชาสัมพันธ์เปิดเผยเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเขต	ฝ่ายการคลัง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๘๔ คะแนน - ๑๓ ผู้บังคับบัญชาของหน่วย	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่างไม่เป็นธรรม	- ผู้บังคับบัญชาควรจัดทำบัญชี หรือหลักฐาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีมาตรการ	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
งานมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างเป็นธรรม - คะแนนเฉลี่ยน ๙๕.๕๙ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่างไม่เป็นธรรม	การมอบหมายงานและชี้แจงเหตุผลในการมอบหมายงานที่แตกต่างให้ผู้บังคับบัญชาทราบ	กำชับ เรื่องการใช้ดุลยพินิจผู้บังคับบัญชามอบหมายงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม	ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๑๔ บุคลากรในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน - คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๗๑ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่เป็นไปตามคุณภาพงานที่ตนเองดำเนินการ	- ผู้บังคับบัญชา ต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงคุณภาพของงานเป็นสำคัญ และมีเหตุผลในการประเมินเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ - ของบุคลากรในหน่วยงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บังคับบัญชา ระดับต้น ให้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้ - บังคับบัญชาตามระดับคุณภาพของผลงาน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเป็นธรรม - คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๕๒ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนเห็นว่าผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมอย่างไม่เป็นธรรม ไม่ตรงตามภารกิจงานที่เกี่ยวเนื่อง	- กำชับผู้บังคับบัญชาให้พิจารณา และคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาเป็นธรรม - กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือก	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เวียนแจ้งหลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน ฯ ของสถาบันพัฒนาข้าราชการ	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ **- คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๐๓ คะแนน** - ๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนเห็นว่าการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทาง	-เวียนแจ้งหลักเกณฑ์และแนวทางในการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - มีคู่มือ หรือหลักปฏิบัติในการขอยืม -	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัด

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
ใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก - คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๙๔ คะแนน	ราชการไปใช้ มีความไม่สะดวก ไม่ทันต่อสถานการณ์	- ผู้บังคับบัญชาต้องควบคุม กำกับ ดูแล อย่างใกล้ชิด เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรนำทรัพย์สินไปใช้ตามจำเป็น และเหมาะสมกับภารกิจ	และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๒๑ กรณีมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง - คะแนนเฉลี่ย ๘๘.๕๑ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง	- เวียนแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบหลักเกณฑ์ และขออนุญาตยืม ฯ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - มีคู่มือหรือหลักปฏิบัติในการทรัพย์สินของทางราชการขออนุญาตยืม และการใช้และมีการกำกับติดตาม โดยการกำหนดผู้ยืม และผู้ใช้ทรัพย์สินอย่างชัดเจน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๒๓ บุคลากรในหน่วยงานรู้แนวปฏิบัติขอหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ - คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๑๑ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรในหน่วยงานบางส่วน ไม่ทราบ - แนวทางปฏิบัติ การยืมทรัพย์สินของราชการ	- เวียนแจ้งแนวทางปฏิบัติหรือจัดประชุม ชี้แจงให้ความรู้กับข้าราชการและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง	- ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคู่มือ หรือหลักปฏิบัติในการทรัพย์สินของทางราชการขออนุญาตยืม และการใช้ และมีการกำกับ ติดตาม โดยการกำหนดผู้ยืม และผู้ใช้ทรัพย์สินอย่างชัดเจน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๒๔ หน่วยงานมีการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้ มีการ	<u>จุดอ่อน</u> - ไม่มีการกำกับ ดูแลอย่างทั่วถึง ในการนำทรัพย์สิน ของทางราชการ ไปใช้ประโยชน์	- มีหนังสือเวียน กำชับมิให้บุคลากร นำทรัพย์สินไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว - ให้ผู้ดูแล ฯ รายงานผลการดำเนินการ ตรวจสอบ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - มอบหมาย ผู้ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการใน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว - คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๖๗ คะแนน		การใช้ทรัพย์สินต่าง ๆ ทุกประเภท ของทางราชการต่อผู้บังคับบัญชา อย่างต่อเนื่อง	แต่ละฝ่าย - สมุด/บัญชีควบคุมแสดงการเบิก-ยืม ฯลฯ - จัดประชุม ฯ	
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต **- คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๑๙ คะแนน** - ๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไข - คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๐๒ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากร บางส่วนของหน่วยงาน และประชาชน เห็นว่าปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานไม่ได้รับการแก้ไข	- สร้างการรับรู้ หรือมีช่องทาง ให้บุคลากรทราบการแก้ไขปัญหาการทุจริต ในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เช่น เวียนแจ้งหรือสื่อต่าง ๆ - จัดตั้งเครือข่าย เพื่อเฝ้าระวังการกระทำทุจริตในหน่วยงาน เช่น Line Facebook	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - มีการเวียนแจ้งประกาศเจตจำนงและนโยบายบริหารงานสุจริตให้ทุกฝ่ายทราบทางเอกสาร หรือประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ - ประชุมในแต่ละฝ่าย	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๒๘ มีการดำเนินการ เฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย - คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๙๖ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - การลงโทษทางวินัยและการตรวจสอบการทุจริตในหน่วยงานมีน้อย ด้วยไม่มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมากพอ	- มอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บังคับบัญชาจะต้องกำกับ และติดตาม ให้มีการนำผลตรวจสอบไปดำเนินการปรับปรุงการทำงาน เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต ทั้งการดำเนินการทางวินัยและทางอาญา	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
- ๒๙ หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๔๒ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากร เห็นว่าหน่วยงาน ไม่มีการนำผลประเมิน ของฝ่ายตรวจสอบ ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต	- หน่วยงาน ที่ได้รับผลการตรวจสอบ ได้มีการนำผลการประเมิน ฯ ไปดำเนินการปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บังคับบัญชากำกับ และติดตามการทำงาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต - จัดทำคำสั่ง ฯ มอบหมายเจ้าหน้าที่	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๓๐ หากบุคลากรในหน่วยงาน พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนได้สะดวก สามารถติดตามเรื่องได้ และ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อตนเอง - คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๑๘ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วน ไม่เห็นความสำคัญของการรายงานการทุจริต และเห็นว่าอาจเกิดผลกระทบต่อตนเอง	- มีการประชาสัมพันธ์ และ เพิ่มช่องทางการร้องเรียนการทุจริต และ ส่งหลักฐานการทุจริต - มีการแจ้งผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้แจ้งทราบเป็นระยะ - ต้องจัดให้มีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต - กำหนด หรือประกาศมาตรการป้องกันผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต คอร์รัปชั่น - ประชาสัมพันธ์ประกาศผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บังคับบัญชา ต้องติดตามความคืบหน้าและผลการดำเนินการเมื่อมีการร้องเรียนการทุจริตอย่างต่อเนื่อง	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๕.๔๕ คะแนน - E๑ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๗๗ คะแนน	– ผู้มาติดต่อ ๑๕.๔๐% มองว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต มีการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ระดับมาก	- ทุกฝ่ายประชุม ทบทวนคู่มือการ ปฏิบัติงานในตำแหน่ง เพื่อให้การปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ประชาชน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ดูแล และมีการประเมินผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๒ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๗ คะแนน	- ผู้มาติดต่อ ๑๗.๓๕% มองว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต มีการปฏิบัติงาน และให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ระดับมาก	- มีการประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำแบบสอบถามเพื่อ สำรวจความพึงพอใจของประชาชน ในการให้บริการ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ดูแล และมีการประเมินผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายทะเบียน (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน
- E๓ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๙๙ คะแนน	- ผู้มาติดต่อ ๑๘.๒๒% เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ระดับมาก	- ทุกฝ่ายจัดทำ Line Official หรือสื่ออื่น ๆ เพื่อเพิ่มช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของเขต และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทาง อื่นอย่างสม่ำเสมอ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ดูแล และมีการประเมินผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
- E๕ สำนักงานเขต มีกาดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๒๐ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๐.๒๒% เห็นว่าสำนักงานเขต มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก ระดับน้อย	- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบทุกช่องทาง และเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในกระบวนการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ดูแลการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๔.๐๕ คะแนน - E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานเขตเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีหลายช่องทาง คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๖ คะแนน	- มีผู้ติดต่อประมาณ ๐.๖๕% และ ๒.๓๙% เห็นว่าเขตมีการเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานเขต ที่เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน และมีหลายช่องทางน้อย	- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง ทั้งในจุดให้บริการของสำนักงานเขต และช่องทางออนไลน์	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร มีการตรวจติดตาม การเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์และความถี่ ในการ – ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๗ สำนักงานเขตมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๒๕ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๑.๕๒% เห็นว่า สำนักงานเขตมีการเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ มีความชัดเจน ในระดับน้อย	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบทุกช่องทาง	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับติดตามดูแลการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของแต่ละฝ่ายอย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๘ สำนักงานเขตมีช่องทาง รับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การ ให้บริการ คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๔๔ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๔.๕๖% เห็นว่า สำนักงานเขตไม่มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	เพิ่มประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังความคิดเห็น ในการดำเนินงานต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้ติดต่อ ได้รับรู้การทำงานของหน่วยงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหารกำชับ กำกับติดตาม และมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หากมีการแสดงความคิดเห็น/ร้องเรียนทันที	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
- E๙ สำนักงานเขต มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๓๑ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๐.๘๗ % เห็นว่าสำนักงานเขตมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ในระดับ น้อย	- เพิ่มช่องทางการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขต	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ดูแล - การประเมินผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๑๐ สำนักงานเขตมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๓๑ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๙๖.๓๑ % เห็นว่า สำนักงานเขตมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และมี เพียง ๓.๖๙% ที่เห็นว่าไม่มีช่องทาง	- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ สำนักงานเขต ฯ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ดูแล และมีการวัด/ประเมินผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๔๐ คะแนน E๑๑ เจ้าหน้าที่ ของสำนักงานเขตให้บริการให้ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๙๑ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๗๘.๕๒% เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตให้บริการให้ดีขึ้นมากที่สุด	- มีการปรับปรุงระบบการให้บริการสะดวก รวดเร็ว - มีการประกาศบุคลากรดีเด่นที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการ อย่างดีเยี่ยม เพื่อสร้างแรงจูงใจ และเป็นขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายปฏิบัติหรือให้บริการประชาชนโดยความเต็มใจ ใส่ใจ (Services Mind)	ฝ่ายทะเบียน (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๑๒ สำนักงานเขตปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๑ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๗๗.๖๖% เห็นว่า สำนักงานเขตปรับปรุงการ ให้บริการให้ดีขึ้นมากที่สุด และมีผู้ติดต่อ ๐.๖๕% เห็นว่า สำนักงานเขตปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้นน้อย	- พัฒนารูปแบบการให้บริการ สะดวก รวดเร็ว และทันสมัยมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายปฏิบัติหรือให้บริการประชาชนโดยความเต็มใจ ใส่ใจ (Services Mind)	ฝ่ายทะเบียน (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
-E๑๓ สำนักงาน เขต มีการนำ เทคโนโลยีมาใช้ใน การดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น คะแนนเฉลี่ย ๙๗.๘๓ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๙๗.๘๓% เห็นว่า สำนักงานเขตมี การนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการ ดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้น และผู้ติดต่อ ๒.๗% เห็นว่าไม่มี	- ส่งเสริม ผลักดัน ให้ เจ้าหน้าที่มีการริเริ่ม คิด วิเคราะห์ค้นหา รูปแบบ การดำเนินงาน โดยนำ เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ - ค้นคิด ค้นหา นวตกรรม บริการ ฯ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ดูแล และประเมินผล การดำเนินงานของ เจ้าหน้าที่	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๑๔ สำนักงาน เขต เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อหรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียเข้าไปมี ส่วนร่วม ในการ ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๗๕ คะแนน)	- ผู้มาติดต่อ ๑.๕๒% และ ๐.๔๓% เห็นว่า สำนักงานเขต เปิด โอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นน้อย ถึงน้อยที่สุดตามลำดับ	- เพิ่มช่องทางการเปิด โอกาส ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนา ดำเนินงาน/การให้ – บริการของสำนักงาน เขต – จัดเวที แสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับการ ปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการ ของสำนักงานเขต	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการ ของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้มี ช่องทางเพิ่มขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุง พัฒนา ดำเนินงาน/การให้ – บริการ ของสำนัก งานเขต	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๑๕ สำนักงาน เขต มีการพัฒนา การดำเนินงาน/ การให้บริการให้ มีความโปร่งใส มากขึ้น คะแนนเฉลี่ย ๙๒.๑๒ คะแนน	- ผู้มาติดต่อ ๗๗.๐๑% เห็นว่า สำนักงานเขต มีการพัฒนาการ ดำเนินงาน/การ ให้บริการให้มีความ โปร่งใสมากขึ้นใน ระดับมากที่สุด	- พัฒนารูปแบบการ ดำเนินงาน และการ ให้บริการในทุกขั้นตอน มีความโปร่งใส สามารถ ตรวจสอบได้ - ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ให้บุคคลภายนอกได้รับรู้ และปรับปรุงการ ดำเนินงานให้โปร่งใส มากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ผู้บริหาร กำชับให้ เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ปฏิบัติหรือให้บริการ ประชาชน โดยความ โปร่งใส เต็มใจบริการ	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)

๖. วิเคราะห์ประเด็นรายละเอียดคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในระดับผลการประเมิน AA (๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐)

- ผลการประเมิน IIT ของสำนักงานเขตธนบุรี มีคะแนนเฉลี่ย ๙๖.๓๑ มีข้อคำถาม ๒๘ ข้อ มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน แสดงให้เห็นว่าข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร ในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรี ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ทำให้ผู้เข้ามาติดต่อหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่น และแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสำนักงานเขตธนบุรี ที่มุ่งเน้นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิผล แต่อย่างไรก็ดี ทุกฝ่ายจะต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ไว้เช่นเดิม หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

- ผลการประเมิน EIT ของสำนักงานเขตธนบุรี มีคะแนนเฉลี่ย ๙๕.๔๕ มีข้อคำถาม ๑๕ ข้อ ที่ได้คะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชน หรือผู้รับบริการเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี ซึ่งสำนักงานเขตธนบุรี จะนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

- คะแนน OIT ของสำนักงานเขตธนบุรี มีคะแนนเฉลี่ย ๙๘.๘๙ คะแนน ตามหัวข้อประเมินมี ๑ หัวข้อที่จะต้องนำผลประเมินมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น และจำนวน ๔๒ หัวข้อ มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสำนักงานเขตธนบุรี มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงนโยบายและการบริหารงานของ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารสำนักงานเขต ที่มุ่งเน้นถึงการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีความพยายามที่จะป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่มีการทุจริตเกิดขึ้นเลย