

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ
ความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

สำนักงานเขตธนบุรี

คำนำ

แบบรายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สำนักงานเขตธนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จัดทำขึ้นเพื่อให้ศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แบบรายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สำนักงานเขตธนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการระบุผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในแต่ละหัวข้อมีตารางแสดง รายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน มีการแสดงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตลอดจนวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อน ของสำนักงานเขตธนบุรี รวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางปฏิบัติ มาตรการเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการกำกับติดตาม เพิ่มประสิทธิภาพระบบการให้บริการ และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำประโยชน์สุขมาสู่ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของหน่วยงาน

สำนักงานเขตธนบุรี

สารบัญ

	หน้า
• คำนำ	ก
• สารบัญ	ข
• ความเป็นมา	๑
• ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๒
• ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน	๒
• ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี	๙
• การกำหนดมาตรการขับเคลื่อน/แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๓
• วิเคราะห์ประเด็นรายละเอียดคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในระดับผลการประเมิน B (๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙)	๒๔

**การวิเคราะห์ผลการประเมินส่งคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตธนบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมิน ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และได้พัฒนา "ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)" ซึ่งกรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: TTA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

AA (Excellence) ๙๕.๐๐ - ๑๐๐
A (Very Good) ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙
B (Good) ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙
C (Fair) ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙
D (Poor) ๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙
E (Extremely Poor) ๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙
F (Fail) ๐ - ๔๙.๙๙

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานเขตธนบุรี ได้คะแนน ๗๖.๒๙ คะแนน อยู่ในผลการประเมินระดับ B มีคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๔๔	คะแนน
๒. การใช้งบประมาณ	๘๑.๓๗	คะแนน
๓. การใช้อำนาจ	๘๗.๘๐	คะแนน
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๙.๒๗	คะแนน
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๕๓	คะแนน
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๖๙.๔๓	คะแนน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๐.๖๒	คะแนน
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๖๙.๖๖	คะแนน
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๖.๔๘	คะแนน
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๖๒.๕๐	คะแนน

๓. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมของสำนักงานเขต จะนำผลการประเมินมาจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ (๑) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานเขตธนบุรีที่ปฏิบัติงานมากกว่า ๑ ปี (IIT) (๒) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่สำนักงานเขตจะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

ผลการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)

ข้อมูลการรับรู้ตามตัวชี้วัดของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIA) ของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๖๖๑ คน โดยข้อมูลการรับรู้ตัวชี้วัด จำแนกเป็น ๕ ตัวชี้วัด อันได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (ค่าคะแนน ๙๑.๔๔) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (ค่าคะแนน ๘๑.๓๗ คะแนน) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (ค่าคะแนน ๘๗.๘๐ คะแนน) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ค่าคะแนน ๗๙.๒๗) คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขการทุจริต (ค่าคะแนน ๘๕.๕๓ คะแนน)

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
๑ บุคลากรในสำนักงานเขตปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๓.๓๕
๒ บุคลากรในสำนักงานเขตปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็น การส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	๘๒.๘๒

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
13 บุคลากรในสำนักงานเขต มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญกับ งานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๘๒.๘๖
14 บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ลดราคา การรับความบันเทิง จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ	๙๙.๗๕
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในสำนักงานเขต ไม่มีการรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง นอกเหนือจากการรับโดยจรรยา	๙๙.๙๕
16 บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการให้ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	๙๙.๙๐
17 บุคลากรในสำนักงานเขตรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเขต	๕๓.๔๖
18 สำนักงานเขตใช้จ่ายงบประมาณ โดยเป็นไปด้วยความคุ้มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์งบประมาณที่ตั้งไว้	๘๒.๔๙
19 สำนักงานเขตไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๙๑.๕๓
1๑๐ บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	๙๕.๘๔
1๑๑ สำนักงานเขตมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๘๕.๒๑
1๑๒ สำนักงานเขตมีช่องทางการสอบถาม การทักท้วง และการร้องเรียน ให้บุคลากรในสำนักงาน เขตมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๗๙.๗๐
1๑๓ ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานแก่บุคลากรในสำนักงานเขตอย่างเป็นธรรม	๘๒.๐๑
1๑๔ บุคลากรในสำนักงานเขตได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน	๗๙.๙๒
1๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการพัฒนา เช่น เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน หรือ ให้ทุนการศึกษา ฯลฯ อย่างเป็นธรรม	๗๙.๕๗
1๑๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในสำนักงานเขตทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	๙๕.๖๙
1๑๗ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในสำนักงานเขต ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยง ต่อการทุจริต	๙๖.๘๐
1๑๘ การบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขาย ตำแหน่ง และไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มพวกพ้อง	๙๒.๘๓
1๑๙ บุคลากรในสำนักงานเขต ไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๔.๘๔
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในสำนักงานเขต มีความสะดวก	๗๔.๑๙

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
121 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในสำนักงานเขตมีการขอ อนุญาตอย่างถูกต้อง	๗๕.๕๕
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยขอ อนุญาตอย่างถูกต้อง จากสำนักงานเขต	๙๔.๖๙
123 บุคลากรในสำนักงานเขตรู้แนวปฏิบัติของสำนักงานเขตเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	๕๙.๘๑
124 สำนักงานเขตมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิด การนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๗๖.๕๖
125 ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตภายในเขต	๘๒.๔๗
126 สำนักงานเขตมีการดำเนินการที่ผู้อำนวยการเขต กำชับ สั่งการ ฝึกระวัง ป้องกันการทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานเขต และแต่ละฝ่ายในสำนักงานเขตมีแนว ทางการป้องกันและปราบปราม การทุจริตที่ชัดเจน	๙๘.๖๔
127 ปัญหาการทุจริตในสำนักงานเขตได้รับการแก้ไข	๘๒.๓๖
128 สำนักงานเขตมีการฝึกระวัง ตรวจสอบ และลงโทษทางวินัย หากมีการทุจริต ในสำนักงานเขต	๘๓.๕๓
129 สำนักงานเขตมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและ ภายนอกสำนักงาน เขตไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขต	๘๓.๔๗
130 หากบุคลากรในสำนักงานเขตพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในสำนักงาน เขตหรือในฝ่าย สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้อง เรื่องได้ มั่นใจว่าจะมี การดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มี ผลกระทบต่อตนเอง	๘๒.๖๙

ผลการประเมิน IIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม รวม ๘๕.๐๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๖ ข้อคำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อ 1๕ ได้ คะแนน ๙๙.๙๕ ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ 1๗ ได้คะแนน ๕๓.๔๖

ผลการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)

ข้อมูลการรับรู้ตามตัวชี้วัดของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงานเขตธนบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔๐๖ คน โดยข้อมูลการรับรู้ตัวชี้วัด จำแนกเป็น ๓ ตัวชี้วัด อันได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน (ค่าคะแนน ๖๙.๔๓ คะแนน) ๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ค่าคะแนน ๗๐.๖๒ คะแนน) และ ๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (ค่าคะแนน ๖๙.๖๖ คะแนน)

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
E๑ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตปฏิบัติงาน/ให้บริการผู้มาติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด	๗๐.๐๑
E๒ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน	๖๗.๒๘

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
E๓ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	๖๘.๕๐
E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้ติดต่อไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตร้องขอให้จ่ายเงินหรือ ให้เงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความ บันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	๗๖.๑๑
E๕ สำนักงานเขตมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	๖๕.๒๓
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานเขตมีลักษณะที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย	๖๙.๑๒
E๗ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	๖๕.๓๐
E๘ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	๗๗.๐๙
E๙ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	๖๖.๒๑
E๑๐ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขต	๗๕.๓๗
E๑๑ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	๗๑.๙๓
E๑๒ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	๖๗.๖๘
E๑๓ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	๗๔.๖๓
E๑๔ มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสำนักงานเขตให้ดีขึ้น	๖๗.๖๐
E๑๕ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	๖๖.๔๔

ผลการประเมิน EIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม รวม ๖๙.๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้ คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๕ ข้อคำถาม ถือเป็นความท้าทายของสำนักงานเขตธนบุรีในการปรับปรุงและพัฒนา ข้อคำถามที่มีคะแนนสูงสุด คือ ข้อ E๘ ได้คะแนน ๗๗.๐๙ ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ E๕ ได้คะแนน ๖๕.๒๓

ผลการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

ข้อมูลการตรวจสอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลจากเว็บไซต์ของสำนักงานเขตธนบุรี จำแนกเป็น ๒ ตัวชี้วัด อันได้แก่ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ค่าคะแนน ๘๖.๔๘ คะแนน) และ ๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ค่าคะแนน ๖๒.๕๐ คะแนน) เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดของแต่ละข้อย่อยในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อดูว่าในแต่ละข้อ คำถามในแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในแต่ละข้อย่อยแตกต่างกันหรือไม่

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
01 โครงสร้างหน่วยงาน	0
02 ข้อมูลผู้บริหาร	0
03 อำนาจหน้าที่	100
04 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาสำนักงานเขต	100
05 ข้อมูลการติดต่อ	100
06 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
07 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
08 Q&A	0
09 Social Network	100
10 แผนปฏิบัติราชการประจำปี	100
11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน	100
12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน)	100
14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (ของประชาชนผู้มารับบริการ)	100
15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
17 E-Service	100
18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	100
20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100
24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0
25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100
30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100
31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	0
32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100
33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100
35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100
36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	0

ประเด็นการประเมิน OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน)	คะแนนที่ได้
O๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๐
O๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๑๐๐
O๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐
O๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
O๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐
O๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	๐
O๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

ผลการประเมิน OIT ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๗๔.๔๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

จากผลการประเมินข้างต้น คำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน รวมจำนวน ๑๖ ข้อคำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดของการประเมินของสำนักงานเขต คือ ข้อ ๗ บุคลากรในสำนักงานเขตรู้จักเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน รวมจำนวน ๑๕ ข้อคำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดของสำนักงานเขต คือ ข้อ E๕ สำนักงานเขต มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

และแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) การประเมินของสำนักงานเขต ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๗๔.๔๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีหัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๘ หัวข้อ ได้แก่

๑. ข้อ O๑ โครงสร้างหน่วยงาน พบว่า มีการแสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน ประกอบด้วย ตำแหน่งสำคัญ แสดงการแบ่งส่วนงานภายใน โดยลงรายละเอียดข้อมูลจนถึงระดับฝ่าย ไม่มีการแสดงรายละเอียดกลุ่มงาน (ตามข้อมูลที่ระบุพบการแสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน)

๒. ข้อ O๒ ข้อมูลผู้บริหาร พบว่า แสดงรายนามผู้บริหารสำนักงานเขต ได้แก่ผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย ที่เป็นปัจจุบัน แต่ไม่มีช่องทางติดต่อ (หมายเลขโทรศัพท์) ผู้บริหาร

๓. ข้อ O๘ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล พบว่า ไม่มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ และสำนักงานเขตสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้

๔. ข้อ O๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี พบว่า ไม่มีรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุโดยจะต้องมีข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ๒๕๖๔

๕. ข้อ O๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนทุจริตประจำปี พบว่า ไม่มีข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต ประจำปี ๒๕๖๔

๖. ข้อ O๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี พบว่า ไม่มีการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๗. ข้อ O๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต พบว่า ไม่มีการแสดงการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นกิจกรรมหรือโครงการการดำเนินการที่สอดคล้องกับ แผนการประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ

๘. ข้อ O๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พบว่า ไม่มีการแสดงวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ของสำนักงานเขตในปีงบประมาณ ๒๕๖๔

แนวทางปรับปรุงการประเมิน OIT ของสำนักงานเขต

- ข้อ O๑ เพิ่มการแสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน โดยแสดงให้เห็นถึงการ แบ่งส่วนงานต่าง ๆ ภายในตั้งแต่ผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตถึงฝ่ายต่าง ๆ โรงเรียนในสังกัด และการแบ่งส่วนงานภายใน โดยลงรายละเอียดข้อมูลถึงระดับฝ่าย กลุ่มงาน เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทราบว่าในแต่ละฝ่ายประกอบด้วยลักษณะงานใด

- ข้อ O๒ เพิ่มข้อมูลผู้บริหาร โดยแสดงรายนามผู้บริหารสำนักงานเขต ได้แก่ผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าฝ่าย ที่เป็นปัจจุบัน และมีช่องทางติดต่อ (หมายเลขโทรศัพท์) ผู้บริหาร

- ข้อ O๘ เพิ่มให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ และสำนักงานเขตสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

- ข้อ O๒๔ เพิ่มรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี โดยมีข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ๒๕๖๔

- ข้อ O๓๑ เพิ่มข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต ประจำปี ๒๕๖๕ เป็นข้อมูลใน ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ และในกรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุไม่มีเรื่องร้องเรียน

- ข้อ O๓๖ เพิ่มการประเมินความเสี่ยงทุจริตประจำปี มีการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

- ข้อ O๓๗ เพิ่มการแสดงการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นกิจกรรมหรือโครงการการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริตประจำปีของแต่ละฝ่าย

- ข้อ O๔๒ เพิ่มมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมีการแสดงวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ของสำนักงานเขตในปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๔. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรี

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ใช้เครื่องมือ ๓ ประเภท อันได้แก่ ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด คือ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ๓ ตัวชี้วัด คือ (๑) คุณภาพการดำเนินงาน (๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ (๓) การปรับปรุงระบบการทำงาน ส่วนเครื่องมือ ประเภทที่ ๓ คือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งประเมิน ๒ ตัวชี้วัด คือ (๑) การเปิดเผยข้อมูล และ (๒) การป้องกันการทุจริต เมื่อคณะที่ปรึกษานำผลการศึกษาที่ได้มาวิเคราะห์และอภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แสดงให้เห็นว่า สำนักงานเขตธนบุรี มีผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ได้ค่าคะแนนเท่ากับ ๗๖.๒๙ คะแนน จัดอยู่ในระดับ B สะท้อนให้เห็นว่าสำนักงานเขตธนบุรี มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินดังกล่าว เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดคณะที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้าน ITA ของสำนักงานเขตธนบุรี ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๙๑.๔๔ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่ามีการปฏิบัติหน้าที่ที่ดีอยู่แล้ว มีการปลูกฝังค่านิยมที่ดีในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม มีระบบและช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมองได้จากบุคลากรของสำนักงานเขต ไม่มีการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้หรือนอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติชนธรรมนิยม ประเพณีหรือวัฒนธรรม หรือให้อำนาจตาม มารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคม จากผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มารับบริการของหน่วยงาน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต ให้บริการ หรือคาดหวังให้มีการตอบแทน ในอนาคต แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานเขตธนบุรี ควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้นไปอีก เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร อาทิเช่น ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อปลูกฝังหรือสร้างค่านิยม ตลอดจนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เพื่อมุ่งผลสำเร็จของงาน ตลอดจนการมุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน พร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดจากตนเอง การยกย่อง บุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานดีในการให้บริการประชาชนผ่านช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคคลภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๘๑.๓๗ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่ามีการใช้งบประมาณที่ดีอยู่แล้ว โดยเฉพาะการเบิกจ่ายเงินที่ไม่เป็นเท็จ ไม่เป็นการการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตธนบุรี ควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้นไป อีกเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร อาทิเช่น

๑. เสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี มีแนวทาง หรือกระบวนการในการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรทราบ

๒. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณที่คำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์เปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในหรือภายนอกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดหาพัสดุและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ

๓. จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมใน การพัฒนาและปรับปรุงการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มีความโปร่งใส คุ้มค่าและสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตาม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๘๗.๘๐ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่ามีการใช้อำนาจในการ บริหารจัดการที่ดีอยู่แล้ว โดยเฉพาะผู้บังคับบัญชาของสำนักงานเขตไม่เคยมีการสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมี ความเสี่ยงในการทุจริต มีความเป็นธรรมในการบริหารงานบุคคล แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตบางคอแหลม ควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้นไปอีกเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร เช่น

๑. กำหนดมาตรการที่ไม่ให้ผู้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต เช่น กำหนด หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานให้ชัดเจน เป็นต้น

๒. จัดประชุมหน่วยงานสร้างการมีส่วนร่วมและรับรู้ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แนวทางการ ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตั้งแต่การประเมินผลการปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน การคัดเลือก บุคคลตลอดจนข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๗๙.๒๗ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่ามีการบริหารจัดการที่ดี โดยเฉพาะการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากสำนักงานเขต แต่อย่างไรก็ตาม สำนักงานเขตธนบุรี ควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดียิ่งขึ้นไป อีกเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร อาทิเช่น

๑. สำนักงานเขตธนบุรี ควรมีการจัดทำมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเฉพาะ อย่งยิ่งการนำทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน

๒. สำนักงานเขตธนบุรี ควรเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติของสำนักงานเขต ในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๓. มีการกำหนดแนวทาง หรือกระบวนการในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ หรือ ระเบียบของการใช้ทรัพย์สินของราชการ

๔. ควรมีการจัดวางระบบขั้นตอนเกี่ยวกับทรัพย์สินตั้งแต่การขออนุญาต การติดตามตรวจสอบ ให้ง่าย สะดวก และเปิดเผย ทั้งกรณีการยืมของบุคคลภายในและภายนอก

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๘๕.๕๓ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่าผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต สำนักงานเขตมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการหรือจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขต มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และกำหนดมาตรการลงโทษทางวินัยต่อผู้ที่กระทำการทุจริตในสำนักงานเขตที่อยู่แล้ว อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตควร มีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดีขึ้น เช่น

๑. การตรวจสอบการปฏิบัติงาน สำนักงานเขตต้องมองว่าประชาชนเป็นองค์ประกอบหลักที่ช่วยให้การ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและโปร่งใสมากขึ้น ประชาชน ต้องมีบทบาทในการตรวจสอบปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ประเด็นสำคัญ แรงจูงใจที่ประชาชนต้องตรวจสอบอย่างเข้มข้นมากขึ้น ได้แก่ การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ให้คนบางกลุ่ม ระบบอุปถัมภ์ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน การที่ผู้บริหารสำนักงานเขตเรียกรับเงินจากลูกจ้างเพื่อแลกกับการได้ เข้าทำงาน เป็นต้น

๒. เมื่อมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการหรือจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงาน จะต้องนำสู่การลงปฏิบัติอย่างจริงจังจึงมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนนั้น

๓. สำนักงานเขตธนบุรี ควรให้ความสำคัญในการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายใน และภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน

๔. ส่งเสริมให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการของสำนักงานเขต ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถร้องเรียนการทุจริตได้โดยสะดวกและปลอดภัย ไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องหรือผู้แจ้ง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๖๙.๔๓ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตธนบุรี ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกคนหรือทุกฝ่าย ในที่นี้หมายความว่าประชาชนชาวไทยทุกคน เป็นผู้เสียผลประโยชน์ การที่จะทำให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจในเรื่องนี้ เราจำเป็นที่จะต้องมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการที่หน่วยงานของรัฐทุก ๆ องค์กร มีคุณธรรมและโปร่งใสให้แก่ทุกฝ่ายได้ รับรู้ ขณะที่ปรึกษาเชื่อว่า เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือประชาชนทุกคนมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการประเมินแล้ว ก็จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงแบบแผนความคิด (Mental Models) และนำไปสู่การมีวิสัยทัศน์ ร่วมกัน (Shared Vision) ว่า คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นยุทธวิธีหนึ่งในการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและดีขึ้น เช่น

๑. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ณ จุดให้บริการแล้วมีการรายงาน ผู้บริหารทราบเพื่อใช้ในการพัฒนาหน่วยงานและบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

๒. พัฒนาการบริการ เพื่อจัดสร้างความเท่าเทียม โดยเฉพาะการจัดคิว ควรมีการพิจารณาให้เหมาะสมกับจำนวนผู้มารับบริการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๗๐.๖๒ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่า

๑. สำนักงานเขตธนบุรี ควรพัฒนาและเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชนให้มากขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนา Social Media รวมทั้ง Website ขององค์กรให้ได้มาตรฐานขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ยิ่งโลกในปัจจุบันเป็นโลกอินเทอร์เน็ต และถือว่ามีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ดังนั้น การใช้สภาพแวดล้อมภายนอกให้เป็นโอกาสในการพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้แก่ ประชาชนจึงเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ ดังนั้นการเสริมสร้างศักยภาพและความสามารถของบุคลากรท้องถิ่นจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญ อาทิเช่น การจัดทำฐานข้อมูล การพัฒนา Website การจัดทำมาตรฐานการดำเนินงาน การวิเคราะห์การพัฒนาแผนและการจัดซื้อ จัดจ้าง การบริหารโครงการ การที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารและติดต่อสื่อสารได้หลายช่องทาง จะช่วยให้ประชาชนรับทราบกระบวนการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข อีกทั้งติดตามความเคลื่อนไหวในแต่ละขั้นตอนและความก้าวหน้าของการดำเนินงานได้รวดเร็ว และทั่วถึงมากขึ้น ซึ่งจะเสริมสร้างให้มีความโปร่งใสและเข้าใจตรงกันระหว่างประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. สำนักงานเขตธนบุรี ควรพัฒนาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน ที่มีลักษณะง่ายและสะดวกต่อ การเข้าถึงของประชาชนผู้รับบริการ มีการกำหนดมาตรฐานทั้งในเชิงกระบวนการและเวลาในการจัดการเรื่อง ร้องเรียน กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ขณะเดียวกันเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนแล้ว ควรที่จะมีระบบการแจ้งหรือสื่อสารให้ผู้ร้องเรียนทราบถึงความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ

๓. สำนักงานเขตธนบุรี ควรเพิ่มช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนให้มีหลากหลายช่องทาง และให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายทุกช่องทาง โดยเฉพาะช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๖๙.๖๖ คะแนน ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตธนบุรี มองว่า สำนักงานเขตธนบุรี ควรจะได้รับการพัฒนาศักยภาพในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามภารกิจหลัก นับตั้งแต่การร่วมวางแผน ร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผลเพราะการมีส่วนร่วม คือ หัวใจของความสำเร็จของการปกครองท้องถิ่น และเป็นเกราะป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันขององค์กร เพราะเป็นสิ่งสำคัญที่จะเสริมสร้างความรับผิดชอบและความโปร่งใสของภาครัฐ อีกทั้งยังเป็นการให้โอกาสแก่บุคคลใน การแสดงความคิดเห็นและเป็นการฝึกทักษะและความรู้ของภาคประชาชนในการกำหนดนโยบายภาครัฐ ซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของภาครัฐที่สำคัญในท้องถิ่นใดที่ประชาชนยังไม่เข้าใจบทบาทของตนเอง องค์กร จำเป็นต้องเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนในชุมชนเกี่ยวกับสิทธิของตนเองในการแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน องค์กรต้องกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนท้องถิ่นผ่านการทำ ประชาคมและการประชุมในหมู่บ้านให้มากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้ค่าคะแนน ๘๖.๔๘ คะแนน ซึ่งพิจารณาจากหลักฐานเชิงประจักษ์ที่อิงอยู่บนหลักฐานที่สำนักงานเขตธนบุรี ได้นำเสนอไว้ใน ระบบ BANGKOKITA สะท้อนให้เห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เกิดการรับรู้ข้อมูลที่ทั่วถึง และข้อมูลที่เผยแพร่ที่มีการอัปเดตอยู่เสมอให้เป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตควรมีการพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องให้ดียิ่งขึ้นไปอีก เพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต จากผลการประเมินสำนักงานเขตธนบุรี ได้คะแนน ๖๒.๕๐ คะแนน ซึ่งพิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะหลักฐานเชิงประจักษ์ที่อิงอยู่บนหลักฐานที่สำนักงานเขต ได้นำเสนอไว้ในระบบ BANGKOKITA สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเขตธนบุรี ปรับปรุงให้มีกระบวนการ วิธีการดำเนินการ เพื่อการป้องกันทุจริตของหน่วยงาน และมีการเปิดเผยต่อสาธารณะในการดำเนินงานเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เกิดการรับรู้ข้อมูลที่ทั่วถึง โดยเฉพาะการประกาศมาตรการต่าง ๆ ให้ ประชาชนรับรู้เพื่อการก่อปฏิสัมพันธ์ที่ระหว่างหน่วยงานและผู้มาใช้บริการ นอกจากนั้นแล้วควรมีการจัดทำการ ดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตตามที่ได้กำหนดไว้ใน การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ ดังนั้นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เกิดการรับรู้ข้อมูลที่ทั่วถึง และข้อมูลที่ เผยแพร่นั้นควรมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และควรมีการพัฒนาให้ เกิดความต่อเนื่องให้ดียิ่งขึ้นไปอีกเพื่อเกิด ประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กร อาทิ ควรมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และมีการดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริต

๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อน/แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สำนักงานเขตธนบุรี ได้นำประเด็นคำถามที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน มาวิเคราะห์เป็น ข้อบกพร่องและจุดอ่อนของสำนักงานเขตธนบุรี ที่ต้องปรับปรุง/พัฒนาเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส ตามข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน โดยผลการประเมิน IIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๑.๔๔ คะแนน จาก คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๖ ข้อคำถาม ผลการประเมิน EIT ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๗๔.๔๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๕ คำถาม โดยวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อนของสำนักงานเขตธนบุรี รวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางปฏิบัติ แนวทางการกำกับติดตาม มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการกำหนดผู้รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง ตามตาราง ดังนี้

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทางการกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๔๔ คะแนน - ๑ บุคลากร ในหน่วยงาน ปฏิบัติงาน หรือ ให้บริการเป็นไป ตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ กำหนด - คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๓๕ คะแนน	จุดอ่อน - เจ้าหน้าที่บางราย การปฏิบัติงานไม่เป็นไป ตามขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนด	- ข้าราชการและบุคลากร ต้องปฏิบัติงานโดยยึด คู่มือเป็นหลัก ไม่เลือก ปฏิบัติ มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ไว้ในคู่มือ การปฏิบัติงาน อย่างเคร่งครัด	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - มีการประชุม ข้าราชการ บุคลากร ทุกฝ่าย เดือนละครั้ง - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ดูแล โดยกำชับ ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
<p>- 1๒ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่อเท่าเทียมกัน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๘๒ คะแนน</p>	<p><u>จุดอ่อน</u></p> <p>- การให้บริการของเจ้าหน้าที่กับผู้มาติดต่อบางรายไม่เท่าเทียมกัน</p>	<p>- ข้าราชการและบุคลากรจะต้องไม่เลือกปฏิบัติและให้บริการทุกคนที่มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕</p> <p>- จัดระบบคิวในการให้บริการอย่างชัดเจนด้วยระบบไฟฟ้าอัตโนมัติและประชาสัมพันธ์</p> <p>- การจองคิวผ่าน App BMA Q และเจ้าหน้าที่มีการเรียกผู้มาติดต่อราชการตามลำดับ</p>	<p>ฝ่ายทะเบียน (เจ้าภาพหลัก)</p> <p>ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>
<p>- 1๓ บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงานให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๘๖ คะแนน</p>	<p><u>จุดอ่อน</u></p> <p>- บุคลากรบางส่วนปฏิบัติงานล่าช้า และไม่เร่งรัดงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>	<p>- ปลุกจิตสำนึกและสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถมุ่งผลสำเร็จของงานและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับติดตาม เร่งรัด และสอดส่องการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕</p> <p>- รณรงค์ปลุกจิตสำนึกและสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการ /บุคลากร โดยหัวหน้าหน่วยงาน</p> <p>- ประชุม ชักซ้อมทำความเข้าใจ ข้าราชการ และลูกจ้างประจำเดือน</p>	<p>ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก)</p> <p>ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</p> <p>คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๓๗ คะแนน</p> <p>- 1๗ บุคลากรในหน่วยงานไม่มีเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๕๓.๔๖ คะแนน</p>	<p><u>จุดอ่อน</u></p> <p>- บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>- บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>	<p>- หน่วยงานต้องมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่และเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละปีให้ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครทราบอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ประชาสัมพันธ์เปิดเผยเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต</p>	<p>ฝ่ายการคลัง (เจ้าภาพหลัก)</p> <p>ทุกฝ่ายในสังกัดสำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
<p>- 1๘ หน่วยงานใช้ จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความ คุ้มค่า ไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ ของงบประมาณ ที่ตั้งไว้</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๔๙ คะแนน</p>	<p>จุดอ่อน</p> <p>- การใช้จ่ายงบประมาณ บางรายการไม่คุ้มค่า และ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้</p>	<p>- กำหนดแนวทางปฏิบัติ ให้หน่วยงานใช้จ่าย งบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>- ให้หน่วยงานรายงาน การใช้จ่ายงบประมาณทุก ไตรมาส</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕</p> <p>- เวียนแจ้งทุกฝ่าย ทราบ และถือปฏิบัติ ตามแนวทางการใช้ จ่ายงบประมาณโดย เคร่งครัด และมีการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณทุกไตรมาส</p>	<p>ฝ่ายการคลัง (เจ้าภาพหลัก)</p> <p>ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>
<p>- 1๑๒ หน่วยงาน เปิดโอกาสให้ บุคลากรใน หน่วยงานมีส่วน ร่วมในการ ตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณ</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๗๐ คะแนน</p>	<p>จุดอ่อน</p> <p>- ไม่มีการเปิดโอกาส หรือมีเวทีแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่าง บุคลากรในหน่วยงาน</p>	<p>- หน่วยงานต้อง ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การเปิดเผยข้อมูลการใช้ จ่ายงบประมาณ และ โอกาสให้ข้าราชการและ บุคลากรมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ เปิดเผยเกี่ยวกับการใช้ จ่ายงบประมาณของ สำนักงานเขต</p>	<p>ฝ่ายการคลัง (เจ้าภาพหลัก)</p> <p>ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๒๓ คะแนน</p> <p>- 1๑๓ ผู้บังคับ บัญชาของ หน่วยงาน มอบหมาย งานแก่บุคลากร ในหน่วยงานอย่าง เป็นธรรม</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๐๑ คะแนน</p>	<p>จุดอ่อน</p> <p>- บุคลากรบางส่วนเห็นว่า ผู้บังคับบัญชามอบหมาย งานอย่างไม่เป็นธรรม</p>	<p>- ผู้บังคับบัญชาควรจัดทำ บัญชี หรือหลักฐานการ มอบหมายงานและชี้แจง เหตุผลในการมอบหมาย งานที่แตกต่างให้ ผู้บังคับบัญชาทราบ</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีมาตรการ กำกับ เรื่องการใช้ ดุลยพินิจผู้บังคับบัญชา มอบหมายงานแก่ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง เป็นธรรม</p>	<p>ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก)</p> <p>ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทางการกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
- ๑๔ บุคลากร ในหน่วยงานได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน - คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๙๒ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามคุณภาพงานที่ตนเองดำเนินการ	- ผู้บังคับบัญชาต้องประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงคุณภาพของงานเป็นสำคัญ และมีเหตุผลในการประเมินเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของบุคลากรในหน่วยงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บังคับบัญชา ระดับต้น ให้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาตามระดับคุณภาพของผลงาน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- ๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเป็นธรรม - คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๕๗ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนเห็นว่าผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมอย่างไม่เป็นธรรม ไม่ตรงตามภารกิจงานที่เกี่ยวข้อง	- กำชับผู้บังคับบัญชาให้พิจารณา และคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้ทุนการศึกษาเป็นธรรม - กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการคัดเลือก	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เวียดนาม แจ็ง หลักเกณฑ์ วิธีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน ฯ ของสถาบันพัฒนาข้าราชการ	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ - คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๒๗ คะแนน - ๑๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก - คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๑๙ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรบางส่วนเห็นว่าการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ มีความไม่สะดวก ไม่ทันต่อสถานการณ์	- เวียดนาม แจ็ง หลักเกณฑ์ และแนวทางในการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ไปใช้ในการปฏิบัติงาน - ผู้บังคับบัญชาต้องควบคุม กำกับ ดูแล อย่างใกล้ชิด เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรนำทรัพย์สินไปใช้ตามจำเป็น และเหมาะสมกับภารกิจ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - มีคู่มือ หรือหลักปฏิบัติในการขอยืมและการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ใน ส ัง กั ด สำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
- 1๒๑ กรณีมีการ ขอยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน มีการ ขออนุญาต อย่างถูกต้อง - คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๕๕ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - การขอยืมทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้ มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ ไม่ถูกต้อง	- เวียนแจ้งให้เจ้าหน้าที่ ทราบหลักเกณฑ์ และขอ อนุญาตยืม ฯ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - มีคู่มือหรือหลักปฏิบัติ ในการทรัพย์สินของ ทางราชการขออนุญาต ยืม และการใช้ และมี การกำกับ ติดตาม โดย การกำหนดผู้ยืม และ ผู้ใช้ ทรัพย์สินอย่าง ชัดเจน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- 1๒๓ บุคลากรใน หน่วยงานรู้แนว ปฏิบัติขอหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ - คะแนนเฉลี่ย ๕๙.๘๑ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - บุคลากรในหน่วยงาน บางส่วน ไม่ทราบ - แนวทางปฏิบัติ การยืม ทรัพย์สินของราชการ	- เวียนแจ้งแนวทางปฏิบัติ หรือจัดประชุม ชี้แจงให้ ความรู้จักข้าราชการและ บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการเป็นไป อย่างถูกต้อง	- ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีคู่มือ หรือหลัก ปฏิบัติในการทรัพย์สิน ของทางราชการขอ อนุญาตยืม และการใช้ และมีการกำกับ ติดตาม โดยการ กำหนดผู้ยืม และผู้ใช้ ทรัพย์สินอย่างชัดเจน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- 1๒๔ หน่วยงานมี การกำกับ ดูแล และตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้ มีการ นำไปใช้ประโยชน์ ส่วนตัว - คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๕๖ คะแนน	<u>จุดอ่อน</u> - ไม่มีการกำกับ ดูแล อย่างทั่วถึง ในการนำ ทรัพย์สิน ของทาง ราชการ ไปใช้ประโยชน์	- มีหนังสือเวียน กำกับ มิให้บุคลากร นำทรัพย์สิน ไปใช้ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว - ให้ผู้ดูแล ฯ รายงานผล การดำเนินการ ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินต่าง ๆ ทุก ประเภท ของทางราชการ ต่อผู้บังคับบัญชา อย่าง ต่อเนื่อง	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - มอบหมาย ผู้ดูแล และตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สิน ของทาง ราชการในแต่ละฝ่าย - สมุด/บัญชีควบคุม แสดงการเบิก-ยืม ฯลฯ - จัดประชุม ฯ	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทางการกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา การทุจริต - คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๕๓ คะแนน</p> <p>- 1๒๗ ปัญหาการ ทุจริตในหน่วย งานได้รับการแก้ไข - คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๓๖ คะแนน</p>	<p><u>จุดอ่อน</u> - บุคลากร บางส่วน ของหน่วยงาน และ ประชาชน เห็นว่า ปัญหาการทุจริต ภายในหน่วยงาน ไม่ได้รับการแก้ไข</p>	<p>- สร้างการรับรู้ หรือ มีช่องทาง ให้บุคลากร ทราบการแก้ไขปัญหา การทุจริต ในหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ และ ต่อเนื่อง เช่น เว็บบอร์ด หรือสื่อต่าง ๆ - จัดตั้งเครือข่าย เพื่อเฝ้า ระวังการกระทำทุจริต ในหน่วยงาน เช่น Line Facebook</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - มีการเวียนแจ้ง ประกาศเจตจำนง และนโยบาย บริหารงานสุจริต ให้ทุกฝ่ายทราบทาง เอกสาร หรือ ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ - ประชุมในแต่ละฝ่าย</p>	<p>ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>
<p>- 1๒๘ มีการ ดำเนินการ เฝ้า ระวังการทุจริต ตรวจสอบการ ทุจริต และลงโทษ ทางวินัย - คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๕๓ คะแนน</p>	<p><u>จุดอ่อน</u> - การลงโทษทางวินัย และการตรวจสอบการ ทุจริตในหน่วยงานมี น้อย ด้วยไม่มีเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานมากพอ</p>	<p>- มอบหมายเจ้าหน้าที่ ดำเนินการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริต</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บังคับบัญชาจะต้อง กำกับ และติดตาม ให้ มีการนำผลตรวจสอบ ไปดำเนินการปรับปรุง การทำงาน เพื่อไม่ให้ เกิดการทุจริต ทั้งการ ดำเนินการทางวินัย และทางอาญา</p>	<p>ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>
<p>- 1๒๙ หน่วยงาน มีการนำผลการ ตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบ ไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตใน หน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๔๗ คะแนน</p>	<p><u>จุดอ่อน</u> - บุคลากร เห็นว่า หน่วยงาน ไม่มีการนำ ผลประเมิน ของฝ่าย ตรวจสอบ ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริต</p>	<p>- หน่วยงาน ที่ได้รับผล การตรวจสอบ ได้มีการ นำผลการประเมิน ฯ ไป ดำเนินการปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริต</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บังคับบัญชา กำกับ และติดตาม การทำงาน เพื่อป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต - จัดทำคำสั่ง ฯ มอบหมายเจ้าหน้าที่</p>	<p>ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทางการกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
<p>- Imo หากบุคลากรในหน่วยงาน พบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน สามารถร้องเรียนได้สะดวก สามารถติดตามเรื่องได้ และ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ปลอดภัย และไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</p> <p>- คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๖๙ คะแนน</p>	<p>จุดอ่อน</p> <p>- บุคลากรบางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการรายงานการทุจริต และเห็นว่าอาจเกิดผลกระทบต่อตนเอง</p>	<p>- มีการประชาสัมพันธ์ และ เพิ่มช่องทาง การร้องเรียนการทุจริต และ ส่งหลักฐานการทุจริต</p> <p>- มีการแจ้งผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนให้ผู้แจ้งทราบเป็นระยะ</p> <p>- ต้องจัดให้มีการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p>- กำหนด หรือประกาศ มาตรการป้องกันผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>- ประชาสัมพันธ์ประกาศผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕</p> <p>- ผู้บังคับบัญชา ต้องติดตามความคืบหน้า และผลการดำเนินการ เมื่อมีการร้องเรียนการทุจริตอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก)</p> <p>ทุกฝ่ายในสังกัด</p> <p>สำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖</p> <p>คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>๖๙.๔๓ คะแนน</p> <p>- E๑ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่านโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>คะแนนเฉลี่ย ๗๐.๐๑ คะแนน</p>	<p>- ผู้มาติดต่อบางส่วนมองว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต มีการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดน้อยถึงน้อยที่สุด</p>	<p>- ทุกฝ่ายประชุม ทบทวน คู่มือการ ปฏิบัติงาน ในตำแหน่ง เพื่อให้การปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ประชาชน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕</p> <p>- ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ดูแล และมี การประเมินผล การดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่ อย่างใกล้ชิด</p>	<p>ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก)</p> <p>ทุกฝ่ายในสังกัด</p> <p>สำนักงานเขต (สนับสนุน)</p>

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
- E๒ เจ้าหน้าที่ ของสำนักงานเขต ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อ คนอื่น ๆ อย่าง เท่าเทียมกัน คะแนนเฉลี่ย ๖๗.๒๘ คะแนน	- ผู้มาติดต่อบางส่วน มองว่าเจ้าหน้าที่ของ สำนักงานเขต มีการ ปฏิบัติงาน และ ให้บริการอย่าง เท่าเทียมกัน น้อยถึงน้อยที่สุด	- มีการประเมินผล การดำเนินงาน และจัดทำ แบบสอบถามเพื่อ สํารวจ ความพึงพอใจของ ประชาชน ในการ ให้บริการ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ดูแล และมี การประเมินผล การดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่ อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายทะเบียน (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๓ เจ้าหน้าที่ ของสำนักงานเขต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือ บิดเบือนข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๖๘.๕๐ คะแนน	- ผู้มาติดต่อ ๑๑.๓๓% เห็นว่า เจ้าหน้าที่ ของสำนักงานเขต ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ ให้บริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูลน้อย แต่ส่วนใหญ่ มองว่า เจ้าหน้าที่ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ ให้บริการ อย่างตรงไปตรงมา	- ทุกฝ่ายจัดทำ Line Official หรือสื่ออื่น ๆ เพื่อเพิ่มช่องทางให้ผู้มา ติดต่อ สามารถแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของเขต และ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ช่องทาง อื่นอย่าง สม่ำเสมอ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ดูแล และมี การประเมินผล การดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่ อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๕ สำนักงาน เขต มีกาดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของ ประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๒๓ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๑๒.๘๑% และ ๑.๗๒% เห็นว่า สำนักงานเขต มีการ ดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของ ประชาชนและ ส่วนรวม เป็นหลัก น้อย ถึง น้อย ที่สุดตามลำดับ	- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชน หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย รับทราบทุก ช่องทาง และเปิดโอกาส ให้ ประชาชนเข้ามามี ส่วน ร่วมในกระบวนการ ดำเนินงานมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ดูแล การประชาสัมพันธ์ ของเจ้าหน้าที่ อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๗๐.๖๒ คะแนน - E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานเขตเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีหลายช่องทาง คะแนนเฉลี่ย ๖๙.๑๒ คะแนน	- มีผู้ติดต่อประมาณ ๑๕.๒๗% และ ๐.๔๙% เห็นว่าเขตมีการเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานเขต ที่เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน และมีหลายช่องทางน้อยถึงน้อยที่สุด	- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง ทั้งในจุดให้บริการของสำนักงานเขต และช่องทางออนไลน์	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร มีการตรวจติดตาม การเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ และความถี่ ในการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๗ สำนักงานเขตมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๓๐ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๗๒.๖๖% เห็นว่า สำนักงานเขตมีการเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ มีความชัดเจน ในระดับมาก	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบทุกช่องทาง	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับติดตามดูแลการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของแต่ละฝ่ายอย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๘ สำนักงานเขตมีช่องทาง รับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การ ให้บริการ คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๐๙ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๗๗.๐๙% เห็นว่า สำนักงานเขตมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การ ให้บริการ	เพิ่มประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังความคิดเห็น ในการดำเนินงานต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้ติดต่อ ได้รับรู้การทำงานของหน่วยงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหารกำกับ กำกับติดตาม และมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หากมีการแสดงความคิดเห็น/ร้องเรียนทันที	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๙ สำนักงานเขต มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน คะแนนเฉลี่ย ๗๐.๑๔ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๑๒.๘๑% และ ๑.๔๘% เห็นว่า สำนักงานเขต มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน ในระดับ น้อยถึงน้อยที่สุดตามลำดับ	- เพิ่มช่องทางการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานเขต	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับติดตาม ดูแล การประเมินผล การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
- E๑๐ สำนักงาน เขตมีช่องทางให้ผู้ มาติดต่อร้องเรียน การทุจริตของ เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๓๗ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๗๕.๓๗ % เห็นว่า สำนักงานเขต มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และมี เพียง ๒๔.๖๓% ที่เห็นว่าไม่มีช่องทาง	- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ ช่องทางร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ สำนักงาน เขต ฯ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ดูแล และมี การวัด/ประเมินผล การดำเนินงานของ เจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการ ทำงาน คะแนน เฉลี่ย ๖๙.๖๖ คะแนน - E๑๑ เจ้าหน้าที่ ของสำนักงานเขต ให้บริการให้ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๙๓ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๖๒.๐๗% เห็นว่า เจ้าหน้าที่ ของสำนักงานเขต ให้บริการให้ดีขึ้นมาก	- มีการปรับปรุงระบบการ ให้บริการสะดวก รวดเร็ว - มีการประกาศบุคลากร ดีเด่นที่ปฏิบัติงาน หรือ ให้บริการ อย่างดีเยี่ยม เพื่อสร้างแรงจูงใจ และ เป็นขวัญกำลังใจให้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับให้ เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ปฏิบัติหรือให้บริการ ประชาชนโดยความ เต็มใจ ใส่ใจ (Services Mind)	ฝ่ายทะเบียน (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๑๒ สำนักงาน เขตปรับปรุงการ ให้บริการให้ดีขึ้น คะแนนเฉลี่ย ๖๗.๖๘ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๗๑.๙๒% เห็นว่า สำนักงานเขต ปรับปรุงการ ให้บริการ ให้ดีขึ้นมาก และมีผู้ ติดต่อ ๑๒.๘๑% เห็นว่า สำนักงานเขต ปรับปรุงการให้บริการ ให้ดีขึ้นน้อย	- พัฒนารูปแบบการ ให้บริการ สะดวก รวดเร็ว และทันสมัยมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับให้ เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ปฏิบัติหรือให้บริการ ประชาชนโดยความ เต็มใจ ใส่ใจ (Services Mind)	ฝ่ายทะเบียน (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์	แนวทางปฏิบัติ/ มาตรการขับเคลื่อน	ระยะเวลา/แนวทาง การกำกับ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
-E๑๓ สำนักงานเขต มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๖๓ คะแนน	- มีผู้ติดต่อ ๗๔.๖๓% เห็นว่า สำนักงานเขตมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น และผู้ติดต่อ ๒๕.๓๗% เห็นว่าไม่มี	- ส่งเสริม ผลักดัน ให้เจ้าหน้าที่มีการริเริ่ม คิดวิเคราะห์ค้นหา รูปแบบการดำเนินงาน โดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ - ค้นคิด ค้นหา นวัตกรรม บริการ ฯ	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ดูแล และประเมินผล การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๑๔ สำนักงานเขต เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย ๖๗.๖๐ คะแนน)	- ผู้มาติดต่อ ๑๒.๘๑% และ ๐.๔๙% เห็นว่า สำนักงานเขต เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นน้อย ถึงน้อย ที่สุดตามลำดับ	- เพิ่มช่องทางการเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน/การให้ – บริการของสำนักงานเขต - จัดเวที แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของสำนักงานเขต	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้มีช่องทางเพิ่มขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน/การให้ – บริการ ของสำนักงานเขต	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)
- E๑๕ สำนักงานเขต มีการพัฒนา การดำเนินงาน/ การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น คะแนนเฉลี่ย ๖๖.๔๔ คะแนน	- ผู้มาติดต่อ ๗๑.๑๘% เห็นว่า สำนักงานเขต มีการพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้นในระดับมาก	- พัฒนารูปแบบการดำเนินงาน และการ ให้บริการในทุกขั้นตอน มี ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ - ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ให้บุคคลภายนอกได้รับรู้ และปรับปรุงการดำเนินงานให้โปร่งใสมากยิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ผู้บริหาร กำกับให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ปฏิบัติหรือให้บริการ ประชาชน โดยความโปร่งใส เต็มใจบริการ	ฝ่ายปกครอง (เจ้าภาพหลัก) ทุกฝ่าย ในสังกัด สำนักงานเขต (สนับสนุน)

๖. วิเคราะห์ประเด็นรายละเอียดคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในระดับผลการประเมิน B (๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙)

- ผลการประเมิน IIT ของสำนักงานเขตธนบุรี มีคะแนนเฉลี่ย ๘๕.๐๘ มีข้อคำถาม ๑๔ ข้อ มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน แสดงให้เห็นว่าข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร ในสังกัดสำนักงานเขตธนบุรีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ทำให้ผู้เข้ามาติดต่อหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่น และแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสำนักงานเขตธนบุรี ที่มุ่งเน้นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ดี ทุกฝ่ายจะต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ไว้เช่นเดิม หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

- ผลการประเมิน EIT ของสำนักงานเขตธนบุรี มีคะแนนเฉลี่ย ๖๙.๕๐ ไม่มีข้อคำถามที่ได้คะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชน หรือผู้รับบริการเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขตธนบุรีต่ำกว่าเป้าหมาย สำนักงานเขตธนบุรี จะนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

- คะแนน OIT ของสำนักงานเขตธนบุรี ตามหัวข้อประเมินมี ๘ หัวข้อที่จะต้องนำผลประเมินมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น และจำนวน ๓๕ หัวข้อ มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสำนักงานเขตธนบุรี มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงนโยบายและการบริหารงานของ ผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ผู้บริหารสำนักงานเขต ที่มุ่งเน้นถึงการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีความพยายามที่จะป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่มีการทุจริตเกิดขึ้นเลย
