

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
 ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการ / ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
 สำนักงานเขต ธนบุรี.....

ฝ่าย/ โรงเรียนเทศบาล.....

ประเด็นความเสี่ยงด้านด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ.....

ชื่อกระบวนการ การพิจารณาอนุญาตของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติ

รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535

กรณีติดตั้ง ตาก วาง แหวนสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ.....

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงทุจริต
1	การใช้ดุลยพินิจและการพิจารณาอนุญาตติดตั้ง ตาก วาง แหวนสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ	จงใจดึงเรื่องให้นานกว่ากำหนดเพื่อบีบบังคับทางอ้อมให้ผู้ขออนุญาตต้องยอมจ่ายสินบนหรือค่าใช้จ่ายพิเศษ

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

➢ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

➢ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตตั้งแต่ ๕ ครั้งขึ้นไปต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบภายใน/ภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	- ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน / เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต คือการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัยคือโอกาสเกิด(Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต					
Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

จากตารางดังกล่าวข้างต้น สามารถประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ได้ดังนี้

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1	การใช้ดุลยพินิจและการพิจารณาอนุญาตติดตั้ง ตาก วาง แขนง สิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ	จงใจตั้งเรื่องให้เนิ่นนานกว่ากำหนดเพื่อบีบบังคับทางอ้อมให้ผู้ขออนุญาตต้องยอมจ่ายสินบนหรือค่าใช้จ่ายพิเศษ	4	2	8	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ
๑	การใช้ดุลยพินิจและการพิจารณาอนุญาตติดตั้งตาก วาง แขนวสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ)	จงใจตั้งเรื่องให้เนิ่นนานกว่ากำหนดเพื่อบีบบังคับทางอ้อมให้ผู้ขออนุญาตต้องยอมจ่ายสินบนหรือค่าใช้จ่ายพิเศษ	ปานกลาง	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ขอรับบริการยื่นขอผ่านระบบออนไลน์ - จัดทำแนวทางการใช้พิจารณาอนุญาตของพนักงานเจ้าหน้าที่กรณีติดตั้ง ตาก วาง แขนวสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ	ให้ประชาชนยื่นขอรับใบอนุญาตผ่านช่องทาง ระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร BMA OSS (Bangkok Metropolitan Administration One Stop Service) - จัดทำแนวทางการใช้ดุลยพินิจพิจารณาอนุญาตของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 กรณีติดตั้ง ตาก วาง แขนวสิ่งใดๆ ในที่สาธารณะ ให้ผู้ขอรับบริการ และเจ้าหน้าที่ทราบ แนวทางการปฏิบัติ	ไตรมาส ๑ - ๔ ไตรมาส ๑ - ๔	ฝ่ายเทคนิค ไตรมาส ๑ - ๔	มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนยื่นขอรับบริการผ่านช่องทางระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ขอรับบริการ และเจ้าหน้าที่ทราบแนวทางการใช้ดุลยพินิจพิจารณาอนุญาตของเจ้าหน้าที่