

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

สำนักงานเขตดินแดง

**การวิเคราะห์และกำหนดแนวทาง มาตรการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

๑. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมิน ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และได้พัฒนา "ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)" ซึ่งกรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: TTA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๒ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

AA (Excellence)	๙๕.๐๐ - ๑๐๐
A (Very Good)	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙
B (Good)	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙
C (Fair)	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙
D (Poor)	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙
E (Extremely Poor)	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙
F (Fail)	๐ - ๔๙.๙๙

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ได้คะแนน ๘๐.๗๕ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน B (ต่ำกว่าผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้ ๘๔.๐๒ คะแนน) เป็นคะแนนรายตัวชี้วัด ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๓๘	คะแนน
๒. การเปิดเผยข้อมูล	๙๑.๑๖	คะแนน
๓. การใช้อำนาจ	๘๗.๗๔	คะแนน
๔. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๙๔	คะแนน
๕. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๑.๙๗	คะแนน
๖. การใช้งบประมาณ	๘๑.๔๗	คะแนน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๖.๗๙	คะแนน
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๕.๗๖	คะแนน
๙. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๔.๓๔	คะแนน
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๗๐.๐๐	คะแนน

๓. ตารางแสดงรายละเอียดคะแนนผลการประเมิน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และการวิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวมของสำนักงานเขต จะนำผลการประเมินมาจาก ๓ แหล่งข้อมูล คือ (๑) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานมากกว่า ๑ ปี (IIT) (๒) การตอบคำถามแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ (๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) **ที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน** ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่สำนักงานเขต จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรายงานผล

ผลการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)

ภาพรวมสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๘๖.๐๑ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๓ คำถาม

ประเด็นการประเมิน IIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน)	คะแนนสำนักงานเขต
๑๑ บุคลากรในสำนักงานเขตปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๕.๖๗
๑๒ บุคลากรในสำนักงานเขตปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	๘๔.๙๙
๑๓ บุคลากรในสำนักงานเขต มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๘๕.๙๐

14 บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการเรียกรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ลดราคา การรับความบันเทิง จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	๙๙.๓๒
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการรับ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง นอกเหนือจากการรับโดยจรรยา	๙๙.๒๐
16 บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการให้ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้น ค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต	๙๙.๑๗
17 บุคลากรในสำนักงานเขตรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเขต	๖๓.๘๘
18 สำนักงานเขตใช้จ่ายงบประมาณ โดยเป็นไปด้วยความคุ้มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์ งบประมาณที่ตั้งไว้	๘๓.๐๘
19 สำนักงานเขตไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๘๙.๕๔
1๑๐ บุคลากรในสำนักงานเขตไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ	๙๑.๕๐
1๑๑ สำนักงานเขตมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๘๕.๓๖
1๑๒ สำนักงานเขตมีช่องทางการสอบถาม การทักท้วง และการร้องเรียน ให้บุคลากรในสำนักงานเขตมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๗๕.๔๒
1๑๓ ผู้บังคับบัญชาขอมอบหมายงานแก่บุคลากรในสำนักงานเขตอย่างเป็นธรรม	๘๓.๑๒
1๑๔ บุคลากรในสำนักงานเขตได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน	๘๒.๐๖
1๑๕ ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการพัฒนา เช่น เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา ฯลฯ อย่างเป็นธรรม	๘๒.๓๙
1๑๖ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในสำนักงานเขตทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	๙๒.๐๙
1๑๗ ผู้บังคับบัญชาไม่มีการสั่งการให้บุคลากรในสำนักงานเขต ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๔.๖๕
1๑๘ การบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตไม่ได้ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขายตำแหน่ง และไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มพวกพ้อง	๙๒.๑๒
1๑๙ บุคลากรในสำนักงานเขต ไม่มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๔.๓๗
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในสำนักงานเขต มีความสะดวก	๗๒.๒๔
1๒๑ กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในสำนักงานเขต มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	๘๐.๗๕

122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยขออนุญาต อย่างถูกต้องจากสำนักงานเขต	๙๒.๔๖
123 บุคลากรในสำนักงานเขตรู้แนวปฏิบัติของสำนักงานเขตเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	๗๒.๐๘
124 สำนักงานเขตมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	๗๙.๘๘
125 ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตภายในเขต	๘๗.๔๒
126 สำนักงานเขตมีการดำเนินการที่ผู้อำนวยการเขต กำชับ สั่งการ เฝ้าระวัง ป้องกันการ ทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานเขต และแต่ละฝ่ายในสำนักงานเขตมีแนวทางการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตที่ชัดเจน	๙๖.๖๙
127 ปัญหาการทุจริตในสำนักงานเขตได้รับการแก้ไข	๘๔.๔๓
128 สำนักงานเขตมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และลงโทษทางวินัย หากมีการทุจริตใน สำนักงานเขต	๘๕.๙๓
129 สำนักงานเขตมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก สำนักงานเขตไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขต	๘๔.๙๓
1๓๐ หากบุคลากรในสำนักงานเขตพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในสำนักงานเขตหรือ ในฝ่าย สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรื่องได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบ ต่อตนเอง	๘๒.๒๒

ผลการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)

ภาพรวมสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๗๕.๖๓ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๕ คำถาม

ประเด็นการประเมิน EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน)	คะแนน สำนักงานเขต
E๑ บุคลากรของสำนักงานเขตที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอน และตามระยะเวลาที่กำหนด	๗๓.๐๖
E๒ บุคลากรของสำนักงานเขตที่ติดต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่าง เท่าเทียมกัน	๗๒.๒๕
E๓ บุคลากรของสำนักงานเขตที่ติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล	๗๒.๓๐
E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เคยถูกบุคลากรของสำนักงานเขตที่ติดต่อร้องขอให้จ่าย หรือให้ เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ ความบันเทิง เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ	๘๑.๕๑
E๕ สำนักงานเขตที่ติดต่อมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก	๗๒.๖๐

E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานเขตที่ติดต่อ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย	๗๓.๒๑
E๗ สำนักงานเขตที่ติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	๗๑.๗๑
E๘ สำนักงานเขตที่ติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	๘๔.๔๖
E๙ สำนักงานเขตที่ติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	๗๓.๖๗
E๑๐ หน่วยงานที่ติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของบุคลากรในสำนักงานเขต	๘๐.๘๙
E๑๑ บุคลากรของสำนักงานเขตที่ติดต่อให้บริการให้ดีขึ้น	๗๕.๔๐
E๑๒ สำนักงานเขตที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้น	๗๓.๐๓
E๑๓ สำนักงานเขตที่ติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	๘๒.๙๓
E๑๔ สำนักงานเขตที่ติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของสำนักงานเขตได้ดียิ่งขึ้น	๗๓.๒๗
E๑๕ สำนักงานเขตที่ติดต่อ มีการพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	๗๔.๑๙

ผลการประเมิน OIT

ภาพรวมของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ได้คะแนนเฉลี่ย รวม ๘๐.๕๘ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีหัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๑ หัวข้อ

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
๐๑ โครงสร้างหน่วยงาน	๕๒.๐๐
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๘๒.๐๐
๐๓ อำนวยความสะดวก	๑๐๐.๐๐
๐๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาสำนักงานเขต	๙๙.๐๐
๐๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐
๐๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๙๘.๐๐
๐๘ Q&A	๙๒.๐๐
๐๙ Social Network	๑๐๐.๐๐

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
010 แผนปฏิบัติราชการประจำปี	๙๘.๐๐
011 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน	๙๘.๐๐
012 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๙๖.๐๐
01๓ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน)	๑๐๐.๐๐
01๔ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (ของประชาชนผู้มารับบริการ)	๑๐๐.๐๐
01๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
01๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ การให้บริการ	๙๖.๐๐
01๗ E-Service	๑๐๐.๐๐
01๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๙๘.๐๐
01๙ รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณ	๙๔.๐๐
02๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๘๖.๐๐
02๑ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหา พัสดุ	๘๘.๐๐
02๒ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
02๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รายเดือน	๙๘.๐๐
02๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุประจำปี	๘๘.๐๐
02๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๙๔.๐๐
02๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	๕๔.๐๐
02๗ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล	๑๐๐.๐๐
02๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปี	๘๖.๐๐

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
0๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๗๘.๐๐
0๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๘๔.๐๐
0๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	๘๖.๐๐
0๓๒ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐.๐๐
0๓๓ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๙๘.๐๐
0๓๔ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๙๘.๐๐
0๓๕ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๙๘.๐๐
0๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๕๐.๐๐
0๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๒๘.๐๐
0๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๑๐๐.๐๐
0๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	๘๔.๐๐
0๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต	๘๘.๐๐
0๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๗๘.๐๐
0๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๖๐.๐๐
0๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๖๔.๐๐

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

จากผลการประเมินข้างต้น คำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน รวมจำนวน ๑๓ คำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดของการประเมินของสำนักงานเขต คือ ข้อ ๗ บุคลากรในสำนักงานเขตรู้จักเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน รวมจำนวน ๑๕ คำถาม ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุดของสำนักงานเขต คือ ข้อ E๗ สำนักงานเขตที่ติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

ส่วนแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) การประเมินของสำนักงานเขต ได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๘๐.๕๘ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีหัวข้อการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน จำนวน ๑๑ หัวข้อ ซึ่งสำนักงานเขตที่ได้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สูงสุดคือ สำนักงานเขต สัมพันธวงศ์ ได้เต็ม ๑๐๐ คะแนน และสำนักงานเขตที่ได้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) น้อยสุดคือ สำนักงานเขตบางรัก ได้ ๓๙.๗๕ คะแนน และสามารถวิเคราะห์ได้ว่า

๑. หัวข้อ ๗ หัวข้อ คือ ๐๑ โครงสร้างหน่วยงาน ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร ๐๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ๐๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ๐๓๐ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ๐๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี และ ๐๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี เป็นข้อมูลที่สำนักงานเขตสามารถดำเนินการจัดทำ และนำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ได้เอง ย่อมสะท้อนให้เห็นว่า บางสำนักงานเขตยังไม่ให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA มากเพียงพอ ประกอบกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตต้องระดมทรัพยากรและสรรพกำลังในการดูแล แก้ไขปัญหาการแพร่ระบาด การกระจายวัคซีน รวมถึงการจัดตั้งโรงพยาบาลสนาม ทำให้ไม่สามารถจัดทำข้อมูลดังกล่าวได้ตามกำหนดระยะเวลา

๒. หัวข้อ ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และ ๐๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงดังกล่าวเป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการให้หน่วยงานจัดทำ ซึ่งในการประเมินของกรุงเทพมหานคร มีสำนักงาน ก.ก. เป็นเจ้าของเรื่อง แต่ในระดับสำนักงานเขต ไม่มีการกำหนดให้มีการจัดทำ จึงทำให้บางสำนักงานเขตไม่ได้จัดทำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต และในหัวข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ ๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นหัวข้อที่มีการปรับเปลี่ยนใหม่ ซึ่งการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานเขต มีการประเมิน OIT ทั้งหมด ๔๘ หัวข้อ ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการประเมินทั้งหมด ๔๓ หัวข้อ และ ๐๔๒ และ ๐๔๓ เป็นหัวข้อที่เพิ่มขึ้นใหม่ ทำให้บางสำนักงานเขตไม่เข้าใจในการจัดทำข้อมูลมากเพียงพอ

แนวทางปรับปรุงการประเมิน OIT ของสำนักงานเขต

- จากข้อ ๑ เป็นข้อมูลที่สำนักงานเขตสามารถดำเนินการได้เอง ผู้บังคับบัญชาควรกำกับการจัดทำข้อมูลอย่างใกล้ชิดก่อนมีการอนุมัติข้อมูล OIT ดังกล่าว

- จากข้อ ๒ หัวข้อ ๐๓๖ และ ๐๓๗ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้สำนักงานเขต ๕๐ เขต ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตกระบวนการให้บริการ ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะทำให้สำนักงานเขตสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเผยแพร่ได้ และในหัวข้อ ๐๔๒ และ ๐๔๓ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวนั้น สำนักงานเขตสามารถนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ที่สำนักงาน ก.ก. จัดทำขึ้นนี้ ไปเป็นแนวทางในการจัดทำข้อมูลได้

๔. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขต

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ดำเนินการเก็บข้อมูลการประเมินในช่วงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประชาชนผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าร่วมประเมิน รวมจำนวน ๕๘,๗๙๖ คน เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๔๗,๐๙๓ คน (คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕๐๒.๔๐)

๒. ผลการเปรียบเทียบจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT และจำนวนผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนเพิ่มขึ้นสูงมาก โดยผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน มีการเก็บข้อมูลทั้งในส่วนของการข้าราชการและลูกจ้าง โดยกำหนดจำนวนการกำหนด ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ ๑ : ข้าราชการสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร กำหนดจำนวนขั้นต่ำร้อยละ ๗๐ ของจำนวนข้าราชการที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี และกลุ่มที่ ๒ : ลูกจ้างของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร กำหนดจำนวนขั้นต่ำร้อยละ ๗๐ ของจำนวนลูกจ้างที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เก็บจำนวนต่ำ ๔๐๐ ราย ให้ครอบคลุมทุกภารกิจบริการ

๓. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ยังมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นถึงการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ในการปรับปรุงภาพลักษณ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานเขต ต่อประชาชน ผู้มาใช้บริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือคู่ค้า คู่สัญญาของสำนักงานเขต อาจยังไม่มากเพียงพอ ยังคงต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนต้องพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการคู่ขนานกันไป

๔. ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน ๙๒.๓๘ คะแนนสะท้อนให้เห็นถึงข้าราชการ และลูกจ้างของสำนักงานเขต ร มีการรับรู้ที่ดีต่อกระบวนการภายใน ด้านมาตรฐานและการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานมีความโปร่งใสปราศจากการรับสินบน แต่ยังมีทิศทางที่ไม่สอดคล้องกับผลการประเมินจาก มุมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก หรือประชาชนผู้มารับบริการ คู่ค้า คู่สัญญา ของสำนักงานเขต ซึ่งในประเด็นดังกล่าว สำนักงานเขต จำเป็นต้องเร่งเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานด้านงานบริการ อนุมัติ อนุญาต ยังคงต้องเคร่งครัดในการดำเนินการตามมาตรฐาน และขั้นตอนในการปฏิบัติงานรวมถึงให้บริการด้วยความ โปร่งใส ควบคู่ไปกับ การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อประชาชนผู้มารับบริการให้รับรู้ รับทราบ และมีทัศนคติที่ดีต่อภาพลักษณ์ใหม่ ของสำนักงานเขต

๕. ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนน ๗๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินจากการตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสำนักงานเขต โดยสำนักงานเขต ยังต้องปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในประเด็นของการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงประเด็นของมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน

๖. สำนักงานเขต จำนวน ๓๒ หน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ถึง ๘๕ คะแนน เป็นประเด็นที่ท้าทายที่จะต้องพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำนักงานเขตบางรัก สำนักงานเขตเขตหนองจอก และสำนักงานเขตตลิ่งชัน ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีการพัฒนาปรับปรุง

๗. สำนักงานเขตที่สามารถเป็นต้นแบบในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อาทิ สำนักงานเขตภาษีเจริญ สำนักงานเขตทวีวัฒนา และสำนักงานเขตวังทองหลาง เป็นต้นแบบในการพัฒนา ด้านการพัฒนา มาตรฐานงานบริการ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับผลคะแนนที่ทั้ง ๓ หน่วยงานได้รับ คือ ระดับ A

๘. ระดับการมีส่วนร่วมของผู้อำนวยการเขต มีนัยสำคัญต่อการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ทั้งในมิติของการมอบหมายงานเพื่อยกระดับการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด การสื่อสารทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขต เป็นต้น ซึ่งผลการประเมินพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับผลคะแนนการประเมิน

๙. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่าน Website ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแตกต่างอย่างสิ้นเชิงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยมีการพัฒนาแบบก้าวกระโดดมีการจัดฐานข้อมูลเป็นระบบ มีการเปิดเผยข้อมูลที่ต่อเนื่อง รวมถึงมีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดูแลการเปิดเผยข้อมูลโดยเฉพาะ ซึ่งต่อไปสำนักงานเขต ควรปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอต่อสาธารณชน โดยใช้แผนภูมิต่าง ๆ รวมทั้งเสนอในรูปแบบของ Infographics จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารสู่สาธารณะ

๑๐. บางตัวชี้วัดควรมีการวางระบบและบูรณาการกับสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เช่น การรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา ซึ่งพบว่า การรายงานผลยังเป็นการรายงานตามตัวชี้วัดที่ได้มีการเจรจาในแต่ละปี ยังไม่ครอบคลุมการรายงานการดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี

๕. การกำหนดมาตรการขับเคลื่อน/แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน

สำนักงานเขต ได้นำประเด็นการประเมิน ITA กรุงเทพมหานคร โดยมีคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน รวมจำนวน ๑๗ คำถาม (กรุงเทพมหานคร ๑๗ คำถาม และสำนักงานเขต ๑๓ คำถาม) และคำถามจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน รวมจำนวน ๑๕ คำถาม (กรุงเทพมหานคร ๑๑ คำถาม และสำนักงานเขต ๑๕ คำถาม) มาวิเคราะห์ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ในด้านต่าง ๆ ที่กรุงเทพมหานครต้องปรับปรุง/พัฒนา เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตามข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

วิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจุดอ่อนของสำนักงานเขตดินแดง รวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางปฏิบัติ มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริม
 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

หัวข้อการประเมิน	การวิเคราะห์การดำเนินงาน	ประเด็นที่จะต้องแก้ไข	การปรับปรุงในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาการติดตาม	วิธีการติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน เฉลี่ย 86.39 -11 การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อมีความโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	- มีบางส่วนที่ปฏิบัติงาน/ให้บริการผู้มาติดต่อไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดหรือล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	- เจ้าหน้าที่ไม่ทราบระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติงาน เนื่องจากบรรจุใหม่	- เวียนแจ้งคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่รับทราบและกำชับให้ทุกคนปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	ฝ่ายทะเบียน/ ทุกฝ่ายที่มีงานบริการ	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
- 12 การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม	- ผู้รับบริการบางคนมองว่ายังมีความไม่เท่าเทียมกันในการปฏิบัติงานหรือให้บริการ รวมถึงตัวเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการอาจอำนวยความสะดวกให้เป็นพิเศษเนื่องจากเกรงใจหรือรู้จักกัน	- เจ้าหน้าที่ต้องอำนวยความสะดวกให้ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมไม่ว่ารู้จักเป็นการส่วนตัวหรือไม่ก็ตาม	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการใช้แอปพลิเคชัน BMA Q เพื่อให้สามารถมาบริการได้ตามวันและเวลาที่กำหนด	ฝ่ายทะเบียน/ ทุกฝ่ายที่มีงานบริการ	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง

<p>- 13 การปฏิบัติงานอย่างมุ่งผลสำเร็จของงานให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัวและพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง</p>	<p>- ข้าราชการและบุคลากรบางคนปฏิบัติงานล่าช้า ไม่เร่งรัดและทำงานให้เสร็จตามกำหนดเวลา รวมทั้งคำนึงถึงธุระหรือประโยชน์ส่วนตัวมากกว่า ไม่รับผิดชอบเมื่องานมีความผิดพลาด</p>	<p>- เจ้าหน้าที่ไม่ทราบระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติงาน และขาดจิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี</p>	<p>- เวียนแฉ่งคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่รับทราบและกำชับให้ทุกคนปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับติดตาม เร่งรัดและสอดส่องการปฏิบัติงาน</p>	<p>ฝ่ายทะเบียน/ ทุกฝ่ายที่มีงานบริการ</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คณะเนนเฉลี่ย 67.63 -17 การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเขตตนเอง</p>	<p>- ข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางคนยังไม่รู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสำนักงานเขต</p>	<p>- การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงหรือน้อยเกินไป</p>	<p>- สำนักงานเขตต้องมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่และเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้ข้าราชการและบุคลากรฯ ทราบอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ฝ่ายการคลัง/ ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>18 มีการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึง ความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์</p>	<p>- การใช้จ่ายงบประมาณบางส่วนอาจไม่คุ้มค่าเท่าที่ควร หรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>- หน่วยงานควรเปิดเผยรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส เพื่อให้เกิดการตรวจสอบ</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>ฝ่ายการคลัง/ ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

ของงบประมาณที่ตั้งไว้						
-19 สำนักงานเขตไม่มี การใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	- หน่วยงานมีการจัดซื้อ จัดจ้างในร้านเดิมหลาย ครั้ง ซึ่งอาจทำให้เกิด ความสงสัยว่ามี ผลประโยชน์กันหรือไม่	- เปิดเผยรายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้างทุกเดือน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ในการตรวจสอบ	- ประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่รายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้างทุกเดือน	ฝ่ายการคลัง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
-110 บุคลากรใน สำนักงานเขตของท่านมี การเบิกจ่ายเงิน ที่เป็น เท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด	- หน่วยงานอาจมีการ เบิกจ่ายค่าอาหารทำการ นอกเวลาซ้ำซ้อนหรือ ไม่ได้ลงชื่อเวลามา ปฏิบัติงาน	- ตรวจสอบวัน เวลา ที่ เบิกจ่ายค่าอาหารทำการ นอกเวลาให้มีความ ละเอียดถี่ถ้วน	- มีผู้ตรวจสอบการเบิกจ่าย ค่าอาหารทำการนอกเวลา หรือผู้ที่อยู่ปฏิบัติงานนอก เวลา	ฝ่ายการคลัง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
-111 มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อ ประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่งในการจัดซื้อจัด จ้าง/การจัดหาพัสดุ	- หน่วยงานมีการจัดซื้อ จัดจ้างในร้านเดิมหลาย ครั้ง ซึ่งอาจทำให้เกิด ความสงสัยว่ามี ผลประโยชน์กันหรือไม่	- เปิดเผยรายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้างทุกเดือน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ในการตรวจสอบ	- ประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่รายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้างทุกเดือน	ฝ่ายการคลัง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
-112 มีการเปิดโอกาสให้ บุคลากร มีส่วนร่วมใน การสอบถาม/ทักท้วง/ ร้องเรียน/ตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณ	- หน่วยงานเปิดโอกาส ให้ข้าราชการและ บุคลากรให้หน่วยงาน ตรวจสอบ สอบถาม ทักท้วงหรือร้องเรียน	- หน่วยงานต้องเปิดเผย ข้อมูลการใช้จ่าย งบประมาณและ ประชาสัมพันธ์ ช่อง ทางการเปิดเผยให้	- หน่วยงานต้อง ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการเปิดเผยข้อมูล การใช้จ่ายงบประมาณ และเปิดโอกาสให้	ฝ่ายการคลัง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง

	เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่ทั่วถึง	ข้าราชการและบุคลากรทราบ	ข้าราชการและบุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คณะแผน เลี้ย 80.09 -113 ผู้บังคับบัญชามีความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน	- ข้าราชการบางคนเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่างไม่เป็นธรรม	- ต้องมีการมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ข้าราชการตรวจสอบได้ว่างานที่ได้รับมอบหมายเป็นงานในหน้าที่หรือไม่	- ทุกฝ่ายจัดทำคำสั่งมอบหมายงาน ให้เป็นลายลักษณ์อักษร	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-114 ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระบบคุณภาพของผลงาน	- ข้าราชการบางคนเห็นว่าได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม	- ผู้บังคับบัญชาต้องประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาตามระดับผลงาน	- ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาตามระดับผลงาน	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-115 ผู้บังคับบัญชามีความเป็นธรรมในการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา	- ข้าราชการบางคนเห็นผู้บังคับบัญชาคัดเลือก ผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างไม่เป็นธรรม	- ข้าราชการบางคนไม่ทราบว่ามีการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ทำให้ตนเองเสียสิทธิในการเข้ารับการศึกษาคัดเลือกอย่างไม่เป็นธรรม	- เวียนแจ้งหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการเข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ของแต่ละหลักสูตร ให้ ข้าราชการทุกคนรับทราบ	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง

-116 ไม่มีการสั่งให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา	- บุคลากรของหน่วยงานบางคนมองว่ามีการฝากใช้ให้ทำธุระส่วนตัวระหว่างไปปฏิบัติหน้าที่	- ผู้บังคับบัญชาต้องไม่ใช่ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำธุระส่วนตัว	- เผยแพร่ช่องทางให้มีการร้องเรียนหากพบว่ามีการใช้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำธุระส่วนตัว	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-117 ไม่มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	- ข้าราชการของหน่วยงานบางคนมองว่ามีการให้ทำงานที่เสี่ยงต่อการทุจริตหรือไม่เป็นไปตามกฎหมาย	- ต้องไม่มีการกดดันให้ข้าราชการปฏิบัติงานที่เสี่ยง ต่อการทุจริตหรือไม่เป็นไป ตามระเบียบ	- เผยแพร่ช่องทางให้มีการร้องเรียนหากพบว่ามีการใช้ให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำธุระ ส่วนตัว	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-118 การบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตไม่เคยถูกแทรกแซงจากผู้ มีอำนาจ ไม่มีการซื้อขาย ตำแหน่ง และเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	- ข้าราชการของหน่วยงานบางคนมองว่ามีซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	- ต้องมีการจัดทำนโยบายการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจน มีความเป็นธรรม	- เผยแพร่ช่องทางให้มีการร้องเรียนหากพบว่ามีการซื้อขาย ตำแหน่ง และเอื้อประโยชน์ให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนน เฉลี่ย 68.22 - 119 บุคลากรในสำนักงานเขตของท่านมีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของตัวเอง หรือ นำ ไปให้	- อาจมีบุคลากรของสำนักงานเขตบางคนนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในงานส่วนตัว เช่น ซอง	- แจ้งให้บุคลากรของสำนักงานเขต ในการไม่นำทรัพย์สินของทางราชการไป ใช้เรื่องส่วนตัวไม่ว่าทรัพย์สินนั้นจะมี	- จัดทำบัญชีควบคุมการเบิกจ่ายทรัพย์สินของทางราชการ	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มหรือพวกพ้อง มาก น้อยเพียงใด	จดหมาย	มูลค่าเล็กน้อยหรือ จำนวนมาก				
-I21 กรณีต้องมีการขอ ยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในสำนักงาน เขตมีการขออนุญาต ถูกต้องจากสำนักงาน เขต	- บุคลากรของสำนักงาน เขตบางคนมองว่าอาจมี ไม่ได้ขออนุญาตการใช้ ทรัพย์สินของราชการ อย่างถูกต้อง	- แจ้งให้บุคลากรของ สำนักงานเขตทราบถึง หลักเกณฑ์และวิธีการขอ อนุญาตยืมทรัพย์สิน ไป ใช้ในการปฏิบัติงาน	- เผยแพร่ช่องทางให้มีการ ร้องเรียนหากพบที่มีการ ขออนุญาตการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างถูกต้อง	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
-I22 บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชน ไม่มีการนำ ทรัพย์สินของราชการไป ใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้องจาก สำนักงานเขต	- บุคลากรของสำนักงาน เขตบางคนมองว่ามี ภาคเอกชนนำทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้	- แจ้งให้บุคลากรของ สำนักงานเขตทราบถึง หลักเกณฑ์และวิธีการขอ อนุญาตยืมทรัพย์สิน ไป ใช้ในการปฏิบัติงาน	- เผยแพร่ช่องทางให้มีการ ร้องเรียนหากพบที่มีการ ขอ อนุญาตการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ อย่างถูกต้อง	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
- I23 รู้แนวปฏิบัติของ สำนักงานเขต เกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สิน ของ ราชการที่ถูกต้อง	- บุคลากรของสำนักงาน เขตบางคน ยังไม่ทราบ แนวทางหรือรายละเอียด เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างถูกต้อง ทราบ	- แจ้งให้บุคลากรของ สำนักงานเขตทราบถึง หลักเกณฑ์และวิธีการขอ อนุญาตยืมทรัพย์สิน ไป ใช้ในการปฏิบัติงาน	- เวียนแจ้งหลักเกณฑ์และ วิธีการขออนุญาตยืม ทรัพย์สินไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน ให้บุคลากรของ สำนักงานเขต	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
-I24 มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	- บุคลากรของสำนักงาน เขตบางคน มองว่าการ ตรวจสอบการใช้	- ต้องมีการตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการอย่างต่อเนื่อง	- เผยแพร่ช่องทางให้มีการ ร้องเรียนหากพบว่าไม่มี การตรวจสอบการใช้	ฝ่ายปกครอง/ ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง

เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	ทรัพย์สินของทางราชการยังไม่ครอบคลุมหรือตรวจสอบไม่ทั่วถึง	เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หรือเอื้อให้กลุ่มหรือพวกพ้อง			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน เฉลี่ย 75.83 - 126 สำนักงานเขตของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่ เช่น ผู้อำนวยการเขต กำชับสั่งการ ฝัาระวัง ป้องกันการทุจริตในฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานเขต	- ผู้ปฏิบัติงานอาจขาดความเข้าใจในข้อสั่งการ	- จัดทำข้อปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามที่ผู้อำนวยการเขตสั่งการ	- จัดทำข้อปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามที่ผู้อำนวยการเขตสั่งการของผู้อำนวยการเขต	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-127 ปัญหาการทุจริตในสำนักงานเขตได้รับการแก้ไข	- บุคลากรของสำนักงานเขตบางคน เห็นว่าปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไขน้อย	- สร้างการรับรู้หรือมีช่องทาง เพื่อให้บุคลากรได้ทราบถึงการแก้ไขปัญหาทุจริตในหน่วยงาน รวมทั้งการลงโทษผู้กระทำความผิดเนื่องจากการทุจริต	- สร้างการรับรู้หรือมีช่องทางให้บุคลากรทราบถึงการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
128 มีการดำเนินการฝัาระวัง ตรวจสอบ และ	- บุคลากรของสำนักงานเขตบางคน เห็นว่าการ	- สร้างการรับรู้หรือมีช่องทาง เพื่อให้บุคลากร	- สร้างการรับรู้หรือมีช่องทางให้บุคลากรทราบ	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่

<p>ลงโทษวินัย ต่อการทุจริตในสำนักงานเขต</p>	<p>เฝ้าระวัง ตรวจสอบและลงโทษวินัยต่อการทุจริตยังดำเนินการไม่เพียงพอ</p>	<p>ได้ทราบถึงการเฝ้าระวังตรวจสอบและแก้ไขปัญหาทุจริตในหน่วยงานรวมทั้งการลงโทษผู้กระทำ ความผิดเนื่องจากการทุจริต</p>	<p>ถึงการเฝ้าระวังตรวจสอบและแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน</p>			<p>เกี่ยวข้อง</p>
<p>-129 สำนักงานเขตของท่านมี การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขต มากน้อยเพียงใด</p>	<p>- การดำเนินการตามผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบบางข้อดำเนินการได้ยาก</p>	<p>- ดำเนินการตามผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ให้ครบถ้วน</p>	<p>- ชี้แจงผลการดำเนินการตาม ข้อสัักถามของฝ่ายตรวจสอบ</p>	<p>ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>-130 เมื่อพบเห็นแนวโน้ม การทุจริตที่จะเกิดขึ้นใน สำนักงานเขตบุคลากร สามารถ ร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ โดยมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่าง</p>	<p>- บุคลากรของสำนักงานเขตบางคน มองว่าการดำเนินเรื่องร้องเรียนจะดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และผู้ร้องเรียนจะได้รับความปลอดภัยจากการส่งหลักฐาน</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางกรร้องเรียนการทุจริตและส่งหลักฐานการทุจริต</p>	<p>- หน่วยงานต้องเพิ่มช่องทางให้ มีการร้องเรียนและส่งหลักฐาน การทุจริต</p>	<p>ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

ตรงไปตรงมา และมั่นใจ ว่าจะปลอดภัยและไม่มี ผลกระทบต่อตนเอง						
---	--	--	--	--	--	--

หัวข้อการประเมิน	การวิเคราะห์การดำเนินงาน	ประเด็นที่จะต้องแก้ไข	การปรับปรุงในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาการติดตาม	วิธีการติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน คະแนน เฉลี่ย 64.15 -E1 เจ้าหน้าที่ของ สำนักงานเขต ปฏิบัติงานให้บริการผู้ มาติดต่อด้วยความ โปร่งใสเป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนด	- ผู้มาติดต่อสำนักงาน เขต บางคนเห็นว่ากร ปฏิบัติงาน/ให้บริการ ยัง ไม่ เป็นไปตามขั้นตอน หรือไม่ โปร่งใส	- เจ้าหน้าที่บางคนอาจ ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตาม คู่มือหรือขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเนื่องจากบรรจุ ใหม่	- เวียนแจ้งคู่มือการ ปฏิบัติงาน ของหน่วยงานให้ เจ้าหน้าที่ทราบ และใช้ใน การปฏิบัติงาน	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
-E2 เจ้าหน้าที่ของ สำนักงานเขต ปฏิบัติงานให้บริการแก่ ผู้มาติดต่ออย่างเท่า เทียม กัน	- ผู้มาติดต่อสำนักงาน เขต บางคนเห็นว่าอาจมี การ อำนวยความสะดวก ให้กับ ประชาชน บางรายเป็นกรณี พิเศษ	- ผู้มาติดต่อราชการบาง คนอาจไม่ได้กดคีย์ที่ เครื่อง อัตโนมติหรือโทร นัดติดต่อ เป็นการส่วนตัว	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มา ติดต่อ หรือผู้รับบริการใช้ แอปพลิเคชัน BMA Q เพื่อให้สามารถมาบริการ ได้ ตามวันและเวลาที่กำหนด	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
-E3 เจ้าหน้าที่ของ สำนักงานเขตให้ข้อมูล	- ผู้มาติดต่อสำนักงาน เขต บางคนเห็นว่า	- เจ้าหน้าที่บางคนอาจ บรรจุใหม่เลยขาดทักษะ	- เวียนแจ้งคู่มือการ ปฏิบัติงาน ของหน่วยงานให้	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่

เกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ โดยตรงไปตรงมา ไม่ ปิดบังหรือปิดเบือน ข้อมูล	เจ้าหน้าที่ให้ คำแนะนำ อย่างไม่มั่นใจ	ใน การให้คำแนะนำ หรือไม่ เป็นไปตามคู่มือ การ ปฏิบัติงาน	เจ้าหน้าที่ทราบ และใช้ใน การปฏิบัติงาน			เกี่ยวข้อง
- E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ ผ่านมา ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน เขตที่ท่านติดต่อ ร้อง ขอให้จ่ายหรือให้สิ่ง ดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับ การปฏิบัติงาน การ อนุมัติ อนุญาต หรือ ให้บริการ หรือไม่	- ผู้รับบริการอาจเข้าใจ ผิดคิดว่าเป็นการเรียก รับเงินแต่เป็น ค่าธรรมเนียมตาม ระเบียบ	- จัดทำประกาศไม่รับ ทรัพย์สิน เพื่อแลกกับการ อำนวยความสะดวกใน การติดต่อราชการ	- จัดทำประกาศไม่รับ ทรัพย์สิน เพื่อแลกกับการ อำนวยความสะดวกในการ ติดต่อราชการ	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
- E5 สำนักงานเขตมีการ ดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์และส่วนรวม เป็นหลัก	- ผู้มาติดต่อสำนักงาน เขต บางคนเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ให้บริการผู้มา ติดต่อบางราย รวดเร็ว กว่า	- การรับของขวัญจากผู้ มา ติดต่อต้องเป็นไปตาม กฎหมายหรือระเบียบที่ กำหนด	- ผู้บังคับบัญชาต้องกำชับ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการประชาชนเป็นไป ตามลำดับคิว - จัดทำนโยบายต่อการ ทุจริตของ หน่วยงาน	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 67.03						

<p>-E6 การเผยแพร่ข้อมูลของสำนักงานเขตมีลักษณะที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางติดต่อหลากหลาย</p>	<p>- ผู้มาติดต่อบางคนเห็นว่า การเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึง ยากมีความซับซ้อน</p>	<p>- เปิดเผยแพร่ข้อมูลอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และจัดทำช่องทางการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้มาติดต่อ เข้าถึงได้ง่ายและประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้ประชาชนทราบ</p>	<p>- เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบันต่อสาธารณะ โดยมีช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย</p>	<p>ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>-E7 มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน</p>	<p>- ผู้มาติดต่อบางคนเห็นว่า การเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลที่สาธารณชน ขาดความชัดเจน</p>	<p>- ควรให้มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน</p>	<p>- เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน</p>	<p>ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>-E8 มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/ การให้บริการ</p>	<p>- ผู้มาติดต่อบางคนเห็นว่า ช่องทางการให้ความเห็น หรือ ข้อเสนอแนะเข้าถึงได้ยาก</p>	<p>- ประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอจากประชาชน</p>	<p>-ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟัง ความคิดเห็นหรือข้อเสนอจาก ประชาชน</p>	<p>ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>-E9 มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- ผู้ติดต่อบางคนเห็นว่า การชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับ การ</p>	<p>- เจ้าหน้าที่บางคนอาจบรรจุใหม่เลยขาดทักษะในการให้คำแนะนำหรือไม่ เป็นไปตามคู่มือการ ปฏิบัติงาน</p>	<p>- ผู้บังคับบัญชาต้องกำชับเจ้าหน้าที่ให้ชี้แจงและตอบคำถามแก่ผู้ติดต่อราชการอย่าง ชัดเจน</p>	<p>ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p>

	ดำเนินงาน ยังขาดความชัดเจน					
-E10 มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขต	- ผู้ติดต่อบางคนไม่ทราบ ช่องทางการร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่	- ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต ของเจ้าหน้าที่	- ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 67.85 -E11 เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต มีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	- ผู้ติดต่อบางคนเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ยังมี การปรับปรุงคุณภาพ ปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอ	- นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้มีความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อ หรือผู้รับบริการใช้แอปพลิเคชัน BMA Q เพื่อความสะดวกในการ เข้ารับบริการ	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-E12 มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	- ผู้มาติดต่อบางคนเห็นว่าวิธีการปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่ดีพอ	- ศึกษาคู่มือหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจน	- เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง
-E13 มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	- ผู้มาติดต่อบางคนเห็นว่า ยังไม่มีการนำเทคโนโลยีมา ให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกกับประชาชน	- นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้มีความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น	- ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อ หรือผู้รับบริการใช้แอปพลิเคชัน BMA Q เพื่อความสะดวกในการ เข้ารับบริการ	ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย	ต.ค. 64 – มิ.ย. 65	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้อง

<p>-E14 มีการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การ ให้บริการของสำนักงาน เขตให้ดีขึ้น</p>	<p>- ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย บางส่วน มองว่า หน่วยงานเปิดโอกาส ให้ เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานหรือการ ให้บริการให้ดีขึ้นน้อย</p>	<p>- เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ ได้เข้ามา ให้ข้อเสนอแนะและมี ส่วน ในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงาน หรือการ ให้บริการของ หน่วยงานให้ ดีขึ้น</p>	<p>- หน่วยงานต้องมีช่องทาง รับฟัง ความคิดเห็นให้ ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้า มาให้ข้อเสนอแนะและมี ส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินการงาน หรือการให้บริการ ของ หน่วยงาน</p>	<p>ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง</p>
<p>-E15 มีการปรับปรุงการ ดำเนินงาน/การ ให้บริการ ให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น</p>	<p>- ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย บางส่วน มองเห็นว่าการ ปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการยัง ขาด ความโปร่งใส</p>	<p>- เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ ได้เข้ามา ให้ข้อเสนอแนะและมี ส่วน ในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงาน หรือการให้บริการของ หน่วยงานเพื่อให้เกิด ความโปร่งใส</p>	<p>- หน่วยงานต้องมีช่องทาง รับฟัง ความคิดเห็นให้ ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ สามารถเข้าถึงได้ง่ายและ สะดวก เพื่อให้การปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินการงาน หรือการให้บริการ ของ หน่วยงานเกิดความโปร่งใส</p>	<p>ฝ่ายปกครอง /ทุกฝ่าย</p>	<p>ต.ค. 64 – มิ.ย. 65</p>	<p>ไม่มีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับประเด็นที่ เกี่ยวข้อง</p>

๖. วิเคราะห์ประเด็นรายละเอียดคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในระดับผลการประเมิน A (๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙)

- ผลการประเมิน IIT ของสำนักงานเขต ๑๗ คำถาม มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครในสังกัดสำนักงานเขตปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต การจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ โปรงใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง ทำให้ผู้เข้ามาติดต่อหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารของกรุงเทพมหานครที่มุ่งเน้นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ดีทุกฝ่ายจะต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ไว้เช่นเดิม หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

- ผลการประเมิน EIT ของสำนักงานเขต ๔ คำถาม มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครว่า ไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบนที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร มีช่องทางให้ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร แต่อย่างไรก็ดีทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครจะต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ไว้ เช่นเดิม หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

- คะแนน OIT ของสำนักงานเขต มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด และคะแนน OIT ของสำนักงานเขตจำนวน ๓๒ คำถาม มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงให้เห็นถึงนโยบายและการบริหารงานของผู้บริหารกรุงเทพมหานครที่มุ่งเน้นถึงการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปรงใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลรวมทั้งทุกหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีความพยายามที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่มีการทุจริตเกิดขึ้นเลย