

มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญ ของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บท ฯ โดยในระยะที่สอง (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิด ขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกันเพื่อให้การประเมิน มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยม และจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับ ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกัน การทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขต กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด และ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการ ปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้

ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูล ดิจิทัลที่ สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่ ร้องรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึง ความรับผิดชอบและ ความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถ ค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนอง ความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดี ต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการ ทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

การเก็บข้อมูลจาก ๓ เครื่องมือ ๑๐ ตัวชี้วัด มีดังนี้

เครื่องมือที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน

การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีการอำนวยความสะดวกในการ ให้บริการ ประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่

- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณด้วยความคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการจัดซื้อ จัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุที่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และการเบิกจ่ายเท็จ

- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (Power Distortion) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่

เกี่ยวข้องกับการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต การ ใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ รวมไปถึงการมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อน ตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ ที่มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation) เป็นตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน

ของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงาน เขต

- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement) เป็น ตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นใน หน่วยงานของ ตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของ หน่วยงาน

เครื่องมือที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อ สะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อ คำถามภายใต้ตัวชี้วัด ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในด้านต่างๆ ได้แก่ งานขออนุมัติ/ อนุญาต งานทะเบียน งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี งานเปรียบเทียบปรับ งานจัดซื้อจัดจ้างและงานอื่นๆ

- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น และการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

เครื่องมือที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้อง เป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาค ธุรกิจ เอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้าน การบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบ การทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอนุมัติ อนุญาต ๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice) เป็นตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ ประกาศนโยบาย การป้องกันและลด โอกาสการรับสินบน ระบบการรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ของบริจาคและการจัดเก็บของกลาง และ ๒) มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความ พยายามของสำนักงานเขตที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว สามารถจัดระดับตามค่าคะแนน ITA โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ต้องปรับปรุง	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปี พ.ศ.2568



101030 เขตจตุจักร

คะแนน ITA



ต้องปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ยตามค่าน้ำหนัก

คะแนน IIT (30%)

30.00

คะแนน EIT (30%)

29.20

คะแนน OIT (40%)

21.75

คะแนนเฉลี่ย(เต็ม

100%)

คะแนน IIT

99.99

คะแนน EIT

97.33

คะแนน OIT

54.38

หมายเหตุ:เกณฑ์การประเมิน

- ระดับ ผ่านดีเยี่ยม ค่าคะแนน **95-00 - 100-00**
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ ผ่านดี ค่าคะแนน **85-00 - 94-99**
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ ผ่าน ค่าคะแนน **85-00** ขึ้นไป
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน
- ระดับ ต้องปรับปรุง ค่าคะแนน **70 - 84-99**
- ระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน ค่าคะแนน **0 - 69-99**

1.ภาพรวมการตอบแบบประเมิน

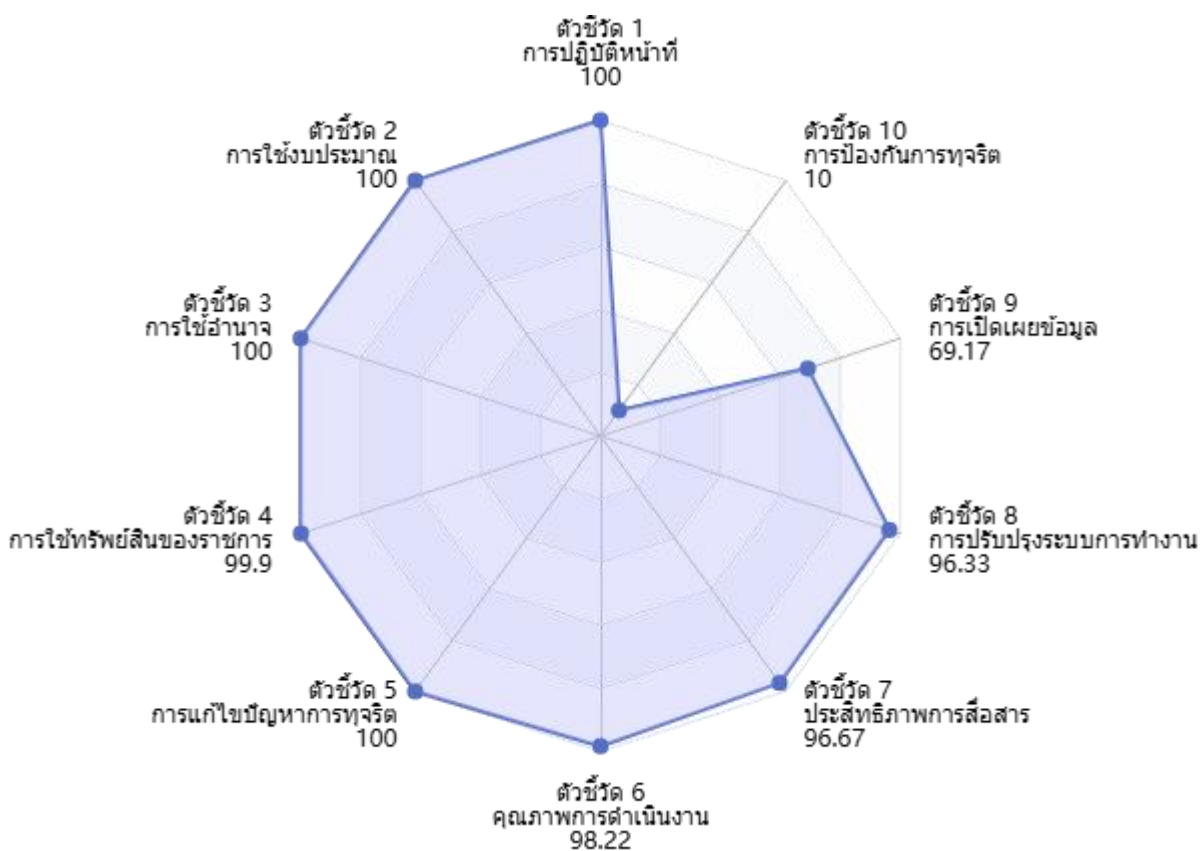
1.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินตามแบบประเมิน

แบบประเมิน	ชาย	หญิง	ไม่ระบุ	รวม
1.IIT	539	486	0	1,025
2.EIT	293	318	0	611
รวม	832	804	0	1,636

1.2 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินตามภาษา

ภาษา	จำนวนตอบ
1.ภาษาไทย (Thai)	611
2.English	0
3.Chinese (汉语)	0
4.Burmese မြန်မာဘာသာ	0
รวม	611

2. คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามตัวชี้วัด



2.1 คะแนนตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน (เต็ม 100)
ตัวชี้วัด 1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
ตัวชี้วัด 2	การใช้งบประมาณ	100.00
ตัวชี้วัด 3	การใช้อำนาจ	100.00
ตัวชี้วัด 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.90

ตัวชี้วัด 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัด 6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.22
ตัวชี้วัด 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.67
ตัวชี้วัด 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.33
ตัวชี้วัด 9	การเปิดเผยข้อมูล	69.17
ตัวชี้วัด 9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	62.50
ตัวชี้วัด 9.2	การบริหารงาน	75.00
ตัวชี้วัด 9.3	การบริหารเงินงบประมาณ	33.33
ตัวชี้วัด 9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
ตัวชี้วัด 9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
ตัวชี้วัด 10	การป้องกันการทุจริต	10.00
ตัวชี้วัด 10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	12.50
ตัวชี้วัด 10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	0.00

2.2 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	100.00
I2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	100.00
I3	เรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
I4	เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้	100.00
I5	การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการ เอื้อประโยชน์ ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	100.00
I6	เบิกจ่ายเท็จ	100.00
I7	ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	100.00
I8	ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์	100.00

I9	ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม	100.00
I10	นำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของ บริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ ้อง	99.90
I11	ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญในการบ้อ งกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
I12	หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทาง การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	100.00

2.3 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
E1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	97.33
E2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประ ชาชน	97.33
E3	งานขออนุมัติ/ อนุญาต - เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแ ลกกับการขออนุมัติ/ อนุญาต งานทะเบียน - เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการ ให้บริการด้านงานทะเบียน งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี - เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ	100.00

ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการ
จัดเก็บรายได้/การประเมินภาษี

งานเปรียบเทียบปรับ

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ
ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการ
เปรียบเทียบปรับ

งานจัดซื้อจัดจ้าง

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ
ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการ
จัดซื้อจัดจ้าง/ประกวดราคา

*งานอื่นๆ

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์
ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ
เพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต

E4	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง ต่างๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย ทันต่อสถานการณ์	96.67
E5	ปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น	97.33
E6	นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่อง ทางออนไลน์ มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน	95.33

2.4 คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
O1	ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงาน เขต	100.00
O2	นโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ พมหานคร	50.00

และแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากรุงเทพมหานคร

เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:

พบข้อมูลแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ พบเป็นข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:

ดำเนินการใส่เพิ่มเนื่องจากเจ้าหน้าที่ระบบใส่ข้อมูลผิดพลาดได้ดำเนินการแล้ว

ผลตรวจสอบของกรรมการ:

คณะกรรมการได้พิจารณาการขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร

และตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวครบถ้วนเป็นไปตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด เห็นควรให้ปรับคะแนนจาก 0 คะแนน เป็น 50 คะแนน

O3

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
ครในพื้นที่เขต

0.00

เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:

พบรายการเงินนอกงบประมาณที่โรงเรียนได้รับ แต่ไม่พบรายการเงินสมาคมผู้ปกครอง

คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:

เพิ่มเติมเอกสารที่ไม่มีงบประมาณแล้ว

ผลตรวจสอบของกรรมการ:

คณะกรรมการได้พิจารณาการขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร

และตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่พบข้อมูลไม่พบรายการเงินสมาคมผู้ปกครอง เห็นควรยืนยันผลคะแนนตามเดิม คือ 0 คะแนน

O4

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

100.00

O5

แผนปฏิบัติการราชการประจำปี
ของสำนักงานเขต
และการรายงานผล

100.00

O6

คู่มือการปฏิบัติหน้าที่

100.00

O7

คู่มือการให้บริการประชาชน

100.00

O8

E-Service

100.00

O9

สถิติการจัดเก็บภาษี

100.00

O10

สถิติการจัดเก็บรายได้

0.00

เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:

(1) พบข้อมูลสถานที่รองรับคนโดยสาร (วิน) และการออกใบรับรองรถจักรยานยนต์สาธารณะ พบข้อมูลไม่จำแนกเป็นรายเดือน (2)

พบข้อมูลการควบคุม ดูแลตรวจสอบ การจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย ไม่พบข้อมูลผังแผนผังในจุดผ่อนผัน (3) ไม่พบ 3.1

ค่าธรรมเนียมควบคุมอาคาร 3.2 ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนพาณิชย์ 3.3 ค่าธรรมเนียมประกอบกิจการ 3.4 ค่าปรับผู้ละเมิด พ.ร.บ.

รักษาความสะอาด 3.5 ค่าเช่าสถานที่ 3.6 ค่าเช่าที่ดิน

คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:

เพิ่มเติมเอกสารที่ถูกต้องแล้ว

คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:

เพิ่มเติมข้อมูลแล้ว

ผลตรวจสอบของกรรมการ:

คณะกรรมการได้พิจารณาการขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร

และตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวครบถ้วนเป็นไปตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด
เห็นควรให้ปรับคะแนนจาก 0 คะแนน เป็น 50 คะแนน

O15

ประกาศต่าง ๆ
เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง
และสรุปผล
การจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน

0.00

เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:

พบสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนยังเป็นตารางข้อมูลตามแบบ สขร 1 ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:

เพิ่มเติมข้อมูลแล้ว

ผลตรวจสอบของกรรมการ:

คณะกรรมการได้พิจารณาการขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร

และตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด

โดยไม่พบข้อมูลพบสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนยังเป็นตารางข้อมูลตามแบบ สขร 1 ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
เห็นควรยืนยันผลคะแนนตามเดิม คือ 0 คะแนน

O16

หลักเกณฑ์การบริหาร

100.00

O17

ช่องทางการร้องเรียน
การทุจริตและข้อมูล
เชิงสถิติเรื่องร้องเรียน
การทุจริต

100.00

O18

ประกาศนโยบายต่อต้านการ
รับสินบน (Anti-
Bribery Policy)
และการรายงานผลสู่การปฏิบัติ

0.00

เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:

ไม่พบการแสดงผลภาพการเผยแพร่อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ณ
จุดบริการ หรือจุดประชาสัมพันธ์

คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:

เพิ่มเติมข้อมูลแล้ว

ผลตรวจสอบของกรรมการ:

คณะกรรมการได้พิจารณาการขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมและตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า

หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวครบถ้วนเป็นไปตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ ที่กำหนด

แต่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม เนื่องจากหน่วยงานได้แก้ไขเอกสารหลักฐานเดิม

เห็นควรยืนยันผลคะแนนตามเดิม คือ 0 คะแนน

<p>O19</p> <p>การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนและการรายงานผล</p> <p>เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:</p> <p>(1) ไม่พบการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน (2) ไม่พบการมอบหมายมาตรการไปสู่โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในพื้นที่เขต เพื่อให้ปฏิบัติตามมาตรการ</p> <p>คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:</p> <p>เพิ่มเติมข้อมูลแล้ว</p> <p>ผลตรวจสอบของกรรมการ:</p> <p>คณะกรรมการได้พิจารณาการขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสารและตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่พบข้อมูลการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนและ ไม่พบการมอบหมายมาตรการไปสู่โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในพื้นที่เขต เพื่อให้ปฏิบัติตามมาตรการเห็นควรยืนยันคะแนนตามเดิม คือ 0 คะแนน</p>	<p>0.00</p>
<p>O20</p> <p>แนวทางการปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่</p> <p>เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:</p> <p>ไม่พบแนวทางปฏิบัติที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการเขต</p> <p>คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:</p> <p>เพิ่มเติมข้อมูลแล้ว</p> <p>ผลตรวจสอบของกรรมการ:</p> <p>คณะกรรมการได้พิจารณาการขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสารและตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวครบถ้วนเป็นไปตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดเห็นควรให้ปรับคะแนนจาก 0 คะแนน เป็น 50 คะแนน</p>	<p>50.00</p>
<p>O21</p> <p>การจัดการทรัพย์สินของราชการ การ ของบริจาคและการจัดเก็บข องกลาง</p> <p>เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:</p> <p>(1) ไม่พบการแสดงการวางระบบการดูแลจัดการทรัพย์สินของราชการและของบริจาคที่มีการลงนามของผู้อำนวยการเขตและการแจ้งเวียนไปยังฝ่ายต่าง ๆ (2) ไม่พบการแสดงการวางระบบการดูแลจัดการเก็บของกลางที่มีการลงนามของผู้อำนวยการเขตและการแจ้งเวียนไปยังฝ่ายต่าง ๆ (3) ไม่พบการแสดงภาพและรายละเอียดของกิจกรรมการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ในการจัดการทรัพย์สินราชการของบริจาค และของกลาง</p> <p>คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:</p> <p>เพิ่มเติมข้อมูลแล้ว</p> <p>ผลตรวจสอบของกรรมการ:</p> <p>คณะกรรมการได้พิจารณาการขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมและตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยไม่พบข้อมูล (1) ไม่พบการแสดงการวางระบบการดูแลจัดการทรัพย์สินของราชการและของบริจาคที่มีการลงนามของผู้อำนวยการเขตและการแจ้งเวียนไปยังฝ่ายต่าง ๆ (2) ไม่พบการแสดงการวางระบบการดูแลจัดการเก็บของกลาง</p>	<p>0.00</p>

ที่มีการลงนามของผู้บริหารเขตและการแจ้งเวียนไปยังฝ่ายต่าง ๆ (3)

ไม่พบการแสดงภาพและรายละเอียดของกิจกรรมการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ในการจัดการทรัพย์สินราชการของบริจาค และของกลางเห็นควรยืนยันผลคะแนนตามเดิม คือ 0 คะแนน

O22

มาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และการรายงานผลการดำเนินงาน

0.00

เหตุผลที่ไม่ครบถ้วน:

ไม่พบการแสดงให้เห็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แก่

(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน ITA ของสำนักงานเขต (2)

การชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินไปยังหน่วยงานภายในสำนักงานเขต และโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต (3)

การศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินและประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนาจากผลคะแนน ITA ของแต่ละรายเครื่องมือ

ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (4) กำหนดมาตรการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ขึ้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ

ช่วงระยะเวลาที่จะดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ (5)

กำหนดมาตรการ/กิจกรรมในการสื่อสารสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แยกตามตัวชี้วัด (6)

กำหนดมาตรการ/กิจกรรมการสื่อสารภาพลักษณ์การให้บริการของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร (7) การกำกับติดตามโดยผู้อำนวยการเขต

คำชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงาน:

เพิ่มเติมข้อมูลแล้ว

ผลตรวจสอบของกรรมการ:

คณะกรรมการได้พิจารณาการขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมและตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า

หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด

โดยไม่พบข้อมูลไม่พบการแสดงให้เห็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แก่

(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน ITA ของสำนักงานเขต (2)

การชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินไปยังหน่วยงานภายในสำนักงานเขต และโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต (3)

การศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินและประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนาจากผลคะแนน ITA ของแต่ละรายเครื่องมือ

ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (4) กำหนดมาตรการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ขึ้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ

ช่วงระยะเวลาที่จะดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ (5)

กำหนดมาตรการ/กิจกรรมในการสื่อสารสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แยกตามตัวชี้วัด (6)

กำหนดมาตรการ/กิจกรรมการสื่อสารภาพลักษณ์การให้บริการของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร (7) การกำกับติดตามโดยผู้อำนวยการเขต

เห็นควรยืนยันผลคะแนนตามเดิม คือ 0 คะแนน

3. สถิติการตอบ IIT

จำนวนการตอบ IIT รวม 1,025 คน

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 100)
11	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	100.00

ตัวเลือก

จำนวนตอบ

%

15 การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์
ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 100.00

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	0	0.00%
2.ไม่มี	1,025	100.00%

16 เบิกจ่ายเท็จ 100.00

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	0	0.00%
2.ไม่มี	1,025	100.00%

17 ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต 100.00

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	0	0.00%
2.ไม่มี	1,025	100.00%

18 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหา ผลประโยชน์ 100.00

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	0	0.00%
2.ไม่มี	1,025	100.00%

19 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น
เลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม 100.00

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	0	0.00%
2.ไม่มี	1,025	100.00%

110 นำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของ บริจาค
ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง 99.90

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	1,024	99.90%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	0	0.00%
5.มาก	0	0.00%
6.มากที่สุด	1	0.10%

I11

ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต

100.00

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	0	0.00%
5.มาก	0	0.00%
6.มากที่สุด	1,025	100.00%

I12

หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

100.00

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	0	0.00%
5.มาก	0	0.00%
6.มากที่สุด	1,025	100.00%

age

อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
----------	----------	---

1.ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.20%
2.20 - 30 ปี	104	10.15%
3.31 - 40 ปี	214	20.88%
4.41 - 50 ปี	359	35.02%
5.51 - 60 ปี	345	33.66%
6.มากกว่า 60 ปี	1	0.10%

position ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ข้าราชการ	168	16.39%
2.ลูกจ้าง	857	83.61%

gender กรุณาระบุเพศของท่าน

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ชาย	539	52.59%
2.หญิง	486	47.41%
3.อื่น ๆ	0	0.00%

workyear ท่านทำงานให้กับสำนักงานเขตของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ต่ำกว่า 5 ปี	172	16.78%
2.5 - 10 ปี	277	27.02%
3.11 - 20 ปี	304	29.66%
4.มากกว่า 20 ปี	272	26.54%

4.สถิติการตอบ EIT

จำนวนการตอบ EIT รวม 611 คน

งานเปรียบเทียบปรับ

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการเปรียบเทียบปรับ

งานจัดซื้อจัดจ้าง

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดซื้อจัดจ้าง/ประกวดราคา

*งานอื่นๆ

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	0	0.00%
2.ไม่มี	611	100.00%

E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่างๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย
ทันต่อสถานการณ์ 96.67

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	1	0.16%
5.มาก	3	0.49%
6.มากที่สุด	607	99.35%

E5 ปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น 97.33

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	1	0.16%

5.มาก	2	0.33%
6.มากที่สุด	608	99.51%

E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ 95.33

มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	1	0.16%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	1	0.16%
5.มาก	0	0.00%
6.มากที่สุด	609	99.67%

age อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ต่ำกว่า 20 ปี	4	0.65%
2.20 - 30 ปี	105	17.18%
3.31 - 40 ปี	133	21.77%
4.41 - 50 ปี	164	26.84%
5.51 - 60 ปี	129	21.11%
6.มากกว่า 60 ปี	76	12.44%

gender เพศ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ชาย	293	47.95%
2.หญิง	318	52.05%
3.อื่น ๆ	0	0.00%

job อาชีพ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	101	16.53%
2.พนักงานบริษัทเอกชน	139	22.75%
3.ประกอบธุรกิจส่วนตัว	139	22.75%
4.เกษตรกร	0	0.00%
5.อาชีพอิสระ	68	11.13%
6.รับจ้างทั่วไป	120	19.64%
7.อื่น ๆ	44	7.20%

p1 ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อกับสำนักงานเขตนี้หรือไม่

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่เคย	85	13.91%
2.เคย 1 ครั้ง	194	31.75%
3.เคย มากกว่า 1 ครั้ง	261	42.72%
4.เคย เป็นประจำ	71	11.62%

p2 ท่านติดต่อกับสำนักงานเขตนี้ในลักษณะใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.บุคคลทั่วไป	527	86.25%
2.หน่วยงานของรัฐ	35	5.73%
3.องค์กรธุรกิจ	34	5.56%
4.อื่น ๆ	15	2.45%

p4 ท่านเป็นผู้รับบริการที่พักอาศัยภายในพื้นที่เขตหรือไม่

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ใช่	295	48.28%
2.ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น	316	51.72%

5.คะแนนตามส่วนราชการ

No ส่วนราชการ	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
.	IIT	IIT	EIT	EIT	
1 ฝ่ายโยธา	71	100.00	69	100.00	100.00
2 ฝ่ายรายได้	17	100.00	61	100.00	100.00
3 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล	15	100.00	70	100.00	100.00
4 ฝ่ายเทคนิค	74	100.00	63	100.00	100.00
5 ฝ่ายปกครอง	24	100.00	45	100.00	100.00
6 ฝ่ายทะเบียน	19	100.00	68	100.00	100.00
7 ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ	714	99.99	40	100.00	100.00
8 ฝ่ายการศึกษา	8	100.00	30	100.00	100.00
9 ฝ่ายการคลัง	14	100.00	43	100.00	100.00
10 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	17	100.00	46	97.33	98.67
11 รร.สังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	52	100.00	76	100.00	100.00

6.คะแนนตามส่วนประเภทบริการ

No. ประเภทบริการ	ตอบ	EIT	E1	E2	E3	E4	E5	E6
1 งานขออนุมัติ/ อนุญาต	151	99.45	100.00	100.00	100.00	96.67	100.00	100.00
2 งานทะเบียน	126	93.33	93.33	93.33	100.00	96.67	93.33	83.33
3 งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี	71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
4 งานเปรียบเทียบปรับ	58	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
5 งานจัดซื้อจัดจ้าง	29	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
6 *งานอื่นๆ	176	97.97	97.78	97.78	100.00	96.67	97.78	97.78