



การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี  
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

สำนักงานเขตจตุจักร

วันพุธที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เวลา 09.00 – 10.00 น.

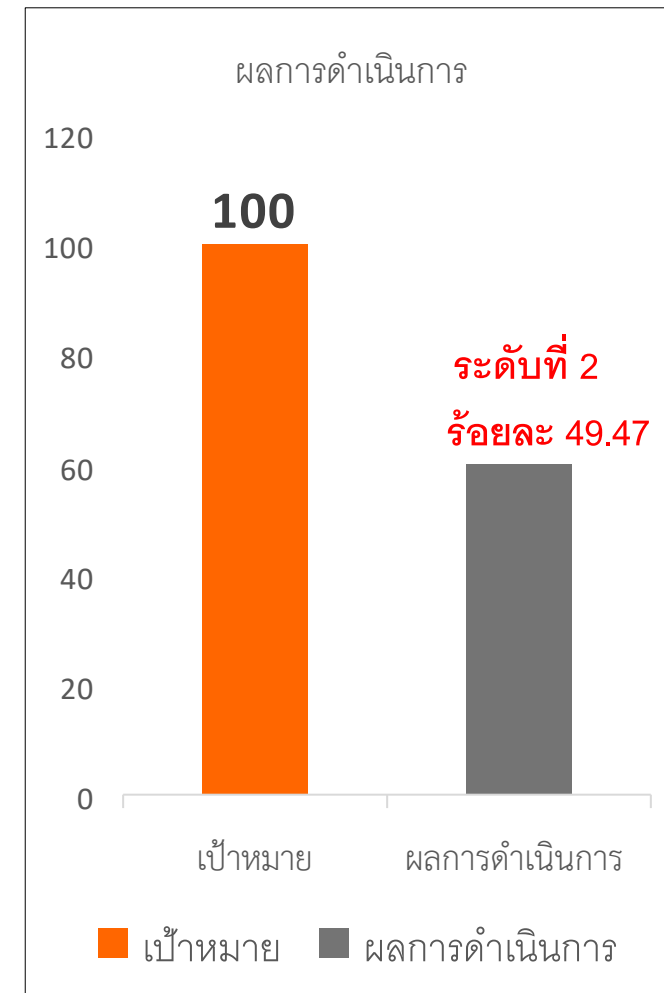
คณะที่ 6 (นายณรงค์ บุญโญ และ รศ.กมลพร สอนศรี)

# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

## 1.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

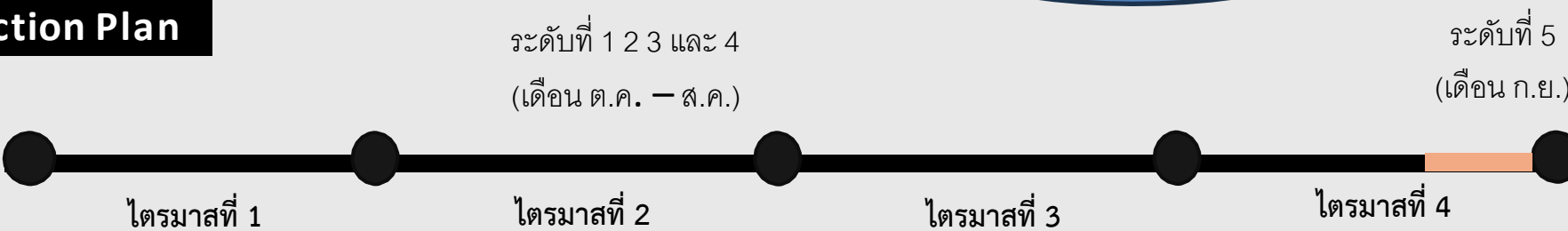
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จในการปลูกต้นไม้ 1 ล้านต้น

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ	วิธีวัดผลการดำเนินงาน
5	ร้อยละ 100	- ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นได้ร้อยละ 100 ของเป้าหมายที่กำหนดของแต่ละสำนักงานเขต - รายงานผลการดำเนินการในการปลูกต้นไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
4	ร้อยละ 80	- ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นได้ร้อยละ 80 ของเป้าหมายที่กำหนดของแต่ละสำนักงานเขต
3	ร้อยละ 60	- ดำเนินการปลูกต้นไม้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 100 - ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นได้ร้อยละ 60 ของเป้าหมายที่กำหนดของแต่ละสำนักงานเขต
2	ร้อยละ 40	- ดำเนินการปลูกต้นไม้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 80 - ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นได้ร้อยละ 40 ของเป้าหมายที่กำหนดของแต่ละสำนักงานเขต
1	ร้อยละ 20	- ดำเนินการปลูกต้นไม้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 40 - ดำเนินการปลูกไม้ยืนต้นได้ร้อยละ 20 ของเป้าหมายที่กำหนดของแต่ละสำนักงานเขต



ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 49.47

### Action Plan

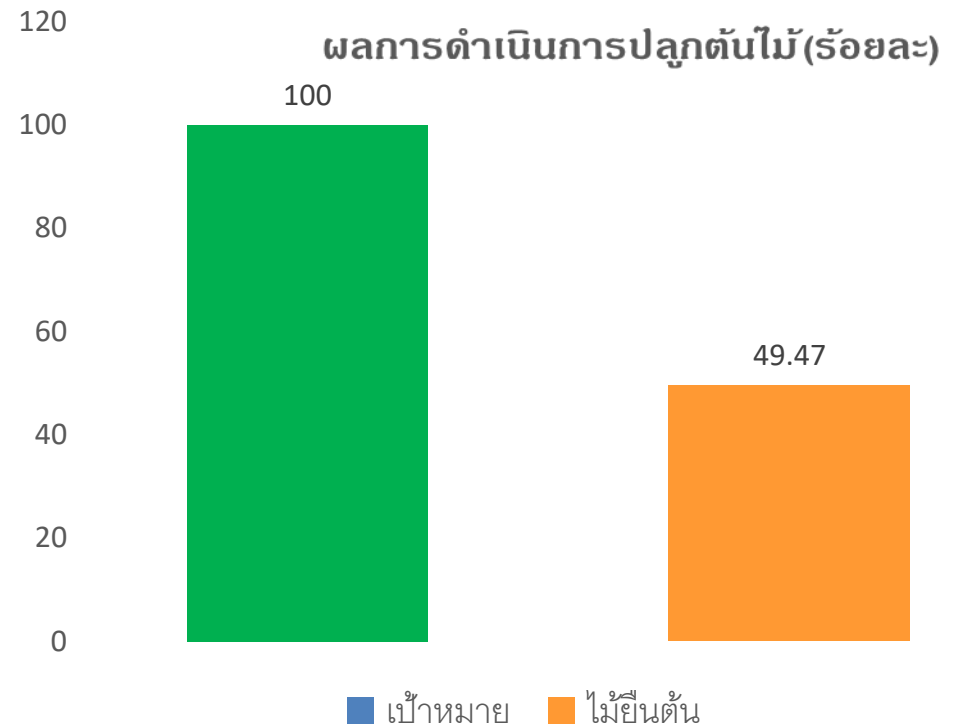
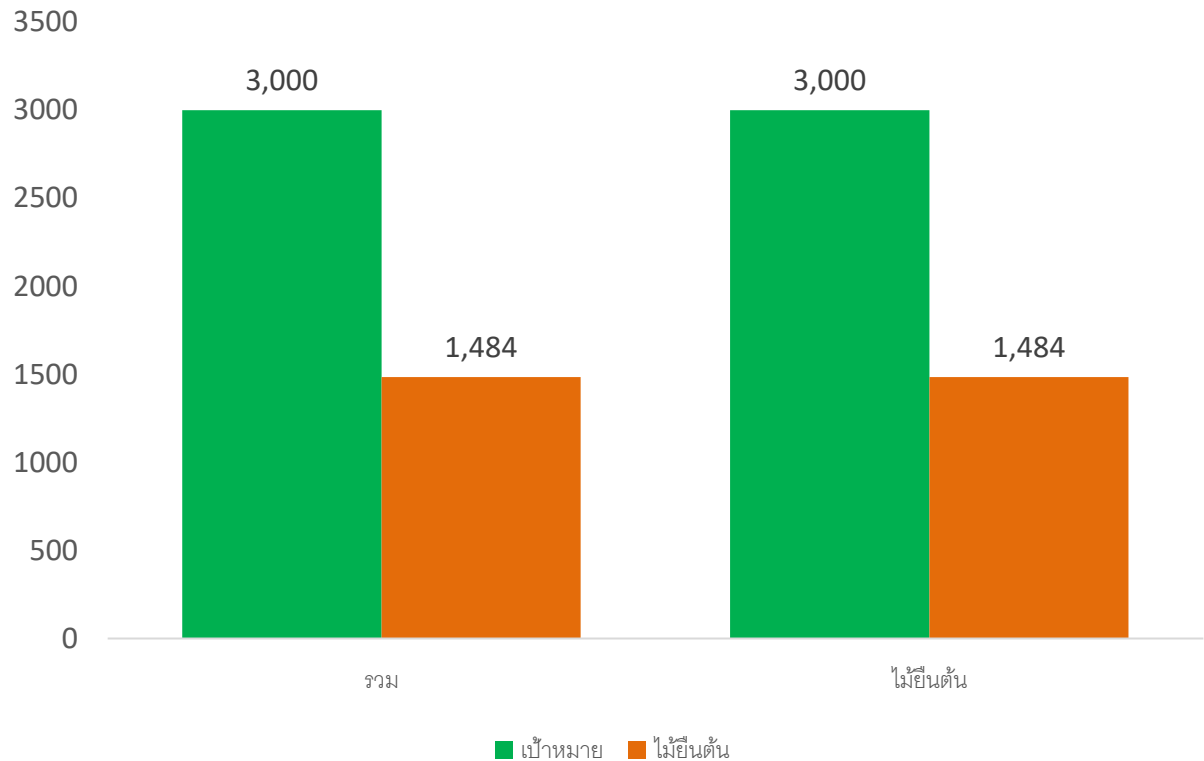


# ผลการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตจตุจักร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

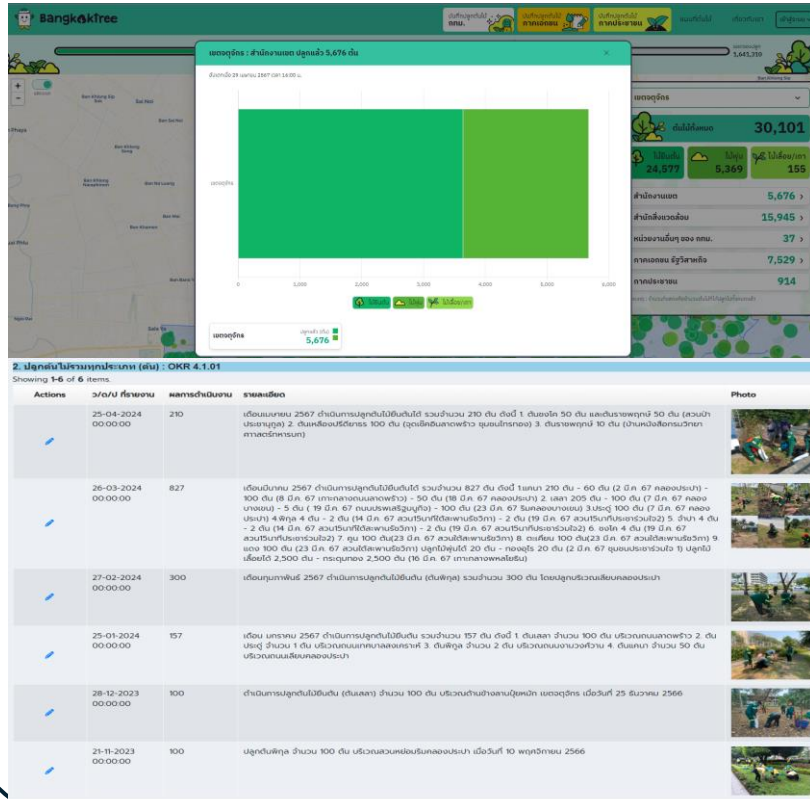
สำนักงานเขตจตุจักรดำเนินการปลูกต้นไม้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567 )

ผลการดำเนินงาน  
ร้อยละ 49.47

หัวข้อ	จำนวนรวม	ไม้ยืนต้น	ไม้พุ่ม+ไม้เถา
เป้าหมาย	3,000	3,000	-
ผลการดำเนินการ	1,484 (49.47%)	1,484 (49.47%)	-



## หลักฐานอ้างอิง : ระบบ Bangkok Tree โครงการปลูกต้นไม้ 1 ล้านต้น



## ปัญหาและอุปสรรค

สำนักงานเขตจตุจักร มีพื้นที่ในการปลูกต้นไม้และเพิ่มพื้นที่สีเขียวที่เป็นพื้นที่สาธารณะมีจำกัด เนื่องจากเป็นพื้นที่เขตเมือง พื้นที่ที่จะปลูกต้นไม้ยืนต้นได้มีน้อยและส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เอกชน

# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

## 1.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

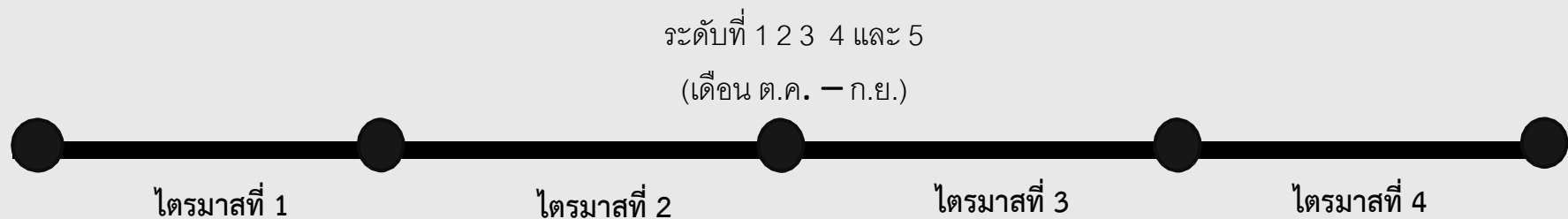
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของคำขอที่เขตสามารถให้บริการได้ภายในกรอบเวลาตามคู่มือประชาชน

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ	วิธีวัดผลการดำเนินงาน
5	ร้อยละ 100	คำขอที่เขตสามารถให้บริการได้ภายในกรอบเวลาตามคู่มือประชาชน ร้อยละ 100 ของจำนวนคำขอที่เขตให้บริการทั้งหมด
4	ร้อยละ 80	คำขอที่เขตสามารถให้บริการได้ภายในกรอบเวลาตามคู่มือประชาชน ร้อยละ 95 ของจำนวนคำขอที่เขตให้บริการทั้งหมด
3	ร้อยละ 60	คำขอที่เขตสามารถให้บริการได้ภายในกรอบเวลาตามคู่มือประชาชน ร้อยละ 90 ของจำนวนคำขอที่เขตให้บริการทั้งหมด
2	ร้อยละ 40	คำขอที่เขตสามารถให้บริการได้ภายในกรอบเวลาตามคู่มือประชาชน ร้อยละ 85 ของจำนวนคำขอที่เขตให้บริการทั้งหมด
1	ร้อยละ 20	คำขอที่เขตสามารถให้บริการได้ภายในกรอบเวลาตามคู่มือประชาชน ร้อยละ 80 ของจำนวนคำขอที่เขตให้บริการทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน  
ร้อยละ 99.53

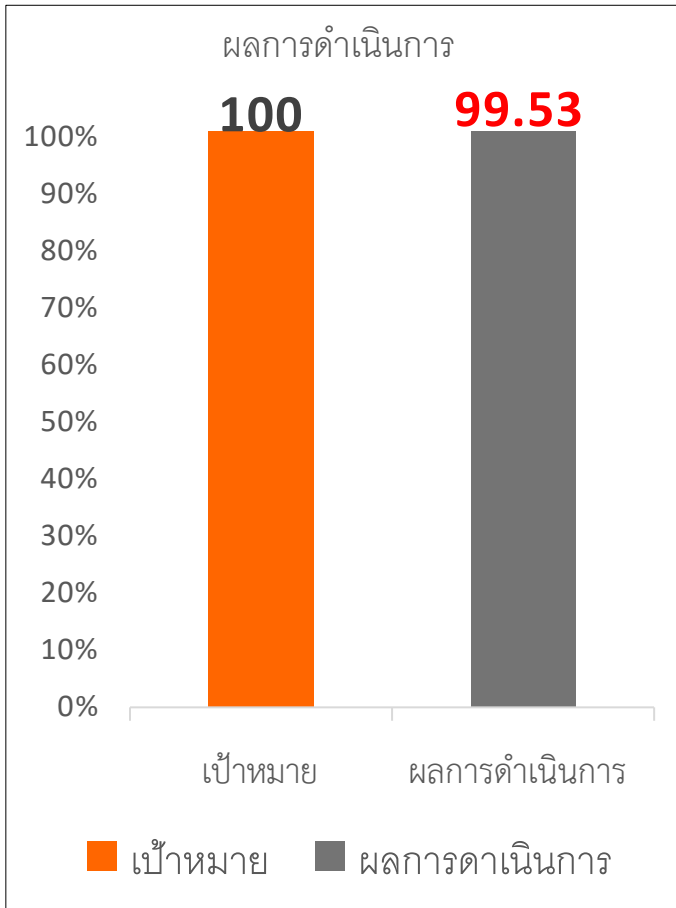
ผลการดำเนินการ : ระดับที่ 4 (ร้อยละ 80)

### Action Plan



# ผลการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตจตุจักร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินการให้บริการประชาชนตามพ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ <http://civilservice.bangkok.go.th> ระหว่างเดือน ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567 ดำเนินการได้ ร้อยละ 99.53 (ระดับ 4 ร้อยละ 80)



เดือน	จำนวนเรื่องทั้งหมด	จำนวนเรื่องแล้วเสร็จ	ร้อยละ
ตุลาคม 2566	7,562	7,527	99.54
พฤศจิกายน 2566	9,912	9,867	99.55
ธันวาคม 2566	8,640	8,594	99.47
มกราคม 2567	9,633	9,603	99.69
กุมภาพันธ์ 2567	11,144	11,075	99.38
มีนาคม 2567	12,357	12,357	99.57

# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

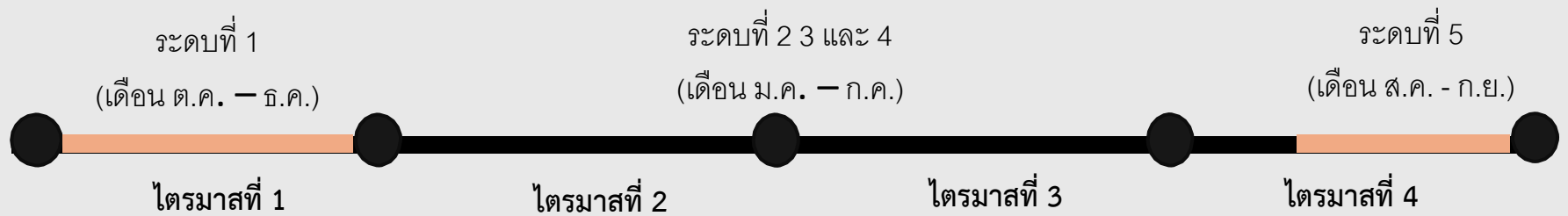
## 1.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จในการทำความสะอาด ท่อระบายน้ำบริเวณสายรอง ตรอก ซอย

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ	วิธีวัดผลการดำเนินงาน
5	ร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามแผนที่กำหนด</li> <li>- มีผลการความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานทำความสะอาดท่อระบายน้ำ ร้อยละ 80</li> <li>- มีรายงานผลการทำความสะอาดท่อระบายน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน นำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบ</li> </ul>
4	ร้อยละ 80	- ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 80 ตามแผนที่กำหนด
3	ร้อยละ 60	- ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 60 ตามแผนที่กำหนด
2	ร้อยละ 40	- ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 40 ตามแผนที่กำหนด
1	ร้อยละ 20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแผนการทำความสะอาดท่อระบายน้ำในความรับผิดชอบของเขต...(ชื่อเขต)... ระหว่างปี พ.ศ. 2567 ถึงปี พ.ศ. 2570 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร</li> <li>- มีแผนปฏิบัติการ (Actions Plans) การทำความสะอาดท่อระบายน้ำในความรับผิดชอบของ...(ชื่อเขต)... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</li> </ul>

ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 87.46

### Action Plan

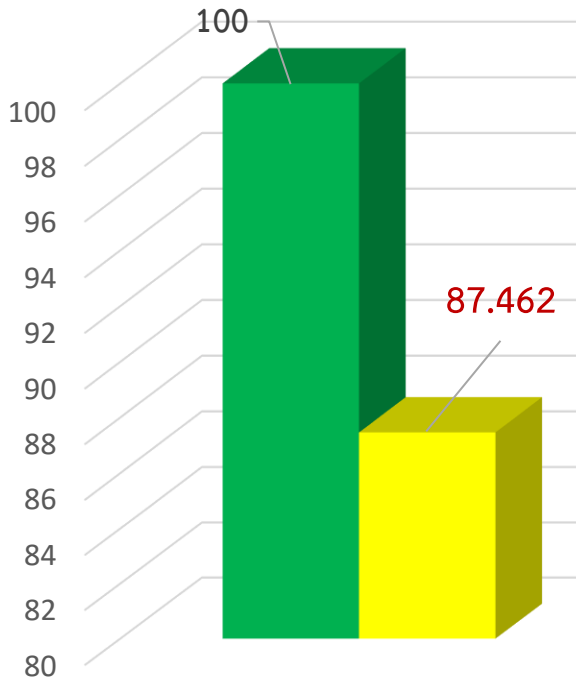


# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

## 1.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จในการทำความสะอาด ท่อระบายน้ำบริเวณสายรอง ตรอก ซอย

ผลการดำเนินการ



ปีงบประมาณ	ประเภทแรงงาน	เป้าหมาย		ผลการดำเนินการ	
		จำนวนซอย	ความยาว(กิโลเมตร)	จำนวนซอย	ความยาว(กิโลเมตร)
2567	แรงงานเขต	15	8.691	15	8.691
	จ้างเหมา (กรมราชทัณฑ์)	504	289.825	419	252.470
	รวม				



■ เป้าหมาย ■ ผลการดำเนินการ

ปัญหา/อุปสรรค - ไม่มี -



# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

## 1.2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Joint KPIs)

### ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ของกรุงเทพมหานคร

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
5	ร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"><li>- ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้ร้อยละ 75 ขึ้นไป</li><li>- สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครมีรายงานผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในภาพรวมเสนอผู้บริหาร กทม.ทราบ</li><li>- สำนักงานเขต 50 เขต รายงานผลการดำเนินการการแก้ไขเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue รายเขต เสนอผู้บริหาร กทม.ทราบ</li></ul>
4	ร้อยละ 80	ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 60	ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 40	ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้ร้อยละ 60
1	ร้อยละ 20	ความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue และศูนย์ กทม. 1555 ในการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขต 50 เขต ได้น้อยกว่า ร้อยละ 60

# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

## 1.2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Joint KPIs)

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม

### Traffy Fondue ของกรุงเทพมหานคร

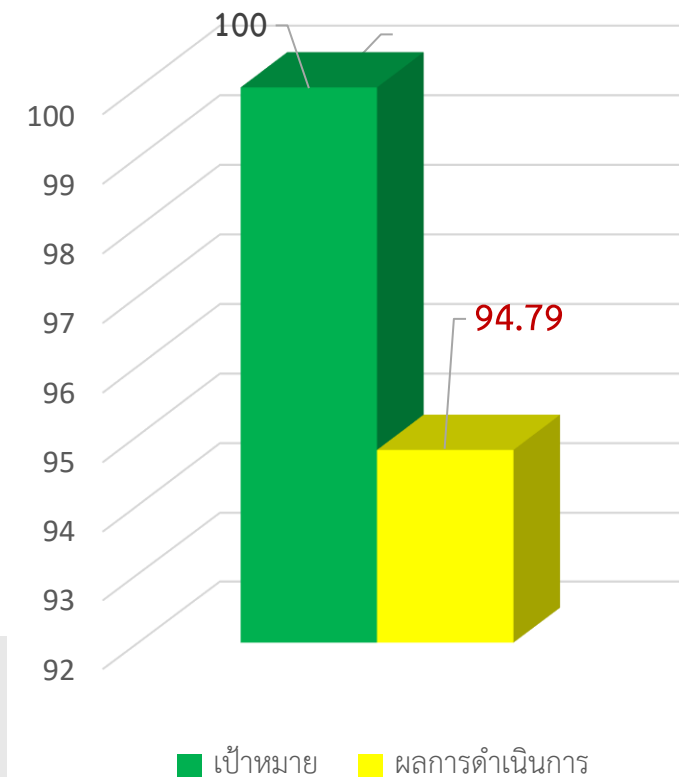
รอรับเรื่อง (เรื่อง)	กำลังดำเนินการ (เรื่อง)	ส่งต่อ (เรื่อง)	เสร็จสิ้น (เรื่อง)	จำนวนเรื่องทั้งหมด
0	241	2,166	5,789	8,273

### ปัญหา/อุปสรรค

- เรื่องร้องเรียนบางเรื่องติดขัดด้วยข้อกฎหมายต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไขปัญหา

ผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาในระบบ

### Traffy Fondue



### Action Plan

ระดับที่ 1 2 3 4 และ 5  
(เดือน ต.ค. - ก.ย.)

ไตรมาสที่ 1

ไตรมาสที่ 2

ไตรมาสที่ 3

ไตรมาสที่ 4

ข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 5 เมษายน 2567

# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

## 1.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

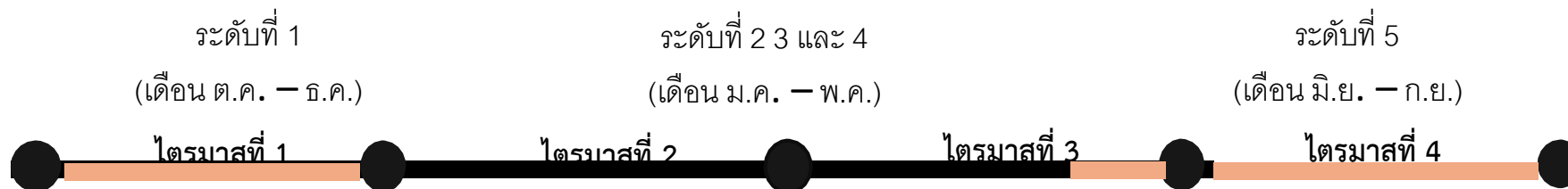
### ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงทางเท้า

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน
5	ร้อยละ 100	1. ดำเนินการปรับปรุงทางเท้าแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานฯ <b>ร้อยละ 100</b> 2. สำนวจความพึงพอใจของผู้ใช้ทางเท้า <b>โดยต้องมีผู้ตอบว่าพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</b> 3. มีรายงานผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ
4	ร้อยละ 80	ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่เขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วเสร็จร้อยละ 80
3	ร้อยละ 60	ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่เขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วเสร็จร้อยละ 60
2	ร้อยละ 40	ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่เขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แล้วเสร็จร้อยละ 40
1	ร้อยละ 20	มีแผนการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่เขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบ

ผลการดำเนินการ : ระดับที่ 1 (ร้อยละ 20) ปรับปรุงทางเท้า ซอยพหลโยธิน 37 ตั้งแต่ถนนพหลโยธินถึงโรงเรียนอรุณมิตร ระยะทาง 0.42 ก.ม. อยู่ระหว่างจ้างเหมาเอกชน งบประมาณ 3,837,000 บาท

ปัญหา/อุปสรรค : ประชาชนผู้อยู่อาศัยโดยรอบ คัดค้านการปรับปรุงทางเท้า ทางสำนักงานเขตได้ประชุมเพื่อแก้ไขปัญหา เมื่อวันที่ 2 เม.ย.2567

### Action Plan



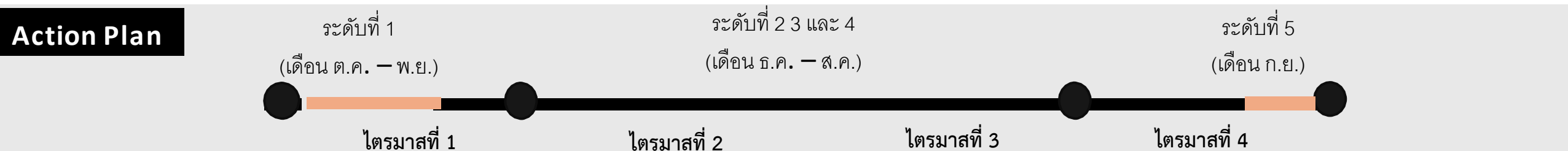
# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)

## 1.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินการกิจกรรมนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

### ตัวชี้วัดที่ 6.1 การแก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ	วิธีวัดผลการดำเนินงาน
5	ร้อยละ 100	- สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) / แผนที่เกี่ยวข้อง/บันทึกส่งมอบผลผลิตรายหน่วยงาน ร้อยละ 100 - ประชาชนมีความพึงพอใจในการแก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุในสำนักงานเขต ร้อยละ 80 - มีรายงานสรุปผลการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงในความรับผิดชอบ และการประเมินผลสำเร็จของพื้นที่ที่ดำเนินการ พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ
4	ร้อยละ 80	สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) / แผนที่เกี่ยวข้อง/ บันทึกส่งมอบผลผลิตรายหน่วยงาน ร้อยละ 90
3	ร้อยละ 60	สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) / แผนที่เกี่ยวข้อง/ บันทึกส่งมอบผลผลิตรายหน่วยงาน ร้อยละ 70
2	ร้อยละ 40	สามารถดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) / แผนที่เกี่ยวข้อง/ บันทึกส่งมอบผลผลิตรายหน่วยงาน ร้อยละ 50
1	ร้อยละ 20	มีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) / แผนที่เกี่ยวข้อง/ข้อตกลงเพื่อกำหนดขอบเขตการดำเนินงานในการบรรลุค่าเป้าหมายผลผลิตของหน่วยงาน และเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบ

ผลการดำเนินการ : ระดับที่ 3 (ร้อยละ 60)



เป้าหมายการดำเนินการจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ จำนวน 4 แห่ง

จุดที่ 1 บริเวณแยกเสนานิคม

ถนนพหลโยธิน

สภาพปัญหา/ความเสี่ยง : ไม่มี

การดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยง	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1. กวดขันวินัยจราจร	✓	
2. ติดตั้งป้ายเตือนห้ามเปลี่ยนช่องจราจร	✓	
3. ทาสีตีเส้นชะลอความเร็วทุกทิศทางที่เข้าสู่ทางแยก	✓	
4. จัดทำป้ายเตือนระวังคนเดินข้ามถนน	✓	

จุดที่ 2 รัชดาภิเษก 36 (ซอยเสือใหญ่อุทิศ)

ถนนรัชดาภิเษก

สภาพปัญหา/ความเสี่ยง : ไม่มี

การดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยง	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1. กวดขันวินัยจราจร	✓	
2. ติดตั้งเตือนทางแยก	✓	
3. ติดตั้งป้ายหยุด ระวังรถทางตรง	✓	
4. ติดตั้งป้ายใช้ทางเมื่อปลอดภัย	✓	
5. ทาสีตีเส้นชะลอความเร็ว ภายในซอยรัชดาภิเษก 43	✓	

# ผลการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตจตุจักร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## จุดที่ 3 ใกล้ซอยลาดพร้าว 15 ถนนลาดพร้าว

สภาพปัญหา/ความเสี่ยง :

1. มีจุดกั้บรถ

การดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยง	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1. ติดตั้งป้ายเตือน	✓	
2. ทาสีตีเส้นให้ชัดเจน	✓	
3. ทาสีทำเส้นชะลอความเร็ว		✓
4. จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและกวดขันวินัยจราจร	✓	

## จุดที่ 4 ใกล้สถานี BTS เสนานิคม

สภาพปัญหา/ความเสี่ยง :

1. รถเปลี่ยนเลนเบี่ยงขึ้นสะพานข้ามแยก

การดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยง	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1. กวดขันวินัยจราจร	✓	
2. ติดตั้งป้ายเตือน	✓	
3. ติดตั้งเสาล้มลูก	✓	
4. จัดทำป้ายเตือนระวังทางแยก	✓	

# ผลการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตจตุจักร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## ภาพการดำเนินงานแก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ

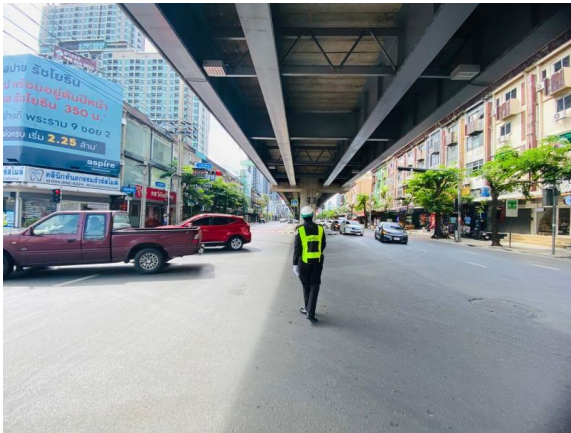


↕ บริเวณแยกเสนาานิคมถนนพหลโยธิน

↕ รัชดาภิเษก 36 (ซอยเสือใหญ่อุทิศ)  
ถนนรัชดาภิเษก

↕ ใกล้ซอยลาดพร้าว 15 ถนนลาดพร้าว

↕ ใกล้สถานี BTS เสนานิคม



# องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)



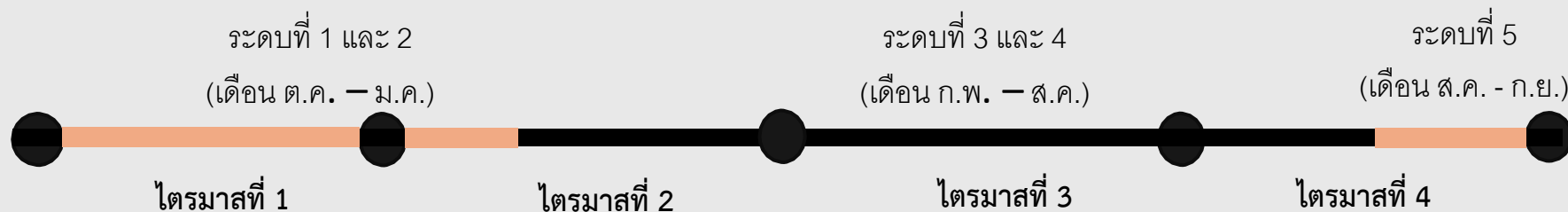
## 1.3 ประสิทธิภาพของการดำเนินภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของสภาพแวดล้อมที่เป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมลดลง

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ	วิธีวัดผลการดำเนินงาน
5	ร้อยละ 100	1. ดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนฯ ร้อยละ 100 2. มีรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพื่อทราบ 3. มีการประเมินผลด้วยการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน โดยมีผลความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4	ร้อยละ 80	ดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนฯ ร้อยละ 80
3	ร้อยละ 60	ดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนฯ ร้อยละ 60
2	ร้อยละ 40	ดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนฯ ร้อยละ 40
1	ร้อยละ 20	มีแผนดำเนินการพัฒนาลดความเสี่ยงของพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมของสำนักงานเขต และเสนอผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ความเห็นชอบ

ผลการดำเนินการ : ระดับที่ 3 (ร้อยละ 60)

### Action Plan





# ผลการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตจตุจักร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## เป้าหมาย แก้ไขจุดเสี่ยงอาชญากรรม จำนวน 6 จุด

ลำดับ	สถานที่	ไฟฟ้าส่องสว่าง	กล้อง CCTV	ต้นไม้
1	คลองเปรมประชากร ชุมชนร่วมใจ 1	✓	✗	ตัดแต่ง เรียบร้อย แล้ว
2	คลองลาดพร้าว ตรงข้ามวัดสิริกมลาวาส	✓	✗	
3	คลองลาดพร้าว หลังชุมชน วค. จันทระเกษม	✓	✗	
4	สวนสาธารณะ ซอยวิภาวดีรังสิต 5 ถนนวิภาวดี	✓	✗	
5	สวนสาธารณะ ซอยวิภาวดีรังสิต 18 ถนนวิภาวดี	✓	✗	
6	บริเวณสะพานลอยหน้าวัดเสมียนนารี ถนนวิภาวดี	✓	✓	

### การดำเนินการของฝ่ายเทคนิค

1. ดำเนินการตรวจตราตามแผนการปฏิบัติการตรวจจุดพื้นที่เสี่ยงภัยฯ โดยจัดเจ้าหน้าที่ออกตรวจจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่อย่างน้อย 2 ครั้ง/วัน/จุด
2. ตรวจสอบการทำงานของกล้องวงจรปิด (CCTV)
3. สำรองตรวจสอบและปรับปรุงซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่างและติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างเพิ่มเติม
4. ดำเนินการปรับแก้ไขสภาพแวดล้อมพื้นที่เสี่ยงภัย เช่น ดูแลตัดต้นไม้ ทำความสะอาดพื้นที่



# องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

ตัวชี้วัดที่ ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

## ขั้นตอนการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1 : ค้นหาและคัดเลือกแนวคิด

ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม

- นำเสนอคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมกรุงเทพมหานคร พิจารณากลั่นกรองโครงการ

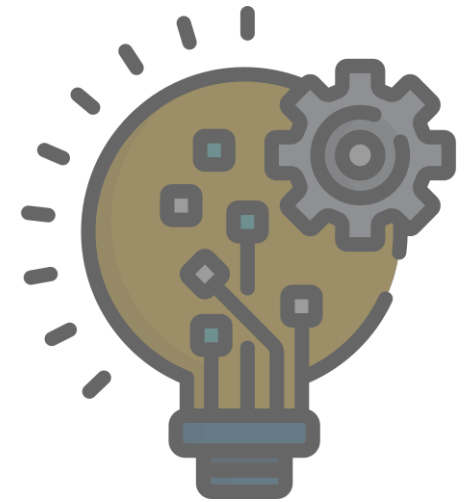
ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินงาน

3.1 การพัฒนานวัตกรรม

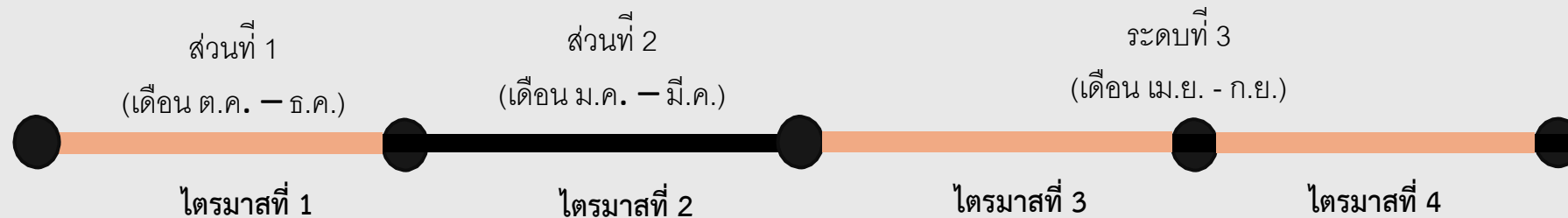
3.2 การนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

- การนำนวัตกรรมไปใช้ภายในปีงบประมาณ
- ความพึงพอใจของผู้ใช้นวัตกรรม
- นวัตกรรมที่พัฒนาสามารถแก้ไขปัญหา/พัฒนางานได้จริง

ผลการดำเนินงาน : ส่วนที่ 2 (ร้อยละ 40) อยู่ระหว่างการดำเนินงานในขั้นตอนข้อ 3.1 การพัฒนานวัตกรรม



## Action Plan



## องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

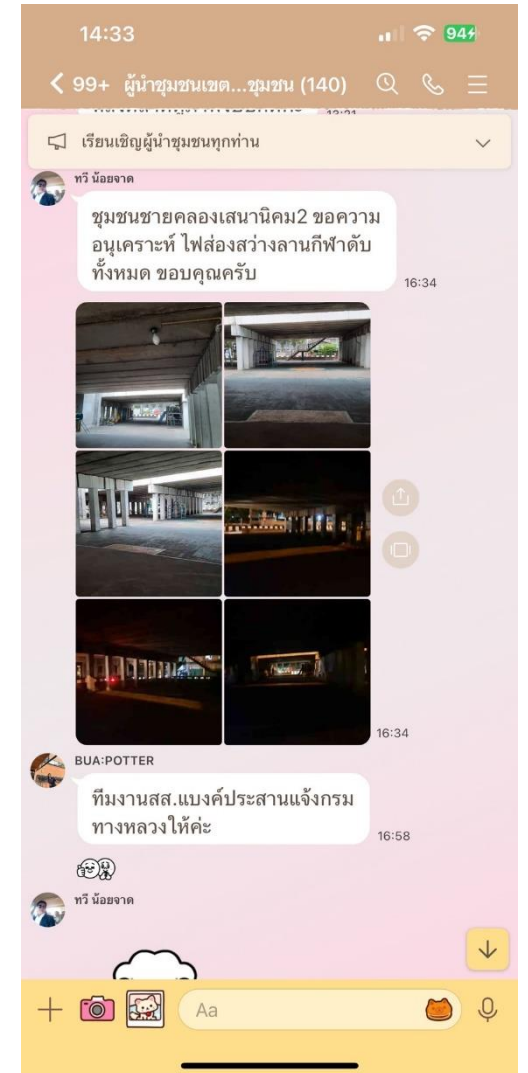
- ❖ โครงการ.....
- ❖ นวัตกรรมที่พัฒนา คือ กระบวนการ.....
- ❖ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ .....

ผลการดำเนินการ : ผลการดำเนินงาน ตั้งแต่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

มีเรื่อง ทั้งหมด ๑๐ เรื่อง แยกประเภท เป็น ๓ ประเภท

ประเภทที่ ๑ เรื่องที่ดำเนินการได้ทันที เสร็จสิ้นภายใน ๓ วันทำการ จำนวน ๕ เรื่อง

ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๕ เรื่อง



**องค์ประกอบที่ 2** ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

ประเภทที่ ๒ เรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานภายนอก หรือต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เสร็จสิ้นภายใน ๗ วันทำการ จำนวน ๕ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๕ เรื่อง

ประเภทที่ ๓ เรื่องที่ไม่เข้าประเภท ๑ และ ๒ ซึ่งต้องใช้เวลาเกิน ๗ วันทำการ จะดำเนินการชี้แจงให้ผู้ร้องทราบภายใน ๑๕ วันทำการ และติดตามเป็นระยะจนกว่าจะยุติ จำนวน ๐ เรื่อง

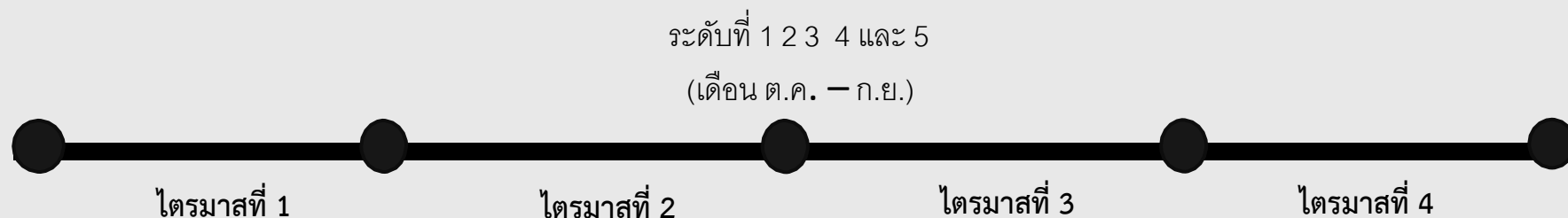


# องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส และคล่องตัว

ระดับความสำเร็จ	เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ	วิธีวัดผลการดำเนินงาน
5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 30 ของจำนวนผู้รับบริการผ่านระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (BMA OSS) ต่อจำนวนผู้รับบริการของสำนักงานเขตทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 25 ของจำนวนผู้รับบริการผ่านระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (BMA OSS) ต่อจำนวนผู้รับบริการของสำนักงานเขตทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3	ร้อยละ 60	ร้อยละ 20 ของจำนวนผู้รับบริการผ่านระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (BMA OSS) ต่อจำนวนผู้รับบริการของสำนักงานเขตทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2	ร้อยละ 40	ร้อยละ 15 ของจำนวนผู้รับบริการผ่านระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (BMA OSS) ต่อจำนวนผู้รับบริการของสำนักงานเขตทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1	ร้อยละ 20	ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้รับบริการผ่านระบบศูนย์รับคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร (BMA OSS) ต่อจำนวนผู้รับบริการของสำนักงานเขตทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## Action Plan

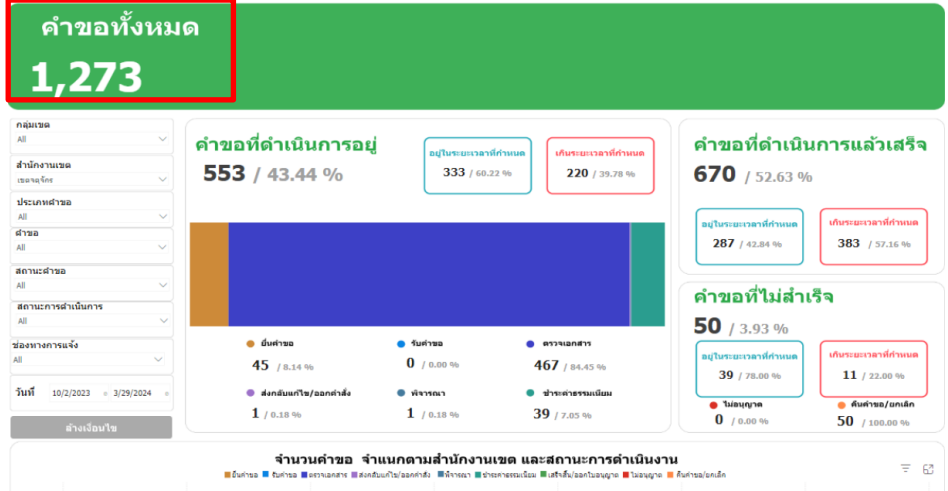
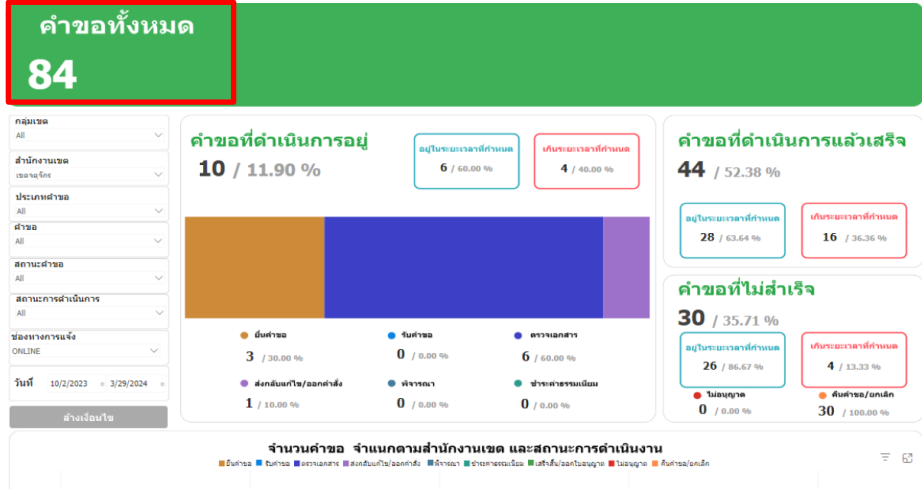


# องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส และคล่องตัว

ผลการดำเนินงาน : จำนวนคำขอรับบริการผ่านระบบ BMA OSS จำนวน 84 คำขอ จากจำนวนคำขอทั้งหมด 1,273 คำขอ คิดเป็นร้อยละ 6.60

ข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567



## ปัญหา/อุปสรรค

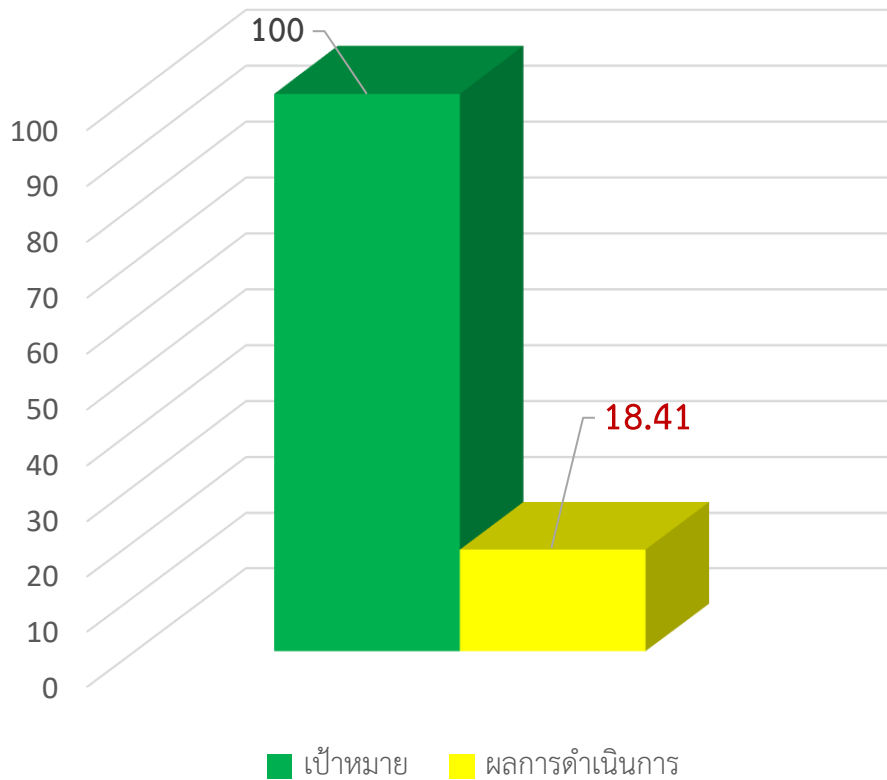
- ขาดการประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง
- จัดทำสื่อสร้างความเข้าใจถึงขั้นตอนวิธีการแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน

# ผลการดำเนินงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตจตุจักร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

### ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

การใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2567



ประเภทงบรายจ่าย	งบประมาณ หลังปรับโอน (จำนวนเงิน)	ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567	
		ผลการเบิกจ่าย (จำนวนเงิน)	ร้อยละ การเบิกจ่าย
งบประมาณกันเงินไว้เบิกเหลือมปี แบบไม่มีหนี้ผูกพัน (ไม่รวมงบบุคลากร)			
งบประมาณประจำปี			
- งบดำเนินงาน	140,381,130	47,189,362.90	33.62
- งบลงทุน	203,481,220	10,149,550	4.99
- งบเงินอุดหนุน	41,129,900	9,307,671	22.63
- งบรายจ่ายอื่น	38,665,640	10,394,192.85	26.88
งบกลาง (ไม่รวมงบบุคลากร)	4,527,664	1,801,500	39.79
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>428,185,554</b>	<b>78,842,276.75</b>	<b>18.41</b>

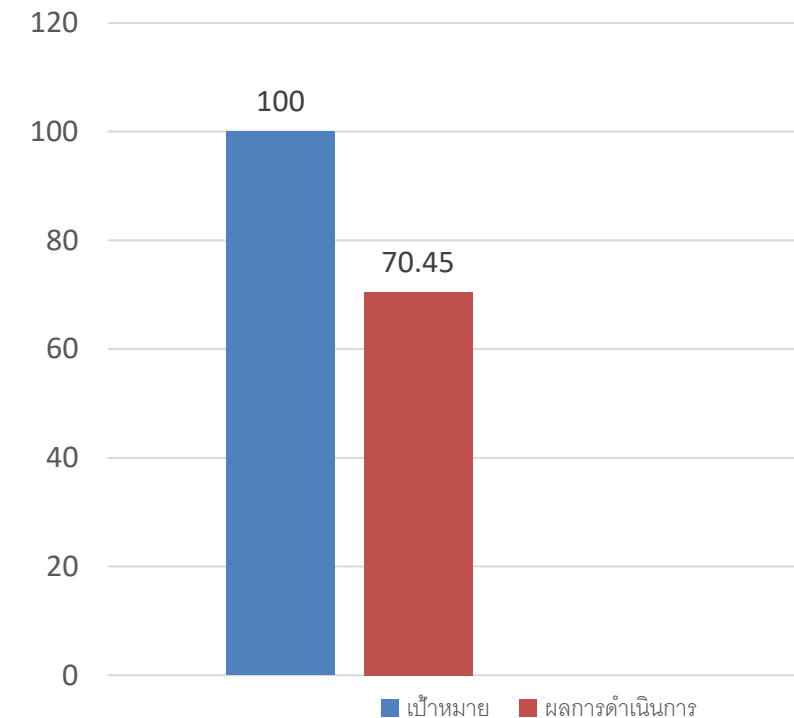
ข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567

**องค์ประกอบที่ 4** การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของประชาชน ผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue (สำนักงานเขต)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชน กรณีร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue ของกรุงเทพมหานคร

ผลการดำเนินการแก้ไขปัญหา  
ในระบบ Traffy Fondue

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)
100	70.45



รอรับเรื่อง (เรื่อง)	กำลังดำเนินการ (เรื่อง)	ส่งต่อ (เรื่อง)	เสร็จสิ้น (เรื่อง)	จำนวนเรื่องทั้งหมด
0	190	2,127	5,690	8,077