

มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตคันทนาว กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่สอง (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกันเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตคันทนาว กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 9 ตัวชี้วัด และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดความสุจริตในการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึง ความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

การเก็บข้อมูลจาก 3 เครื่องมือ 9 ตัวชี้วัด มีดังนี้

เครื่องมือที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักงานเขตคันทนาว กรุงเทพมหานคร ทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่

- **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณด้วยความคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และการเบิกจ่ายเท็จ

- **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ รวมไปถึงการมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขึ้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ ที่มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

- **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงานเขต

- **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

กับการให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน

เครื่องมือที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในด้านต่างๆ ได้แก่ งานขออนุมัติ/ อนุญาต งานทะเบียน งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี งานเปรียบเทียบปรับ งานจัดซื้อจัดจ้างและงานอื่นๆ

- **ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการถูกเรียกรับสินบน การต้องให้สินบนหรือต้องมีเส้นสายเพื่อแลกกับการให้บริการที่รวดเร็ว และความซื่อสัตย์สุจริตที่เป็นที่ประจักษ์

เครื่องมือที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- **ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตคันนายาว ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน และการประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การให้บริการ และการอนุมัติ อนุญาต และการใช้ตำแหน่งหน้าที่ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เงินอุดหนุนที่ได้รับการจัดสรรและเงินบริจาค และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตคันนายาว ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ ประกาศนโยบาย และ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสำนักงานเขตที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

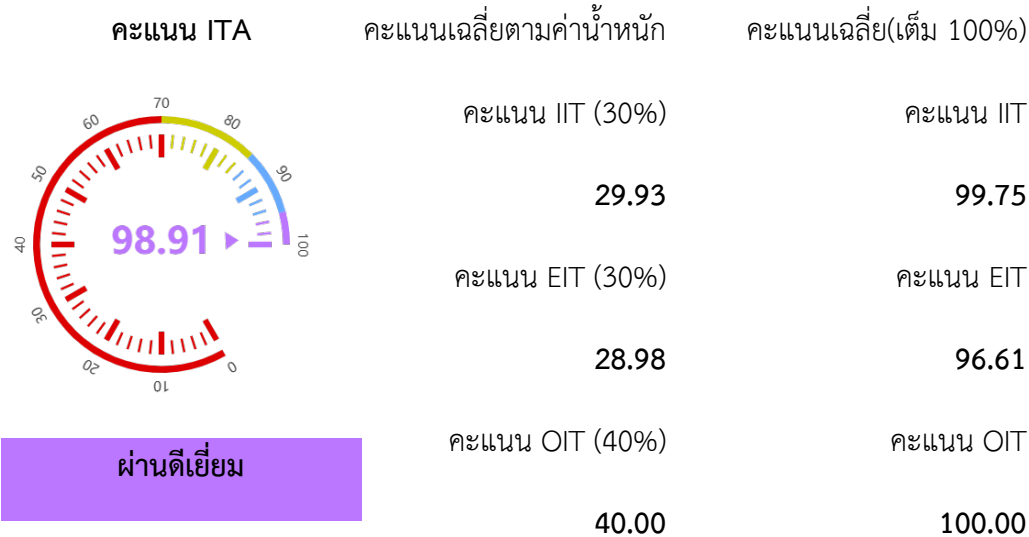
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ประจำปี พ.ศ.2568



101043 สำนักงานเขตคันนายาว



หมายเหตุ:เกณฑ์การประเมิน

- ☐ ระดับ ผ่านดีเยี่ยม ค่าคะแนน 95-00 - 100-00
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป
- ☐ ระดับ ผ่านดี ค่าคะแนน 85-00 - 94-99
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป
- ☐ ระดับ ผ่าน ค่าคะแนน 85-00 ขึ้นไป
เงื่อนไข : เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ,OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมียผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน
- ☐ ระดับ ต้องปรับปรุง ค่าคะแนน 70 - 84-99
- ☐ ระดับ ต้องปรับปรุงโดยด่วน ค่าคะแนน 0 - 69-99

1.ภาพรวมการตอบแบบประเมิน

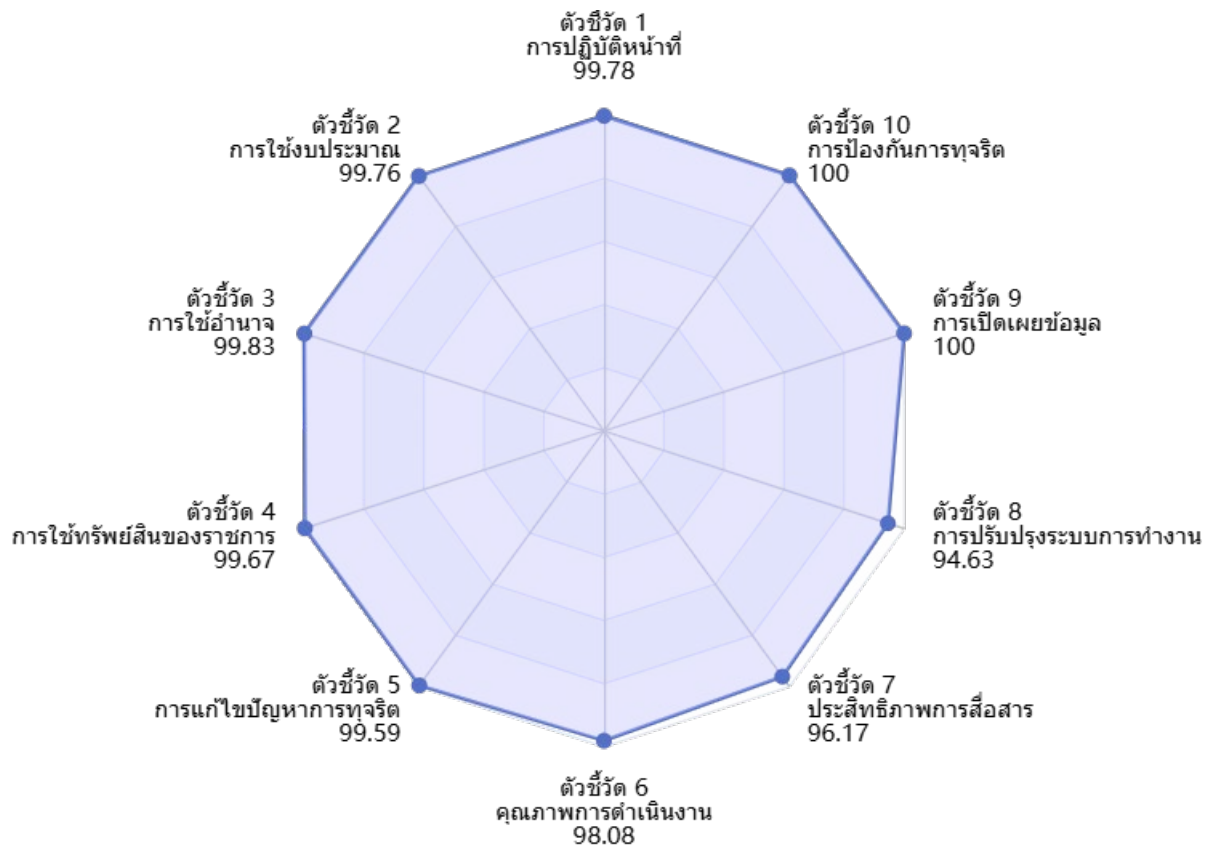
1.1 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินตามแบบประเมิน

แบบประเมิน	ชาย	หญิง	ไม่ระบุ	รวม
1.IIT	306	295	2	603
2.EIT	296	263	1	560
รวม	602	558	3	1,163

1.2 จำนวนผู้ตอบแบบประเมินตามภาษา

ภาษา	จำนวนตอบ
1.ภาษาไทย (Thai)	560
2.English	0
3.Chinese (汉语)	0
4.Burmese မြန်မာဘာသာ	0
รวม	560

2. คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามตัวชี้วัด



2.1 คะแนนตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน (เต็ม 100)
ตัวชี้วัด 1	การปฏิบัติหน้าที่	99.78
ตัวชี้วัด 2	การใช้งบประมาณ	99.76
ตัวชี้วัด 3	การใช้อำนาจ	99.83
ตัวชี้วัด 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.67
ตัวชี้วัด 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.59
ตัวชี้วัด 6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.08
ตัวชี้วัด 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.17

ตัวชี้วัด 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.63
ตัวชี้วัด 9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัด 9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
ตัวชี้วัด 9.2	การบริหารงาน	100.00
ตัวชี้วัด 9.3	การบริหารเงินงบประมาณ	100.00
ตัวชี้วัด 9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
ตัวชี้วัด 9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
ตัวชี้วัด 10	การป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัด 10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัด 10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00

2.2 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
I1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	99.80
I2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการ ประชาชน	99.87
I3	เรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่	99.67
I4	เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้	99.60
I5	การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	99.83
I6	เบิกจ่ายเท็จ	99.83

I7	ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	99.83
I8	ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหา ผลประโยชน์	99.83
I9	ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม	99.83
I10	นำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของ บริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	99.67
I11	ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.73
I12	หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	99.44

2.3 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
E1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	97.47
E2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	96.92
E3	งานขออนุมัติ/ อนุญาต - เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ	99.85

เพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต

งานทะเบียน

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ
ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ
ในการให้บริการด้านงานทะเบียน

งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ
ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ
ในการจัดเก็บรายได้/การประเมินภาษี

งานเปรียบเทียบปรับ

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ
ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ
ในการเปรียบเทียบปรับ

งานจัดซื้อจัดจ้าง

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ
ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ
ในการจัดซื้อจัดจ้าง/ประกวดราคา

***งานอื่นๆ**

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ
ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ
เพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต

E4	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่างๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย ทันต่อสถานการณ์	96.17
E5	ปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น	93.12
E6	นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน	96.14

2.4 คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม 100)
O1	ข้อมูลพื้นฐานของ สำนักงานเขต	100.00
O2	นโยบายผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร และแผนที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนากรุงเทพ มหานคร	100.00
O3	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพ มหานครในพื้นที่เขต	100.00
O4	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	100.00
O5	แผนปฏิบัติการ ประจำปีของสำนัก งานเขต และการ รายงานผล	100.00

O6	คู่มือการปฏิบัติหน้าที่	100.00
O7	คู่มือการให้บริการ ประชาชน	100.00
O8	E-Service	100.00
O9	สถิติการจัดเก็บภาษี	100.00
O10	สถิติการจัดเก็บรายได้	100.00
O11	รายการตรวจ (Checklist) ในการพิจารณาการ ออกใบอนุญาต	100.00
O12	ระบบติดตาม (Tracking System) สถานะการขอใบ อนุญาต	100.00
O13	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการรายงานผล	100.00
O14	ข้อมูลงบประมาณ ข้อบัญญัติงบประมาณ ข้อมูลเงินอุดหนุน ชุมชน	100.00
O15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง และสรุปผล การจัดซื้อจัดจ้าง รายเดือน	100.00
O16	หลักเกณฑ์การบริหาร	100.00

O17	ช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและข้อมูล เชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริต	100.00
O18	ประกาศนโยบายต่อ ด้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการรายงานผลสู่ การปฏิบัติ	100.00
O19	การประเมินความเสี่ยง ต่อการรับสินบน และการรายงานผล	100.00
O20	แนวทางการปฏิบัติใน การใช้ดุลยพินิจของ เจ้าหน้าที่	100.00
O21	การจัดการทรัพย์สิน ของราชการ ของบริจาคและการ จัดเก็บของกลาง	100.00
O22	มาตรการการยกระดับ คุณธรรมและความ โปร่งใส และการรายงานผล การดำเนินงาน	100.00

3.สถิติการตอบ IIT

จำนวนการตอบ IIT รวม 603 คน

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 100)
-----	-------	---------------------------

I1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	99.80
----	---	-------

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	1	0.17%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	0	0.00%
5.มาก	2	0.33%
6.มากที่สุด	600	99.50%

I2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	99.87
----	-------------------------------------	-------

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	1	0.17%
5.มาก	2	0.33%
6.มากที่สุด	600	99.50%

13 เรียบรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ 99.67

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	2	0.33%
2.ไม่มี	601	99.67%

14 เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ 99.60

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	1	0.17%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	1	0.17%
4.ค่อนข้างมาก	0	0.00%
5.มาก	4	0.66%
6.มากที่สุด	597	99.00%

15 การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์
ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 99.83

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	1	0.17%
2.ไม่มี	602	99.83%

16 เบิกจ่ายเท็จ 99.83

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	1	0.17%
2.ไม่มี	602	99.83%

17 ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต 99.83

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	1	0.17%
2.ไม่มี	602	99.83%

18 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ 99.83

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	1	0.17%
2.ไม่มี	602	99.83%

19 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม 99.83

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	1	0.17%
2.ไม่มี	602	99.83%

110 นำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของ บริจาค
ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง 99.67

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	600	99.50%
2.น้อยที่สุด	1	0.17%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	0	0.00%
5.มาก	1	0.17%
6.มากที่สุด	1	0.17%

111 ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญในการป้องกัน 99.73
และแก้ไขปัญหามลพิษ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	1	0.17%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	1	0.17%
4.ค่อนข้างมาก	0	0.00%
5.มาก	0	0.00%
6.มากที่สุด	601	99.67%

I12

หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

99.44

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	1	0.17%
2.น้อยที่สุด	2	0.33%
3.น้อย	0	0.00%
4.ค่อนข้างมาก	2	0.33%
5.มาก	0	0.00%
6.มากที่สุด	598	99.17%

age

อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00%
2.20 - 30 ปี	77	12.77%
3.31 - 40 ปี	104	17.25%
4.41 - 50 ปี	197	32.67%
5.51 - 60 ปี	225	37.31%
6.มากกว่า 60 ปี	0	0.00%

position

ท่านเป็นเจ้าหน้าที่กลุ่มใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ข้าราชการ	134	22.22%

gender	2.ลูกจ้าง	469	77.78%
	กรณารูปเพศของท่าน		

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ชาย	306	50.75%
2.หญิง	295	48.92%
3.อื่น ๆ	2	0.33%

workyear	ท่านทำงานให้กับสำนักงานเขตของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด		
----------	--	--	--

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ต่ำกว่า 5 ปี	141	23.38%
2.5 - 10 ปี	113	18.74%
3.11 - 20 ปี	155	25.70%
4.มากกว่า 20 ปี	194	32.17%

4.สถิติการตอบ EIT

จำนวนการตอบ EIT รวม 560 คน

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 100)
-----	-------	---------------------------

E1	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	97.47
----	---	-------

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	1	0.18%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	1	0.18%
4.ค่อนข้างมาก	8	1.43%
5.มาก	18	3.21%
6.มากที่สุด	532	95.00%

E2	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	96.92
----	-------------------------------------	-------

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	0	0.00%
3.น้อย	1	0.18%
4.ค่อนข้างมาก	7	1.25%
5.มาก	22	3.93%
6.มากที่สุด	530	94.64%

งานขออนุมัติ/ อนุญาต

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการขออนุมัติ/
อนุญาต

งานทะเบียน

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการด้านงานทะเบียน

งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดเก็บรายได้/
การประเมินภาษี

งานเปรียบเทียบปรับ

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการเปรียบเทียบปรับ

งานจัดซื้อจัดจ้าง

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดซื้อจัดจ้าง/ประกวดราคา

***งานอื่นๆ**

- เรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่นๆ
ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ
เพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.มี	1	0.18%
2.ไม่มี	559	99.82%

E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่างๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย
 96.17
 ท้นต่อสถานการณ์

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	0	0.00%
2.น้อยที่สุด	2	0.36%
3.น้อย	7	1.25%
4.ค่อนข้างมาก	12	2.14%
5.มาก	32	5.71%
6.มากที่สุด	507	90.54%

E5 ปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น
 93.12

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	5	0.89%
2.น้อยที่สุด	1	0.18%
3.น้อย	5	0.89%
4.ค่อนข้างมาก	13	2.32%
5.มาก	32	5.71%
6.มากที่สุด	504	90.00%

E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์
มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน

96.14

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่มีเลย	1	0.18%
2.น้อยที่สุด	1	0.18%
3.น้อย	6	1.07%
4.ค่อนข้างมาก	13	2.32%
5.มาก	33	5.89%
6.มากที่สุด	506	90.36

age

อายุ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ต่ำกว่า 20 ปี	6	1.07%
2.20 - 30 ปี	72	12.86%
3.31 - 40 ปี	140	25.00%
4.41 - 50 ปี	164	29.29%
5.51 - 60 ปี	108	19.29%
6.มากกว่า 60 ปี	70	12.50%

gender

เพศ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ชาย	296	52.86%
2.หญิง	263	46.96%
3.อื่น ๆ	1	0.18%

job

อาชีพ

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ ข้าราชการ/พนักงาน ราชการ/พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	22	3.93%
2.พนักงานบริษัท เอกชน	152	27.14%
3.ประกอบธุรกิจส่วนตัว	103	18.39%
4.เกษตรกร	3	0.54%
5.อาชีพอิสระ	102	18.21%
6.รับจ้างทั่วไป	124	22.14%
7.อื่น ๆ	54	9.64%

p1 ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อกับสำนักงานเขตนี้หรือไม่

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ไม่เคย	51	9.11%
2.เคย 1 ครั้ง	141	25.18%
3.เคย มากกว่า 1 ครั้ง	325	58.04%
4.เคย เป็นประจำ	43	7.68%

p2 ท่านติดต่อกับสำนักงานเขตนี้ในลักษณะใด

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.บุคคลทั่วไป	475	84.82%
2.หน่วยงานของรัฐ	28	5.00%
3.องค์กรธุรกิจ	47	8.39%
4.อื่น ๆ	10	1.79%

p4 ท่านเป็นผู้รับบริการที่พักอาศัยภายในพื้นที่เขตหรือไม่

ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%
1.ใช่	348	62.14%
2.ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น	212	37.86%

5.คะแนนตามส่วนราชการ

No ส่วนราชการ	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
.	IIT	IIT	EIT	EIT	
1 ฝ่ายโยธา	81	99.96	70	99.43	99.70
2 ฝ่ายรายได้	12	100.00	64	99.07	99.54
3 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล	13	99.87	64	100.00	99.94
4 ฝ่ายเทศกิจ	32	100.00	65	100.00	100.00
5 ฝ่ายปกครอง	25	99.67	47	87.95	93.81
6 ฝ่ายทะเบียน	12	100.00	47	93.91	96.96
7 ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ	347	99.64	40	99.33	99.49
8 ฝ่ายการศึกษา	8	99.79	21	97.46	98.63
9 ฝ่ายการคลัง	11	99.55	41	98.30	98.93
10 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม	10	100.00	45	98.13	99.07
11 รร.สังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	52	99.84	56	99.41	99.63

6.คะแนนตามส่วนประเภทบริการ

ประเภทบริการ	ตอบ	EIT	E1	E2	E3	E4	E5	E6
No								
.								
1 งานขออนุมัติ/ อนุญาต	190	97.31	98.42	98.74	100.00	95.89	95.47	95.37
2 งานทะเบียน	87	95.27	97.29	97.29	100.00	91.82	93.02	92.21
3 งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี	64	99.07	100.00	99.06	100.00	98.44	98.44	98.44
4 งานเปรียบเทียบปรับ	64	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
5 งานจัดซื้อจัดจ้าง	4	95.56	94.44	96.67	100.00	100.00	87.78	94.44
6 *งานอื่นๆ	151	97.06	96.65	96.99	99.44	97.31	94.32	97.65

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตคันทนาว กรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)					
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่					
I1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ (99.80 คะแนน)	- การปฏิบัติงานทุกกระบวนการพบว่าเจ้าหน้าที่เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ แต่ก็ยังมีผู้พบเห็นการปฏิบัติงานที่ไม่เท่าเทียม และเลือกปฏิบัติอยู่	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานในทุกกระบวนการ 2. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานในการให้บริการประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติในทุกกระบวนการ 3. ฝ่ายปกครองประชาสัมพันธ์และเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่รับทราบ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการในการประชุมผู้บริหารเขตทุกครั้ง
I2 อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน (99.87 คะแนน)	- การอำนวยความสะดวกต่อผู้มาติดต่อหรือรับบริการพบว่า มีการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชนเป็นอย่างดี	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ให้อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนเพื่อให้การรับบริการเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานและเป็นไปตามคู่มือสำหรับประชาชนในทุกกระบวนการ 2. ฝ่ายปกครองประชาสัมพันธ์และเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่รับทราบ 3. ฝ่ายปกครองประชาสัมพันธ์และเผยแพร่คู่มือสำหรับประชาชนให้ประชาชนผู้มารับบริการรับทราบ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการในการประชุมผู้บริหารเขตทุกครั้ง

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
13 เรียกร้องสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ (99.67 คะแนน)	- การปฏิบัติงานยังพบว่ามีเรียกร้องสินบน	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ห้ามไม่ให้มีการเรียกร้องสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในทุกกรณี 2. ฝ่ายปกครองจัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน และบทลงโทษหากฝ่าฝืน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์และเผยแพร่มาตรการให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการในการประชุมผู้บริหารเขตทุกครั้ง
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					
14 เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ (99.60 คะแนน)	- การปฏิบัติงานยังพบความไม่โปร่งใสและไม่สามารถตรวจสอบได้ในบางครั้ง	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานและเป็นไปตามคู่มือสำหรับประชาชนในทุกกระบวนการ 2. ฝ่ายปกครองประชาสัมพันธ์และเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่รับทราบ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการในการประชุมผู้บริหารเขตทุกครั้ง
15 การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (99.83 คะแนน)	- การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดวยังมีผู้พบว่าการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ห้ามไม่ให้มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 2. ผู้อำนวยการเขตสั่งการให้ทุกฝ่ายจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง (สขร.1) และส่งข้อมูลให้ฝ่ายปกครองนำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต เป็นประจำทุกเดือน	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการในการประชุมผู้บริหารเขตทุกครั้ง

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
16 เบิกจ่ายเท็จ (99.83 คะแนน)	- การเบิกจ่ายยังมิผู้พบว่ามีการ เบิกจ่ายที่เป็นเท็จ	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ห้ามไม่ให้ มีการเบิกจ่ายเท็จในทุกกรณี 2. ผู้อำนวยการเขตสั่งการให้หัวหน้าฝ่ายทุก ฝ่ายตรวจสอบความถูกต้องในการเบิกจ่าย ของฝ่ายตนเองทุกครั้ง ก่อนจะทำการเบิกจ่าย ในทุกรายการ 3. ผู้อำนวยการเขตสั่งการให้ฝ่ายการคลัง ตรวจสอบเอกสารประกอบการเบิกจ่ายอย่าง เข้มงวด และตรวจสอบให้ถูกต้องทุกครั้ง	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายการคลัง	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ผลการ ดำเนินการใน การประชุม ผู้บริหารเขต ทุกครั้ง
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					
17 ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่ง ที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อ การทุจริต (99.83 คะแนน)	- ยังมีผู้พบว่าการสั่งการของ ผู้บังคับบัญชา มีสั่งการให้ทำในสิ่งที่ ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการ ทุจริต	1. ผู้อำนวยการเขตสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกคนห้ามทำการใดๆ ที่ไม่ถูกต้องตาม ระเบียบหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตโดย เด็ดขาด หากฝ่าฝืนจะดำเนินการลงโทษทุก กรณี	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ผลการ ดำเนินการใน การประชุม ผู้บริหารเขต ทุกครั้ง
18 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหา ผลประโยชน์ (99.83 คะแนน)	- ยังมีผู้พบว่าการใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหา ผลประโยชน์	1. ผู้อำนวยการเขตสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกคนห้ามทำการใดๆ เพื่อแสวงหา ผลประโยชน์ทุกชนิด หากฝ่าฝืนจะดำเนินการ ลงโทษทุกกรณี	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ผลการ ดำเนินการใน การประชุม ผู้บริหารเขต ทุกครั้ง

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
19 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม (99.83 คะแนน)	- ยังมีผู้พบว่าการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม	1. ผู้อำนวยการเขตสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนให้พิจารณาเรื่อง ประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน ให้ปฏิบัติเป็นไปด้วยความโปร่งใสและยุติธรรม ห้ามมิให้มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ใดผู้หนึ่ง	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการในการประชุมผู้บริหารเขตทุกครั้ง
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ					
110 นำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง (99.67 คะแนน)	- ยังมีผู้พบว่าการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่มิให้มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้องโดยเด็ดขาด หากฝ่าฝืนจะดำเนินการลงโทษทุกกรณี	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการในการประชุมผู้บริหารเขตทุกครั้ง
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต					
111 ผู้อำนวยการเขตให้ความสำคัญในการป้องกัน และแก้ไข ปัญหาการทุจริต (99.73 คะแนน)	- ยังมีผู้พบว่าผู้อำนวยการเขตไม่ได้ให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	1. ผู้อำนวยการเขตมอบนโยบายในการป้องกันการทุจริต และชี้แจงมาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต ให้แก่ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตคันทนาวารับทราบ และให้ฝ่ายปกครองเผยแพร่ นโยบาย และมาตรการให้ทุกฝ่ายรับทราบ	เมษายน 2569 - กันยายน 2569	ผู้อำนวยการเขตคันทนาวา, ยาว, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการของฝ่ายปกครองจนกว่าจะแล้วเสร็จ

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
I12 หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม (99.44 คะแนน)	- ยังมีผู้พบว่าหน่วยงานไม่มี มาตรการป้องกันการทุจริต และ แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรม	1. ผู้อำนวยการเขตสั่งการให้ฝ่ายปกครอง จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต และ บทลงโทษหากฝ่าฝืน 2. ฝ่ายปกครองเผยแพร่มาตรการให้เจ้าหน้าที่ ทุกคนรับทราบ	เมษายน 2569 - กันยายน 2569	ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม การ ดำเนินงาน ของฝ่าย ปกครอง จนกว่าจะ ดำเนินการ แล้วเสร็จ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)					
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่ เลือกปฏิบัติ (97.47 คะแนน)	- ผู้มารับบริการยังพบว่าเจ้าหน้าที่ ที่ไม่เต็มใจให้บริการ บริการไม่เท่า เทียม และเลือกปฏิบัติ	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ให้ ปฏิบัติงานเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานใน ทุกกระบวนการงานเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน 2. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ให้ ปฏิบัติงานในการให้บริการประชาชนทุกคน อย่างเท่าเทียมกันและไม่เลือกปฏิบัติในทุก กระบวนการงาน 3. ฝ่ายปกครองเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานให้ เจ้าหน้าที่รับทราบ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ผลการ ดำเนินการใน การประชุม ผู้บริหารเขต ทุกครั้ง

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
E2 อำนาจความสะดวกในการ ให้บริการประชาชน (96.92 คะแนน)	- ผู้มารับบริการพบว่า เจ้าหน้าที่มี การอำนวยความสะดวกในการ ให้บริการประชาชนในทุก กระบวนการงาน	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ให้อำนวย ความสะดวกแก่ประชาชนเพื่อให้การรับ บริการเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานและ เป็นไปตามคู่มือสำหรับประชาชนในทุก กระบวนการงาน 2. ฝ่ายปกครองเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานให้ เจ้าหน้าที่รับทราบ และเผยแพร่คู่มือสำหรับ ประชาชนให้ประชาชนผู้มารับบริการ รับทราบ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ผลการ ดำเนินการใน การประชุม ผู้บริหารเขต ทุกครั้ง
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการใน กระบวนการงาน ดังนี้ (99.85 คะแนน) 1. งานขออนุมัติ/ อนุญาต (100.00 คะแนน) 2. งานทะเบียน (100.00 คะแนน) 3. งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี (100.00 คะแนน) 4. งานเปรียบเทียบปรับ (100.00 คะแนน) 5. งานจัดซื้อจัดจ้าง	- ผู้มารับบริการพบว่า ยังมี เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติ เพื่อแลกกับการให้บริการในงาน อื่นๆ	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับเจ้าหน้าที่ห้ามไม่ให้ มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ใน ทุกกรณี 2. ฝ่ายปกครองจัดทำมาตรการป้องกันการรับ สินบน และบทลงโทษหากฝ่าฝืน และเผยแพร่ ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ผลการ ดำเนินการใน การประชุม ผู้บริหารเขต ทุกครั้ง

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
(100.00 คะแนน) 6. *งานอื่นๆ (99.34 คะแนน)					
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ประชาชนอย่างชัดเจน (96.17 คะแนน)	- ผู้มารับบริการมีความคิดเห็นว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการ ให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน แต่ อาจเข้าถึงข่าวสารได้ยาก และเมื่อ เข้าถึงก็เป็นข่าวที่ไม่ทันต่อ สถานการณ์แล้ว	1. ผู้อำนวยการเขตสั่งการให้ฝ่ายปกครอง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มช่องทางใน การประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้ครอบคลุมทั้ง ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขต และทาง Social Media เช่น Facebook, Tiktok	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ผลการ ดำเนินการใน การประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำ ทุกเดือน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน					
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการ ประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มาก ขึ้น (93.12 คะแนน)	- ยังมีผู้ที่มารับบริการพบว่า หน่วยงานไม่ได้มีการปรับปรุงการ ให้บริการ หรือมีการปรับแล้ว แต่ ไม่ได้สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับให้ทุกฝ่ายให้ ทบทวนและปรับปรุงการให้บริการประชาชน ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว มากขึ้นเป็น ประจำ	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ผลการ ดำเนินการใน การประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำ ทุกเดือน

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน (96.14 คะแนน)	- ผู้มารับบริการพบว่า หน่วยงานยังไม่ได้มีการนำเทคโนโลยี หรือช่องทางการบริการออนไลน์ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	1. ผู้อำนวยการเขตกำชับให้ทุกฝ่ายให้มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน และเน้นย้ำการให้บริการทางช่องทางออนไลน์ก่อนที่จะให้ประชาชน Walk in เข้ามา	ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569	ทุกฝ่าย	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการดำเนินการในการประชุมผู้บริหารเขตเป็นประจำทุกเดือน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)					
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล					
O1 – O17 (100.00 คะแนน)	หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลได้ถูกต้อง และครบถ้วนเป็นไปตามที่กำหนด	1. ผู้อำนวยการเขตมอบหมายการจัดทำข้อมูลสำหรับเผยแพร่ตามตัวชี้วัดให้ถูกต้อง และครบถ้วน 2. ผู้อำนวยการเขตมอบหมายฝ่ายปกครอง ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลไปเผยแพร่ให้ครบถ้วนบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต	เมษายน 2569 - มิถุนายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามในการประชุมผู้บริหารเขตเดือนละ 1 ครั้ง จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต					
○18 – ○22 (100 คะแนน)	หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลได้ถูกต้อง และครบถ้วนเป็นไปตามที่กำหนด	1. ผู้อำนวยการเขตมอบหมายการจัดทำ ข้อมูลสำหรับเผยแพร่ตามตัวชี้วัดให้ถูกต้อง และครบถ้วน 2. ผู้อำนวยการเขตมอบหมายฝ่ายปกครอง ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลไป เผยแพร่ให้ครบถ้วนบนเว็บไซต์ของสำนักงาน เขต	เมษายน 2569 - มิถุนายน 2569	ทุกฝ่าย, ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการ เขตติดตาม ในการ ประชุม ผู้บริหารเขต เป็นประจำ เดือนละ 1 ครั้ง จนกว่า จะ ดำเนินการ แล้วเสร็จ

**มาตรการ/กิจกรรมที่แสดงถึงการพัฒนา การปฏิบัติงานและการให้บริการ
เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ความสุจริตของสำนักงานเขตคันทนาวให้เป็นที่ยอมรับต่อสาธารณะ**

มาตรการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
1. ผู้อำนวยการเขตคันทนาว ได้มอบหมายภารกิจเพิ่มเติมในการลงพื้นที่ตรวจสอบบริเวณที่มีเรื่องร้องเรียนประจำสัปดาห์ ในทุกวันจันทร์ เวลา 09.00 – 12.00 น. ให้มีการเพิ่มการตรวจพื้นที่ที่อยู่ระหว่างการปรับปรุง/ก่อสร้างที่มีสัญญาอยู่ระหว่างดำเนินการกับสำนักงานเขตคันทนาว เข้าพบปะ พูดคุยกับผู้รับจ้าง สอบถามถึงการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค พร้อมตรวจสอบการทุจริตในการดำเนินโครงการ และการเรียกรับสินบนหรือของขวัญ ระหว่างเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตกับผู้รับจ้าง และให้คำแนะนำแก่ผู้รับจ้างในกรณีพบเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตทุจริตหรือมีการเรียกรับสินบนหรือของขวัญ	พฤษภาคม 2569 - กันยายน 2569	ฝ่ายปกครอง	ผู้อำนวยการเขตติดตามผลการตรวจพื้นที่ในการประชุมผู้บริหารประจำสัปดาห์