

มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่สอง (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกันเพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขต กรุงเทพมหานครได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขต จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

การเก็บข้อมูลจาก ๓ เครื่องมือ ๑๐ ตัวชี้วัด มีดังนี้

เครื่องมือที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่

- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณด้วยความคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และการเบิกจ่ายเท็จ

- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

การใช้อำนาจ (Power Distortion) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสั่งการของผู้บังคับบัญชาให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ รวมไปถึงการมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ ที่มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงานเขต

- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement)

การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน

เครื่องมือที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในด้านต่างๆ ได้แก่ งานขออนุมัติ/ อนุญาต งานทะเบียน งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี งานเปรียบเทียบปรับ งานจัดซื้อจัดจ้าง และงานอื่นๆ

- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ

- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น และการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

เครื่องมือที่ ๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน

และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอนุมัติ อนุญาต 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขต ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ ประกาศนโยบาย การป้องกันและลดโอกาสการรับสินบน ระบบการรักษาทรัพย์สินของทางราชการ ของบริจาคและการจัดเก็บของกลาง และ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสำนักงานเขตที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. การแสดงค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑: ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมจำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน เฉลี่ย ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (๑๐๐)	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่	๓๐.๐๐	๙๘.๐๖	๙๗.๗๖	๒๙.๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณ		๙๗.๔๗		
ตัวชี้วัดที่ ๓. การใช้อำนาจ		๙๗.๘๕		
ตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		๙๘.๗๕		
ตัวชี้วัดที่ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		๙๗.๑๐		
ตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๓๐.๐๐	๙๕.๓๙	๙๓.๔๗	๒๘.๐๔
ตัวชี้วัดที่ ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		๙๑.๗๘		
ตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน		๙๑.๔๒		
ตัวชี้วัดที่ ๙. การเปิดเผยข้อมูล	๔๐.๐๐	๙๕	๙๖.๒๕	๓๘.๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐. การป้องกันการทุจริต		๑๐๐		
			คะแนนรวม ITA	95.87 ผ่านดี



แผนภาพที่ ๑ : กราฟใยแมงมุมแสดงค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ตารางที่ ๒: ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามตัวชี้วัดและข้อคำถาม

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๑๐๐)
๑๑	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ	๙๖.๙๔
	ตัวเลือก จำนวนตอบ %	
	๑.ไม่มีเลย ๔ ๐.๖๖%	
	๒.น้อยที่สุด ๐ ๐.๐๐%	
	๓.น้อย ๒ ๐.๓๓%	
	๔.ปานกลาง ๑๑ ๑.๘๑%	
	๕.มาก ๔๕ ๗.๔๑%	
	๖.มากที่สุด ๕๔๕ ๘๙.๗๙%	
๑๒	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน	๙๗.๕๖
	ตัวเลือก จำนวนตอบ %	
	๑.ไม่มีเลย ๒ ๐.๓๓%	
	๒.น้อยที่สุด ๐ ๐.๐๐%	
	๓.น้อย ๐ ๐.๐๐%	
	๔.ปานกลาง ๘ ๑.๓๒%	
	๕.มาก ๔๘ ๗.๙๑%	
	๖.มากที่สุด ๕๔๙ ๙๐.๔๔%	
๑๓	มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๖๗
	ตัวเลือก จำนวนตอบ %	
	๑.มี ๒ ๐.๓๓%	
	๒.ไม่มี ๖๐๕ ๙๙.๖๗%	
๑๔	โปร่งใส ตรวจสอบได้	๙๗.๐๓
	ตัวเลือก จำนวนตอบ %	
	๑.ไม่มีเลย ๒ ๐.๓๓%	
	๒.น้อยที่สุด ๐ ๐.๐๐%	
	๓.น้อย ๐ ๐.๐๐%	
	๔.ปานกลาง ๒๐ ๓.๒๙%	
	๕.มาก ๔๐ ๖.๕๙%	
	๖.มากที่สุด ๕๔๕ ๘๙.๗๙%	

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๑๐๐)
๑๕	การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๙๕.๓๙
	ตัวเลือก จำนวนตอบ %	
	๑.ไม่มีเลย ๕๖๑ ๙๒.๔๒%	
	๒.น้อยที่สุด ๗ ๑.๑๕%	
	๓.น้อย ๗ ๑.๑๕%	
	๔.ปานกลาง ๑๕ ๒.๔๗%	
	๕.มาก ๑๑ ๑.๘๑%	
	๖.มากที่สุด ๖ ๐.๙๙%	
๑๖	มีการเบิกจ่ายเห็จ	๑๐๐.๐๐
	ตัวเลือก จำนวนตอบ %	
	๑.มี ๐ ๐.๐๐%	
	๒.ไม่มี ๖๐๗ ๑๐๐.๐๐%	
๑๗	ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๘.๗๕
	ตัวเลือก จำนวนตอบ %	
	๑.ไม่มีเลย ๕๘๘ ๙๖.๘๗%	
	๒.น้อยที่สุด ๘ ๑.๓๒%	
	๓.น้อย ๕ ๐.๘๒%	
	๔.ปานกลาง ๕ ๐.๘๒%	
	๕.มาก ๐ ๐.๐๐%	
	๖.มากที่สุด ๑ ๐.๑๖%	
๑๘	มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์	๙๘.๔๕
	ตัวเลือก จำนวนตอบ %	
	๑.ไม่มีเลย ๕๘๔ ๙๖.๒๑%	
	๒.น้อยที่สุด ๑๓ ๒.๑๔%	
	๓.น้อย ๓ ๐.๔๙%	
	๔.ปานกลาง ๓ ๐.๔๙%	
	๕.มาก ๑ ๐.๑๖%	
	๖.มากที่สุด ๓ ๐.๔๙%	

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๑๐๐)																					
๙๙	การมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนชั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง <table> <tr> <th>ตัวเลือก</th><th>จำนวนตอบ</th><th>%</th></tr> <tr> <td>๑.ไม่มีเลย</td><td>๕๖๓</td><td>๙๒.๗๕%</td></tr> <tr> <td>๒.น้อยที่สุด</td><td>๑๑</td><td>๑.๘๑%</td></tr> <tr> <td>๓.น้อย</td><td>๑๑</td><td>๑.๘๑%</td></tr> <tr> <td>๔.ปานกลาง</td><td>๑๔</td><td>๒.๓๑%</td></tr> <tr> <td>๕.มาก</td><td>๔</td><td>๐.๖๖%</td></tr> <tr> <td>๖.มากที่สุด</td><td>๔</td><td>๐.๖๖%</td></tr> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	๑.ไม่มีเลย	๕๖๓	๙๒.๗๕%	๒.น้อยที่สุด	๑๑	๑.๘๑%	๓.น้อย	๑๑	๑.๘๑%	๔.ปานกลาง	๑๔	๒.๓๑%	๕.มาก	๔	๐.๖๖%	๖.มากที่สุด	๔	๐.๖๖%	๙๖.๓๔
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
๑.ไม่มีเลย	๕๖๓	๙๒.๗๕%																					
๒.น้อยที่สุด	๑๑	๑.๘๑%																					
๓.น้อย	๑๑	๑.๘๑%																					
๔.ปานกลาง	๑๔	๒.๓๑%																					
๕.มาก	๔	๐.๖๖%																					
๖.มากที่สุด	๔	๐.๖๖%																					
๑๐๐	มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงินหรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง <table> <tr> <th>ตัวเลือก</th><th>จำนวนตอบ</th><th>%</th></tr> <tr> <td>๑.ไม่มีเลย</td><td>๕๘๗</td><td>๙๖.๗๑%</td></tr> <tr> <td>๒.น้อยที่สุด</td><td>๑๐</td><td>๑.๖๕%</td></tr> <tr> <td>๓.น้อย</td><td>๔</td><td>๐.๖๖%</td></tr> <tr> <td>๔.ปานกลาง</td><td>๔</td><td>๐.๖๖%</td></tr> <tr> <td>๕.มาก</td><td>๒</td><td>๐.๓๓%</td></tr> <tr> <td>๖.มากที่สุด</td><td>๐</td><td>๐.๐๐%</td></tr> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	๑.ไม่มีเลย	๕๘๗	๙๖.๗๑%	๒.น้อยที่สุด	๑๐	๑.๖๕%	๓.น้อย	๔	๐.๖๖%	๔.ปานกลาง	๔	๐.๖๖%	๕.มาก	๒	๐.๓๓%	๖.มากที่สุด	๐	๐.๐๐%	๙๘.๗๕
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
๑.ไม่มีเลย	๕๘๗	๙๖.๗๑%																					
๒.น้อยที่สุด	๑๐	๑.๖๕%																					
๓.น้อย	๔	๐.๖๖%																					
๔.ปานกลาง	๔	๐.๖๖%																					
๕.มาก	๒	๐.๓๓%																					
๖.มากที่สุด	๐	๐.๐๐%																					
๑๐๑	ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต <table> <tr> <th>ตัวเลือก</th><th>จำนวนตอบ</th><th>%</th></tr> <tr> <td>๑.ไม่มีเลย</td><td>๒</td><td>๐.๓๓%</td></tr> <tr> <td>๒.น้อยที่สุด</td><td>๒</td><td>๐.๓๓%</td></tr> <tr> <td>๓.น้อย</td><td>๓</td><td>๐.๔๔%</td></tr> <tr> <td>๔.ปานกลาง</td><td>๑๐</td><td>๑.๖๕%</td></tr> <tr> <td>๕.มาก</td><td>๓๙</td><td>๖.๔๓%</td></tr> <tr> <td>๖.มากที่สุด</td><td>๕๕๑</td><td>๙๐.๗๗%</td></tr> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	๑.ไม่มีเลย	๒	๐.๓๓%	๒.น้อยที่สุด	๒	๐.๓๓%	๓.น้อย	๓	๐.๔๔%	๔.ปานกลาง	๑๐	๑.๖๕%	๕.มาก	๓๙	๖.๔๓%	๖.มากที่สุด	๕๕๑	๙๐.๗๗%	๙๗.๑๗
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
๑.ไม่มีเลย	๒	๐.๓๓%																					
๒.น้อยที่สุด	๒	๐.๓๓%																					
๓.น้อย	๓	๐.๔๔%																					
๔.ปานกลาง	๑๐	๑.๖๕%																					
๕.มาก	๓๙	๖.๔๓%																					
๖.มากที่สุด	๕๕๑	๙๐.๗๗%																					
๑๐๒	หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม <table> <tr> <th>ตัวเลือก</th><th>จำนวนตอบ</th><th>%</th></tr> <tr> <td>๑.ไม่มีเลย</td><td>๒</td><td>๐.๓๓%</td></tr> <tr> <td>๒.น้อยที่สุด</td><td>๑</td><td>๐.๑๖%</td></tr> <tr> <td>๓.น้อย</td><td>๑</td><td>๐.๑๖%</td></tr> <tr> <td>๔.ปานกลาง</td><td>๑๔</td><td>๒.๓๑%</td></tr> <tr> <td>๕.มาก</td><td>๔๕</td><td>๗.๔๑%</td></tr> <tr> <td>๖.มากที่สุด</td><td>๕๔๔</td><td>๘๙.๖๒%</td></tr> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	๑.ไม่มีเลย	๒	๐.๓๓%	๒.น้อยที่สุด	๑	๐.๑๖%	๓.น้อย	๑	๐.๑๖%	๔.ปานกลาง	๑๔	๒.๓๑%	๕.มาก	๔๕	๗.๔๑%	๖.มากที่สุด	๕๔๔	๘๙.๖๒%	๙๗.๐๓
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
๑.ไม่มีเลย	๒	๐.๓๓%																					
๒.น้อยที่สุด	๑	๐.๑๖%																					
๓.น้อย	๑	๐.๑๖%																					
๔.ปานกลาง	๑๔	๒.๓๑%																					
๕.มาก	๔๕	๗.๔๑%																					
๖.มากที่สุด	๕๔๔	๘๙.๖๒%																					

ข้อ	คำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๑๐๐)																					
E๑	เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ <table> <tr> <th>ตัวเลือก</th><th>จำนวนตอบ</th><th>%</th></tr> <tr> <td>๑.ไม่มีเลย</td><td>๐</td><td>๐.๐๐%</td></tr> <tr> <td>๒.น้อยที่สุด</td><td>๐</td><td>๐.๐๐%</td></tr> <tr> <td>๓.น้อย</td><td>๑</td><td>๐.๑๘%</td></tr> <tr> <td>๔.ปานกลาง</td><td>๑๖</td><td>๒.๙๓%</td></tr> <tr> <td>๕.มาก</td><td>๔๓</td><td>๗.๘๘%</td></tr> <tr> <td>๖.มากที่สุด</td><td>๔๘๖</td><td>๘๙.๐๑%</td></tr> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%	๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%	๓.น้อย	๑	๐.๑๘%	๔.ปานกลาง	๑๖	๒.๙๓%	๕.มาก	๔๓	๗.๘๘%	๖.มากที่สุด	๔๘๖	๘๙.๐๑%	๙๔.๘๕
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%																					
๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%																					
๓.น้อย	๑	๐.๑๘%																					
๔.ปานกลาง	๑๖	๒.๙๓%																					
๕.มาก	๔๓	๗.๘๘%																					
๖.มากที่สุด	๔๘๖	๘๙.๐๑%																					
E๒	อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน <table> <tr> <th>ตัวเลือก</th><th>จำนวนตอบ</th><th>%</th></tr> <tr> <td>๑.ไม่มีเลย</td><td>๐</td><td>๐.๐๐%</td></tr> <tr> <td>๒.น้อยที่สุด</td><td>๒</td><td>๐.๓๗%</td></tr> <tr> <td>๓.น้อย</td><td>๐</td><td>๐.๐๐%</td></tr> <tr> <td>๔.ปานกลาง</td><td>๑๘</td><td>๓.๓๐%</td></tr> <tr> <td>๕.มาก</td><td>๔๕</td><td>๘.๒๔%</td></tr> <tr> <td>๖.มากที่สุด</td><td>๔๘๑</td><td>๘๘.๑๐%</td></tr> </table>	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%	๒.น้อยที่สุด	๒	๐.๓๗%	๓.น้อย	๐	๐.๐๐%	๔.ปานกลาง	๑๘	๓.๓๐%	๕.มาก	๔๕	๘.๒๔%	๖.มากที่สุด	๔๘๑	๘๘.๑๐%	๙๓.๑๕
ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%																					
๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%																					
๒.น้อยที่สุด	๒	๐.๓๗%																					
๓.น้อย	๐	๐.๐๐%																					
๔.ปานกลาง	๑๘	๓.๓๐%																					
๕.มาก	๔๕	๘.๒๔%																					
๖.มากที่สุด	๔๘๑	๘๘.๑๐%																					
E๓	งานขออนุมัติ/ อนุญาต - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติเพื่อแลกกับการขออนุมัติ/อนุญาต งานทะเบียน - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการด้านงานทะเบียน งานจัดเก็บรายได้/ ภาษี - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดเก็บรายได้/การประเมินภาษี งานเปรียบเทียบปรับ - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการเปรียบเทียบปรับ งานจัดซื้อจัดจ้าง - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการจัดซื้อจัดจ้าง/ประกวดราคา *งานอื่นๆ - มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมปกติในการให้บริการตามหน้าที่	๙๘.๑๗																					

ข้อ	คำถาม			คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๑๐๐)
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	๑.มี	๓	๐.๕๕%	
	๒.ไม่มี	๕๔๓	๙๙.๔๕%	
E๔	มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน			๙๑.๗๘
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%	
	๒.น้อยที่สุด	๒	๐.๓๗%	
	๓.น้อย	๔	๐.๗๓%	
	๔.ปานกลาง	๒๖	๔.๗๖%	
	๕.มาก	๖๑	๑๑.๑๗%	
	๖.มากที่สุด	๔๕๓	๘๒.๙๗%	
E๕	มีการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น			๙๑.๔๖
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	๑.ไม่มีเลย	๑	๐.๑๘%	
	๒.น้อยที่สุด	๐	๐.๐๐%	
	๓.น้อย	๒	๐.๓๗%	
	๔.ปานกลาง	๒๒	๔.๐๓%	
	๕.มาก	๖๒	๑๑.๓๖%	
	๖.มากที่สุด	๔๕๙	๘๔.๐๗%	
E๖	มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน			๙๑.๓๗
	ตัวเลือก	จำนวนตอบ	%	
	๑.ไม่มีเลย	๐	๐.๐๐%	
	๒.น้อยที่สุด	๑	๐.๑๘%	
	๓.น้อย	๐	๐.๐๐%	
	๔.ปานกลาง	๓๐	๕.๕๙%	
	๕.มาก	๙๑	๑๖.๖๗%	
	๖.มากที่สุด	๔๒๔	๗๗.๖๖%	

ข้อ	คำถาม	คะแนน (เต็ม ๑๐๐)
๐๑	ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขต	๑๐๐.๐๐
๐๒	นโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและแผนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากรุงเทพมหานคร	๑๐๐.๐๐
๐๓	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต	๑๐๐.๐๐
๐๔	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐
๐๕	แผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลการปฏิบัติการประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๖	คู่มือการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๗	คู่มือการให้บริการประชาชน	๑๐๐.๐๐
๐๘	E-Service	๑๐๐.๐๐
๐๙	ข้อมูลสถิติการจัดเก็บภาษี	๑๐๐.๐๐
๐๑๐	ข้อมูลสถิติการจัดเก็บรายได้	๑๐๐.๐๐
๐๑๑	รายการการตรวจ (Checklist) ในการพิจารณาการออกใบอนุญาต	๑๐๐.๐๐
๐๑๒	ระบบติดตาม (Tracking System) สถานะการขอใบอนุญาต	๑๐๐.๐๐
๐๑๓	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๔	ข้อมูลงบประมาณ ข้อบัญญัติงบประมาณ ข้อมูลเงินอุดหนุนชุมชน	๑๐๐.๐๐
๐๑๕	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	๐.๐๐
๐๑๖	หลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๑๗	ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและข้อมูล เชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๘	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการรายงานผลสู่การปฏิบัติ	๑๐๐.๐๐
๐๑๙	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนและการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	๑๐๐.๐๐
๐๒๐	แนวทางการปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒๑	การจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาคและการจัดเก็บของกลาง	๑๐๐.๐๐
๐๒๒	มาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และการรายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตคลองเตย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตคลองเตย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ใช้เครื่องมือ ๓ ประเภท ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด คือ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจหน้าที่ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด คือ (๑) คุณภาพการดำเนินงาน (๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๓) การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด คือ (๑) การเปิดเผยข้อมูล (๒) การป้องกันการทุจริต

เมื่อนำผลการประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ พบว่าสำนักงานเขตคลองเตยมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้คะแนนเท่ากับ ๙๕.๘๗ คะแนน จัดอยู่ในระดับผ่านดีโดยมีข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่สำนักงานเขตคลองเตยต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้ค่าคะแนน ๙๘.๐๖ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้ค่าคะแนน ๙๗.๔๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้ค่าคะแนน ๙๗.๘๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ค่าคะแนน ๙๘.๗๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ค่าคะแนน ๙๗.๑๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้ค่าคะแนน ๙๕.๓๙ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ค่าคะแนน ๙๑.๗๘ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้ค่าคะแนน ๙๑.๔๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้ค่าคะแนน ๙๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้ค่าคะแนน ๑๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ในปี ๒๕๖๗
ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ ยกระดับการพัฒนา	มาตรการ/กิจกรรม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในประเด็นที่ต้องปรับปรุง/ยกระดับการพัฒนา	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่				
๑๑. เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ (๙๖.๙๔ คะแนน)	ประชาชนบางส่วนอาจยังรับรู้หรือรับบริการไม่สม่ำเสมอ หรือไม่ทราบสิทธิที่เท่าเทียมในการรับบริการ	๑. กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายยึดคู่มือปฏิบัติงาน และให้บริการอย่างเท่าเทียม ๒. เผยแพร่คู่มือบริการราชการในเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงง่าย ๓. จัดทำ Infographic นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และต่อต้านการรับสินบน ๔. จัดทำ Infographic เรื่องประมวลจริยธรรม เพื่อปลูกฝังแนวคิดที่ถูกต้องในหมู่เจ้าหน้าที่	ทุกฝ่าย	ผอ. เขต ทุก ๑ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ				
๑๕. การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง (๙๕.๓๙ คะแนน)	เจ้าหน้าที่ไม่ทราบขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นเหตุให้คิดว่ากระบวนการการจัดหาพัสดุมีการเอื้อประโยชน์ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๑. เวียนแจ้ง / จัดประชุม ชี้แจง ชักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่เจ้าหน้าที่ได้รับรู้รับทราบ ๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบอินโฟกราฟฟิก หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่เจ้าหน้าที่ได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน	ทุกฝ่าย	ผอ. เขต ทุก ๓ เดือน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ				
๙๙ การมอบหมายงาน การแต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบ มีการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง (๙๖.๓๔ คะแนน)	สะท้อนว่ายังมี “ข้อกังขา” หรือ “การรับรู้” ว่าอาจมีการปฏิบัติที่ไม่โปร่งใส ในกระบวนการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะเรื่องการให้คุณให้โทษ	๑. กำชับให้หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่าย ปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินผลและคุณธรรมของ ก.ก. อย่างโปร่งใส ๒. เผยแพร่ หลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ / การเลื่อนขั้นเงินเดือน / การแต่งตั้ง / โยกย้าย ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน ๓. จัดประชุมภายในเพื่อสร้างความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่เรื่อง “หลักการบริหารงานบุคคลอย่างโปร่งใส เป็นธรรม” ๔. จัดทำ Infographic หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์แสดงกระบวนการที่โปร่งใส (เช่น ผังขั้นตอนพิจารณาความดีความชอบ)	ทุกฝ่าย	ผอ. เขต ทุก ๖ เดือน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน				
E๑ เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ (๙๔.๘๕ คะแนน)	ประชาชนบางส่วนอาจมีประสบการณ์รับบริการที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน หรือยังขาดความรู้เกี่ยวกับสิทธิในการได้รับบริการอย่างเท่าเทียม	๑. กำชับเจ้าหน้าที่ในการให้บริการประชาชนอย่างมีน้ำใจ ไม่เลือกปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติงาน ๒. จัดทำและเผยแพร่ คู่มือติดต่อราชการ ผ่านเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารของสำนักงานเขต ๓. จัดทำ Infographic ประชาสัมพันธ์ “นโยบายไม่เลือกปฏิบัติ” ๔. ติดตั้งสื่อประชาสัมพันธ์ในจุดให้บริการ เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ หรือจุดรอรับบริการ	ทุกฝ่าย	ผอ. เขต ทุก ๑ เดือน
E๒ อำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน (๙๓.๑๕ คะแนน)	ประชาชนบางส่วนอาจพบความยุ่งยากหรือล่าช้าในการรับบริการ หรือขั้นตอนการดำเนินงานบางประเภทอาจยังไม่เอื้อต่อการเข้าถึง	๑. ทบทวนและปรับปรุง “ขั้นตอนการให้บริการ” ให้กระชับ และจัดทำ Flow Chart การบริการให้เข้าใจง่าย ๒. พัฒนา ระบบจองคิว / แจ้งเตือนคิวผ่าน QR code หรือแบบฟอร์มออนไลน์ (ในงานที่เหมาะสม) ๓. จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก ณ จุดบริการ (เช่น ประชาสัมพันธ์, จัดระเบียบคิว, ให้คำแนะนำ) ๔. ปรับปรุงป้ายประกาศ คู่มือ หรือป้ายแนะนำบริการให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้บริการของประชาชน เช่น การใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เป็นต้น	ทุกฝ่าย	ผอ. เขต ทุก ๑ เดือน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
E๔ มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารการให้บริการ ประชาชนอย่างชัดเจน (๙๑.๗๘ คะแนน)	หน่วยงานมีช่องทางในการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์แล้ว แต่การสื่อสารยัง อาจขาดความชัดเจน หรือยังไม่มี ความน่าสนใจเท่าที่ควร	- หน่วยงานมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน	ทุกฝ่าย	ผอ.เขต ทุก ๖ เดือน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน				
E๖ มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ อำนวยความสะดวกในการ ให้บริการประชาชน (๙๑.๓๗ คะแนน)	การรับรู้ของผู้มาใช้บริการที่ยังไม่ ชัดเจนว่าหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยี มาใช้จริงหรือเข้าถึงได้สะดวก อาจเกิด จากข้อจำกัดในการสื่อสารหรือการใช้ งานที่ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้	๑. ประชาสัมพันธ์และให้ความรู้การใช้งานเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับ บริการของสำนักงานเขต (เช่น เว็บไซต์, การจองคิว, แบบฟอร์มออนไลน์) ๒. พัฒนา/ปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้ใช้งานง่าย รองรับมือถือ และมี ปุ่มเข้าถึงบริการเด่นชัด ๓. จัดทำ Infographic วิธีใช้บริการออนไลน์ เช่น ระบบร้องเรียน, แบบฟอร์มคำขอ ๔. ติดตั้งป้าย QR Code สำหรับเข้าถึงระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ตามจุด บริการต่าง ๆ	ทุกฝ่าย	ผอ.เขต ทุก ๖ เดือน
E๕ มีการปรับปรุงการให้บริการ ประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มาก ขึ้น (๙๑.๔๖ คะแนน)	ผู้มาติดต่อหรือรับบริการหน่วยงาน อาจรู้สึกว่าการให้บริการ บางอย่างยังซับซ้อน ใช้เวลานาน หรือไม่มีการแจ้งขั้นตอนที่ชัดเจน	๑. ทบทวนขั้นตอนงานบริการประชาชนที่ใช้เวลานาน และปรับปรุงให้ กระชับขึ้น ๒. จัดทำผังขั้นตอนการให้บริการ (Flow Chart) สำหรับแต่ละงานบริการ พร้อมระยะเวลาที่ใช้ โดยติดไว้ ณ จุดบริการ และเผยแพร่ในเว็บไซต์ ๓. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการรายเดือน เพื่อรับฟัง ข้อเสนอแนะที่นำไปปรับปรุงได้จริง ๔. ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีทักษะในการอธิบายขั้นตอนอย่างชัดเจน พร้อม รับมือกับคำถามหรือข้อสงสัยได้รวดเร็ว	ทุกฝ่าย	ผอ.เขต ทุก ๓ เดือน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต				
๐๑๕ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน (๐ คะแนน)	ความครบถ้วนของข้อมูล : เหตุผลที่ไม่ ครบถ้วน ข้อมูลตามแบบฟอร์มไม่ ครบ	๑. หน่วยงานมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการในประเด็น ตามหัวข้อที่กำหนด ๒. หน่วยงานดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด / ตามองค์ประกอบในแต่ละหัวข้อที่กำหนด ๓. ผู้บริหารหน่วยงานกำกับดูแลให้การเปิดเผยข้อมูลเป็นไปตามหัวข้อที่ กำหนด / ตามองค์ประกอบในแต่ละหัวข้อที่กำหนด	ทุกฝ่าย	ผอ.เขต ฝ่ายปกครอง ทุก ๑ เดือน