



รายงานผลการตรวจราชการ

ตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. 2568)

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568)



เดินทางดี



ปลอดภัยดี



โปร่งใสดี



สิ่งแวดล้อมดี



สุขภาพดี



เรียนดี



เศรษฐกิจดี



สังคมดี



บริหารจัดการดี

ปี 2568
รอบที่ 1

คณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
และกองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

สารบัญ

01	บทสรุปผู้บริหาร	1
02	การตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. 2568)	
	• ถนนสวย (ตรวจเชิงคุณภาพ).....	2
	◦ 1) พัฒาถนนสวย 50 เขต (Platinum) (นโยบาย พว. กทม. เร่งด่วน)	
	◦ 2) พัฒาถนนสวย 50 เขต (Gold) (นโยบาย พว. กทม. เร่งด่วน)	
	• สวน 15 นาที (ตรวจเชิงคุณภาพ).....	3
	• ทางเท้า (ตรวจเชิงคุณภาพ).....	4
	◦ 1) พัฒนาทางเท้ามาตรฐานใหม่ (นโยบาย พว. กทม. เร่งด่วน)	
	◦ 2) ซ่อมทางเท้าตามแนวสถานีรถไฟฟ้า	
	◦ 3) ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้า และฝาท่อระบายน้ำ	
03	ตารางสรุปข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการฯ	
	◦ หน่วยงานหลัก (H)/หน่วยงานระดับสำนัก.....	5
	◦ หน่วยงานระดับสำนักงานเขต.....	8



บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบที่ 1 (นโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)

1

แผนการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดตรวจราชการ ดังนี้

➤ การตรวจราชการเชิงคุณภาพ (ตรวจราชการผ่าน BMA Policy Tracking และลงพื้นที่ตรวจติดตาม จำนวน 3 ประเด็น)

๐ ถนนสวย



๐ สวน 15 นาที



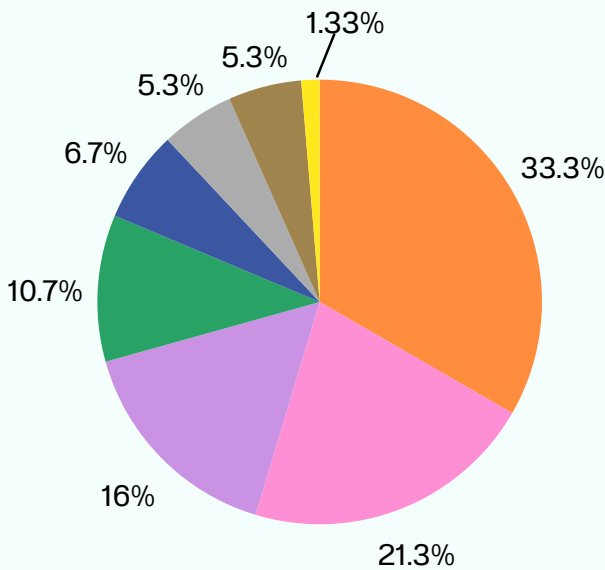
๐ ทางเท้า



➤ การตรวจราชการ 32+ เป้าหมายเร่งด่วน (ตรวจราชการผ่าน BMA Policy Tracking และพิจารณาผลงานที่ตรวจติดตามในกรณีที่ไม่มี ความคืบหน้าจาก BMA Policy Tracking)



ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน



ด้านงบประมาณ

- ชุมชนขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีความต้องการงบประมาณในการพัฒนาที่แตกต่างกัน

ด้านปัจจัยภายนอก

- ไม่สามารถดำเนินการกับพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานภายนอก/เอกชนได้
- ขาดการมีส่วนร่วม เนื่องจากประชากรส่วนใหญ่เป็นประชากรแฝง
- สภาพอากาศ และสภาพแวดล้อม ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

ด้านการบริหารจัดการ

- ขาดการดูแลสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสมในพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ
- ไม่มีกำหนดกิจกรรมเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนในบางนโยบาย
- ระบบรายงานผลมีหลายระบบ ซึ่งไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้ต้องรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง

ด้านทรัพยากร

- ขาดแคลนเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- สิ่งก่อสร้าง/ครุภัณฑ์ที่ล้าสมัย มีสภาพการใช้งานไม่ครบถ้วน
- ไม่มีพื้นที่/สถานที่สำหรับการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนในบางนโยบาย

ด้านการติดตามประเมินผล

- บางหน่วยงานรายงานข้อมูลในระบบไม่ครบถ้วน และไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ส่งผลให้ไม่สามารถตรวจติดตามได้ตรงตามเป้าหมาย
- ผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมายไม่สอดคล้องกัน

ด้านบุคลากร

- บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ต้องดำเนินการที่แตกต่างกัน
- มีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน

ด้านกฎหมายและระเบียบ

- กฎหมายและระเบียบบางฉบับยังขาดความคล่องตัวต่อการปฏิบัติงาน

ด้านการสื่อสารและประสานงาน

- หน่วยงาน R ไม่เข้าใจในตัวชี้วัด/ไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดที่หน่วยงาน H เป็นผู้กำหนดได้
- ขาดการสื่อสารในเรื่องแนวทางการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน



ข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร



นโยบาย

- ควรเชื่อมโยงระบบ BMA Policy Tracking กับระบบรายงานผลที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระของหน่วยงานในการรายงานผล
- หน่วยงาน H ควรหารือกับหน่วยงาน R เพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจ กำหนดเครื่องมือที่ใช้ รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ให้ได้ข้อมูลในก่อนที่จะมีการเฝ้าระวัง
- ควรนำเรียนผู้บริหารพิจารณากำหนดนโยบายหรือมาตรการเพื่อรองรับกรณีที่ประสบปัญหาและยังไม่มีแนวทางควบคุมหรือแก้ไขที่ชัดเจน



ติดตามประเมินผล

- สยป./หน่วยงาน H ควรติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน R อย่างสม่ำเสมอ
- ควรทำซ้ำเจ้าหน้าที่ให้ลงข้อมูลในระบบให้ถูกต้อง ครบถ้วน และตรงตามกำหนด
- ควรมีการประเมินผลกระทบทางสังคม และถอดบทเรียนจากการดำเนินนโยบาย



การมีส่วนร่วมของประชาชน

- ควรเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นของชุมชนก่อนจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่
- ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของร่วมกัน



การจัดทำแผน

- ควรจัดทำแผนสำรองกรณีเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง



เทคโนโลยี

- ควรสำรวจและนำข้อคิดเห็นจากผู้ใช้งานมาปรับปรุงระบบฯ เพื่อให้การรายงานข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน เหมาะสม และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



การปรับปรุงกระบวนการทำงาน

- ควรสำรวจตรวจสอบครุภัณฑ์ที่ล้าสมัยในพื้นที่ที่มีความสะอาด และพร้อมสำหรับการใช้งานอยู่เสมอ



ประสานงาน

- กรณีที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของ กทม. ให้เร่งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ
- สยป.และหน่วยงาน H ควรประสานหน่วยงาน R ให้ลงข้อมูลในระบบให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามกำหนด



บุคลากร

- ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในเรื่องนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ แนวทางและหลักเกณฑ์ที่ใช้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและดำเนินการได้อย่างถูกต้อง



สื่อสารประชาสัมพันธ์

- สยป./สกค. ควรจัดทำช่องทางให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบต่างๆ
- สยป.ควรกำหนดรูปแบบการรายงานข้อมูลในระบบ BT ให้เป็นมาตรฐาน และชี้แจงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์และจัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดการมีส่วนร่วมของประชาชน



รายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบที่ 1
(นโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)



การตรวจราชการเชิงคุณภาพ

๐ ประเด็น “ถนนสวย” (Platinum) H : สำนักการโยธา R : สำนักการจราจรและขนส่ง / สำนักงานเขต

ถนนที่ได้รับงบประมาณการปรับปรุงทางเท้า/ผิวจราจร ปี 2566-2567 มีเกาะกลางถนนสำหรับปลูกต้นไม้และได้รับการพัฒนาถนน 3 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการใช้งาน และด้านสิ่งแวดล้อม

๐ ประเด็น “ถนนสวย” (Gold) H : สำนักการโยธา R : สำนักการจราจรและขนส่ง / สำนักงานเขต

ถนนอื่นๆ ที่ไม่ใช่ถนน Platinum ที่ได้รับการพัฒนาถนน 3 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านการใช้งาน และด้านสิ่งแวดล้อม



ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน

ด้านการบริหารจัดการ

- การดูแลเกาะกลางถนนที่เชื่อมโยงกันหลายเขต ซึ่งแต่ละเขตมีการจ้าง Outsource ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ต้นไม้บริเวณทางเท้า มีหลุมวางซึ่งเป็นที่ตันไม้ที่ตายแล้วไม่ได้มีการปลูกทดแทน
- ต้นไม้ที่เกาะกลางถนน มีสภาพแห้งแล้ง และลำต้นไม่ตั้งตรง
- ไม่มีการทำคอกล้อมรอบโคนต้นไม้
- บริเวณกำแพง ป้ายรถประจำทางไม่สะอาด ถูกพ่นข้อความหรือสัญลักษณ์ด้วยสเปรย์

ด้านปัจจัยภายนอก

- ทางเท้าชำรุดจากรากต้นไม้ที่ดันขึ้นมาบนพื้นทางเท้า
- เสไฟฟ้าไม่ตั้งตรง และพบเสไฟฟ้าสูญหายในบางแห่ง

ด้านการติดตามประเมินผล

- หน่วยงาน R รายงานผลในระบบ BT ไม่ครบถ้วน และไม่ตรงกับข้อเท็จจริง
- ในระบบ BT ในขั้นตอนการดำเนินการไม่ลงรายละเอียด ครอบคลุมทั้งปีงบประมาณ ทำให้การรายงานผลฯ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงาน และไม่มีรายละเอียดการดำเนินการในหน้าระบบ

ด้านทรัพยากร

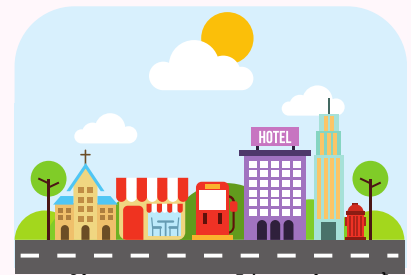
- ราวป้องกันอันตรายชำรุด และเครื่องหมายจราจรมีสีหลุดลอก
- ศาลาพักผ่อนโดยสารมีสภาพชำรุด และมีหลายรูปแบบซึ่งมีสภาพการใช้งานไม่ครบถ้วน เช่น ไม่มีที่นั่งรถโดยสาร ไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง เป็นต้น

ด้านบุคลากร

- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการดูแลต้นไม้

ด้านการสื่อสาร/ประสานงาน

- หน่วยงาน R อาจเกิดความสับสนการรายงานผลในระบบ BT เนื่องจากบางหน่วยงานต้องดำเนินการทั้ง 3 องค์ประกอบ บางหน่วยงานดำเนินการแค่องค์ประกอบที่ 2 และ 3



ข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร



นโยบาย

- การกำหนดตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพหลักควรหารือ ทำความเข้าใจ ให้ได้ข้อยุติในรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ก่อนที่จะมีการเจรจาตกลง
- ควรให้ สส. เป็นหน่วยงานหลักในการจ้าง Outsource ดูแลเกาะกลางถนนสวย เพื่อให้มีความเป็นเอกภาพในการดำเนินงาน และสามารถควบคุมคุณภาพงานในภาพรวมของถนนทั้งเส้นได้



การปรับปรุงกระบวนการทำงาน

- ควรเร่งดำเนินการปลูกต้นไม้ทดแทนต้นไม้ที่ตาย โดยเลือกพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่/สภาพอากาศ และเพิ่มความรู้ในการรดน้ำในช่วงฤดูแล้ง
- ควรสำรวจศาลาที่พักผู้โดยสารให้มีสภาพพร้อมใช้งาน
- ควรสำรวจบริเวณโดยรอบที่ถูกขีดเขียนหรือพ่นข้อความด้วยสเปรย์ และทำความสะอาดโดยเร็ว
- การทำคอกล้อมรอบโคนต้นไม้ควรพิจารณาขนาดที่เหมาะสมกับขนาดของต้นไม้
- ควรมีการประเมินผลกระทบทางสังคม และถอดบทเรียนจากการดำเนินนโยบาย



ประสานงาน

- สำนักงานเขตควรประสาน สนย. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ประสานให้ดำเนินการปรับปรุงราวป้องกันอันตรายที่ชำรุด และเครื่องหมายจราจรที่สีหลุดลอก ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานโดยเร็ว
- สำนักงานเขตประสานหน่วยงานภายนอกดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น กรณีพบเสไฟฟ้าเอียง สายไฟฟ้าและอุปกรณ์อื่นๆ ชำรุด ให้ประสานการไฟฟ้านครหลวงตรวจสอบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไข



การจัดทำแผน

- การจัดทำ Action Plan ควรกำหนดขั้นตอนดำเนินงาน และกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และให้ครอบคลุมระยะเวลาในการดูแลรักษาสภาพหลังจากที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย



ติดตามประเมินผล

- ในขั้นตอน/รายละเอียดของงานที่ทำประจำ มีช่วงระยะเวลาดำเนินการหลายเดือน ควรมีการแบ่งย่อยงานออกเป็นรายเดือน เพื่อปรับ % ของผลดำเนินงานในระบบ BT ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงได้



สื่อสารประชาสัมพันธ์

- สนย. ควรทบทวนและทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดรูปแบบ และรายละเอียดขั้นตอนการลงระบบ BT เพื่อให้การรายงานผลเป็นมาตรฐานเดียวกัน



การตรวจราชการเชิงคุณภาพ

๐ ประเด็น “ส่วน 15 นาที” H : สำนักสิ่งแวดล้อม R : สำนักการจราจรและขนส่ง / สำนักงานเขต

เป็นส่วนที่มีพืชพรรณ ต้นไม้ ดอกไม้ หรือสนามหญ้าที่คนทั่วไปสามารถใช้ประโยชน์ในการพักผ่อน ออกกำลังกาย หรือทำกิจกรรมทั้งของภาครัฐและเอกชน โดยอาจเป็นพื้นที่สีเขียวที่มีการพัฒนาขึ้นมาใหม่ หรือปรับปรุงพื้นที่สีเขียวเดิมให้เป็นไปตามนิยามส่วน 15 นาที

ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน

ด้านการบริหารจัดการ

- บางแห่งไม่มีการจัดกิจกรรม ขาดการดูแลเรื่องความสะอาด มีขยะตกค้างบางช่วงเวลา จึงทำให้ไม่มีผู้มาใช้บริการ
- การจัดวางในบางพื้นที่ไม่เป็นระเบียบ และบริเวณพุ่มไม้มีหญ้าขึ้นสูง

ด้านปัจจัยภายนอก

- บางพื้นที่มีการก่อสร้างทำให้ต้องหาสถานที่ใหม่ทดแทน
- ขาดรถบรรทุกน้ำ เนื่องจากสัญญาเช่าสิ้นสุดปลายปีงบประมาณของทุกปี ทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง
- บางพื้นที่ต้นไม้ส่วนใหญ่เป็นลักษณะไม้พุ่มทำให้ไม่มีร่มเงา

ด้านทรัพยากร

- บางแห่งไม่มีรั้วกั้น สามารถเข้า-ออกได้หลายทาง ทำให้การดูแลความปลอดภัยเป็นไปค่อนข้างยาก
- ขาดรถบรรทุกน้ำ เนื่องจากสัญญาเช่าสิ้นสุดปลายปีงบประมาณของทุกปี ทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง
- มีพื้นที่จำกัด และบางพื้นที่ก็ไม่เหมาะสมที่จะจัดเป็นส่วนในการให้บริการประชาชน
- ขาดไฟฟ้าส่องสว่าง สิ่งอำนวยความสะดวก และจุดนั่งพัก

ด้านบุคลากร

- จำนวนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย/คนดูแลสวน มีไม่เพียงพอในการดูแลจำนวนสวนที่เพิ่มขึ้น



ข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร



การจัดทำแผน

- ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน เช่น จำนวนประชาชนที่มาใช้สวน ความพึงพอใจของชุมชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประมวลผล
- ควรมีการจัดทำแผนสำรองไว้รองรับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด เช่น ภัยธรรมชาติ
- ควรเพิ่มเติมรายละเอียดในแผนดำเนินโครงการ/กิจกรรมสวน 15 นาทีในแต่ละขั้นตอน
- ควรมีแผนการบำรุงรักษาสวนในระยะยาว เพื่อคงสภาพสวนที่ดี
- ควรกำหนดงบประมาณที่เป็นในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้สามารถวางแผนการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม



การปรับปรุงกระบวนการทำงาน

- ควรเลือกพื้นที่ให้สอดคล้องกับลักษณะพื้นที่ตามนิยามสวน 15 นาที
- การปลูกต้นไม้ในส่วน ควรพิจารณาพันธุ์ไม้ให้เหมาะสมกับลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ปลูก เช่น ขนาดพื้นที่ที่ปลูก ทิศทางแดด เพื่อให้ต้นไม้ที่ปลูกทนทาน ดูแลรักษาง่าย
- ควรมีการดูแลรักษาภาพสวน 15 นาที และต้นไม้เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ
- การออกแบบจัดทำสวน 15 นาที ให้คำนึงถึงประโยชน์การใช้งาน และความปลอดภัยของประชาชน
- ควรเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลด้านงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- ควรระดมรายละเอียดของงานให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันและสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ติดตามประเมินผล

- ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
- ควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ครอบคลุม และประเมินผลกระทบทางสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน



สื่อสารประชาสัมพันธ์

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หรือจัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดประชาชนให้เข้ามาใช้บริการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะสวน 15 นาทีที่เริ่มเปิดให้บริการ



การมีส่วนร่วมของประชาชน

- ควรส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการดูแลสวน และรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของสวนร่วมกัน และเป็นการลดภาระของหน่วยงานในการดูแลบริหารจัดการสวน เช่น จัดตั้งคณะกรรมการดูแลสวนโดยมีสมาชิกเป็นประชาชนในพื้นที่นั้น



การตรวจราชการเชิงคุณภาพ

- ประเด็น “พัฒนาทางเท้ามาตรฐานใหม่” **H : สำนักการโยธา R : สำนักงานเขต**
การพัฒนาทางเท้าให้เป็นไปตามแบบมาตรฐานทางเท้า (Universal Design) จัดระเบียบ สะอาด สวยงาม ประชาชนสัญจรสะดวก
- ประเด็น “ซ่อมทางเท้าตามแนวสถานีรถไฟฟ้า” **H : สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล/ สำนักการจราจรและขนส่ง R : สำนักการโยธา / สำนักงานเขต**
การพัฒนาทางเท้าโดยรอบสถานีรถไฟฟ้าสายหลัก ตลอดจนเส้นทางในซอยหลัก/ย่อยที่เชื่อมโยงเข้าสู่สถานีรถไฟฟ้า
- ประเด็น “ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้า และฝาท่อระบายน้ำ” **H : สำนักการโยธา R : สำนักงานเขต**
หน่วยงานปรับปรุงทางเท้า และฝาท่อระบายน้ำ จากเรื่องในระบบ Traffy Fondue ให้แล้วเสร็จภายใน 7 วัน หลังวันที่ได้รับเรื่อง



ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน

ด้านปัจจัยภายนอก

- การประกวดราคาหาผู้รับจ้างล่าช้า เนื่องจากมีผู้เสนอราคารายเดียว จึงต้องดำเนินการประกวดราคาใหม่ หรืออาจต้องพิจารณาหาผู้รับจ้างโดยวิธีอื่นเพื่อปรับปรุง ซ่อมแซมทางเท้าให้เป็นไปตามมาตรฐาน Universal Design
- มีต้นไม้กีดขวางทางเดิน และต้นไม้บางต้นมีสภาพเป็นโพรง อาจพุดและล้มลงทำให้เกิดอุบัติเหตุได้
- รากต้นไม้ดันพื้นทำให้ทางเท้าชำรุด
- บริเวณสถานีรถไฟฟ้าเป็นเขตปลอดภัยระบบรถไฟฟ้า จึงเป็นข้อจำกัดและมีความเสี่ยงในการดำเนินงาน

ด้านการติดตามประเมินผล

- หน่วยงาน R รายงานผลในระบบฯ BT ไม่ครบถ้วน ไม่สอดคล้องตามขั้นตอนดำเนินงาน และไม่ตรงกับข้อเท็จจริง
- ในระบบ BT ในขั้นตอนการดำเนินการไม่ลงรายละเอียดให้ชัดเจน เป็นเพียงการกำหนดขั้นตอนแบบกว้างๆ เท่านั้น

ด้านทรัพยากร

- พื้นผิวทางเท้าชำรุด มีรอยแตก รอยต่อ หลุมบ่อ
- บริเวณสะพานข้ามคลองไม่มีทางลาดสำหรับผู้ใช้รถเข็น/ผู้ที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว
- ศาลาพิศมัยโดยสารมีสภาพชำรุด และมีหลายรูปแบบซึ่งมีสภาพการใช้งานไม่ครบถ้วน เช่น ไม่มีที่นั่งรอรถโดยสาร ไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง เป็นต้น

ด้านการสื่อสาร/ประสานงาน

- พื้นผิวทางเท้าบางแห่งยังไม่ได้รับคืนผิวจราจรจากการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย จึงยังไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงผิวทางเท้าที่มีลักษณะเป็นหลุม บ่อ รอยแตก หรือมีสิ่งกีดขวางได้



ข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร



นโยบาย

- การกำหนดตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพหลักควรหารือ ทำความเข้าใจ ให้ได้ข้อยุติในรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ก่อนที่จะมีการเฝ้าติดตามผล



การปรับปรุงกระบวนการทำงาน

- ควรตรวจสอบความแข็งแรงของต้นไม้ หากพบว่าไม่แข็งแรงให้น้ำออก
- ควรสำรวจสภาพพื้นผิวทางเท้าที่ชำรุดทั้งหมด และดำเนินการปรับปรุง แก้ไขให้อยู่ในสภาพดี
- กรณีรากต้นไม้ดันพื้นทางเท้าเสียหาย ควรซ่อมแซมให้เรียบเสมอกัน โดยใช้เทคนิคการตัดแต่งรากที่ดันพื้นอย่างเหมาะสม ป้องกันไม่ให้รากงอกกลับมาดันพื้นที่ทางเท้าอีก
- ควรพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างทางเท้าให้มีความแข็งแรงมากขึ้น โดยใช้เทคนิคการปูพื้นทางเท้าแบบใหม่ที่ป้องกันการดันของรากต้นไม้ได้
- ให้สำรวจตำแหน่งเสาไฟฟ้า ต้นไม้ และ Street Furniture ที่กีดขวางทางอย่างละเอียด และปรับปรุงตำแหน่งให้มีความเหมาะสม
- ให้ทำทางลาดสำหรับผู้ใช้รถเข็น/ผู้ที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหวบริเวณเชิงสะพานข้ามคลอง
- กรณีที่มีความเสี่ยงที่จะดำเนินการไม่ทันตามแผน ให้พิจารณาปรับเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการแทน



สื่อสารประชาสัมพันธ์

- สยป.และหน่วยงาน H ควรกำหนดรูปแบบการลงข้อมูลในระบบ BT และประสานหน่วยงาน R เพื่อทำความเข้าใจถึงรายละเอียด และขั้นตอนในการลงระบบให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และควรแยกผลดำเนินการในแต่ละสถานีเป็นรายโครงการ เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามผล

**ตารางสรุปข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ในรายงานผลการตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. 2568)
รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568)**

ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานหลัก (H) /หน่วยงานระดับสำนัก 

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
1. การกำหนดตัวชี้วัด หน่วยงานหลัก (H) ควรหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ กำหนดเครื่องมือที่ใช้ รายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ให้ได้ข้อยุติ ก่อนที่จะมีการเจรจาตกลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	สยป. หน่วยงานหลัก H
2. ควรเชื่อมโยงระบบ BMA Policy Tracking กับระบบรายงานผลที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความซ้ำซ้อน และลดภาระของหน่วยงานในการรายงานผล	สยป.
3. ควรนำเรียนผู้บริหารพิจารณากำหนดนโยบายหรือมาตรการเพื่อรองรับกรณีที่ประสบปัญหาและยังไม่มีแนวทางควบคุมหรือแก้ไขที่ชัดเจน เช่น กรณีการทิ้งเศษวัสดุก่อสร้างในที่รกร้าง เมื่อเกิดเพลิงไหม้ทำให้ทำการดับยากเนื่องจากการระอุอยู่ภายใต้เศษวัสดุก่อสร้าง สำนักเทศกิจควรมีข้อเสนอแนะเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณากำหนดนโยบาย/ข้อบังคับ/กฎหมาย ควบคุมการทิ้งเศษวัสดุก่อสร้าง	หน่วยงานหลัก H

2. ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่

2.1 การใช้งานระบบ BMA Policy Tracking

2.1.1 การพัฒนา ปรับปรุงระบบ BMA Policy Tracking ในภาพรวม

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
1. ควรกำหนดรูปแบบ มาตรฐาน และทำความเข้าใจรายละเอียดขั้นตอนการลงข้อมูลในระบบ BMA Policy Tracking กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การลงข้อมูลและการรายงานผลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	สยป. หน่วยงานหลัก H
2. ควรติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน R อย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าไม่รายงานข้อมูลตามกำหนดเวลา หรือข้อมูลไม่ครบถ้วน ให้ประสานหน่วยงาน R ดำเนินการ	สยป. หน่วยงานหลัก H
3. ควรลงข้อมูลในระบบ BMA Policy Tracking ตามกำหนดเวลา และควรวางแผนดำเนินการโดยจัดทำปฏิทินของหน่วยงาน เพื่อติดตามควบคุมผลดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	หน่วยงานหลัก H

2.1.2 การพัฒนา ปรับปรุงระบบ BMA Policy Tracking จำแนกตามเป้าหมายพัฒนาสำคัญ

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
4.2 ช่องทางเข้าตามแนวสถานีรถไฟ หน่วยงานหลัก H : สดท./สจส. หน่วยงานสนับสนุน R : สนย./เขต	1. ควรพัฒนาระบบ BMA Policy Tracking โดยแยกผลดำเนินการในแต่ละสถานีเป็นรายโครงการแยกกัน เพื่อให้ง่ายต่อการติดตามผลการดำเนินงาน	สยป. สดท. สจส.
16.1 ความครอบคลุมการจัดเก็บขยะ หน่วยงานหลัก H : สสล. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	1. ควรออกแบบระบบฯ ให้สามารถลงผลข้อมูลเป็น 2 เป้าหมายตามเป้าหมายจริงได้ (เนื่องจากมีเป้าหมาย 2 ตัว แต่ในระบบ BMA Policy Tracking แสดงผลค่าเป้าหมายเพียง 1 เป้าหมาย คือ จัดเก็บขยะไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์)	สยป. สสล.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
16.1 ความครอบคลุมการจัดเก็บขยะ หน่วยงานหลัก H : สสส. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต (ต่อ)	2. ควรเชื่อมโยงระบบ BMA Policy Tracking กับระบบงานบริหารจัดการเส้นทางเก็บขนมูลฝอยเพื่อลดปัญหาการทำงานซ้ำซ้อนของหน่วยงาน R	สยป. สสส.
19. พัฒนามาตรฐานการบริการประชาชน (% จำนวนคำขอที่เขตสามารถให้บริการได้ภายในกรอบเวลาตามคู่มือประชาชน) หน่วยงานหลัก H : สดท. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	ควรมีการเพิ่มเมนูแสดงเอกสารแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในระบบ BMA Policy Tracking เพื่อไว้เป็นเอกสารประกอบการตรวจติดตามได้	สยป.
20.1 ล้างทำความสะอาดท่อ หน่วยงานหลัก H : สนน. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	ควรมีการปรับปรุงระบบฯ โดยแยกการรายงานผลการดำเนินงานล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำ ออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) ดำเนินการโดยแรงงานเขต และ 2) จ้างเหมาเอกชนดำเนินการ เพื่อให้การรายงานผลสอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม	สยป.

2.2 การดำเนินงานตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ)

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
17. ร้อยละของชุมชนที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการชุมชนเข้มแข็งฯ หน่วยงานหลัก H : สฟส. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	1. ควรกำหนดให้มีการเปิดเวทีรับฟังปัญหาก่อนที่จะจัดสรรงบประมาณมาให้ชุมชน เพื่อให้ทราบความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดงบประมาณได้อย่างเหมาะสมตรงตามความต้องการและให้ชุมชนจัดทำแผนพัฒนาชุมชน เพื่อสำรวจความต้องการและความจำเป็นในการขอรับงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	สฟส.
	2. ควรจัดการอบรมการจัดทำโครงการชุมชนเข้มแข็งฯ ให้กับคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนโดยเฉพาะ และควรให้คำแนะนำด้านการเขียนโครงการฯ ตามภารกิจงานด้านการพัฒนาสังคมให้ถูกต้องตามระเบียบการฝึกอบรม.	สฟส.
18. ร้อยละของเงินที่ได้รับอนุมัติแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครเมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับจัดสรร หน่วยงานหลัก H : สนอ. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องแนวทางและหลักเกณฑ์ในการขอใช้งบประมาณกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีความเข้าใจในทิศทางเดียวกันและดำเนินการอย่างถูกต้อง	สนอ.
19. พัฒนามาตรฐานการบริการประชาชน (% จำนวนคำขอที่เขตสามารถให้บริการได้ภายในกรอบเวลาตามคู่มือประชาชน) หน่วยงานหลัก H : สดท. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	ควรติดตามระบบ BMA OSS และระบบ BMA Q ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานแก่สำนักงานเขต	สดท.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
23.1 จำนวนครั้งของการตรวจ- สอบสถานประกอบการ/โรงงาน แพลนท์ปูน สถานที่ก่อสร้าง ถมดิน/ท่าทราย) หน่วยงานหลัก H : สนอ. หน่วยงานสนับสนุน R : สสส./สนย./เขต	ควรมีการให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการบังคับใช้กฎหมายแต่ละฉบับ และติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ	สนอ.
23.4 แก้ไขจุดเสี่ยงอาชญากรรม (พื้นที่เสี่ยงที่ได้รับการแก้ไข ตามบัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่ อันตรายของกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) หน่วยงานหลัก H : สนท. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	ควรมีข้อเสนอแนะเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานคร กรณีการทิ้งเศษ วัสดุก่อสร้างในที่รกร้างเมื่อเกิดเพลิงไหม้ทำให้ทำการดับยาก เนื่องจากการระอุอยู่ภายใต้เศษวัสดุก่อสร้าง เพื่อพิจารณา กำหนดนโยบาย/ข้อบังคับ/กฎหมายควบคุมการทิ้งเศษวัสดุ ก่อสร้าง	สนท.

**ตารางสรุปข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ในรายงานผลการตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. 2568)
รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568)**

ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานระดับสำนักงานเขต 

1. ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่

1.1 การใช้งานระบบ BMA Policy Tracking)

- 1.1.1 ขั้นตอน/รายละเอียดงานใด ที่เป็นลักษณะงานประจำ มีช่วงระยะเวลาดำเนินการนานหลายเดือน ควรแบ่งย่อยงานเป็นรายเดือน เพื่อให้สามารถปรับร้อยละของผลดำเนินงานในระบบฯ ให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงได้
- 1.1.2 ควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ลงข้อมูลในระบบฯ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามกำหนดเวลา

1.2 การดำเนินงานตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ))

เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
1.1 พัฒนาก่อนสว 50 เขต (Platinum) (นโยบาย ผว. กทม. เร่งด่วน) หน่วยงานหลัก H : สนย. หน่วยงานสนับสนุน R : สจส./ เขต	1. ควรเร่งดำเนินการปลูกต้นไม้บนทางเท้าทดแทนต้นไม้ที่ตาย โดยเลือกพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และทนทานต่อสภาพอากาศ เพิ่มความถี่ในการรดน้ำต้นไม้บริเวณเกาะกลางโดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้ง สำหรับต้นไม้เรียงทั้งบริเวณ 2. ควรตรวจสอบความชำรุดและกำแพงที่ถูกเขียนข้อความหรือสัญลักษณ์ด้วยสีสเปรย์ทั้งหมด และเร่งดำเนินการทำความสะอาด 3. ควรสำรวจราวป้องกันอันตราย (Guard Rail) บริเวณจุดกลับรถที่ชำรุด และเครื่องหมายจราจรที่สีหลุดลอกทั้งหมด โดยประสานสำนักการโยธาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานโดยเร็ว 4. ควรตรวจสอบศาลาที่พักผู้โดยสารให้มีสภาพพร้อมใช้งาน เช่น มีหลังคา ไฟฟ้าส่องสว่างที่นั่ง 5. ควรตรวจสอบสภาพทางเท้าทั้งหมดว่ามีจุดใดที่รากต้นไม้ดันพื้นทางเท้าเสียหาย ให้ปรับปรุงหรือซ่อมแซม โดยพิจารณาปรับพื้นทางเท้าเดิมและปรับระดับใหม่ให้เรียบเสมอกัน 6. กรณีเสาไฟฟ้าเอียง ให้ประสานการไฟฟ้านครหลวงตรวจสอบเสาไฟฟ้าที่เอียงเพื่อประเมินความมั่นคงและสาเหตุของการเอียง ในการปรับปรุงหรือเปลี่ยนเสาไฟฟ้าที่เอียงให้ตั้งตรงและมั่นคง ตรวจสอบสายไฟฟ้าและอุปกรณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อความปลอดภัย 7. การทำคอกล้อมรอบโคนต้นไม้เพื่อป้องกันคนเดินเท้าเหยียบดินและรากต้นไม้ ควรพิจารณาขนาดที่เหมาะสมกับขนาดของต้นไม้ด้วย 8. การจัดทำแผนการปฏิบัติงานควรมีขั้นตอนการดำเนินงานและกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน ให้ครอบคลุมถึงระยะเวลาในการดูแลรักษาภาพ หลังจากดำเนินการได้ร้อยละ 100 ตามเป้าหมาย
3. สวน 15 นาที หน่วยงานหลัก H : สสส. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	1. สวน 15 นาที บางแห่งโดยเฉพาะที่เปิดใหม่ ยังมีประชาชนมาใช้บริการน้อย ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ หรือจัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดให้ประชาชนเข้ามาใช้บริการเพิ่มมากขึ้น 2. ควรมีการสนับสนุนเครือข่ายภาคประชาชน หรือคนในชุมชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสวน 15 นาที ให้คนในชุมชนหรือคนในพื้นที่รู้สึกถึงความเป็นเจ้าของร่วมกัน เพื่อเป็นการลดภาระของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ในการดูแลบริหารจัดการสวน เช่น จัดตั้งคณะกรรมการดูแลสวนโดยมีสมาชิกเป็นประชาชนในพื้นที่นั้นๆ

เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
3. สวน 15 นาที หน่วยงานหลัก H : สสส. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต (ต่อ)	3. การสำรวจพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อพัฒนาเป็นสวน 15 นาที สำนักงานเขตควรเลือกพื้นที่ให้สอดคล้องตามค่านิยมสวน 15 นาที 4. การปลูกต้นไม้ในพื้นที่สวน 15 นาที ควรมีการพิจารณาพันธุ์ไม้ให้เหมาะสมกับลักษณะกายภาพพื้นที่ที่ปลูก ทั้งบริบทและองค์ประกอบทางกายภาพของพื้นที่ เช่น ขนาดพื้นที่ที่ปลูก ทิศทางแดด การได้รับแสงแดดต่อวัน เพื่อให้พันธุ์ไม้ที่ปลูกทนทาน ดูแลรักษาง่าย และเสริมภูมิทัศน์ที่ดีให้แก่กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ควรมีการดูแลรักษาสภาพของสวน 15 นาที และต้นไม้เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ 5. การออกแบบจัดทำสวน 15 นาที ให้คำนึงถึงประโยชน์การใช้งาน และความปลอดภัย ของประชาชน เช่น พื้นที่ริมคลอง ควรมีการติดตั้งไฟฟ้าโซลาเซลล์ (Solar Cell) ให้แสงสว่างในช่วงเวลากลางคืน และติดตั้งกล้อง CCTV 6. ควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ครอบคลุม (วิเคราะห์ จัดลำดับ และวางแผนรับมือความเสี่ยง) และประเมินผลกระทบทางสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน 7. ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ 8. ควรมีการจัดทำแผนสำรองไว้รองรับเหตุการณ์ไม่คาดคิด เช่น ภัยธรรมชาติ 9. ควรมีรายละเอียดเพิ่มเติมในแผนดำเนินโครงการ/กิจกรรม สวน 15 นาที ในแต่ละขั้นตอน เช่น การกำหนดประเภทของพืชที่เหมาะสมกับภูมิอากาศ และความต้องการของชุมชน 10. ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน เช่น จำนวนประชาชนที่มาใช้สวน ความพึงพอใจของชุมชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประมวลผล 11. ควรมีแผนการบำรุงรักษาสวนในระยะยาว เพื่อให้สวนคงอยู่ในสภาพที่ดี 12. ควรกำหนดงบประมาณที่จำเป็นในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้สามารถวางแผนการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม
4.1 พัฒนาทางเท้าตามมาตรฐาน (นโยบาย ผว. กทม. เร่งด่วน) หน่วยงานหลัก H : สนย.	1. ควรตรวจสอบความแข็งแรงของต้นไม้ หากพบว่ามีสภาพไม่แข็งแรงให้นำออก 2. ให้สำรวจสภาพพื้นผิวทางเท้าที่ชำรุดทั้งหมด และดำเนินการปรับปรุง แก้ไขให้อยู่ในสภาพดีรวมทั้งบริเวณที่มีรากต้นไม้ดันพื้นทางเท้าเสียหาย ควรซ่อมแซมให้เรียบเสมอกัน ให้ตัดแต่งรากต้นไม้ที่ดันพื้นทางเท้าอย่างระมัดระวัง เพื่อไม่ให้ต้นไม้ได้รับความเสียหาย ควรใช้เทคนิคการตัดแต่งรากที่เหมาะสม ป้องกันไม่ให้รากงอกกลับมาดันพื้นทางเท้าอีก ควรพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างทางเท้าให้มีความแข็งแรงมากขึ้น เพื่อรองรับการขยายตัวของรากต้นไม้ โดยใช้เทคนิคการปูพื้นทางเท้าแบบใหม่ที่สามารถป้องกันการดันของรากต้นไม้ได้ 3. ควรสำรวจตำแหน่งเสาไฟฟ้า ต้นไม้ และ Street Furniture ที่กีดขวางทางเดินอย่างละเอียด และพิจารณาย้ายหรือปรับปรุงตำแหน่งให้เหมาะสม เพื่อให้ทางเท้ามีพื้นที่เพียงพอ มีความกว้างที่เหมาะสม เพื่อรองรับการสัญจรของคนเดินเท้า 4. ให้ทำทางลาดคนพิการบริเวณเชิงสะพานข้ามคลอง 5. ให้ตีเส้นแบ่งเลนจราจร 6. ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงจะดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซมทางเท้าไม่ทันตามแผนงาน เห็นควรให้พิจารณาปรับเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินการแทน

เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
4.2 ช่องทางเข้าตามแนวสถานีรถไฟ หน่วยงานหลัก H : สดท./สจส. หน่วยงานสนับสนุน R : สนย./เขต	1. กรณีพื้นที่ที่การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยยังไม่ได้คืนผิวจราจรและทางเท้าให้แก่สำนักงานเขต เห็นควรให้สำนักงานเขตเร่งพิจารณาเปลี่ยนพื้นที่เป้าหมายดำเนินการ เพื่อให้การช่องทางเข้าตามแนวสถานีรถไฟเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด 2. การจัดทำแผนการปฏิบัติงานควรมีขั้นตอนการดำเนินงานและกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน ให้ครอบคลุมถึงระยะเวลาในการดูแลรักษาสภาพ หลังจากที่ได้ดำเนินการได้ร้อยละ 100 ตามเป้าหมาย
17. ร้อยละของชุมชนที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการชุมชนเข้มแข็งฯ หน่วยงานหลัก H : สพส. หน่วยงานสนับสนุน R : เขต	ควรให้ความรู้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างช่องทางในการให้ความรู้กับกรรมการชุมชนเพื่อทำความเข้าใจและสร้างการรับรู้ถึงประโยชน์ของการจัดทำโครงการฯ และกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน รวมถึงชี้แจงแนวทางและหลักเกณฑ์ในการจัดทำโครงการฯ ให้ชุมชนรับทราบ

รายงานผลการตรวจราชการ

ตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. 2568)

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2567 - 31 มีนาคม 2568)



คณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

และกองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

137 ถนนดินสอ พระนคร กรุงเทพมหานคร 10200

โทรศัพท์ 02 221 2143 โทรสาร 02 226 2910

<https://webportal.bangkok.go.th/inspection>