

ANNUAL REPORT

2025



รายงานการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะผู้ตรวจราชการ
และกองงานผู้ตรวจราชการ
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

สารบัญ



สารหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

บทสรุปผู้บริหาร

ก-จ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	๑
โครงสร้างของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	๒
เขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	๓
อำนาจหน้าที่ของกองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	๔
คำสั่งกรุงเทพมหานคร เรื่อง แผนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๖
คำสั่งกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	๗
คำสั่งกรุงเทพมหานคร เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร เรื่อง กำหนดเขตตรวจราชการของ	๑๒
ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	๑๔
คำสั่งกรุงเทพมหานคร เรื่อง มอบหมายผู้ตรวจราชการรับผิดชอบการตรวจราชการ	๑๕
คำสั่งกรุงเทพมหานคร เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร เรื่อง มอบหมายผู้ตรวจราชการรับผิดชอบ	๑๘
การตรวจราชการ	

ส่วนที่ ๒ การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

๑. การตรวจราชการตามนโยบายรัฐบาล (ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี)

- ตามนโยบายรัฐบาล (ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี) ๒๑

๒. การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครและนโยบายผู้ว่าราชการ- กรุงเทพมหานคร

- การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร ๒๒
- การตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ๓๓

๓. การตรวจราชการภารกิจพิเศษที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง

- การตรวจติดตามผลการดำเนินการเพื่อเสนอขอรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC) ๕๖
- การตรวจติดตามการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการป้องกัน
และปราบปรามยาเสพติดเขต (ศป.ปส.ข.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๖๐
- การตรวจประเมินผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย (รอบผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร) ๗๕





สารหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นกลไกที่ช่วยสนับสนุนให้การบริหารราชการกรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร และนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

การรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นการรายงานสรุปผลการตรวจราชการในภาพรวมตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งดำเนินการตรวจราชการ จำนวน ๒ รอบ รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ และรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

ขอขอบคุณหน่วยงานของกรุงเทพมหานครในฐานะผู้รับการตรวจ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร และข้าราชการกองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ให้ความร่วมมือในการสนับสนุนข้อมูล รวบรวม สรุปวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์ โดยรายงานผลการตรวจราชการฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครและผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้ประกอบเป็นข้อมูลการติดตามการแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานและการตรวจราชการเกิดความต่อเนื่องและบรรลุเป้าประสงค์ รวมถึงเป็นแนวทางในการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต่อไป



นายธีรยุทธ ภูมิภักดิ์

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร



บทสรุปผู้บริหาร

ถนนสาย

ส่วน 15 นาที

ทางเท้า



บทสรุปผู้บริหาร ถนนสวย

สรุปผลการตรวจราชการ

ประเด็นถนนสวย (platinum) มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก คือ สำนักการโยธา และหน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักการจราจรและขนส่ง และสำนักงานเขต

ประเด็นถนนสวย (gold) มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก คือ สำนักการโยธา และหน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักงานเขต โดยผู้ตรวจราชการได้ลงพื้นที่ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะตามถนนแต่ละเส้นที่มีการพัฒนา ตามหลักเกณฑ์การพัฒนาถนนสวย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. องค์ประกอบด้านกายภาพ เช่น ผิวจราจรเรียบ ฝาท่อเสมอกับผิวจราจร ไม่มีน้ำขังเมื่อฝนตก ดำเนินการตามลักษณะพื้นที่ที่เอื้อต่อการทำทางเท้ามาตรฐานใหม่ Universal Design และเครื่องหมายและสัญญาณไฟจราจร พร้อมใช้งาน เป็นต้น
2. องค์ประกอบด้านการใช้งาน เช่น การจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย ได้มาตรฐานจุดพ่อนพื้น วินมอเตอร์ไซด์ ไม่กีดขวางทางเท้า และไม่มี Street Furniture กีดขวางทางเท้า เป็นต้น
3. องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม
 - ปลุกต้นไม้จุดที่เหมาะสมบริเวณเกาะกลาง หรือทางเท้า
 - การจัดการขยะ กำหนดเวลาและจุดทิ้งร่วมกับเอกชนทุกรายบนถนน

ปัญหาอุปสรรค

- การรื้อย้าย Street Furniture บริเวณทางเท้าของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่เรียบร้อย เช่น ฐานตู้โทรศัพท์ ที่นั่งป้ายรถเมล์ การจัดระเบียบเสารจราจร เสไฟฟ้า เป็นต้น
- การลักลอบปล่อยน้ำทิ้งจากอาคารของประชาชนลงสู่ทางเท้า
- บุคลากรไม่เพียงพอต่อการกิจ เนื่องจากพื้นที่ดำเนินงานและปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น รวมถึงต้นไม้ที่มีขนาดสูงใหญ่ ซึ่งต้องใช้เวลามากในการตัดแต่ง ส่งผลให้การตัดแต่งต้นไม้อาจล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้
- ข้อจำกัดทางกายภาพของแนวเขตทางที่มีความกว้างจำกัด ส่งผลต่อการจัดวางองค์ประกอบต่าง ๆ ให้มีสัดส่วนที่สมดุลตามที่พึงประสงค์

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

- ในกรณีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการรื้อย้าย Street Furniture ไปแล้ว แต่ยังมีสภาพการรื้อย้ายไม่สมบูรณ์ ควรให้สำนักงานเขตตรวจสอบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เรียบร้อย
- สำนักการโยธาควรหารือกับสำนักงานเขต เพื่อเลือกถนนที่จะดำเนินการในโครงการพัฒนาถนนสวยก่อนดำเนินการ และ
- ควรกำหนดค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดแนวทางการพัฒนารวมถึงรูปแบบของการพัฒนาให้เป็นถนนสวยตามบริบทของแต่ละพื้นที่
- เห็นควรให้สำนักสิ่งแวดล้อมพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังให้สำนักงานเขต และจัดอบรมให้ความรู้ในการตัดแต่งต้นไม้ให้แก่บุคลากรสำนักงานเขตอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง

ถนนสวย



บทสรุปผู้บริหาร

ส่วน 15 นาที

สรุปผลการตรวจราชการ

ประเด็น "ส่วน 15 นาที" มีหน่วยงานรับผิดชอบหลัก คือ สำนักสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักงานเขต ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ลงพื้นที่ตรวจโดยอ้างอิงตามหลักเกณฑ์แบบประเมินส่วน 15 นาที ที่หน่วยงานได้กำหนดขึ้น โดยแบบประเมินคุณภาพส่วน 15 นาที ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม เช่น มีพื้นที่ซึมน้ำผ่าน มีพื้นที่ร่มไม้ เป็นต้น
2. ด้านการออกแบบ เช่น มีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เข้าถึงได้ในระยะ 800 เมตรและประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เป็นต้น
3. ด้านการมีส่วนร่วม เช่น มีชุมชนหรือภาคีร่วมพัฒนาพื้นที่ เป็นต้น
4. ด้านการบริการ เช่น มีความปลอดภัยในการใช้งาน มีพื้นที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจ มีพื้นที่สนับสนุนการออกกำลังกาย เป็นต้น

ปัญหาอุปสรรค

- การกำหนดเกณฑ์ประเมินส่วน 15 นาทีมีความล่าช้า ส่งผลให้หน่วยงานสนับสนุนไม่เข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน
- การจัดหาพื้นที่ว่างขนาดใหญ่มีข้อจำกัดด้านกรรมสิทธิ์ ความเหมาะสม และราคาที่ดิน
- ขาดแคลนน้ำจืดและรถบรรทุกน้ำในช่วงฤดูแล้ง ส่งผลให้การดูแลรักษาต้นไม้ล่าช้าในบางพื้นที่
- จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานที่ดูแลสวนฯ ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานล่าช้าในบางพื้นที่
- ประชาชนในพื้นที่ยังขาดความร่วมมือในการดูแลรักษาความสะอาดและการใช้บริการสวนอย่างเหมาะสม
- การรายงานผลการดำเนินงานในระบบ BMA Policy Tracking ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้ไม่สามารถติดตามความก้าวหน้าของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

- สำนักสิ่งแวดล้อมควรจัดทำ MOU ระหว่างสำนักงานเขต หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาสังคม เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้พื้นที่การขออนุญาต และการสนับสนุนทรัพยากร
- หน่วยงานเจ้าภาพหลักควรวางแผนดำเนินงานล่วงหน้าก่อนกำหนดตัวชี้วัด และต้องชี้แจงทำความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานสนับสนุนทราบ
- สำนักสิ่งแวดล้อมควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ครอบคลุมโดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เพื่อให้การประเมินสะท้อนคุณภาพและประสิทธิภาพของการพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างแท้จริง
- กรณีที่หน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการกิจ ควรพิจารณาจัดจ้างบุคลากรในรูปแบบอื่นสำหรับตำแหน่งที่มีความจำเป็น
- กรณีที่สำนักงานเขตขาดแคลนแหล่งน้ำ หรือไม่สามารถจัดหาให้ได้เพียงพอ ควรประสานกับสำนักสิ่งแวดล้อมเพื่อขอรับการสนับสนุนด้านแหล่งน้ำ
- สำนักงานเขตควรประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือกับประชาชนผ่านทุกช่องทาง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน และภาคีเครือข่ายในพื้นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเขตอย่างทั่วถึง
- สำนักงานเขตควรประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน ชุมชน และหมู่บ้านจัดสรรในพื้นที่ เพื่อเป็นภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน

ส่วน 15 นาที

บทสรุปผู้บริหาร ทางเท้า

สรุปผลการตรวจราชการ

ประเด็นทางเท้า แบ่งออกเป็น 3 ประเด็นย่อย ได้แก่

1. ประเด็น “พัฒนาทางเท้ามาตรฐานใหม่” ซึ่งมีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก คือ สำนักการโยธา และหน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักงานเขต
2. ประเด็น “ซ่อมทางเท้าตามแนวสถานีรถไฟฟ้า” ซึ่งมีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก คือ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และหน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักการโยธา และสำนักงานเขต
3. ประเด็น “ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้า และฟาท่อระบายน้ำ” ซึ่งมีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก คือ สำนักการโยธา และหน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักงานเขต

ซึ่งผู้ตรวจราชการได้ลงพื้นที่ตรวจติดตามการพัฒนาทางเท้าตามประเด็นต่าง ๆ และติดตามการรายงานผลผ่านระบบ BMA Policy Tracking เพื่อรับทราบถึงผลการดำเนินงานที่ชัดเจนและครบถ้วน

ปัญหาอุปสรรค

- การดำเนินการซ่อมแซมฟาท่อระบายน้ำล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานมีขนาดฟาท่อระบายน้ำที่ไม่ได้มาตรฐาน ต้องหล่อฟาท่อระบายน้ำใหม่
- ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่ชัดเจน ซึ่งเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานขนาดใหญ่ และการซ่อมแซมที่ต้องการวัสดุที่มีคุณภาพสูง
- มีการรื้อย้ายระบบท่อประปา ทำให้การปรับปรุงทางเท้าไม่เป็นไปตามแผน
- ผู้รับจ้างดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด ผู้รับจ้างขาดความพร้อมในการดำเนินงาน หรือดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง
- การจัดซื้อจัดจ้างมีผู้เสนอราคา เพียงรายเดียวหรือไม่มีผู้สนใจมายื่นข้อเสนอ ทำให้ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่
- จำนวนเรื่องร้องเรียนที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้การงานในการซ่อมแซมเพิ่มมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

- ควรจัดให้มีเกณฑ์การประเมินผลงานของบริษัทผู้รับจ้างกำหนดเป็นคุณสมบัติในการจัดหาผู้รับจ้าง เพื่อป้องกันการได้ตัวผู้รับจ้างที่ทำงานล่าช้า
- หน่วยงานเจ้าภาพหลักควรจัดทำแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมประสานสำนักงานเขตในการสำรวจพื้นที่ที่มีศักยภาพในการดำเนินโครงการได้จริง ก่อนการกำหนดค่าเป้าหมาย
- การบริหารจัดการงานซ่อมแซม ควรจัดลำดับความสำคัญของงานโดยเน้นจุดที่มีความเสี่ยงสูงก่อน
- ควรกำหนดงบประมาณให้ชัดเจนสำหรับงานบำรุงรักษาและปรับปรุงทางเท้าและฟาท่อระบายน้ำ โดยให้ตั้งงบประมาณประจำปีสำหรับโครงการเหล่านี้โดยเฉพาะ
- สำนักงานเขตควรรวบรวมข้อมูลทางเท้าและฟาท่อระบายน้ำชำรุด แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอจัดสรรงบประมาณ
- ควรสร้างระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุมในการบันทึกและวิเคราะห์ข้อมูลการชำรุดของทางเท้าและฟาท่อระบายน้ำอย่างละเอียด เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการซ่อม

ส่วนที่ ๑

ข้อมูลทั่วไป

- อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
- โครงสร้างของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
- เขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
- อำนาจหน้าที่ของกองงานผู้ตรวจราชการสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร



อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๒ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑) ตรวจ แนะนำ ชี้แจงนโยบาย และการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ ติดตามความก้าวหน้า ความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรค และรับทราบข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนงาน งานและโครงการ ตลอดจนผลกระทบอันจะพึงมี รวมทั้งตรวจสอบคุณภาพงานและการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่

๒) สังเกตเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติ หรือสังเกตการณ์การปฏิบัติงานใด ๆ ในระหว่างการตรวจราชการไว้ก่อนหากเห็นว่าก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ หรือประโยชน์ของประชาชนอย่างร้ายแรงและเมื่อผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครได้สั่งการดังกล่าวแล้วให้รายงานผู้บังคับบัญชา

ในกรณีที่ผู้รับการตรวจไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งนั้นได้ ให้ผู้รับการตรวจชี้แจงข้อขัดข้อง พร้อมเหตุผลให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครทราบ และให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรายงาน ปลัดกรุงเทพมหานครผ่านหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

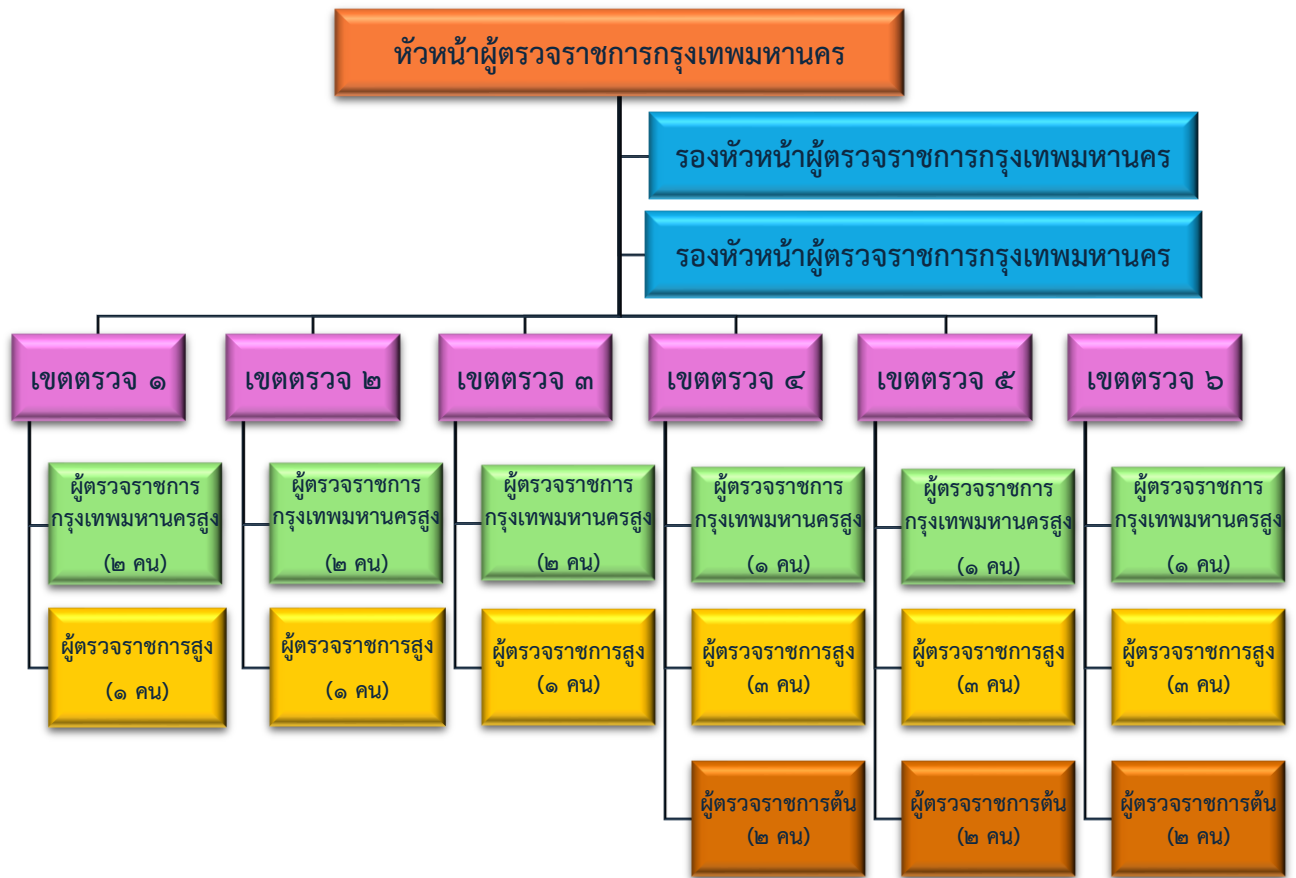
๓) สั่งให้หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ชี้แจง ให้ถ้อยคำ ส่งเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้งการมีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔) ตรวจสอบข้อเท็จจริง สืบสวน สอบสวน หรือรับฟังเหตุการณ์ เมื่อได้รับคำสั่ง การร้องเรียน หรือเมื่อมีเหตุอันสมควร โดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานตรวจสอบอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

๕) ตรวจเยี่ยม รับฟังทุกข์สุข และความคิดเห็น ตลอดจนให้คำแนะนำ ชี้แจง และให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และบำรุงขวัญ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประมวผล การดำเนินการดังกล่าว พร้อมทั้งเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของปลัดกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการบริหารงานและการบริหารงานบุคคลผ่านหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

๖) ศึกษา ประมวล วิเคราะห์ ประเมินผล และเสนอแนะต่อปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ พิจารณา วินิจฉัยสั่งการ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน ให้เกิดประโยชน์แก่กรุงเทพมหานคร ผ่านหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

โครงสร้างของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร



ลำดับ	ประเภทอัตรากำลัง	กรอบอัตรากำลัง	ผู้ครอง	อัตรว่าง
๑	ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง	๑๐	๑๐	-
๒	ผู้ตรวจราชการสูง	๑๒	๙	๓
๓	ผู้ตรวจราชการต้น	๖	๕	๑
รวม		๒๘	๒๔	๔

ลำดับ	เขตตรวจราชการ	ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	อัตรา
	กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	- หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	๑
๑	<u>เขตตรวจราชการ ๑</u>	- หัวหน้าเขตตรวจราชการ	๑
	กลุ่มภารกิจด้านการพัฒนาสังคม และการคลัง	- ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง	๑
	และกลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุข และเลขานุการ	- ผู้ตรวจราชการสูง	๑
๒	<u>เขตตรวจราชการ ๒</u>		
	กลุ่มภารกิจด้านการจราจรและขนส่ง การป้องกัน และบรรเทา-	- หัวหน้าเขตตรวจราชการ	๑
	สาธารณภัย การจัดระเบียบเมือง การปกครองและการรักษา	- ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง	๑
	ความสงบเรียบร้อย และกลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุขโรค	- ผู้ตรวจราชการสูง	๑
	และงบประมาณ		
๓	<u>เขตตรวจราชการ ๓</u>		
	กลุ่มภารกิจด้านยุทธศาสตร์ การศึกษา การบริหารงานบุคคล	- หัวหน้าเขตตรวจราชการ	๑
	วัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และกลุ่มภารกิจ	- ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง	๑
	ด้านสิ่งแวดล้อม	- ผู้ตรวจราชการสูง	๑
๔	<u>เขตตรวจราชการ ๔</u>		
	กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ และกลุ่มเขตกรุงเทพใต้	- หัวหน้าเขตตรวจราชการ	๑
		- ผู้ตรวจราชการสูง	๓
		- ผู้ตรวจราชการต้น	๒
๕	<u>เขตตรวจราชการ ๕</u>		
	กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง และกลุ่มเขตกรุงเทพตะวันออก	- หัวหน้าเขตตรวจราชการ	๑
		- ผู้ตรวจราชการสูง	๓
		- ผู้ตรวจราชการต้น	๒
๖	<u>เขตตรวจราชการ ๖</u>		
	กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ และกลุ่มเขตกรุงธนใต้	- หัวหน้าเขตตรวจราชการ	๑
		- ผู้ตรวจราชการสูง	๓
		- ผู้ตรวจราชการต้น	๒
รวม			๒๘

เขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๒๒๒๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร และคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๙๙๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งกำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครเป็น ๖ เขตตรวจราชการ โดยแต่ละเขตตรวจราชการประกอบด้วยหน่วยงานและส่วนราชการ ดังนี้

เขตตรวจราชการ ๑ กลุ่มภารกิจด้านการพัฒนาสังคม และการคลัง ประกอบด้วย สำนักพัฒนาสังคม สำนักการคลัง สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และ

กลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุข และเลขานุการ ประกอบด้วย สำนักงานแพทย์ สำนักงานนาย สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

เขตตรวจราชการ ๒ กลุ่มภารกิจด้านการจราจรและขนส่ง การป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย การจัดระเบียบเมือง การปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย ประกอบด้วย สำนักงานการจราจรและขนส่ง สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักเทศกิจ สำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และกลุ่มภารกิจด้านสาธาณูปโภค และงบประมาณ ประกอบด้วย สำนักงานโยธา สำนักงานระบายน้ำ สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง และสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร

เขตตรวจราชการ ๓ กลุ่มภารกิจด้านยุทธศาสตร์ การศึกษา การบริหารงานบุคคล วัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ประกอบด้วย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงานการศึกษา สำนักงาน ก.ก. สำนักกิตติทัตกรุงเทพมหานคร สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ส่วนราชการในสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานการเจ้าหน้าที่ (ยกเว้นส่วนบรรจุ) และกลุ่มภารกิจด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด

เขตตรวจราชการ ๔ ประกอบด้วย กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ (ดอนเมือง หลักสี่ บางซื่อ จตุจักร บางเขน สายไหม ลาดพร้าว) และกลุ่มเขตกรุงเทพใต้ (สวนหลวง วัฒนา สาทร ปทุมวัน ยานนาวา คลองเตย บางรัก บางนา บางคอแหลม พระโขนง)

เขตตรวจราชการ ๕ ประกอบด้วย กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง (พระนคร ดุสิต ป้อมปราบศัตรูพ่าย สัมพันธวงศ์ พญาไท ห้วยขวาง ดินแดง ราชเทวี วังทองหลาง) และกลุ่มเขตกรุงเทพตะวันออก (คลองสามวา มีนบุรี บึงกุ่ม ประเวศ สะพานสูง บางกะปิ คันนายาว หนองจอก ลาดกระบัง)

เขตตรวจราชการ ๖ ประกอบด้วย กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ (คลองสาน ธนบุรี บางกอกใหญ่ จอมทอง บางพลัด ตลิ่งชัน บางกอกน้อย ทวีวัฒนา) และกลุ่มเขตกรุงเทพใต้ (ทุ่งครุ ราษฎร์บูรณะ บางขุนเทียน บางบอน หนองแขม บางแค ภาษีเจริญ)

อำนาจหน้าที่ของกองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

กองงานผู้ตรวจราชการ มีหน้าที่ในการสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามแผนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร รวมไปถึงการตรวจราชการตามภารกิจเร่งด่วน ภารกิจสำคัญและเรื่องที่ยุ้บังคับบัญชามอบหมาย ประกอบด้วย ๔ ฝ่าย/กลุ่มงาน ซึ่งสามารถแบ่งตามกลุ่มภารกิจประจำพื้นฐานได้ ดังนี้

- **ฝ่ายอำนวยการตรวจราชการ** มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการช่วยอำนวยการตรวจราชการร่วมตรวจราชการ จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจราชการ ประสานงานด้านการตรวจราชการและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวนข้าราชการ ๘ คน

- **กลุ่มงานช่วยผู้ตรวจราชการ** มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการร่วมตรวจราชการกับผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจราชการ จัดทำสรุปความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค ข้อขัดแย้ง และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสนอผู้บริหารประกอบการวินิจฉัยสั่งการ โดยประสานกับฝ่ายอำนวยการตรวจราชการและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวนข้าราชการ ๑๑ คน

- **ฝ่ายวิเคราะห์และประเมินผล** มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำแผนและคู่มือการตรวจราชการ ศึกษาและพัฒนากระบวนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์และประมวลรายงานผลการตรวจราชการ และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวนข้าราชการ ๕ คน

- **ฝ่ายบริหารงานทั่วไป** มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานสารบรรณและธุรการทั่วไป งานด้านเลขานุการ งานประชุม งานการเงิน งบประมาณ บัญชี และพัสดุ การควบคุมอาคารสถานที่ ยานพาหนะ และงานอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการใดโดยเฉพาะ และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวนข้าราชการ ๑๐ คน ลูกจ้างประจำ ๙ คน ลูกจ้างชั่วคราว ๕ คน และลูกจ้างเหมาบริการรายบุคคล ๓ คน



คำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่ ๗๕๗ / ๒๕๖๗

เรื่อง แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยคณะกรรมการกำหนดแผนและติดตามการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้กำหนดแผนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครตรวจติดตามและกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานครและนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบกับข้อ ๗ ข้อ ๘ และข้อ ๑๘ (๑) แห่งระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครตรวจติดตามและกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. ประเด็นการตรวจราชการ

๑.๑ การตรวจราชการตามนโยบายรัฐบาล

๑.๑.๑ ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๑.๑.๒ ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

๑.๒ การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครและนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

๑.๓ การตรวจราชการตามภารกิจของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๔ การตรวจราชการกรณีพิเศษที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง

๑.๕ เรื่องอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

๒. ให้หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครและคณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร จัดทำคู่มือการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นการตรวจราชการ รายละเอียดภายใต้ประเด็นการตรวจราชการ หน่วยงานรับผิดชอบหลัก หน่วยงานสนับสนุน ปฏิทินการตรวจราชการ วิธีการและเครื่องมือการตรวจราชการ ผู้รับผิดชอบการตรวจราชการในแต่ละประเด็น และการรายงานผลการตรวจราชการ ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน หลังจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอนุมัติแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้ว

ให้หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร อำนวยความสะดวกและสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร โดยจัดเตรียมบุคลากร เอกสาร สถานที่ และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งก่อนการตรวจราชการ ขณะตรวจราชการ และภายหลังการตรวจราชการ เพื่อให้ผลการตรวจราชการมีความสมบูรณ์ และเกิดประโยชน์ต่อการวินิจฉัยสั่งการของผู้บังคับบัญชาในระดับสูงต่อไป รายละเอียดปรากฏตามบัญชีรายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แนบท้ายคำสั่งนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายรัชชาติ สิทธิพันธุ์)
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

บัญชีรายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๓๖๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการตรวจราชการ	ระยะเวลาการตรวจราชการ	รายละเอียด	หน่วยงานรับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
๑. การตรวจราชการตามนโยบายรัฐบาล - ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี - ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย	รอบที่ ๑ มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ รอบที่ ๒ กรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๘	ตามประเด็นการตรวจราชการที่ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย แจ้งให้ทราบถึงนโยบาย ปัญหาหรือประเด็นที่รัฐบาลให้ความสนใจและมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒. การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครและนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ๒.๑ การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	รอบที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘ รอบที่ ๒ เมษายน - กันยายน ๒๕๖๘ รายงานผล	ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานที่ปรากฏในระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Policy Tracking)	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน
๒.๒ การตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘)	ภายใน ๓๐ วัน หลังรอบการตรวจราชการ	๑. ถนนสวย ๑.๑ Platinum (ตรวจเชิงคุณภาพ) ๑.๒ Gold (ตรวจเชิงคุณภาพ) ๒. ต้นไม้ล้านต้น ๒.๑ ต้นไม้ทั้งหมด ๒.๒ ต้นไม้ยืนต้น	สนย. สนย. สนย. สนย. สนย.	สนย. สนย. สนย. สนย. สนย.

บัญชีรายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๓๖๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการตรวจราชการ	ระยะเวลาการตรวจราชการ	รายละเอียด	หน่วยงานรับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
		๓. สวน ๑๕ นาที (ตรวจเชิงคุณภาพ)	สนย.	สนย.
		๔. ทางเท้า	สนย.	สนย.
		๔.๑ พัฒนาทางเท้าตามมาตรฐานใหม่ (ตรวจเชิงคุณภาพ)	สนย.	สนย.
		๔.๒ เมืองเดินได้ ๑,๐๐๐ เมตร รอบสถานีรถไฟฟ้า (ตรวจเชิงคุณภาพ)	สนย.	สนย./สนย.
		๔.๓ ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้าและฝ่าท่อระบายน้ำ (ตรวจเชิงคุณภาพ)	สนย.	สนย.
		๕. ไฟฟ้า	สนย.	สนย.
		๕.๑ ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างใหม่ริมถนน	สนย.	สนย.
		๕.๒ ซ่อมแซมไฟฟ้า	สนย.	สนย.
		๖. หาบเร่แผงลอย	สนย.	สนย.
		๖.๑ ยกเลิก/ยุบรวมหาบเร่แผงลอย	สนย.	สนย.
		๖.๒ จัดหาพื้นที่ทำการค้าทดแทน	สนย.	สนย.
		๖.๓ พัฒนา Hawker Center	สนย.	สนย.
		๗. แก้จุดเสี่ยงน้ำท่วม	สนย.	สนย.
		๘. จุดมืด	สนย.	สนย.
		๘.๑ แก้ไขจุดมืดจราจร	สนย.	สนย.
		๘.๒ อำนวยความสะดวกจราจร	สนย.	สนย.

บัญชีรายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๓๖๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการตรวจราชการ	ระยะเวลาการตรวจราชการ	รายละเอียด	หน่วยงานรับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
		๙. ร้อยละของมอเตอร์ไซด์ขึ้นทะเบียนทางเท้าในจุดที่มีกล้องจับภาพอัจฉริยะ (กล้อง AI) ลดลง	สนท.	สนช.
		๑๐. แก้ไขจุดเสี่ยงอาชญากรรม	สนท.	สนช.
		๑๑. แก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ	สสส.	สนช.
		๑๒. ปรับปรุงลานกีฬา	สวท.	สนช.
		๑๓. ปรับปรุงบ้านหนังสือ	สวท.	สนช.
		๑๔. ปรับปรุงศูนย์เด็กเล็ก	สพส.	สนช.
		๑๕. ปรับปรุงกายภาพโรงเรียน	สนศ.	สนช.
		๑๖. ชยะ		
		๑๖.๑ ความครอบคลุมการจัดเก็บขยะ	สสส.	สนช.
		๑๖.๒ การเข้าร่วมการคัดแยกขยะ	สสส.	สนช.
		๑๖.๓ การจัดตั้งจุดทิ้งขยะกลางในหมู่บ้าน	สสส.	สนช.
		๑๖.๔ จุดทิ้งขยะรวมริมถนน	สสส.	สนช.
		๑๗. ส่งเสริมการใช้งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท	สพส.	สนช.
		๑๘. ส่งเสริมการใช้งบ สปสช.	สนอ.	สนช.
		๑๙. การบริการประชาชน	สยป.	สนช.
		๒๐. น้ำท่วม		
		๒๐.๑ การขุดลอกท่อ	สนน.	สนช.
		๒๐.๒ การขุดลอกคูคลอง	สนน.	สนช.

๓

บัญชีรายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๓๖๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการตรวจราชการ	ระยะเวลาการตรวจราชการ	รายละเอียด	หน่วยงานรับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
		๒๐.๓ การเปิดทางน้ำไหล	สนน.	สนช.
		๒๑. Foodbank	สพส.	สนช.
		๒๒. จุดดื่มน้ำ		
		๒๒.๑ ในสถานที่ของหน่วยงาน กทม.	สนอ.	สนช.
		๒๒.๒ ในสถานที่เอกชน	สนอ.	สนช.
		๒๓. ผืน		
		๒๓.๑ ตรวจสอบจากแหล่งกำเนิดโรงงาน	สนอ.	สนช.
		๒๓.๒ ตรวจสอบยานพาหนะ	สสส.	สนช.
		๒๓.๓ ตรวจสอบการเผาในที่โล่ง	สบก.	สนช.
		๒๓.๔ ตรวจสอบการลักลอบทิ้งขยะในที่รกร้าง	สนท.	สนช.
		๒๔. สิ่งกีด		
		๒๔.๑ เชื่อมพิภพ HouseID ใน BTAX	สนค.	สนช.
		๒๔.๒ ความครบถ้วนในการบันทึกข้อมูลและการเปลี่ยนแปลงของอาคาร	สวท.	สนช.
		๒๔.๓ ความคืบหน้าในการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลอาคาร	สวท.	สนช.
		๒๕. การปรับปรุงภูมิทัศน์เมือง	สสส.	สนช.
		๒๖. ประชาสัมพันธ์	สยป.	สนช.
		๒๗. ยานเสด็จ	สนอ.	สนช.

๔

บัญชีรายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๓๖๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการตรวจราชการ	ระยะเวลาการตรวจราชการ	รายละเอียด	หน่วยงานรับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
		๒๘. คอร์รับชั่น		
		๒๘.๑ ความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับทุจริต (EIT)	สกก.	สนช.
		๒๘.๒ ITA	สกก.	สนช.
		๒๙. ห้องข่าวสาร	สนอ.	สนช.
		๓๐. ฐานข้อมูล		
		๓๐.๑ ฐานข้อมูลชุมชน	สพส.	สนช.
		๓๐.๒ ข้อมูลด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชน	สปก.	สนช.
		๓๑. ฝ่ายปกครอง	สนย.	สนช.
		๓๒. จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบภาพ	สนท.	สนช.
		๓. การตรวจราชการตามภารกิจของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน

๕

บัญชีรายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๓๖๕๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการตรวจราชการ	ระยะเวลาการตรวจราชการ	รายละเอียด	หน่วยงานรับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
		(๒) การตรวจราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร และนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งการบริหารจัดการงบประมาณการเงิน และการบัญชีของหน่วยงาน การตรวจการบริหารงานบุคคล การตรวจทะเบียนและเอกสารต่าง ๆ การสารบรรณ และการพัสดุ ตลอดจนความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารสถานที่ เป็นต้น (๓) การตรวจราชการเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับร้องเรียนจากหน่วยงานให้ช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานการปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนงาน งาน และโครงการ ที่ดำเนินการอยู่แต่มีปัญหาขัดข้อง		

๖

บัญชีรายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๓๖๕๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการตรวจราชการ	ระยะเวลาการตรวจราชการ	รายละเอียด	หน่วยงานรับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน
		(๔) การตรวจราชการเกี่ยวกับเรื่อง ที่ประชาชนร้องเรียน (๕) การตรวจราชการเกี่ยวกับสถานการณ์ หรือเหตุการณ์สำคัญหรือสาธารณภัย (๖) การตรวจราชการอื่น ๆ ที่ได้รับหมาย		
๔. การตรวจราชการกรณีพิเศษ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย เฉพาะเรื่อง	ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	๑) การกิจสำคัญที่ผู้บริหารมอบหมายผู้ตรวจ ราชการกรุงเทพมหานครตรวจติดตาม ๒) การกิจสำคัญที่ผู้บริหารมอบหมายผู้ตรวจ ราชการดำเนินการตรวจติดตามเร่งด่วน/ กรณีพิเศษ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
๕. เรื่องอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย จากผู้บังคับบัญชา	ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	ผู้เกี่ยวข้อง	ผู้เกี่ยวข้อง

*หมายเหตุ : ๑. ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

๒. หากสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลมีการปรับปรุงแก้ไขเป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขบัญชี
รายละเอียดแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในข้อ ๒.๒ การตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘) ให้สอดคล้องกับข้อมูลของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลต่อไป

๗



คำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่ ๒๒๕๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง กำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับกลุ่มภารกิจ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๔๖๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองปลัดกรุงเทพมหานครปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๗๐๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๔๖๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองปลัดกรุงเทพมหานครปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจน และบรรลุเป้าหมาย ตามแนวทางที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานครกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๔ ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๔๗๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และกำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร เป็น ๖ เขตตรวจราชการ ดังนี้

๑. เขตตรวจราชการ ๑ ประกอบด้วย หน่วยงานและพื้นที่ที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการ ได้แก่ สำนักงานคลัง สำนักงานแพทย์ สำนักงานพัฒนาสังคม สำนักงานมัย สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานกฎหมายและคดี และสำนักงานการต่างประเทศ

๒. เขตตรวจราชการ ๒ ประกอบด้วย หน่วยงานและพื้นที่ที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการ ได้แก่ สำนักงานการจราจรและขนส่ง สำนักงานการโยธา สำนักงานการระบายน้ำ สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร สำนักเทศกิจ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานการวางผังและพัฒนาเมืองราชการส่วนภูมิภาค กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในกรุงเทพมหานคร (กอ.รมน.กทม.) และสำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๓. เขตตรวจราชการ ๓ ประกอบด้วย หน่วยงานและพื้นที่ที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการ ได้แก่ สำนักงานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักสิ่งแวดล้อม การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานตรวจสอบภายใน และสำนักงานประชาสัมพันธ์

๔. เขตตรวจราชการ ๔ ประกอบด้วย หน่วยงานและพื้นที่ที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการ สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพเหนือ และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพใต้

๕. เขตตรวจราชการ ๕ ประกอบด้วย หน่วยงานและพื้นที่ที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการ สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพกลาง และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพตะวันออก

๖. เขตตรวจราชการ ๖...

-๒-

๖. เขตตรวจราชการ ๖ ประกอบด้วย หน่วยงานและพื้นที่ที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
รับผิดชอบการตรวจราชการ สำนักงานเขตกลุ่มกรุงธนเหนือ และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงธนใต้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นางวันทนี วัฒนะ)
ปลัดกรุงเทพมหานคร



คำสั่งกรุงเทพมหานคร

ที่ ๙๙๖ /๒๕๖๘

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗
เรื่อง กำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การตรวจราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและครอบคลุมถึงสำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๑๒๙) ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ประกอบกับข้อ ๙ แห่งระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงให้แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๒ และข้อ ๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๒. เขตตรวจราชการ ๒ ประกอบด้วย หน่วยงานและพื้นที่ที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการ ได้แก่ สำนักงานการจราจรและขนส่ง สำนักงานการโยธา สำนักงานการระบายน้ำ สำนักงานประมาณกรุงเทพมหานคร สำนักเทศกิจ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง และสำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๓. เขตตรวจราชการ ๓ ประกอบด้วย หน่วยงานและพื้นที่ที่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการ ได้แก่ สำนักงานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักสิ่งแวดล้อม การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร บริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานตรวจสอบภายใน และสำนักงานประชาสัมพันธ์”

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นางวันทนี วัฒนนะ)
ปลัดกรุงเทพมหานคร



คำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่ ๒๒๒/๒๕๖๗

เรื่อง มอบหมายผู้ตรวจราชการรับผิดชอบการตรวจราชการ

ตามที่ได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ กำหนดเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร แล้วนั้น เพื่อให้การตรวจราชการของกรุงเทพมหานครเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สมควรมอบหมายผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบการตรวจราชการในแต่ละเขตตรวจราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับข้อ ๔ ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๔๗๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง มอบหมายผู้ตรวจราชการรับผิดชอบการตรวจราชการ และมอบหมายผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบการตรวจราชการในแต่ละเขตตรวจราชการ ดังนี้

๑. นางปานฤดี มโนมัยพิบูลย์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบการตรวจราชการ กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๒. เขตตรวจราชการ ๑ ประกอบด้วย

๒.๑ นายอนันต์ ตันบัวศกลี ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านการพัฒนาสังคม และการคลัง ประกอบด้วย สำนักพัฒนาสังคม สำนักการคลัง สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๒.๒ นางวรรณภรณ์ เอื้ออารีย์ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุข และเลขานุการ ประกอบด้วย สำนักการแพทย์ สำนักอนามัย สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานการต่างประเทศ

๒.๓ นางเอื้องมล รักษ์ศรีทอง ผู้ตรวจราชการสูง ประจำเขตตรวจราชการ ๑ ปฏิบัติหน้าที่ตามหัวหน้าเขตตรวจราชการ ๑ มอบหมาย

๓. เขตตรวจราชการ ๒ ประกอบด้วย

๓.๑ นายธีรยุทธ ภูมิภักดิ์ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านการจราจรและขนส่ง การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดการระเบียบเมือง การปกครอง และการรักษาความสงบเรียบร้อย ประกอบด้วย สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักเทศกิจ ราชการส่วนภูมิภาค กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในกรุงเทพมหานคร (กอ.รมน.กทม.) และสำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๓.๒ นายจิระเดช...

๓.๒ นายจิระเดช กรุณกฤตกุล ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านสาธารณูปโภค และงบประมาณ ประกอบด้วย สำนักงานโยธา สำนักงานระบายน้ำ สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง และสำนักงานประมาณกรุงเทพมหานคร

๓.๓ นายชูชาติ สุวรรณนที ผู้ตรวจราชการสูง ประจำเขตตรวจราชการ ๒ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๒ มอบหมาย

๔. เขตตรวจราชการ ๓ ประกอบด้วย

๔.๑ นายสุรเดช อำนวยสาร ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการกลุ่มภารกิจด้านยุทธศาสตร์ การศึกษา การบริหารงานบุคคล วัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ประกอบด้วย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และส่วนราชการในสังกัด สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานการเจ้าหน้าที่ และสำนักงานตรวจสอบภายใน

๔.๒ นายสมบัติ วรสินวัฒนา ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย สำนักสิ่งแวดล้อม การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด และสำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๔.๓ นายอินยล เสนีวงศ์ ณ อยุธยา ผู้ตรวจราชการสูง ประจำเขตตรวจราชการ ๓ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๓ มอบหมาย

๕. เขตตรวจราชการ ๔ ประกอบด้วย

๕.๑ นางอนุสรณ์ ชื่นทรง รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพเหนือ และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพใต้

๕.๒ นางสุธิดา พรหมเพิ่มพูน ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพเหนือ ได้แก่ สำนักงานเขตหลักสี่ สำนักงานเขตบางซื่อ สำนักงานเขตจตุจักร และสำนักงานเขตดอนเมือง และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพใต้ ได้แก่ สำนักงานเขตพระโขนง และสำนักงานเขตวัฒนา

๕.๓ นางสาวชล เพชรพระห่าน ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพใต้ ได้แก่ สำนักงานเขตยานนาวา สำนักงานเขตสาทร สำนักงานเขตปทุมวัน สำนักงานเขตคลองเตย สำนักงานเขตบางรัก และสำนักงานเขตบางคอแหลม

๕.๔ นางสาวเสาวลักษณ์ วัฒนโธ ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพเหนือ ได้แก่ สำนักงานเขตสายไหม สำนักงานเขตบางเขน และสำนักงานเขตลาดพร้าว และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพใต้ ได้แก่ สำนักงานเขตสวนหลวง และสำนักงานเขตบางนา

๕.๕ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญณรงค์ ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๔ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๔ มอบหมาย

๕.๖ นางรัชฎา ศพานูปาล ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๔ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๔ มอบหมาย

๖. เขตตรวจราชการ ๕ ประกอบด้วย

๖.๑ นายวิรัตน์ มนัสสินทวงศ์ รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพกลางและสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพตะวันออก

๖.๒ นายวรเศรษฐ์

-๓-

๖.๒ นายวรเศรษฐ์ วิศาลศักดิ์ ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครกลาง ได้แก่ สำนักงานเขตวังทองหลาง และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพตะวันออก ได้แก่ สำนักงานเขตคลองสามวา สำนักงานเขตมีนบุรี สำนักงานเขตบึงกุ่ม สำนักงานเขตประเวศ และสำนักงานเขตสะพานสูง

๖.๓ นางสาวนราทิพย์ ผินประดับ ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครกลาง ได้แก่ สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ สำนักงานเขตพญาไท และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพตะวันออก ได้แก่ สำนักงานเขตหนองจอก สำนักงานเขตลาดกระบัง สำนักงานเขตคันนายาว และสำนักงานเขตบางกะปิ

๖.๔ นางสาวรณ ศรีมธุสินท์ ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครกลาง ได้แก่ สำนักงานเขตพระนคร สำนักงานเขตดุสิต สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย สำนักงานเขตห้วยขวาง สำนักงานเขตดินแดง และสำนักงานเขตราชเทวี

๖.๕ นายไชยา โชติวรรณกนิช ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๕ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๕ มอบหมาย

๖.๖ นายเสาวรัง นิลเนตร ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๕ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๕ มอบหมาย

๗. เขตตรวจราชการ ๖ ประกอบด้วย

๗.๑ นายปิยะ ชูศล่อง ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้

๗.๒ นายธีระเดช เดชบุญ ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ ได้แก่ สำนักงานเขตดอนบุรี สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ สำนักงานเขตจอมทอง และสำนักงานเขตคลองสาม และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ได้แก่ สำนักงานเขตบางแค

๗.๓ นางสาวประภาศรี ศุภอักษร ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ ได้แก่ สำนักงานเขตคลองสาม สำนักงานเขตทวีวัฒนา สำนักงานเขตบางกอกน้อย และสำนักงานเขตบางพลัด และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ได้แก่ สำนักงานเขตภาษีเจริญ

๗.๔ นายคมสัน วิสวาทโท ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ได้แก่ สำนักงานเขตทุ่งครุ สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ สำนักงานเขตบางขุนเทียน สำนักงานเขตบางบอน และสำนักงานเขตหนองแขม

๗.๕ นางสาวจิราภรณ์ โพธิ์เงินนาค ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๖ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๖ มอบหมาย

๗.๖ นางสาวนิตา เรืองเดช ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๖ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๖ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นางวันทนี วัฒนะ)
ปลัดกรุงเทพมหานคร



คำสั่งกรุงเทพมหานคร

ที่ ๖๕๖ / ๒๕๖๘

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗
เรื่อง มอบหมายผู้ตรวจราชการรับผิดชอบการตรวจราชการ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง มอบหมายผู้ตรวจราชการรับผิดชอบการตรวจราชการ เพื่อให้การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานครเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เนื่องจากมีการปรับปรุงเขตตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมถึงสำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตามประกาศ กรุงเทพมหานคร เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๑๒๙) ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ประกอบกับผู้ตรวจราชการบางรายพ้นจากราชการ เพราะอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ (ครบเกษียณอายุ) บางรายย้ายไปดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่น และมีการแต่งตั้ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการเพิ่มเติม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบกับข้อ ๙ แห่งระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงให้แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง มอบหมายผู้ตรวจราชการรับผิดชอบการตรวจราชการ ดังนี้

๑. ให้ยกเลิกความในข้อ ๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๑. นายปิยะ พุคคולם หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบการตรวจราชการ กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร”

๒. ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๓.๑ และลำดับที่ ๓.๒ ของข้อ ๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๓.๑ นายธีรยุทธ ภูมิภักดิ์ รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านการจราจรและขนส่ง การป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย การจัดระเบียบเมือง การปกครอง และการรักษาความสงบเรียบร้อย ประกอบด้วย สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักเทศกิจ และสำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๓.๒ นายจิระเดช กรณภักดิ์ รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบ การตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุขและงบประมาณ ประกอบด้วย สำนักการโยธา สำนักการระบายน้ำ สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง และสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร”

๓. ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๔.๑ และลำดับที่ ๔.๒ ของข้อ ๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๔.๑ นายสุรเดช อำนวยสาร ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้า เขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านยุทธศาสตร์ เทคโนโลยีดิจิทัล การศึกษา การบริหารงานบุคคล วัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ประกอบด้วย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ สำนักงานการเจ้าหน้าที่ และสำนักงานตรวจสอบภายใน

๔.๒ นายมนุศักดิ์...

๔.๒ นายมนูศักดิ์ บินยะฟิล ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ กลุ่มภารกิจด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย สำนักสิ่งแวดล้อม การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร บริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด และสำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร”

๔. ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๕.๑ ของข้อ ๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๕.๑ นางสาวศุภร คุ่มวงศ์ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพเหนือ และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพใต้”

๕. ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๕.๖ ของข้อ ๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๕.๖ นางสาวฉัตรไพฑูรย์ มาศรินทร์ ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๔ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๔ มอบหมาย”

๖. ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๖.๑ ของข้อ ๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๖.๑ นายอาฤทธิ์ ศรีทอง ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพกลาง และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพตะวันออก”

๗. ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๖.๖ ของข้อ ๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๖.๖ นางสาวเสาวลักษณ์ วงศ์ปัทมชัย ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๕ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๕ มอบหมาย”

๘. ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๗.๑ และลำดับที่ ๗.๒ ของข้อ ๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๗.๑ นางสาวเต็มศิริ เบตรท์สิน ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเขตตรวจราชการและรับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้

๗.๒ นายสิทธิโชค ธรฤทธิ์ ผู้ตรวจราชการสูง รับผิดชอบการตรวจราชการ ประกอบด้วย สำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ได้แก่ สำนักงานเขตธนบุรี สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ สำนักงานเขตจอมทอง สำนักงานเขตคลองสาน และสำนักงานเขตกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ได้แก่ สำนักงานเขตบางแค”

๙. ให้ยกเลิกความในลำดับที่ ๗.๕ ของข้อ ๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๗.๕ นางวรกมล นพคุณ ผู้ตรวจราชการต้น ประจำเขตตรวจราชการ ๖ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่หัวหน้าเขตตรวจราชการ ๖ มอบหมาย”

ในกรณีที่ไม่มีผู้ตรวจราชการในเขตตรวจราชการใด หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้หัวหน้าเขตตรวจราชการพิจารณามอบหมายผู้ตรวจราชการในเขตตรวจราชการ รับผิดชอบการตรวจราชการแทน เป็นการชั่วคราวได้ตามที่เห็นสมควร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางวันทนี วัฒนะ)
ปลัดกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๒

การตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

- การตรวจราชการตามนโยบายรัฐบาล
- การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติการของกรุงเทพมหานคร
- การตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- การตรวจราชการภารกิจพิเศษที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง



การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารได้รับทราบข้อมูลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามนโยบายที่ให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติสู่ความสำเร็จและช่วยให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว สร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชน และโดยที่ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๘ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครจึงเปรียบเสมือนผู้ประสานระหว่างผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบายและหน่วยงานของกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นผู้ดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติ เพื่อช่วยลดความเสี่ยงในการดำเนินงานของหน่วยงานตามหลักธรรมาภิบาลและหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้วยการเร่งรัดติดตามให้การดำเนินแผนงาน โครงการที่สำคัญของหน่วยรับตรวจบรรลุเป้าหมายตามนโยบายที่ผู้บริหารกำหนดไว้ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายและในเชิงปฏิบัติ เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถนำผลการตรวจราชการ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ไปปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงแก้ไขปัญหาคอขวดที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลการตรวจราชการ

ผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปตามแผนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

๑. การตรวจราชการตามนโยบายรัฐบาล

- ๑) ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี
- ๒) ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

๒. การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครและนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

๓. การตรวจราชการตามภารกิจของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. การตรวจราชการกรณีพิเศษที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง
๕. เรื่องอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครได้รายงานผลการตรวจราชการดังกล่าว แบ่งเป็น ๒ รอบ รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘) และรอบที่ ๒ (๑ เมษายน ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยรับการตรวจและนำเรียนให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบเรียบร้อยแล้ว การรายงานผลการตรวจราชการฉบับนี้เป็นการรายงานสรุปผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการฯ เพื่อให้เกิดภาพรวมของผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครให้เด่นชัด ดังต่อไปนี้

การตรวจราชการตามนโยบายรัฐบาล (ประเด็นการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี)

การตรวจราชการแบบบูรณาการร่วมกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครร่วมตรวจราชการแบบบูรณาการกับผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวงต่าง ๆ และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยร่วมตรวจราชการ ๓ รอบ ดังนี้

➤ รอบที่ ๑ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารธานีนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง โดยแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบที่ ๑ มีดังต่อไปนี้

๑. ประเด็นนโยบายเร่งด่วน และนโยบายสำคัญของรัฐบาล

๑.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อบูรณาการไปสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

๑.๒ การขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power)

๑.๓ การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และบุรีไฟฟ้า

๒. การตรวจติดตามการขับเคลื่อนนโยบายพักชำระดอกเบี้ย ๓ ปี (โครงการ “คุณสู้ เราช่วย”)

➤ รอบที่ ๒ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารธานีนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ซึ่งประเด็นการตรวจติดตามตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของคณะผู้ตรวจราชการเขตตรวจราชการส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๖ ประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นนโยบายเร่งด่วน และนโยบายสำคัญของรัฐบาล

๑.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อบูรณาการไปสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

๑.๒ การขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power)

๑.๓ การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และบุรีไฟฟ้า

๒. การตรวจติดตามงานอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หรือปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

๒.๑ การตรวจเยี่ยมการดำเนินงานตามภารกิจเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ และโครงการเฉลิมพระเกียรติฯ ในนามรัฐบาล เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๒.๒ การตรวจติดตามการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML)

๒.๓ การตรวจติดตามการขับเคลื่อนนโยบายพักชำระดอกเบี้ย ๓ ปี (โครงการ “คุณสู้ เราช่วย”)

➤ รอบที่ ๓ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๙ อาคารธานีนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ซึ่งประเด็นการตรวจติดตามตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการของคณะผู้ตรวจราชการเขตตรวจราชการส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบที่ ๓ มีจำนวน ๗ ประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นนโยบายเร่งด่วน และนโยบายสำคัญของรัฐบาล จำนวน ๓ ประเด็น

๑.๑ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อบูรณาการไปสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

๑.๒ การขับเคลื่อนนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power)

๑.๓ การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และบุรีไฟฟ้า

๒. การตรวจติดตามงานอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หรือปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย จำนวน ๔ ประเด็น

๒.๑ การขับเคลื่อนโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML)

๒.๒ โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานของศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี

๒.๓ การตรวจติดตามการขับเคลื่อนนโยบายพักชำระดอกเบี้ย ๓ ปี (โครงการ “คุณสู้ เราช่วย”)

๒.๔ การติดตามการขับเคลื่อนหนึ่งอำเภอ หนึ่งทุนการศึกษา

การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติการของกรุงเทพมหานครและนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

■ การตรวจราชการตามแผนปฏิบัติการของกรุงเทพมหานคร

คณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตรวจราชการตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร โดยในการตรวจ รอบที่ ๒ (ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ในภาพรวม แบ่งการตรวจราชการ ตามเขตตรวจราชการ ๑-๖ และ ๑ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น ๗๗ หน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตาราง หน่วยงานรับการตรวจจำแนกตามเขตตรวจราชการ ๑-๖ และ ๑ หน่วยงาน

เขตตรวจราชการ ๑	เขตตรวจราชการ ๒	เขตตรวจราชการ ๓
๑. สำนักพัฒนาสังคม ๒. สำนักการคลัง ๓. สำนักการแพทย์ ๔. สำนักอนามัย ๕. สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ๖. สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ๗. สำนักงานกฎหมายและคดี ๘. สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร ๙. สำนักงานการต่างประเทศ	๑. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๒. สำนักการจราจรและขนส่ง ๓. สำนักเทคนิค ๔. สำนักการโยธา ๕. สำนักการระบายน้ำ ๖. สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๗. สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ๘. สำนักงานปกครองและทะเบียน	๑. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ๒. สำนักการศึกษา ๓. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ๔. สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๕. สำนักสิ่งแวดล้อม ๖. สำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร ๗. สำนักงานการเจ้าหน้าที่ ๘. สำนักงานตรวจสอบภายใน ๙. สำนักงานประชาสัมพันธ์
เขตตรวจราชการ ๔	เขตตรวจราชการ ๕	เขตตรวจราชการ ๖
<u>กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ</u> ๑. สำนักงานเขตจตุจักร ๒. สำนักงานเขตดอนเมือง ๓. สำนักงานเขตบางเขน ๔. สำนักงานเขตบางซื่อ ๕. สำนักงานเขตลาดพร้าว ๖. สำนักงานเขตสายไหม ๗. สำนักงานเขตหลักสี่	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง</u> ๑. สำนักงานเขตดินแดง ๒. สำนักงานเขตดุสิต ๓. สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ๔. สำนักงานเขตพญาไท ๕. สำนักงานเขตพระนคร ๖. สำนักงานเขตราชเทวี ๗. สำนักงานเขตวังทองหลาง ๘. สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ</u> ๑. สำนักงานเขตคลองสาน ๒. สำนักงานเขตจอมทอง ๓. สำนักงานเขตดลิ่งชัน ๔. สำนักงานเขตทวีวัฒนา ๕. สำนักงานเขตธนบุรี ๖. สำนักงานเขตบางกอกน้อย ๗. สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ ๘. สำนักงานเขตบางพลัด

เขตตรวจราชการ ๔	เขตตรวจราชการ ๕	เขตตรวจราชการ ๖
<u>กลุ่มเขตกรุงเทพใต้</u> ๑. สำนักงานเขตคลองเตย ๒. สำนักงานเขตบางคอแหลม ๓. สำนักงานเขตบางนา ๔. สำนักงานเขตบางรัก ๕. สำนักงานเขตปทุมวัน ๖. สำนักงานเขตพระโขนง ๗. สำนักงานเขตยานนาวา ๘. สำนักงานเขตวัฒนา ๙. สำนักงานเขตสวนหลวง ๑๐. สำนักงานเขตสาทร	๙. สำนักงานเขตห้วยขวาง <u>กลุ่มเขตกรุงเทพตะวันออก</u> ๑. สำนักงานเขตคลองสามวา ๒. สำนักงานเขตคันนายาว ๓. สำนักงานเขตบางกะปิ ๔. สำนักงานเขตบึงกุ่ม ๕. สำนักงานเขตประเวศ ๖. สำนักงานเขตมีนบุรี ๗. สำนักงานเขตลาดกระบัง ๘. สำนักงานเขตสะพานสูง ๙. สำนักงานเขตหนองจอก	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพใต้</u> ๑. สำนักงานเขตทุ่งครุ ๒. สำนักงานเขตบางขุนเทียน ๓. สำนักงานเขตบางแค ๔. สำนักงานเขตบางบอน ๕. สำนักงานเขตภาษีเจริญ ๖. สำนักงานเขตราษฎร์บูรณะ ๗. สำนักงานเขตหนองแขม
กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร		

สามารถสรุปผลการตรวจราชการได้ดังนี้

➤ ผลการตรวจราชการ

๑. ด้านงบประมาณ

๑.๑ การเบิกจ่ายงบประมาณ

จากการตรวจราชการ พบว่า กรุงเทพมหานครได้รับการจัดสรรงบประมาณ (หลังปรับโอน) รวมเป็นเงิน จำนวน ๖๕,๗๐๕,๕๗๓,๖๖๙.๗๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน ๕๓,๐๗๖,๗๔๔.๒๔๙.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๘ ซึ่งในภาพรวมยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครกำหนดให้หน่วยงานต้องเบิกจ่ายงบประมาณในไตรมาส ๔ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และมีงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๑๒,๖๒๘,๘๒๙.๔๒๐.๓๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๒ รายละเอียดปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงการจัดสรรงบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณของกรุงเทพมหานครจำแนกรายเขตตรวจราชการ

หน่วยงาน	งบประมาณ		
	ทั้งหมด จำนวน (บาท)	ผลการเบิกจ่าย	
		จำนวน (บาท)	ร้อยละ
เขตตรวจราชการ ๑	๑๔,๔๖๕,๘๖๔.๖๗๐.๔๔	๑๓,๔๗๐,๓๙๗.๖๙๙.๙๗	๙๓.๑๒
เขตตรวจราชการ ๒	๒๐,๘๓๑,๔๒๗.๕๗๗.๐๐	๑๓,๖๑๒,๙๙๘.๙๕๕.๓๕	๖๕.๓๕
เขตตรวจราชการ ๓	๑๑,๙๗๓,๖๗๙.๒๔๘.๕๓	๙,๔๘๓,๔๓๖.๘๒๑.๒๓	๗๙.๒๐
เขตตรวจราชการ ๔	๕,๖๒๐,๕๐๗.๑๒๕.๗๒	๕,๑๓๕,๙๒๙.๒๘๗.๒๔	๙๑.๓๘
เขตตรวจราชการ ๕	๖,๗๘๖,๑๓๖.๗๐๔.๐๑	๕,๗๘๘,๕๒๙.๕๓๗.๓๐	๘๕.๓๐
เขตตรวจราชการ ๖	๖,๐๒๔,๗๕๐.๗๐๐.๐๐	๕,๕๘๒,๕๘๗.๑๑๗.๖๓	๙๒.๖๖
กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	๓,๒๐๗,๖๔๔.๐๐	๒,๘๖๔,๘๒๖.๖๑	๘๙.๓๑
รวม	๖๕,๗๐๕,๕๗๓,๖๖๙.๗๐	๕๓,๐๗๖,๗๔๔,๒๔๙.๓๓	๘๐.๗๘

หมายเหตุ ■ เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๐๐) ■ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐)

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ไม่มีเขตตรวจราชการใดที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมายที่สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครกำหนด (ร้อยละ ๑๐๐) แต่มี ๒ เขตตรวจราชการ ที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ ๙๐ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ๑) เขตตรวจราชการ ๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๑๒ และ ๒) เขตตรวจราชการ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๘

นอกนั้นอีก ๔ เขตตรวจราชการ และ ๑ หน่วยงาน มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ๑) เขตตรวจราชการ ๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๕ ๒) กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๓๑ ๓) เขตตรวจราชการ ๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๘๑ ๔) เขตตรวจราชการ ๓ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๒๐ และ ๕) เขตตรวจราชการ ๒ คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๕

โดยสรุปปัจจัยที่ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายดังนี้

- การจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการล่าช้า รวมถึงบางโครงการไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา หรือมีผู้เสนอราคาที่ผ่านมาคุณสมบัติเพียงรายเดียว จึงต้องยกเลิกและดำเนินการประกวดราคาแบบ e-bidding ใหม่ โดยพบทั้งในงานก่อสร้าง งานปรับปรุงอาคารสถานศึกษา ระบบระบายน้ำ รวมถึงโครงการด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา

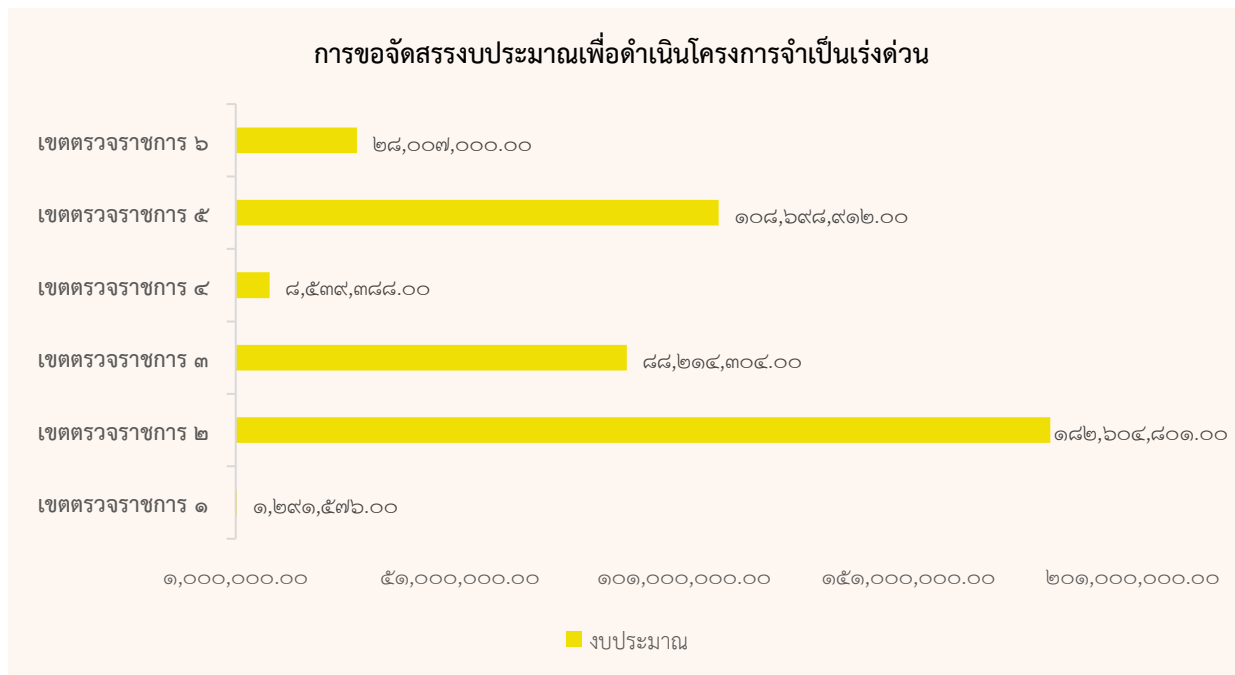
- การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจำนวนมาก โดยเฉพาะรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รวมถึงค่าครุภัณฑ์ที่ยังไม่สามารถส่งมอบได้ทันตามกำหนดเวลา ส่งผลให้การเบิกจ่ายจริงต่ำกว่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- การประมาณการงบประมาณล่วงหน้าสูงกว่าความจำเป็นในการใช้จ่ายจริง เช่น งบค่าวัสดุน้ำมัน ค่าซ่อมบำรุง และค่าฤชาธรรมเนียมศาล ส่งผลให้ต้องกันเงินจำนวนมาก และบางส่วนไม่สามารถเบิกจ่ายได้เต็มวงเงินหรือจำเป็นต้องคืนงบประมาณ

๑.๒ โครงการจำเป็นเร่งด่วนที่ขอจัดสรรงบประมาณ

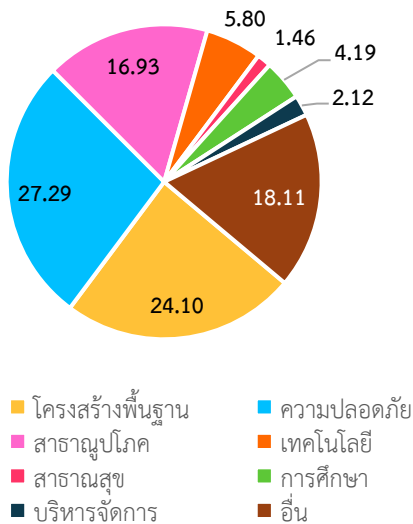
จากการตรวจราชการ พบว่า กรุงเทพมหานครมีการขอจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการจำเป็นเร่งด่วน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๑๗,๓๕๕,๙๘๑.๐๐ บาท รายละเอียดปรากฏตามแผนภูมิต่อไปนี้

แผนภูมิ แสดงการขอจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการจำเป็นเร่งด่วนของกรุงเทพมหานคร จำแนกเขตตรวจราชการ ๑-๖



จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เขตตรวจราชการ ๒ มีการขอจัดสรรงบประมาณจำเป็นเร่งด่วนฯ มากที่สุด จำนวน ๑๘๒,๖๐๔,๘๐๑.๐๐ บาท รองลงมาคือ เขตตรวจราชการ ๕ มีการขอจัดสรรงบประมาณฯ จำนวน ๑๐๘,๖๔๘,๙๑๒.๐๐ บาท เขตตรวจราชการ ๓ มีการขอจัดสรรงบประมาณฯ จำนวน ๘๘,๒๑๔,๓๐๔.๐๐ บาท เขตตรวจราชการ ๖ มีการขอจัดสรรงบประมาณฯ จำนวน ๒๘,๐๐๗,๐๐๐.๐๐ บาท เขตตรวจราชการ ๔ มีการขอจัดสรรงบประมาณฯ จำนวน ๘,๕๓๙,๓๘๘.๐๐ บาท และเขตตรวจราชการ ๒ มีการขอจัดสรรงบประมาณฯ จำนวน ๑,๒๙๑,๕๗๖.๐๐ บาท ตามลำดับ

ซึ่งสามารถจำแนกงบประมาณตามวัตถุประสงค์การใช้จ่าย ดังนี้



๑. โครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๐๐,๕๘๒,๖๖๘.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๐
๒. ความปลอดภัยและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๑๑๓,๘๘๓,๒๘๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๙
๓. สาธารณูปโภค จำนวน ๗๐,๖๗๕,๒๐๔.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๓
๔. เทคโนโลยีและระบบงานจำนวน ๒๔,๑๙๖,๔๘๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๐
๕. สาธารณสุขและการแพทย์ จำนวน ๖,๐๙๗,๔๑๓.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๖
๖. การศึกษา จำนวน ๑๗,๕๐๒,๘๘๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๙
๗. บุคลากรและบริหารจัดการ จำนวน ๘,๘๔๕,๘๒๑.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๒
๘. อื่น ๆ จำนวน ๗๕,๕๗๖,๒๓๕.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๑

๒ . ด้านบุคลากร

จากการตรวจราชการพบว่า กรุงเทพมหานคร มีกรอบอัตรากำลัง รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๙,๙๗๔ อัตรา ประกอบด้วย ข้าราชการ จำนวน ๒๓,๓๒๙ อัตรา ลูกจ้างประจำ จำนวน ๒๗,๕๑๖ อัตรา และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๑๙,๑๒๙ อัตรา ซึ่งมีอัตรากนครอง จำนวน ๖๕,๓๕๗ อัตรา (คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๐) ประกอบด้วย ข้าราชการ จำนวน ๒๑,๕๑๙ อัตรา ลูกจ้างประจำ จำนวน ๒๖,๖๕๖ อัตรา และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๑๗,๑๘๒ อัตรา และมีอัตรารว่าง จำนวน ๔,๖๑๗ อัตรา (คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๐) ประกอบด้วย ข้าราชการ จำนวน ๑,๘๑๐ อัตรา (คิดเป็นร้อยละ ๗.๗๖) ลูกจ้างประจำ จำนวน ๘๖๐ อัตรา (คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๓) และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๑,๙๔๗ อัตรา (คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๘) รายละเอียดปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงกรอบอัตรากำลังและอัตรากำลังจริงของบุคลากรของกรุงเทพมหานคร จำแนกรายเขตตรวจราชการ และ ๑ หน่วยงาน

หน่วยงาน	ข้าราชการ				ลูกจ้างประจำ				ลูกจ้างชั่วคราว			
	กรอบ (อัตรา)	ครอง (อัตรา)	ว่าง		กรอบ (อัตรา)	ครอง (อัตรา)	ว่าง		กรอบ (อัตรา)	ครอง (อัตรา)	ว่าง	
			(อัตรา)	%			(อัตรา)	%			(อัตรา)	%
๑. เขตตรวจราชการ ๑	๙,๐๙๐	๘,๕๒๗	๕๖๓	๖.๑๙	๒,๕๒๘	๒,๔๘๔	๔๔	๑.๗๔	๑,๗๓๐	๑,๕๒๘	๒๐๒	๑๑.๖๘
๒. เขตตรวจราชการ ๒	๔,๔๓๕	๔,๐๑๗	๔๑๘	๙.๔๓	๓,๕๙๓	๓,๔๖๓	๑๓๐	๓.๖๒	๒,๖๖๔	๒,๕๓๕	๑๒๙	๔.๘๔

หน่วยงาน	ข้าราชการ				ลูกจ้างประจำ				ลูกจ้างชั่วคราว			
	กรอบ (อัตรา)	ครอง (อัตรา)	ว่าง		กรอบ (อัตรา)	ครอง (อัตรา)	ว่าง		กรอบ (อัตรา)	ครอง (อัตรา)	ว่าง	
			(อัตรา)	%			(อัตรา)	%			(อัตรา)	%
๓. เขตตรวจราชการ ๓	๒,๒๖๗	๒,๑๑๙	๑๔๘	๖.๕๓	๒,๗๗๑	๒,๕๑๗	๒๕๔	๙.๑๗	๑,๖๘๑	๑,๒๕๔	๔๒๗	๒๕.๔๐
๔. เขตตรวจราชการ ๔	๒,๕๐๙	๒,๒๘๐	๒๒๙	๙.๑๓	๖,๓๐๕	๖,๑๔๕	๑๖๐	๒.๕๔	๔,๓๑๔	๓,๗๖๔	๕๕๐	๑๒.๗๕
๕. เขตตรวจราชการ ๕	๒,๖๙๒	๒,๔๔๑	๒๕๑	๙.๓๒	๖,๘๘๘	๖,๗๐๒	๑๘๖	๒.๘๔	๔,๘๔๐	๔,๔๘๘	๓๕๒	๗.๒๗
๖. เขตตรวจราชการ ๖	๒,๓๐๐	๒,๑๐๑	๑๙๙	๘.๖๕	๕,๔๑๓	๕,๓๓๗	๗๖	๑.๔๐	๓,๘๙๑	๓,๖๐๔	๒๘๗	๗.๓๘
กองงานผู้ตรวจราชการ สนป.	๓๖	๓๔	๒	๖.๑๙	๘	๘	๐	๐.๐๐	๙	๙	-	๐.๐๐
รวม	๒๓,๓๒๙	๒๑,๕๑๙	๑,๘๑๐	๗.๗๖	๒๗,๕๑๖	๒๖,๖๕๖	๘๖๐	๓.๑๓	๑๙,๑๒๙	๑๗,๑๘๒	๑,๙๔๗	๑๐.๑๘

หมายเหตุ ■ อัตราว่างมากกว่าร้อยละ ๑๐

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่ามีเพียงลูกจ้างชั่วคราวที่มีอัตราว่างมากกว่าร้อยละ ๑๐ จำนวน ๓ เขตตรวจราชการ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ๑) เขตตรวจราชการ ๓ มีอัตราว่างสูงถึงร้อยละ ๒๕.๔๐ ซึ่งส่วนมากเป็นอัตราว่างของลูกจ้างชั่วคราวสำนักสิ่งแวดล้อม ที่มักพบเจอกับปัญหาในการเปิดรับสมัครลูกจ้างชั่วคราว แต่มีผู้สมัครไม่เพียงพอต่ออัตราว่าง ทำให้ขาดแคลนอัตรากำลัง ได้แก่ ตำแหน่งพนักงานสวนสาธารณะ พนักงานทั่วไป เป็นต้น ๒) เขตตรวจราชการ ๔ มีอัตราว่างคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๕ และ ๓) เขตตรวจราชการ ๑ มีอัตราว่าง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๖๘ ซึ่งลำดับที่ ๒) และ ๓) มีอัตราว่างสูงกว่าร้อยละ ๑๐ ไม่มากนัก

ซึ่งจากการตรวจราชการพบว่า ทุกเขตตรวจราชการมีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งสิ้น ๓๐ หน่วยงาน (ยกเว้นเขตตรวจราชการ ๒ ที่เห็นว่าควรพิจารณาประกอบกับข้อมูลสถิติปริมาณงานตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน) โดยมีปัจจัยที่ส่งผลให้หน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน รายละเอียดปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงหน่วยงานและปัจจัยที่ส่งผลให้หน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

เขตตรวจราชการ	หน่วยงาน	ปัจจัยที่ส่งผลให้บุคลากรมีไม่เพียงพอ
เขตตรวจราชการ ๑ (๔ หน่วยงาน)	๑) สำนักพัฒนาสังคม ๒) สำนักการแพทย์ ๓) สำนักอนามัย ๔) สำนักงานกฎหมายและคดี	- ภาระงานที่เพิ่มขึ้นจากภารกิจของกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่สอดคล้องกับอัตรากำลังที่มี - ลูกจ้างชั่วคราวมีอัตราว่างเป็นจำนวนมาก
เขตตรวจราชการ ๒		

เขตตรวจราชการ	หน่วยงาน		ปัจจัยที่ส่งผลให้บุคลากรมีไม่เพียงพอ
(-หน่วยงาน)	การจะพิจารณาว่าหน่วยงานมีอัตรากำลังเหมาะสมหรือไม่ อาจต้องนำจำนวนตำแหน่งที่ว่าง มาพิจารณาประกอบกับข้อมูลสถิติปริมาณงานตามบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และประเภทของตำแหน่ง โดยเฉพาะส่วนที่เป็นวิชาชีพเฉพาะในสายงานหลักของหน่วยงาน ซึ่งต้องใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่งในการปฏิบัติงาน เช่น สถาปนิก วิศวกร นักวิชาการแผนที่ นายช่างสำรวจ นายช่างศิลป์ นายช่างโยธา นายช่างไฟฟ้า เป็นต้น แม้จะมีอัตราว่างจำนวนไม่มาก แต่หากไม่สามารถสรรหาบุคคลมาทดแทนได้โดยเร็ว อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินการภารกิจของหน่วยงานได้		
เขตตรวจราชการ ๓ (๓ หน่วยงาน)	๑) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ๒) สำนักการศึกษา ๓) สำนักงานตรวจสอบภายใน		- ปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ซึ่งไม่เพียงพอกับกรอบอัตราที่มี - บางตำแหน่งมีอัตราว่างเป็นจำนวนมาก - บุคลากรมีการโอน ย้าย ลาออกเป็นจำนวนมาก - รอคอยเกลี่ยอัตราว่างจาก สกก.
เขตตรวจราชการ ๔ (๗ หน่วยงาน)	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพเหนือ</u> - บางซื่อ - หลักสี่	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพใต้</u> - คลองเตย - บางนา - ยานนาวา - วัฒนา - สาทร	- บุคลากรมีอัตราว่างจำนวนมาก และว่างเป็นเวลานาน ทำให้บุคลากรที่มีอยู่ต้องรับภาระงานในหลายตำแหน่ง และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน - ขาดแคลนบุคลากรในตำแหน่งเฉพาะด้าน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน - ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวมีอัตราการลาออกสูง เนื่องจากปัญหาค่าครองชีพไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน - บุคลากรไม่เพียงพอต่อภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น
เขตตรวจราชการ ๕ (๙ หน่วยงาน)	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง</u> - ดินแดง - พญาไท - พระนคร - วังทองหลาง - ห้วยขวาง	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพตะวันออก</u> - คลองสามวา - บางกะปิ - ลาดกระบัง - หนองจอก	- อัตราว่างไม่สอดคล้องกับภาระงาน ปัญหาเชิงโครงสร้าง และขนาดของพื้นที่ - มีการโอน ย้าย และลาออกจำนวนมาก และจำนวนผู้ได้รับการบรรจุแต่งตั้งไม่สอดคล้องกับอัตราว่าง ทำให้บุคลากรที่มีอยู่ต้องรับผิดชอบงานที่เพิ่มขึ้น - การชะลอการจ้างลูกจ้างชั่วคราวทดแทนลูกจ้างประจำในหลายตำแหน่ง - การลดกรอบอัตราว่างของบุคลากรในทุกปี - การถ่ายโอนอำนาจและภารกิจจำนวนมาก แต่ไม่ปรับกรอบอัตราว่างให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น - ขาดแคลนอัตราว่างที่ว่างเป็นเวลานาน
เขตตรวจราชการ ๖ (๗ หน่วยงาน)	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพธนบุรี</u> - คลองสาน - ธนบุรี - บางกอกน้อย	<u>กลุ่มเขตกรุงเทพใต้</u> - บางแค - ราษฎร์บูรณะ - หนองแขม	- การถ่ายโอนภารกิจจากหน่วยงานส่วนกลางที่มีจำนวนมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับอัตราว่างที่มีอยู่ - บุคลากรมีการโอน ย้าย และลาออก แต่ไม่ได้รับการจัดสรรบุคลากรมาทดแทนในทันที

เขตตรวจราชการ	หน่วยงาน		ปัจจัยที่ส่งผลให้บุคลากรมีไม่เพียงพอ
	- บางพลัด		- ตำแหน่งที่ขาดแคลน ต้องอาศัยบุคลากรที่มีทำงานทดแทน ทำให้เจ้าหน้าที่บางตำแหน่งปฏิบัติงานไม่ตรงตามสายงาน - มีอัตราว่างหลายอัตรา และว่างเป็นระยะเวลานาน - ลูกจ้างชั่วคราวมีอัตราว่างเป็นจำนวนมาก

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปปัจจัยที่ส่งผลให้หน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานดังนี้

๑. ปัญหาความไม่สมดุลระหว่างภาระงานกับอัตรากำลัง

- ภาระงานเพิ่มขึ้นไม่สอดคล้องกับกรอบอัตรากำลังที่มี มีการถ่ายโอนอำนาจและภารกิจ (ภารกิจจากส่วนกลาง หรือภารกิจนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร) จำนวนมาก แต่ไม่มีการปรับ กรอบอัตรากำลังให้เหมาะสม หรือมีการลดกรอบอัตรากำลังในทุกปี ทำให้ปริมาณงานไม่สอดคล้องกับบุคลากรที่มีอยู่

- อัตรากำลังไม่สอดคล้องกับปัญหาเชิงโครงสร้าง ขนาดพื้นที่ การจัดสรรกรอบอัตรากำลัง ไม่ได้คำนึงถึงความซับซ้อนของโครงสร้างหน่วยงานและขนาดพื้นที่ที่รับผิดชอบ

๒. ปัญหาอัตราว่างและบุคลากรขาดแคลนเป็นจำนวนมากและเป็นระยะเวลานาน

- ลูกจ้างชั่วคราวมีอัตราว่างสูง ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานโดยตรง

- การโอน ย้าย และลาออกเป็นจำนวนมาก

- ไม่มีการทดแทนทันที เมื่อมีบุคลากรโอน ย้าย หรือลาออก และจำนวนผู้ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งก็ไม่สอดคล้องกับอัตราว่างที่เกิดขึ้น

๓. ผลกระทบต่อบุคลากรที่มีอยู่

- บุคลากรที่มีอยู่ต้องรับภาระงานในหลายตำแหน่ง และต้องรับผิดชอบงานที่เพิ่มขึ้น

- ตำแหน่งที่ขาดแคลนต้องอาศัยบุคลากรที่มีทำงานทดแทน ทำให้เจ้าหน้าที่บางตำแหน่งต้องปฏิบัติงานไม่ตรงตามสายงาน

- ภาระงานที่เพิ่มขึ้นและบุคลากรที่ต้องทำงานหลายตำแหน่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวม

๓. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

คณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครได้มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร รอบที่ ๒ (ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ในภาพรวม รายละเอียดปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตาราง แสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	ผู้รับผิดชอบ
ด้านงบประมาณ	
๑. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ควรมีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ภายใน ๓๐ วันหลังเริ่มปีงบประมาณ และกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน โดยเฉพาะขั้นตอนตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องระบุไหม้ไลน์ของแต่ละโครงการตั้งแต่การร่าง TOR จนถึงการลงนามสัญญา ๒. ควรกำหนดระบบติดตามและรายงานผล (e-Tracking) ให้ผู้บริหารทราบความคืบหน้าแบบเรียลไทม์	สพส.
๓. ควรจัดตั้งคณะทำงานกำกับติดตามโครงการที่สำคัญ เพื่อควบคุม ตรวจสอบความคืบหน้าให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และควรมีการประชุมติดตามความคืบหน้ากับผู้บริหารอย่างน้อยเดือนละครั้ง ๔. ควรพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ที่ต้องดำเนินการด้านระเบียบพัสดุและการเขียน TOR จัดทำคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างให้เจ้าหน้าที่ใช้ตรวจสอบตนเอง แต่งตั้งบุคคลสำคัญ (Key Person) ในแต่ละโครงการเพื่อเป็นเจ้าภาพหลัก ๕. ควรสรุปผลและถอดบทเรียนหลังเสร็จสิ้นโครงการ โดยสรุปปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และจัดทำฐานข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการในปีถัดไป	
๖. เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จะมีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งอาจมีความเสี่ยงที่จะเกิดการชะลอความร่วมมือหรือการจัดกิจกรรมที่ต้องใช้งบประมาณ จึงเห็นควรให้เร่งดำเนินการความร่วมมือหรือการจัดกิจกรรมที่ต้องใช้งบประมาณให้แล้วเสร็จก่อนการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙	
๗. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ด้านงบประมาณ โดยเฉพาะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของทุกหน่วยงานเป็นประจำทุกปี และให้พิจารณาเพิ่มช่องทางในการให้ความรู้และการตอบข้อซักถามการดำเนินงานให้แก่หน่วยงาน	สนค. สงม.
๘. ควรจัดให้มีการประชุมแนวตั้งเป็นระยะ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องด้านงบประมาณ โดยเฉพาะเมื่อมีการปรับปรุงข้อกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดหาผู้รับจ้าง ก่อหนี้ผูกพัน และเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างถูกต้องแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนดำเนินงาน	สนค. สงม.

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	ผู้รับผิดชอบ
๙. เนื่องจากสำนักงานประชาสัมพันธ์ มีการแบ่งผลงานตามความก้าวหน้าของงาน รอบการเบิกจ่ายจึงไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส ของสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่าย ให้เป็นไปตามกำหนดได้ทุกไตรมาส จึงเห็นควรให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จัดทำปฏิทิน ในรูปตารางการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประกอบการควบคุม กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานและเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารของ สำนักงานประชาสัมพันธ์ในการใช้กวดขันและนำเสนอชี้แจงต่อผู้บริหารกรุงเทพ-มหานครหรือหน่วยงานอื่น ๆ ในกรณีมีการประชุมติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ	สปส.
๑๐. สำนักงานเขตควรหารือกับสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร กรณีการโอนเงิน งบประมาณระหว่างปีไม่ควรนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดหรือหากจำเป็นต้องกำหนด เป็นตัวชี้วัด ควรกำหนดสัดส่วนให้มีความเหมาะสม	สงม. สนช.
๑๑. ผู้บริหารควรติดตามการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะในช่วง เริ่มต้นโครงการ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันที่ รวมถึงกำชับ เจ้าหน้าที่ที่พัสดุให้ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ และข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนด	ทุกหน่วยงาน
๑๒. เห็นควรให้เร่งรัดจัดทำแผนการเบิกจ่ายงบประมาณที่ละเอียดรอบคอบตั้งแต่ ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้ทราบกรอบระยะเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณ สามารถ ติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างต่อเนื่องเป็นไปตามแผนที่กำหนด และ หากพบว่ามีความเสี่ยงที่จะไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนต้องเร่งรัดและ หาวิธีแก้ไข เช่น โครงการใหญ่ควรมีการเผื่อระยะเวลา เนื่องจากอาจมีกรณีที่มี ผู้ค้าเพียงรายเดียวเข้าประกวดราคา หรือไม่มีผู้เข้าประกวดราคาเลย เป็นต้น	ทุกหน่วยงาน
๑๓. กรณีที่ต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น การรื้อย้ายระบบสาธารณูปโภค เป็นต้น ควรวางแผนการดำเนินการ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน เริ่มดำเนินการ และติดตามผลการดำเนินงานของผู้รับจ้างอย่างใกล้ชิดให้มีการ ส่งมอบงานให้ครบถ้วนภายในกำหนด	ทุกหน่วยงาน
๑๔. ควรมีการถอดบทเรียนจากปัญหาอุปสรรคการเบิกจ่ายงบประมาณของปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้ประกอบการวางแผน และปรับปรุงกระบวนการบริหาร งบประมาณในปีถัดไป	ทุกหน่วยงาน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	ผู้รับผิดชอบ
ด้านบุคลากร	
๑๕. ควรเกลี้ยอัตรากำลังจากตำแหน่งว่างระหว่างโรงพยาบาล สังกัดสำนักการแพทย์ และการจ้างงานรูปแบบอื่นจากเงินนอกงบประมาณ และจ้างเอกชนดำเนินการแทนในบางภารกิจเพื่อให้มีบุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	สกก. สนพ.
๑๖. ควรเกลี้ยอัตรากำลังจากตำแหน่งว่างระหว่างศูนย์บริการสาธารณสุข สังกัดสำนักอนามัย และการจ้างงานรูปแบบอื่นจากเงินนอกงบประมาณ และจ้างเอกชนดำเนินการแทนในบางภารกิจเพื่อให้มีบุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	สกก. สนอ.
๑๗. เห็นควรให้ สกก. และ สกจ.สนป. สำรวจอัตราว่างและเร่งจัดสรรบุคลากรทดแทนในตำแหน่งที่มีอัตราว่างโดยเร็ว ให้ทันต่อความต้องการของหน่วยงาน เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจของกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	สกก. สกจ.สนป.
๑๘. กรณีคืนตำแหน่งเกษียณ ควรนำสถิติปริมาณงานที่ให้หน่วยงานจัดทำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาว่าปัจจุบันมีเนื้องานเพิ่มมากขึ้นหรือไม่ และจำเป็นต้องมีอัตรากำลังเท่าใดจึงจะเหมาะสม หากเห็นว่ามาตรฐานงานในการคำนวณสถิติปริมาณงานของหน่วยงานไม่ถูกต้องไม่ได้มาตรฐาน ควรมีการประสานหน่วยงานเพื่อจัดทำมาตรฐานงานร่วมกัน	สกก. สกจ.สนป.
๑๙. สำรวจความจำเป็นที่ต้องปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของลูกจ้างในสังกัดของทุกหน่วยงาน ให้มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และสอดคล้องกับพื้นที่ แล้วจึงนำมาพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวเพิ่มเติม เนื่องจากหน่วยงานมีภารกิจและปริมาณงานเพิ่มมากขึ้น	สกก. สกจ.สนป.
๒๐. กรณีข้าราชการครู โอน/ย้าย/ลาออก เห็นควรจัดโครงการในลักษณะให้ข้าราชการสามารถกู้ซื้อที่อยู่อาศัยในอัตราเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ หากข้าราชการพ้นจากสังกัดกรุงเทพมหานครก็ให้สถาบันการเงินปรับดอกเบี้ยไปสู่อัตราปกติ เมื่อข้าราชการเกษียณอายุราชการและไม่ต้องการอยู่อาศัยต่อให้สำนักงานพัฒนาที่อยู่อาศัยเป็นตัวแทนนำทรัพย์สินดังกล่าวไปขายต่อให้ข้าราชการอื่น ๆ (สังกัดกรุงเทพมหานคร) ในอัตราดอกเบี้ยต่ำหรือนำไปปล่อยให้ข้าราชการเช่า เพื่อให้เกิดรายได้ในลักษณะเงินออมยามสูงอายุแก่ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ ทั้งนี้ จะเป็นกลยุทธ์ในการรักษาข้าราชการให้มีอัตราการลาออกที่ต่ำลง	สนศ. สพส.

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร	ผู้รับผิดชอบ
๒๑. กรณีอัตราว่างเป็นตำแหน่งที่มีกรอบอัตรากำลังเพียง ๑ อัตรา เช่น นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ และสถาปนิก ของสำนักงานเขต เป็นต้น ทำให้ผู้บรรจุใหม่ไม่สามารถรับการถ่ายทอดภารกิจจากผู้ดำรงตำแหน่งเดียวกันโดยตรง จึงเห็นควรให้ สำนักงาน ก.ก. และสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร กำหนดแนวทางระบบพี่เลี้ยงในกรณีเช่นนี้ให้เป็นภาพรวม โดยอาจพิจารณาดำเนินการร่วมกับสำนักที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้าราชการบรรจุใหม่ได้เรียนรู้และสามารถปฏิบัติงานได้แม้ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเดียวกันเป็นพี่เลี้ยงโดยตรง	สกก. สจจ.สนป.
๒๒. ควรเร่งดำเนินการรับสมัครและจ้างลูกจ้างชั่วคราวให้ครบตามกรอบอัตรากำลังที่มี	ทุกหน่วยงาน
๒๓. หน่วยงานควรเร่งสำรวจอัตรากำลังของหน่วยงานว่ามีอัตราว่างเท่าไร และมีอัตรากำลังเพียงพอต่อภารกิจของหน่วยงานหรือไม่ หากไม่เพียงพอควรเร่งประสานและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการสรรหา ซึ่งควรมีการสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการให้เพียงพอและทันต่อความจำเป็นของการใช้ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน	ทุกหน่วยงาน
๒๔. กรณีที่หน่วยงานลูกจ้างไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ให้สำรวจความจำเป็นที่ต้องปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของลูกจ้างในสังกัด เพื่อส่งเรื่องให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเสนอสำนักงาน ก.ก. พิจารณาให้ความเห็นชอบ กำหนดกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวเพิ่มเติม เนื่องจากมีปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น	ทุกหน่วยงาน
๒๕. เห็นควรให้หน่วยงานวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เช่น อัตรากำลังไม่เหมาะสมกับปริมาณงาน การวางแผนบุคลากรไม่สอดคล้องกับภารกิจ เป็นต้น เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาวางแผนแก้ไข การแก้ไขปัญหาในระยะสั้น การกระจายงานไปยังบุคลากรที่มีศักยภาพพอช่วยงานได้ มีการทำงานเป็นทีมมากขึ้น พิจารณาการจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) เพื่อช่วยงานที่สามารถจ้างได้ และนำเทคโนโลยี AI มาใช้ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่วนในระยะยาว ต้องมีการวางแผนกำลังคนโดยปรับอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจ มีการฝึกอบรมพนักงานให้มีทักษะที่หลากหลาย สามารถทำงานทดแทนกันได้ และต้องมีการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ รวมทั้งส่งเสริมขวัญและกำลังใจโดยใช้ระบบคุณธรรม	ทุกหน่วยงาน

■ การตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ตาราง ประเด็นการตรวจราชการตามเป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ลำดับ	ประเด็น	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน	เขตตรวจราชการ
๑	ถนนสวย	สนย.		๒
	๑.๑ Platinum	สนย.	สจส./สนข.	๒, ๔-๖
	๑.๒ Gold	สนย.	สนข.	๒, ๔-๖
๒	ต้นไม้ล้านต้น	สสส.		๓
	๒.๑ ต้นไม้ทั้งหมด	สสส.	สนข.	๓, ๔-๖
	๒.๒ ต้นไม้ยืนต้น	สสส.	สนข.	๓, ๔-๖
๓	สวน ๑๕ นาที	สสส.	สนข.	๓, ๔-๖
๔	ทางเท้า	สนย.		๒
	๔.๑ พัฒนาทางเท้าตามมาตรฐานใหม่	สนย.	สนข.	๒, ๔-๖
	๔.๒ เมืองเดินได้ ๑,๐๐๐ เมตร รอบสถานีรถไฟฟ้า	สยป.	สจส./สนย./สนข.	๒, ๓, ๔-๖
	๔.๓ ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้า	สนย.	สนข.	๒, ๔-๖
๕	ไฟฟ้า	สนย.		๒
	๕.๑ ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างใหม่ริมถนน	สนย.	สนข.	๒, ๔-๖
	๕.๒ ซ่อมแซมไฟฟ้า	สนย.	สนข.	๒, ๔-๖
๖	หาบเร่แผงลอย	สนท.		๒
	๖.๑ ยกเลิก/ยุบรวมหาบเร่แผงลอย	สนท.	สนข.	๒, ๔-๖
	๖.๒ จัดหาพื้นที่ทำการค้าทดแทน	สนท.	สนข.	๒, ๔-๖
	๖.๓ พัฒนา Hawker Center	สนท.	สนข.	๒, ๔-๖
๗	แก้ไขจุดเสี่ยงน้ำท่วม	สนน.	สนข.	๒, ๔-๖
๘	จุดผิด	สจส.		๒
	๘.๑ แก้ไขจุดผิดจราจร	สจส.	สนข.	๒, ๔-๖
	๘.๒ อำนวยความสะดวกจราจร	สนท.	สนข.	๒, ๔-๖
๙	ร้อยละของมอเตอร์ไซด์ขี่บนทางเท้าในจุดที่มีกล้องจับภาพอัจฉริยะ (กล้อง AI) ลดลง	สนท.	สนข.	๒, ๔-๖
๑๐	แก้ไขจุดเสี่ยงอาชญากรรม	สนท.	สนข.	๒, ๔-๖
๑๑	แก้ไขจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ	สจส.	สนข.	๒, ๔-๖

ลำดับ	ประเด็น	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน	เขตตรวจราชการ
๑๒	ปรับปรุงลานกีฬา สถานบริการนันทนาการ	สวท.		๓
	๑๒.๑ ปรับปรุงลานกีฬา	สวท.	สนข.	๓, ๔-๖
	๑๒.๒ ปรับปรุงสถานบริการนันทนาการ	สวท.	-	๓
๑๓	ปรับปรุงบ้านหนังสือและห้องสมุด	สวท.		๓
	๑๓.๑ ปรับปรุงบ้านหนังสือ	สวท.	สนข.	๓, ๔-๖
	๑๓.๒ ปรับปรุงห้องสมุด	สวท.	-	๓
๑๔	ปรับปรุงศูนย์เด็กเล็ก	สพส.	สนข.	๑, ๔-๖
๑๕	ปรับปรุงกายภาพโรงเรียน	สนศ.	สนข.	๓, ๔-๖
๑๖	ขยะ	สสล.		๓
	๑๖.๑ ความครอบคลุมการจัดเก็บขยะ	สสล.	สนข.	๓, ๔-๖
	๑๖.๒ การเข้าร่วมการคัดแยกขยะ	สสล.	สนข.	๓, ๔-๖
	๑๖.๓ การจัดตั้งจุดทิ้งขยะกลางในหมู่บ้าน	สสล.	สนข.	๓, ๔-๖
	๑๖.๔ จุดทิ้งขยะรวมริมถนน	สสล.	สนข.	๓, ๔-๖
๑๗	ส่งเสริมการใช้งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท	สพส.	สนข.	๑, ๔-๖
๑๘	ส่งเสริมการใช้งบ สปสช.	สนอ.	สนข.	๑, ๔-๖
๑๙	การบริการประชาชน	สยป.	สนข.	๓, ๔-๖
๒๐	น้ำท่วม	สนน.	.	๒
	๒๐.๑ การขุดลอกท่อ	สนน.	สนข.	๒, ๔-๖
	๒๐.๒ การขุดลอกคูคลอง	สนน.	สนข.	๒, ๔-๖
	๒๐.๓ การเปิดทางน้ำไหล	สนน.	สนข.	๒, ๔-๖
๒๑	Foodbank	สพส.	สนข.	๑, ๔-๖
๒๒	จุดดื่ม	สนอ.		๑
	๒๒.๑ ในสถานที่ของหน่วยงาน กทม.	สนอ.	สนข.	๑, ๔-๖
	๒๒.๒ ในสถานที่เอกชน	สนอ.	สนข.	๑, ๔-๖
๒๓	ฝุ่น	สนอ.		๑
	๒๓.๑ ตรวจสอบจากแหล่งกำเนิดโรงงาน	สนอ.	สนข.	๑, ๔-๖
	๒๓.๒ ตรวจสอบยานพาหนะ	สสล.	สนข.	๓, ๔-๖
	๒๓.๓ ตรวจสอบการเผาในที่โล่ง	สปก.	สนข.	๒, ๔-๖
	๒๓.๔ ตรวจสอบการลักลอบทิ้งขยะในที่รกร้าง	สนท.	สนข.	๒, ๔-๖

ลำดับ	ประเด็น	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานสนับสนุน	เขตตรวจราชการ
๒๔	ลงพิกัด	สนค.		๑
	๒๔.๑ เชื่อมพิกัด HouseID ใน BTAX	สนค.	สนข.	๑, ๔-๖
	๒๔.๒ ความครบถ้วนในการบันทึกข้อมูลและการเปลี่ยนแปลงของอาคาร	สวพ.	สยป./สนย./สนข.	๒, ๓, ๔-๖
	๒๔.๓ ความคืบหน้าในการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลอาคาร	สวพ.	สยป./สสส./สนค./สนข.	๑-๖
๒๕	การปรับปรุงภูมิทัศน์เมือง	สสส.	สนข.	๓, ๔-๖
๒๖	ประชาสัมพันธ์	สปส.	สนข.	๓, ๔-๖
๒๗	ยาเสพติด	สนอ.	สนข.	๑, ๔-๖
๒๘	คอร์รัปชัน	สกก.		๓
	๒๘.๑ ความรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับทุจริต (EIT)	สกก.	สนข.	๓, ๔-๖
	๒๘.๒ ITA	สกก.	สนข.	๓, ๔-๖
๒๙	ห้องน้ำสาธารณะ	สนอ.	สนข.	๑, ๔-๖
๓๐	ฐานข้อมูล	สพส.		๑
	๓๐.๑ ฐานข้อมูลชุมชน	สพส.	สนข.	๑, ๔-๖
	๓๐.๒ ข้อมูลด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชน	สปภ.	สนข.	๒, ๔-๖
๓๑	ผายปากทาง	สนย.	สนข.	๒, ๔-๖
๓๒	จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมโครงการตรวจสุขภาพ	สนพ.	สนข.	๑, ๔-๖
๓๓	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่เขตของคณะขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาเขต	สปท.	สนข.	๒, ๔-๖
๓๔	แก้ปัญหาคนไร้บ้าน	สพส.		๑
	๓๔.๑ จำนวนคนไร้บ้านที่มีงานทำ/ประกอบอาชีพ	สพส.	-	๑
	๓๔.๒ จำนวนครั้งที่ลงสำรวจคนไร้บ้าน	สนท.	สพส./สนข.	๑, ๒, ๔-๖

ซึ่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครได้เน้นการตรวจราชการที่ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และการให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจ โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

➤ ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน

๑. ด้านการบริหารจัดการ

- ประชาชนไม่มารับบริการตามระบบคิวออนไลน์ที่จองไว้ จึงดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมาย
- บางพื้นที่ดำเนินการมีการเปลี่ยนแปลง/ขยายสัญญา ทำให้เกิดความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด
- ปัญหาการซ่อมแซมที่ล่าช้า และการดำเนินงานของผู้รับจ้างไม่ต่อเนื่อง

๒. ด้านปัจจัยภายนอก

- มีเรื่องร้องเรียนเพิ่มขึ้นจำนวนมาก จึงไม่สามารถแก้ไขได้ภายใน ๗ วัน
- ข้อจำกัดทางกายภาพ เช่น สภาพทางเท้าคับแคบจึงยากต่อการปรับปรุง เป็นต้น
- การจัดซื้อจัดจ้างที่มีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว ทำให้ต้องยกเลิกและประกาศใหม่

๓. ด้านการประสานงาน

- การขออนุญาตใช้พื้นที่กับหน่วยงานภายนอกต้องใช้เวลาและการตรวจสอบหลายขั้นตอน
- การจัดระเบียบสาธารณูปโภคใช้เวลานาน เนื่องจากต้องประสานงานหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

๔. ด้านงบประมาณและทรัพยากร

- ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/งบประมาณไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน
- ขาดแคลนวัสดุ/อุปกรณ์ /เครื่องมือ/เครื่องจักรในการดำเนินงาน

๕. ด้านบุคลากร

- บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานระบบต่าง ๆ
- มีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานจากภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น

๖. ด้านเทคโนโลยี

- ระบบไม่เสถียร เกิดความขัดข้อง ข้อมูลสูญหาย นำเข้าข้อมูลไม่ได้ในบางเวลา
- ระบบไม่เชื่อมโยงกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนในหลายระบบ

๗. ด้านการติดตามประเมินผล

- การรายงานผลในระบบ BMA Policy Tracking ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

๘. ด้านการจัดทำแผน

- การใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับทุกพื้นที่ไม่สะท้อนต่อบริบทของชุมชนที่แตกต่างกัน

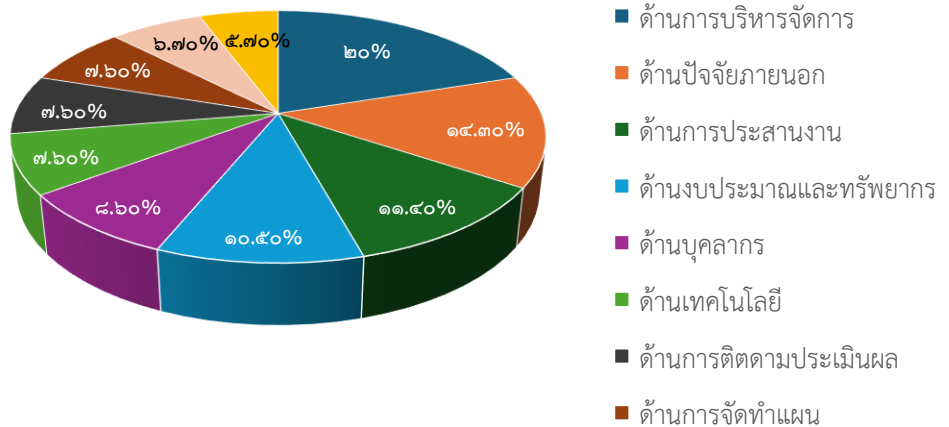
๙. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

- ขาดความร่วมมือจากชุมชนในการดูแลรักษาสวนสาธารณะ

๑๐. ด้านกฎหมายและระเบียบ

- ข้อจำกัดเรื่องพื้นที่เอกชนจึงไม่สามารถดำเนินการได้
- ค่าตอบแทน อสท. ยังไม่สามารถจูงใจประชาชนให้เข้าร่วมได้

ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน



ตารางสรุปข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ในรายงานผลการตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘)
รอบที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานหลัก (H) /หน่วยงานระดับสำนัก



๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๑) หน่วยงานหลักควรนำปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของหน่วยงานสนับสนุนทั้งระดับนโยบายและระดับพื้นที่ที่พบในปี ๒๕๖๘ ประกอบการพิจารณากำหนดแผนแนวทาง และเกณฑ์การดำเนินงานของตัวชี้วัดในปีต่อไป โดยจัดประชุมหารือร่วมกันกับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน	หน่วยงานหลัก H
๒) การกำหนดค่าเป้าหมายไม่ควรปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมโดยไม่จำเป็น เนื่องจากอาจส่งผลให้เกิดความสับสนต่อการปฏิบัติงานได้ หากมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมจะต้องมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและป้องกันการเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	หน่วยงานหลัก H
๓) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบการรายงานผลการดำเนินงานในระบบ BMA Policy Tracking แต่ละขั้นตอนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยพัฒนาระบบให้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานได้อย่างละเอียด เพื่อสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	สยป.

๒. ข้อเสนอแนะจำแนกตามเป้าหมายพัฒนาสำคัญ

๒.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๑.๑ ถนนสวย Platinum	๔) ควรนำปัญหาอุปสรรคระดับพื้นที่ที่พบในปี ๒๕๖๘ ได้แก่ ปัญหาการจัดระเบียบสาธารณูปโภค ปัญหาข้อจำกัดทางกายภาพของแนวเขตทาง ปัญหาเกี่ยวกับเสาไฟฟ้า และปัจจัยความสำเร็จตามข้อค้นพบของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร (๑. การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ๒. การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่ออกแบบตามมาตรฐานทางวิศวกรรมที่เหมาะสม ๓. ผู้บริหารเขตกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด ๔. การกวดขันจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย จัดเก็บป้ายโฆษณาผิดกฎหมาย จัดระเบียบผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ ๕. จัดสวนตามแนวถนนเพิ่มความสวยงาม และ ๖. การดูแลรักษาอย่างเป็นระบบ) มาประกอบการพิจารณา กำหนดแนวทางการดูแลรักษาถนนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นถนนสวย (Platinum) ให้คงสภาพถนนสวยอย่างยั่งยืน	สนย.
	๕) ควรทบทวนและปรับปรุงกฎหมาย ข้อบังคับในการแก้ไข ปัญหาการระบายน้ำจากอาคารเอกชนลงบนทางเท้า และ การใช้พื้นที่สาธารณะเป็นแหล่งค้าขายหาบเร่แผงลอย	สนย.
	๖) ควรออกระเบียบหรือข้อบัญญัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับประเภทของอุปกรณ์สาธารณูปโภค การติดตั้ง และการบำรุงรักษาบนทางเท้า เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	สนย.
๓. ส่วน ๑๕ นาที	๗) ควรกำหนดกรอบความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน โดยจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือกรอบความร่วมมือที่ชัดเจนระหว่าง สำนักงานเขต หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และภาคประชาสังคม เพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้พื้นที่ การขออนุญาต และการสนับสนุนด้านทรัพยากร	สสส.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๔.๑ พัฒนาทางเท้าตามมาตรฐานใหม่	๘) หลายหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน อันเนื่องจากปัญหาผู้รับเหมางานก่อสร้างดำเนินการล่าช้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชน นักเรียน หรือผู้รับบริการ สำนักงานคลังจึงควรจัดให้มีเกณฑ์การประเมินผลงานของบริษัทผู้ประกอบการ เพื่อกำหนดเป็นข้อหนึ่งของเงื่อนไขหรือคุณสมบัติในการจัดหาผู้รับจ้าง	สนค.
๕.๑ ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง	๙) ควรกำหนดให้มีกลไกการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงสร้างพื้นฐานประเภทนี้อย่างชัดเจน โปร่งใส และเพียงพอ ตั้งแต่เริ่มต้น โดยอาจพิจารณางบประมาณเฉพาะโครงการ (Project based budget) แทนการรวมอยู่ในงบประมาณภาพรวม เพื่อให้การเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้างคล่องตัวขึ้น	สนย.
๘.๒ จุดมืด	๑๐) ควรพิจารณาปรับบทบาทของเจ้าหน้าที่เทศกิจให้อยู่ในลักษณะการสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร และหากมีความจำเป็นต้องขยายบทบาทของเทศกิจในอนาคต ควรดำเนินการแก้ไขหรือเพิ่มเติมกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย	สนท.
๙. มอเตอร์ไซค์วิ่งบนทางเท้า	๑๑) ควรพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดบทลงโทษที่เข้มงวดขึ้นสำหรับผู้กระทำผิดซ้ำ และกำหนดกลไกบังคับใช้ เช่น การเชื่อมโยงโทษปรับกับการต่อภาษีทะเบียนรถ	สนท.
๑๗. ร้อยละของชุมชนที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการชุมชนเข้มแข็งฯ	๑๒) ควรเร่งดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยกองทุนชุมชนเข้มแข็ง เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการงบประมาณของชุมชน ให้ชุมชนสามารถนำงบประมาณจากกองทุนไปใช้ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของพื้นที่ได้อย่างตรงจุด	สพส.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๓๐.๑ ร้อยละของข้อมูล หลังคาเรือนในชุมชน ขนาดเล็กและขนาดกลาง ทุกชุมชนได้จัดทำ ฐานข้อมูลออนไลน์	๑๓) เห็นควรพิจารณาทบทวนและปรับปรุงหลักเกณฑ์การกำหนด อัตราค่าตอบแทนของอาสาสมัครพัฒนาเทคโนโลยี (อสท.) ให้มีความเหมาะสมกับภาระหน้าที่และสภาพเศรษฐกิจ ในปัจจุบัน เพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของอาสาสมัคร	สพส.
๓๔.๒ ลงสำรวจคนไร้บ้าน	๑๔) สำนักเทศกิจ สำนักพัฒนาสังคม และกระทรวงการ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรพิจารณาแก้ไข หรือเพิ่มเติมกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติการคุ้มครอง คนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่เทศกิจ กรุงเทพมหานครสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็น “พนักงาน เจ้าหน้าที่” ได้ในบางกรณี โดยเฉพาะกรณีที่ต้องดำเนินการใน เชิงพื้นที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย และ ลดความซ้ำซ้อนของอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงาน	สนท. สพส.

๒.๒ ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๑.๑ ถนนสวย Platinum	๑๕) ควรจัดตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วยผู้แทนจาก กทม. สำนักการโยธา และหน่วยงานสาธารณูปโภคหลัก เพื่อ วางแผนงานร่วมกัน กำหนดมาตรฐานกลางและแก้ไขปัญหา ร่วมกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	สนย.
	๑๖) เห็นควรให้สำนักสิ่งแวดล้อมพิจารณาเพิ่มอัตราค่าล้างแ่ สำนักงานเขตให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และจัดอบรม ให้ความรู้แก่บุคลากรของสำนักงานเขตในการตัดแต่งต้นไม้ อย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง	สสส.
	๑๗) สำนักการโยธาคควรหารือร่วมกับสำนักงานเขตเพื่อ พิจารณาคัดเลือกถนนที่จะพัฒนาเป็นถนนสวยก่อนเริ่ม ดำเนินการ และควรกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด แนวทาง การพัฒนารวมถึงรูปแบบของการพัฒนาให้เป็นถนนสวยตาม บริบทของแต่ละพื้นที่	สนย.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๓. ส่วน ๑๕ นาที	๑๘) หน่วยงานหลักควรมีการวางแผนการดำเนินงานล่วงหน้าก่อนที่จะกำหนดตัวชี้วัดผล เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุน มีเวลาในการศึกษา ทำความเข้าใจ และต้องมีการชี้แจงทำความเข้าใจสำหรับแนวทางการดำเนินงานให้หน่วยงานสนับสนุนทราบ เพื่อให้การดำเนินงานและการรายงานผลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	สสส.
	๑๙) ในกรณีที่หน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการกิจกรรมพิจารณาการจัดจ้างบุคลากรในรูปแบบอื่นสำหรับตำแหน่งที่มีความจำเป็น เช่น การจ้างเหมารายบุคคล เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	สสส.
	๒๐) ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ครอบคลุม โดยให้กำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน นอกจากจำนวนสวนที่ผ่านมาตรฐาน ควรมีเกณฑ์การประเมินที่ละเอียดและครอบคลุมมากขึ้น เช่น หลักเกณฑ์ต้องมีความเหมาะสมกับขนาดของสวน (ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่) คุณภาพของพื้นที่สีเขียว ความหลากหลายของพืชพรรณ สิ่งอำนวยความสะดวก ความปลอดภัย การเข้าถึงสำหรับผู้พิการ และการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อให้การประเมินสะท้อนคุณภาพและประสิทธิภาพของการพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างแท้จริง	สสส.
	๒๑) ควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานเขตที่มีความจำเป็นเป็นรายกรณี	สสส.
	๒๒) สำนักสิ่งแวดล้อมและสำนักงานเขตควรสำรวจและจัดทำฐานข้อมูล “ธนาคารพื้นที่ว่าง” ทั่วกรุงเทพมหานคร ที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นสวนสาธารณะ ๑๕ นาที โดยระบุสถานะกรรมสิทธิ์ของพื้นที่ เช่น ที่ราชพัสดุ ที่สาธารณะประโยชน์ ที่รกร้างว่างเปล่า หรือที่เอกชน รวมทั้งจัดทำข้อมูลข้อจำกัดเบื้องต้นของแต่ละพื้นที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและกำหนดแนวทางการพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างเป็นระบบ	สสส.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๔.๑ พัฒนาทางเท้าตามมาตรฐานใหม่	๒๓) ควรบริหารจัดการงานด้านงบประมาณของสำนัก-การโยธาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ ควรบริหารการใช้งบประมาณโดยพิจารณาวงเงินในการของบประมาณให้มีความเหมาะสมกับกรอบเวลาการติดตามการใช้งบประมาณตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำ TOR และ E-bidding การหาตัวผู้รับจ้าง และการบริหารจัดการงานก่อสร้างให้เป็นไปตามแผนงาน รวมทั้งเพื่อให้ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กรุงเทพมหานครกำหนด	สนย.
	๒๔) กรณีเกิดปัญหาจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง สำนัก-การโยธาควรพิจารณาจัดทำระบบการกำกับติดตาม และเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่มีความสำคัญและวงเงินสูง รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ พัฒนาทักษะในดำเนินการที่ถูกต้องให้กับบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อลดระยะเวลาและปัญหาความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานและกรุงเทพมหานคร	สนย.
๔.๒ ซ่อมทางเท้าตามแนวสถานีรถไฟฟ้า	๒๕) หน่วยงานหลักควรจัดทำแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งประสานสำนักงานเขตในการสำรวจและตรวจสอบพื้นที่ที่มีศักยภาพในการดำเนินโครงการได้จริง ก่อนการกำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อให้การวางแผนและการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง	สยป. สจส.
๔.๓ ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้า	๒๖) ควรสร้างระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุม พัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สามารถบันทึกและวิเคราะห์ข้อมูลการชำรุดของทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำได้อย่างละเอียด เช่น ประเภทความเสียหาย (แตก ทรุด ฝาท่อหาย) สาเหตุที่เป็นไปได้ (อายุการใช้งาน การสัญจรหนัก การทรุดตัวของดิน การขุดเจาะสาธารณูปโภค) และประวัติการซ่อมของแต่ละจุด เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการซ่อมแซม เป็นต้น	สนย.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	๒๗) ควรกำหนดมาตรการเชิงรุกในการดูแลรักษาทางเท้า เช่น จัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Plan) จัดทำแผนสำรวจและซ่อมบำรุงทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำเป็นประจำในพื้นที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะจุดที่มีการสัญจรหนาแน่น หรือจุดที่ทราบว่าจะมีการชำรุดบ่อยครั้ง เพื่อลดจำนวนการชำรุดขนาดใหญ่และการร้องเรียน เป็นต้น	สนย.
	๒๘) การบริหารจัดการงานซ่อมแซม เมื่อมีปริมาณเรื่องร้องเรียนสูงขึ้น ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของงานโดยดำเนินการในจุดที่ก่อให้เกิดอันตรายสูง หรือจุดที่มีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมากก่อน และควรเลือกช่วงเวลาการปรับปรุงซ่อมแซมที่เหมาะสม หรือวันหยุด พร้อมประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจในการอำนวยความสะดวก	สนย.
๕.๒ จำนวนไฟฟ้าที่ได้รับ การซ่อมแซม	๒๙) ควรมีการจัดสรรงบประมาณเฉพาะสำหรับการซ่อมแซมและบำรุงรักษาไฟฟ้าส่องสว่างอย่างชัดเจน และประเมินความต้องการงบประมาณจริงจากปริมาณการแจ้งซ่อมและค่าใช้จ่ายเฉลี่ย เพื่อให้แน่ใจว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรนั้นเพียงพอต่อการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ และอาจมีงบประมาณสำรองสำหรับกรณีฉุกเฉินหรือความเสียหายจากภัยธรรมชาติ เพื่อให้สามารถดำเนินการซ่อมแซมได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งพิจารณานโยบายที่อนุญาตให้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์หรืออะไหล่ที่มีการใช้งานบ่อยครั้งในปริมาณที่เหมาะสม เพื่อลดระยะเวลาการรอคอย	สนย.
๙. มอเตอร์ไซค์วิ่งบนทางเท้า	๓๐) ควรจัดทำระบบติดตามผู้กระทำความผิดซ้ำโดยใช้ฐานข้อมูลร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรมการขนส่งทางบก เพื่อให้สามารถติดตามผู้ฝ่าฝืนได้จริงไม่ปล่อยให้หลีกเลี่ยงการชำระค่าปรับ	สนท.
	๓๑) ควรติดตามผลและบังคับคดีอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทีมงานเฉพาะกิจเพื่อติดตามผลการชำระค่าปรับจากคดี AI โดยเฉพาะ และหากผู้กระทำความผิดเพิกเฉยควรดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายที่เข้มงวดต่อไป รวมถึงการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ปัญหา ศึกษาและทำความเข้าใจ	สนท.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	ถึงสาเหตุที่ผู้กระทำผิดจำนวนมากไม่ชำระค่าปรับ เพื่อหาวิธีแก้ไขที่ตรงจุด เช่น ข้อมูลไม่ถูกต้อง ไม่ทราบกระบวนการหรือขาดความเกรงกลัว เป็นต้น	
	๓๒) ควรเร่งรัดการแก้ไขปัญหาด้านเทคนิคและการบำรุงรักษากล้อง AI ให้สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ โดยกำหนดกรอบเวลาและมาตรการทางกฎหมายหรือทางสัญญาที่ชัดเจนในการบังคับให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการแก้ไขปัญหายอย่างเร่งด่วน และจัดสรรงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาระบบอย่างต่อเนื่อง	สนท.
๑๔ การพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๓๓) เห็นควรให้สำนักงานเขตและสำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานครพิจารณาจัดตั้งงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาห้องปลอดฝุ่นในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้ห้องปลอดฝุ่นสามารถคงประสิทธิภาพในการใช้งานได้อย่างยั่งยืน และเหมาะสมต่อการดูแลเด็กเล็กในระยะยาว	สงม.
๑๖.๑ ความครอบคลุมการจัดเก็บขยะ	๓๔) ควรดำเนินการปรับปรุงและบำรุงรักษาระบบ GPS ของรถเก็บขนมูลฝอยทุกคันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดทำแผนสำรองกรณีอุปกรณ์ชำรุดหรือระบบขัดข้อง เพื่อให้การดำเนินงานไม่หยุดชะงักและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	สสส.
	๓๕) ควรจัดฝึกอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการเส้นทางเก็บขนมูลฝอย (Route Map) ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานระบบ พร้อมทั้งสื่อสารข้อมูลการดำเนินงานให้หน่วยงานสนับสนุนรับทราบ เพื่อให้การบริหารจัดการเส้นทางเก็บขนมูลฝอยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	สสส.
	๓๖) ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตอย่างใกล้ชิด พร้อมให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะแก่สำนักงานเขตเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนด	สสส.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๑๗. ร้อยละของชุมชนที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการชุมชนเข้มแข็งฯ	๓๗) ควรกำหนดให้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและปัญหาของประชาชนในพื้นที่ก่อนการจัดสรรงบประมาณให้กับชุมชน เพื่อให้หน่วยงานสามารถรับทราบความต้องการที่แท้จริงของประชาชน และพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับขนาดของชุมชนและสอดคล้องกับความจำเป็นในแต่ละพื้นที่	สพส.
	๓๘) ควรจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายงบประมาณ ที่มีเนื้อหากระชับ เข้าใจง่าย และสอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยลดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน เพิ่มความรวดเร็ว และเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน	สพส.
๑๘. กองทุนหลักประกันสุขภาพ	๓๙) ควรจัดให้มีทีมงานเฉพาะด้านในการให้คำแนะนำและสนับสนุนการเขียนโครงการขอรับงบประมาณจากกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานครอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมศักยภาพของชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดทำโครงการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และส่งผลให้มีการเสนอขอโครงการเพิ่มมากขึ้นในอนาคต	สนอ.
	๔๐) ควรปรับปรุงแบบการดำเนินกิจกรรมจากการประชุมสัมพันธ์หรือให้คำแนะนำทั่วไป มาเป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงลึกและการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับลักษณะของกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มคนพิการ หรืออาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) พร้อมทั้งพัฒนาช่องทางการให้คำปรึกษาและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง	สนอ.
	๔๑) ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ในการติดตามสถานะการดำเนินงาน ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ของโครงการอย่างเป็นระบบ	สนอ.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๑๙. พัฒนามาตรฐานการบริการประชาชน	๔๒) ควรจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ทบทวน ปรับปรุงกรอบระยะเวลาดำเนินการของระบบงานต่าง ๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับคู่มือสำหรับประชาชนและสภาพการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่ พร้อมพัฒนาปรับปรุงระบบให้มีความเสถียร สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน รวมทั้งเร่งรัดการติดตั้ง และปรับปรุงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกพื้นที่สำนักงานเขต	สตท.
	๔๓) ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งจัดฝึกอบรมการใช้งานระบบฯ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	สตท.
	๔๔) ควรจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารโดยตรงระหว่างผู้ใช้งานระบบกับหน่วยงานผู้ดูแลระบบ เพื่อให้สามารถแจ้งปัญหาและรับการสนับสนุนได้อย่างรวดเร็ว พร้อมกำหนดมาตรฐานการตอบกลับ (SLA) ภายในระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อช่วยบรรเทาปัญหาในการใช้งานระบบ และเพิ่มความมั่นใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่	สตท.
๒๗. ชุมชนเฝ้าระวังยาเสพติด	๔๕) หน่วยงานทุกสังกัดควรมีการวางแผนงานร่วมกัน เพื่อจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมและกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้เหมาะสม ไม่ให้เกิดการจัดกิจกรรมซ้ำซ้อนหรือทับซ้อนในช่วงเวลาเดียวกัน	สนอ.
๓๐.๑ ร้อยละของข้อมูลหลังคาเรือนในชุมชน ขนาดเล็กและขนาดกลางทุกชุมชน ได้จัดทำฐานข้อมูลออนไลน์	๔๖) ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความสะดวกในการนำเข้าข้อมูล มีเสถียรภาพ และสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูล ให้หน่วยงานผู้ใช้งานสามารถแก้ไข ปรับปรุง และบริหารข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	สพส.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๓๑ ผายปากทาง	๔๗) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ หน่วยงานควรพิจารณาเลือกจุดผายปากทางที่สามารถดำเนินการได้โดยไม่ติดปัญหาอุปสรรคด้านกรรมสิทธิ์ที่ดินให้มีการวางแผนการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในพื้นที่ที่ต้องประสานกับหน่วยงานภายนอก จัดทำแผนสำรองเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจเกิดขึ้น และประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่จะได้รับจากการผายปากทางบริเวณนั้น	สนย.
๓๒. ตรวจคัดกรองสุขภาพ	๔๘) ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อออนไลน์ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ ข้อดีของการตรวจคัดกรองสุขภาพ และสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ารับการตรวจคัดกรองสุขภาพ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงของการเกิดโรคในระยะยาว	สนพ.
	๔๙) ควรประสานความร่วมมือกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และหน่วยบริการสาธารณสุขสังกัดอื่น ๆ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการตรวจสุขภาพของประชาชนให้เป็นระบบเดียวกัน โดยจัดทำฐานข้อมูลกลางที่สามารถแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลร่วมกันได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย	สนอ.
๓๔.๑ จำนวนคนไร้บ้านที่มีงานทำ/ประกอบอาชีพ (เป้าหมาย : แก้ไขปัญหาคนไร้บ้าน)	๕๐) ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานแพทย์ สำนักอนามัย สำนักเทศกิจ สถานีตำรวจในพื้นที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมทั้งภาคประชาสังคม เช่น มูลนิธิกระจกเงา และมูลนิธิอิสิธรชน เพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันในการให้ความช่วยเหลือคนไร้บ้านในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านสุขภาพ สังคม และความปลอดภัย พร้อมทั้งจัดทำฐานข้อมูลคนไร้บ้านเพื่อใช้ในการติดตามวางแผน และดำเนินการช่วยเหลือในระยะยาวอย่างเป็นระบบเพื่อลดอัตราผู้เร่ร่อนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	สพส.
๓๔.๒ ลงสำรวจคนไร้บ้าน	๕๑) สำนักเทศกิจ สำนักพัฒนาสังคม และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรกำหนดแนวทางการทำงานร่วมกันให้มีความชัดเจน โดยจัดตั้งทีมปฏิบัติการร่วมในพื้นที่เพื่อบูรณาการการดำเนินงาน รวมทั้ง	สนท. สพส.

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	กำหนดช่องทางการสื่อสารเฉพาะสำหรับการแจ้งเหตุและประสานความช่วยเหลือในกรณีเร่งด่วน รวมไปถึงการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น ขั้นตอนการรับแจ้งเหตุ การเข้าถึงพื้นที่ การส่งต่อบุคคลเข้าสู่ศูนย์คุ้มครอง และการติดตามผลหลังจากส่งต่อแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีประสิทธิภาพ และลดความซ้ำซ้อนของภารกิจ	
	๕๒) ควรจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่เทศกิจในเรื่องกฎหมายการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และกฎหมายการควบคุมการขอทาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ และสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	สนท.
	๕๓) ควรประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่ประชาชนว่า ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งไม่ใช่สถานที่คุมขัง แต่เป็นสถานที่ให้การช่วยเหลือ พื้นฟู และพัฒนาศักยภาพของผู้ไร้ที่พึ่ง พร้อมทั้งรณรงค์ให้ประชาชนหลีกเลี่ยงการให้เงินแก่ผู้ขอทานโดยตรง แต่ให้ส่งต่อข้อมูลผ่านสายด่วนหรือช่องทางที่ภาครัฐกำหนด เพื่อให้การช่วยเหลือเป็นไปอย่างถูกต้องและยั่งยืน	สพส.
	๕๔) เห็นควรเพิ่มข้อมูลการรายงานผลลัพธ์ของการพบเจอคนไร้บ้าน และผลการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้สามารถติดตามความคืบหน้าและประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ	สนท.

ตารางสรุปข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ในรายงานผลการตรวจราชการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(เป้าหมายการพัฒนาสำคัญ ปี พ.ศ. ๒๕๖๘)
รอบที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

ผู้รับผิดชอบ : หน่วยงานระดับสำนักงานเขต 

๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ข้อเสนอแนะ
๑) ผู้บริหารสำนักงานเขตควรให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนงานเชิงนโยบาย พร้อมทั้งติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ระบุในแบบ ปผ.กทม.๐๑ อย่างใกล้ชิด
๒) ควรรายงานผลการดำเนินงานในระบบ BMA Policy Tracking ให้เป็นปัจจุบันสอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง

๒. ข้อเสนอแนะจำแนกตามเป้าหมายพัฒนาสำคัญ (ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่)

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
๑.๑ ถนนสวย Platinum	๓) ควรตั้งคณะทำงานย่อยในระดับเขตเพื่อติดตามความคืบหน้าของการรื้อย้าย/ปรับปรุงฐานตุ้และฝาบ่อพักที่สูงกว่าทางเท้าจากหน่วยงานสาธารณูปโภคอย่างสม่ำเสมอ
	๔) สำนักงานเขตควรสำรวจ/ออกแบบ/ปรับปรุง Street Furniture โดยคำนึงถึงความสะดวกและความปลอดภัยของประชาชนเป็นหลัก สำหรับในกรณีที่จำเป็นต้องรื้อถอน Street Furniture ให้ประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สจส. การไฟฟ้านครหลวง เป็นต้น โดยติดตามผลดำเนินการและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
	๕) ควรตรวจสอบการระบายน้ำเสียจากอาคารลงบนทางเท้าอย่างสม่ำเสมอ และใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ของเขต เช่น สื่อสังคมออนไลน์ ป้ายประกาศ เป็นต้น เพื่อให้ความรู้และ ขอความร่วมมือจากประชาชนและผู้ประกอบการเกี่ยวกับผลกระทบของการกระทำดังกล่าว และกำหนดตารางการลงพื้นที่กวาดล้างระบายน้ำอย่างเคร่งครัด
๑.๒ ถนนสวย Gold	๖) ควรเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือเลือกดำเนินการในวันหยุดราชการ และประสานตำรวจในพื้นที่ให้ทราบถึงกำหนดการภารกิจ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสะดวก และความปลอดภัยแก่ผู้ปฏิบัติงาน

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
	๓) กรณีเสาไฟฟ้าบริเวณเกาะกลางที่เกิดอุบัติเหตุซึ่งสำนักงานเขตแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้ว แต่ยังไม่มีการติดตั้งทดแทน สำนักงานเขตควรติดตามผลดำเนินการ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ๔) กรณีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการรื้อ ย้าย Street Furniture ไปแล้ว แต่ยังมีสภาพการรื้อ ย้ายที่ไม่สมบูรณ์ เช่น ฐานปูนตู้ชุมสายโทรศัพท์ ม้วนสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ หลุมเสาศาลาที่พักผู้โดยสาร เห็นควรให้สำนักงานเขตตรวจสอบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เรียบร้อย ๕) ควรมีการตรวจสอบและกวดขันการปล่อยน้ำทิ้งจากอาคารของประชาชนลงสู่ทางเท้า เป็นประจำ และควรหามาตรการป้องกันป้องกันปรัมมิให้ประชาชนฝ่าฝืนในเรื่องดังกล่าว ๑๐) การปลูกต้นไม้บริเวณทางเท้าหรือเกาะกลางถนนควรมีการวางแผนในระยะยาวโดยพิจารณาเลือกพันธุ์ไม้ให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ ดูแลง่าย ไม่บดบังทัศนวิสัยการมอง และการสัญจรของประชาชน กรณีต้นไม้เอียงให้ทำที่ค้ำยันให้ตั้งตรง มีความแข็งแรง ป้องกันการโค่นล้ม อีกทั้งรากต้นไม้อาจทำให้ทางเท้า และบริเวณคอกต้นไม้ใกล้เคียงชำรุด หากเป็นพันธุ์ไม้ใหญ่จึงควรพิจารณาถึงประเด็นนี้ด้วย
๓. ส่วน ๑๕ นาที	๑๑) ในกรณีที่หน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการกิจ ควรพิจารณาการจัดจ้างบุคลากร ในรูปแบบอื่นสำหรับตำแหน่งที่มีความจำเป็น เช่น การจ้างเหมารายบุคคล เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ๑๒) ควรประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน ชุมชน และหมู่บ้านจัดสรรในพื้นที่ เพื่อเป็นภาคีเครือข่ายในการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน โดยเริ่มตั้งแต่การออกแบบการปลูกต้นไม้ การดูแลรักษา ไปจนถึงการสอดส่องดูแลด้านความปลอดภัยของพื้นที่สวนสาธารณะ ๑๓) ควรพิจารณากำหนดงบประมาณสำหรับโครงการอย่างชัดเจนและให้เพียงพอสำหรับการออกแบบก่อสร้าง ปรับปรุง รวมถึงการบำรุงรักษาในระยะยาว เพื่อให้สวนยังคงอยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งาน ๑๔) สำนักสิ่งแวดล้อมและสำนักงานเขตควรสำรวจและจัดทำฐานข้อมูล “ธนาคารพื้นที่ว่าง” ทั่วกรุงเทพมหานคร ที่มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นสวนสาธารณะ ๑๕ นาที โดยระบุสถานะกรรมสิทธิ์ของพื้นที่ เช่น ที่ราชพัสดุ ที่สาธารณะประโยชน์ ที่รกร้างว่างเปล่า หรือที่เอกชน รวมทั้งจัดทำข้อมูลข้อจำกัดเบื้องต้นของแต่ละพื้นที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและกำหนดแนวทางการพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างเป็นระบบ

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
	๑๕) ในกรณีที่สำนักงานเขตประสบปัญหาขาดแคลนแหล่งน้ำหรือไม่สามารถจัดหาได้เพียงพอต่อการดูแลรักษาพื้นที่สีเขียวและสวนสาธารณะในพื้นที่รับผิดชอบ ควรประสานสำนักสิ่งแวดล้อมเพื่อขอรับการสนับสนุนด้านแหล่งน้ำ และเร่งรัดการจัดการบรรทุกน้ำสำหรับการดำเนินงาน เพื่อให้การดูแลรักษาพื้นที่สีเขียวเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของพื้นที่
	๑๖) ควรประชาสัมพันธ์และขอความร่วมมือจากประชาชน รวมทั้งแจ้งประธานชุมชนทราบเมื่อมีการประชุมกรรมการชุมชนประจำเดือน และในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเขต (คคพ.) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนและภาคีเครือข่ายในพื้นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเขตอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
	๑๗) ควรวางแผนและจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์สวนสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ เช่น กิจกรรมสำหรับเด็ก กิจกรรมออกกำลังกาย หรือกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ โดยบรรจุกิจกรรมดังกล่าวไว้ในแผนการดำเนินงานของสำนักงานเขต เพื่อให้สวนสาธารณะเป็นพื้นที่ศูนย์กลางของชุมชน ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
๔.๑ พัฒนาทางเท้าตามมาตรฐานใหม่	๑๘) ควรจัดระเบียบร้านค้าและหาบเร่-แผงลอยอย่างสม่ำเสมอ และประชาสัมพันธ์แจ้งร้านค้าไม่ให้เทน้ำเสีย ขยะมูลฝอย ตลอดจนไข่ม้นลงท่อระบายน้ำ
๔.๒ ซ่อมทางเท้าตามแนวสถานีรถไฟฟ้า	๑๙) ในกรณีที่การแก้ไขปัญหานี้เกินขอบเขตอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขต สำนักงานเขตควรหารือร่วมกับหน่วยงานระดับสำนักหรือคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้รับการพิจารณาแนวทางแก้ไขหรือการสนับสนุนที่เหมาะสม และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๒๐) กรณีสายสื่อสารกรุงรังควรวางแผนการดำเนินงานและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดเก็บสายสื่อสารให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และปลอดภัยต่อการสัญจรของประชาชน
๔.๓ ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้า	๒๑) ควรกำหนดมาตรการเชิงรุกในการดูแลรักษาทางเท้า เช่น จัดทำแผนการบำรุงรักษา เชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Plan) จัดทำแผนสำรวจและซ่อมบำรุงทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำเป็นประจำในพื้นที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะจุดที่มีการสัญจรหนาแน่น หรือจุดที่ทราบว่ามี การชำรุดบ่อยครั้ง เพื่อลดจำนวนการชำรุดขนาดใหญ่และการร้องเรียน เป็นต้น

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
	๒๒) การบริหารจัดการงานซ่อมแซม เมื่อมีปริมาณเรื่องร้องเรียนสูงขึ้น ควรมีการจัดลำดับความสำคัญของงานโดยดำเนินการในจุดที่ก่อให้เกิดอันตรายสูงหรือจุดที่มีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมากก่อน และควรเลือกช่วงเวลาการปรับปรุงซ่อมแซมที่เหมาะสม หรือวันหยุด พร้อมประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจในการอำนวยความสะดวก
	๒๓) ควรกำหนดงบประมาณให้ชัดเจน โดยระบุกรอบงบประมาณสำหรับงานบำรุงรักษาและซ่อมแซมทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำ อาจพิจารณาตั้งงบประมาณประจำปีสำหรับโครงการเหล่านี้โดยเฉพาะ แทนที่จะรอการจัดสรรเป็นกรณี ๆ ไป และควรจัดสรรงบประมาณสำรองสำหรับกรณีฉุกเฉินเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
	๒๔) ควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุการชำรุดของทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำ จัดลำดับความสำคัญของงาน และตรวจสอบประมาณการจำนวนวัสดุอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ
	๒๕) กรณีที่สภาพทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำชำรุดเกินกว่าที่ฝ่ายโยธาจะดำเนินการเองได้ ให้สำนักงานเขตรวบรวมข้อมูลทางเท้าและฝาท่อระบายน้ำที่ชำรุดดังกล่าว แจ้งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม
๕.๑ ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง	๒๖) ควรกำหนดให้มีกลไกการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงสร้างพื้นฐานประเภทนี้ อย่างชัดเจน โปร่งใส และเพียงพอตั้งแต่เริ่มต้น โดยอาจพิจารณางบประมาณเฉพาะโครงการ (Project based budget) แทนการรวมอยู่ในงบประมาณภาพรวม เพื่อให้การเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้างคล่องตัวขึ้น
	๒๗) กรณีที่หน่วยงานมีบุคลากรไม่เพียงพอ ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ในการปฏิบัติงาน ควรมุ่งเน้นไปที่การจัดการทรัพยากร การประสานงาน และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจริงในการดำเนินงาน ได้แก่ เร่งรัดการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ หรือควรสำรองวัสดุสำหรับงานที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ประเมินความต้องการของบุคลากรและจัดสรรทีมงานที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการติดตั้งไฟฟ้า หากจำเป็นอาจพิจารณาการฝึกอบรมเพิ่มเติม หรือการจ้างเหมาผู้รับจ้างที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อเร่งรัดการดำเนินงาน
๕.๒ จำนวนไฟฟ้าที่ได้รับการซ่อมแซม	๒๘) ควรมีการจัดสรรงบประมาณเฉพาะสำหรับการซ่อมแซมและบำรุงรักษาไฟฟ้าส่องสว่างอย่างชัดเจน และประเมินความต้องการงบประมาณจริงจากปริมาณการแจ้งซ่อมและค่าใช้จ่ายเฉลี่ย เพื่อให้แน่ใจว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรนั้นเพียงพอต่อการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ และอาจมีงบประมาณสำรองสำหรับกรณีฉุกเฉินหรือความเสียหายจากภัยธรรมชาติ เพื่อให้สามารถดำเนินการซ่อมแซมได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งพิจารณานโยบาย

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
	ที่อนุญาตให้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์หรืออะไหล่ที่มีการใช้งานบ่อยครั้งในปริมาณที่เหมาะสม เพื่อลดระยะเวลาการรอคอย
	๒๙) ควรเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพของบุคลากรโดยสนับสนุนการฝึกอบรมบุคลากรของฝ่ายโยธาให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการซ่อมแซมไฟฟ้าเบื้องต้น และสามารถประเมินสถานการณ์ได้ เพื่อลดการพึ่งพาหน่วยงานภายนอกในบางกรณี และควรจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเหมาะสมกับการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน
	๓๐) ในกรณีที่เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ควรให้มีการจัดลำดับความสำคัญของงาน ปรับปรุงขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น มีการวิเคราะห์ข้อมูลและจำแนกรื่องร้องเรียนให้เป็นหมวดหมู่เพื่อใช้ประกอบการวางแผนดำเนินการ พร้อมกำหนดผู้ประสานงานหลักที่ต้องติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้านครหลวง เป็นต้น
	๓๑) ควรบันทึกรายละเอียดของเรื่องร้องเรียนในระบบ BMA Policy Tracking ให้ครบถ้วน เช่น ประเภทปัญหา ตำแหน่งที่ตั้ง รูปภาพประกอบและข้อมูลผู้แจ้ง เพื่อให้การตรวจสอบและดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากจำนวนดวงไฟ ที่ซ่อมแซมแล้ว ควรมีการรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น สาเหตุของความเสียหาย การแก้ไขปัญหา และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ เป็นต้น
๖.๓ ทาบเร่	๓๒) กรณีที่สำนักงานเขตยังจำเป็นต้องขอใช้พื้นที่ของเอกชนเป็นการชั่วคราวในการดำเนินโครงการ ควรหารือร่วมกับสำนักเทศกิจเพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวในการจัดหาพื้นที่ทดแทนสำหรับรองรับโครงการ Hawker Center พร้อมประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักการโยธา สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักงานตลาดกรุงเทพมหานคร หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบราชการ ลดปัญหาการใช้พื้นที่ผิดประเภท และสร้างความยั่งยืนในการจัดระเบียบผู้ค้าทาบเร่-แผงลอย รวมทั้งส่งเสริมให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจดำเนินต่อเนื่องได้อย่างเหมาะสม
๙. มอเตอร์ไซด์วิ่งบนทางเท้า	๓๓) ควรเสริมความร่วมมือระหว่างสำนักเทศกิจ ตำรวจจราจร และกรมการขนส่งทางบก ในการออกหมายเรียกบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้การดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและลดปัญหา ผู้เพิกเฉยต่อหนังสือเชิญ
	๓๔) รณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนตระหนักถึงโทษทางกฎหมายและผลกระทบต่อสังคมหากขับขี่บนทางเท้า รวมถึงการสื่อสารที่ชัดเจนถึงบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดซ้ำเพื่อสร้างแรงกดดันทางสังคม

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
๑๔. การพัฒนาศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๓๕) เห็นควรให้สำนักงานเขตและสำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานครพิจารณาจัดตั้งงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาห้องปลอดฝุ่นในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้ห้องปลอดฝุ่นสามารถคงประสิทธิภาพในการใช้งานได้อย่างยั่งยืน และเหมาะสมต่อการดูแลเด็กเล็กในระยะยาว
๑๖.๑ ความครอบคลุมการจัดเก็บขยะ	๓๖) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการใช้งานระบบบริหารจัดการเส้นทางเก็บขยะมูลฝอย (Route Map) ควรถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์การทำงานในหน่วยงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ๓๗) ควรกำชับเจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิคให้ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง
๑๗. ร้อยละของชุมชนที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการชุมชนเข้มแข็งฯ	๓๘) ควรให้เจ้าหน้าที่สร้างความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ชุมชนรับทราบถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ และข้อจำกัดในการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า ความโปร่งใส และประโยชน์ของทางราชการ
๑๘. กองทุนหลักประกันสุขภาพ	๓๙) ควรส่งเสริมและให้คำแนะนำแก่ชุมชนโดยยกตัวอย่างโครงการของสำนักงานเขตอื่นที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาสุขภาพของประชาชน เพื่อเป็นแนวทางและแรงจูงใจให้ชุมชนเกิดความตระหนักและดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอย่างเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ ๔๐) ควรประสานงานกับสำนักอนามัยในการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการและขอข้อเสนอแนะก่อนดำเนินการ เพื่อให้การจัดทำโครงการด้านสุขภาพของชุมชนมีความสอดคล้องกับนโยบายหลักของกรุงเทพมหานคร และไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๔๑) ควรปรับปรุงแบบการดำเนินกิจกรรมจากการประชาสัมพันธ์หรือให้คำแนะนำทั่วไป มาเป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เชิงลึกและการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับลักษณะของกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มคนพิการ หรืออาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) พร้อมทั้งพัฒนาช่องทางให้การคำปรึกษาและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง ๔๒) ควรพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการบริหารโครงการให้มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนหลักประกันสุขภาพมากยิ่งขึ้น

เป้าหมายพัฒนาสำคัญ	ข้อเสนอแนะ
	๔๓) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และพยายามเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ยังมีส่วนร่วมน้อย เช่น กลุ่มเยาวชน กลุ่มแรงงานนอกระบบ และกลุ่มผู้พิการ เพื่อเปิดโอกาสให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านสุขภาพของชุมชนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
๑๙. พัฒนามาตรฐานการบริการประชาชน	๔๔) ควรรวบรวมปัญหาอุปสรรคของการใช้งานระบบ และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาจากการใช้งานระบบแจ้งสำนักดิจิทัลกรุงเทพมหานคร เพื่อรับทราบปัญหาและดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานของระบบให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น
๒๗. ชุมชนเฝ้าระวังยาเสพติด	๔๕) หน่วยงานทุกสังกัดควรมีการวางแผนงานร่วมกัน เพื่อจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมและกำหนดระยะเวลาดำเนินการให้เหมาะสม ไม่ให้เกิดการจัดกิจกรรมซ้ำซ้อนหรือทับซ้อนกันในช่วงเวลาเดียวกัน
๓๐.๑ ร้อยละของข้อมูลหลังคาเรือนในชุมชน ขนาดเล็กและขนาดกลางทุกชุมชนได้จัดทำฐานข้อมูลออนไลน์	๔๖) ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการสำรวจข้อมูลและประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ พร้อมสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสมัครเป็นอาสาสมัครพัฒนาเทคโนโลยี (อสท.) ประจำชุมชน ซึ่งการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากสมาชิกชุมชนยิ่งหากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ควรประสานผ่านผู้นำชุมชนเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งผู้ให้ข้อมูลจะมีความเชื่อมั่นในการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวมากยิ่งขึ้น
๓๑ ผายปากทาง	๔๗) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ หน่วยงานควรพิจารณาเลือกจุดผายปากทางที่สามารถดำเนินการได้โดยไม่ติดปัญหาอุปสรรคด้านกรรมสิทธิ์ที่ดิน ให้มีการวางแผนการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในพื้นที่ที่ต้องประสานกับหน่วยงานภายนอก จัดทำแผนสำรองเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจเกิดขึ้น และประชาสัมพันธ์ ทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับประโยชน์ที่จะได้รับจากการผายปากทางบริเวณนั้น
	๔๘) ควรมีการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะความล่าช้าจากการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก และควรมีการนัดหมายประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ กำหนดวาระการประชุมที่ชัดเจน และมีมติการประชุมที่ผูกพัน
๓๔.๒ ลงสำรวจคนไร้บ้าน	๔๙) เห็นควรเพิ่มข้อมูลการรายงานผลลัพธ์ของการพบเจอคนไร้บ้าน และผลการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้สามารถติดตามความคืบหน้าและประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ

การตรวจราชการภารกิจพิเศษที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายเฉพาะเรื่อง

การตรวจติดตามผลการดำเนินการเพื่อเสนอขอรับรองมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC)

กรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จในการยกระดับการให้บริการประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม โดยหน่วยงานในสังกัดผ่านการรับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (Government Easy Contact Center: GECC) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมทั้งสิ้น ๓๖ ศูนย์ จากผลการพิจารณาของคณะกรรมการอำนวยการศูนย์ราชการสะดวก สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนให้ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย

พิธีมอบโล่และตรารับรองมาตรฐานฯ จะจัดขึ้นในวันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรมอัศวิน แกรนด์ คอนเวนชัน กรุงเทพฯ โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุชาติ ตันเจริญ) เป็นประธานในพิธี เพื่อเชิดชูเกียรติหน่วยงานที่มุ่งมั่นพัฒนางานบริการประชาชน

ผลการรับรองมาตรฐานของกรุงเทพมหานคร

หน่วยงานของกรุงเทพมหานครได้รับการรับรองมาตรฐาน GECC ประจำปี ๒๕๖๘ แบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

➤ ระดับก้าวหน้า จำนวน ๖ ศูนย์ การได้รับรองในระดับนี้หมายถึงศูนย์บริการที่มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกเหนือจากการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่ายตามเกณฑ์พื้นฐาน ได้แก่

- ๑) โรงพยาบาลกลาง
- ๒) โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์
- ๓) โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน
- ๔) ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓๗ ประสงค์-สุตสาคร ตูจินดา
- ๕) สำนักงานเขตวังทองหลาง
- ๖) หอสมุดเมืองกรุงเทพมหานคร

➤ ระดับพื้นฐาน จำนวน ๓๐ ศูนย์ การได้รับรองในระดับนี้เป็นการยืนยันว่าศูนย์บริการมีมาตรฐานในการให้บริการที่ “สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงง่าย” สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนผู้มาติดต่อราชการได้ ประกอบด้วย

- ๑) โรงพยาบาล ๓ แห่ง : โรงพยาบาลบางนากรุงเทพมหานคร, โรงพยาบาลสิรินธร, และโรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินธโร อุทิศ
- ๒) ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๐ แห่ง : ศูนย์ฯ ๑๘, ๒๓, ๒๕, ๓๓, ๓๕, ๔๑, ๔๖, ๕๗, ๖๗, ๖๙ เป็นต้น
- ๓) สำนักงานเขต ๑๗ แห่ง : สำนักงานเขตคลองเตย สำนักงานเขตคลองสาน สำนักงานเขตจอมทอง สำนักงานเขตตลิ่งชัน สำนักงานเขตทวีวัฒนา สำนักงานเขตธนบุรี สำนักงานเขตบางกะปิ สำนักงานเขตบางขุนเทียน สำนักงานเขตบางซื่อ สำนักงานเขตบางบอน สำนักงานเขตบึงกุ่ม สำนักงานเขตประเวศ สำนักงานเขตพญาไท สำนักงานเขตยานนาวา สำนักงานเขตสวนหลวง สำนักงานเขตหนองจอก และสำนักงานเขตหลักสี่

ผลลัพธ์และความสำเร็จ

การที่หน่วยงานของกรุงเทพมหานครได้รับการรับรองมาตรฐาน GECC ถึง ๓๖ แห่ง ถือเป็นเครื่องยืนยันความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพบริการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ผลลัพธ์ที่สำคัญที่กรุงเทพมหานครได้รับ คือ

- สร้างความเชื่อมั่น : ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการติดต่อราชการกับหน่วยงานของ กทม. มากขึ้น
- ภาพลักษณ์ที่ดี : เสริมสร้างภาพลักษณ์การเป็นหน่วยงานที่ใส่ใจและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชนอย่างแท้จริง
- บรรลุเป้าหมายการอำนวยความสะดวก : การดำเนินงานของศูนย์บริการมีมาตรฐาน สามารถบรรลุเป้าหมายในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการต่อยอดสู่ความเป็นเลิศ

เพื่อยกระดับการให้บริการอย่างต่อเนื่อง กรุงเทพมหานครควรดำเนินการต่อยอดความสำเร็จดังนี้:

๑. ยกระดับศูนย์บริการระดับพื้นฐาน : ศูนย์ที่ได้รับการรับรองระดับพื้นฐานทั้ง ๓๐ แห่ง ควรถอดบทเรียนจากศูนย์ระดับก้าวหน้า เพื่อพัฒนาและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการบริการมากขึ้น เช่น การพัฒนาระบบบริการออนไลน์ ระบบติดตามสถานะ และการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการบริการ ซึ่งเป็นแนวทางในการยกระดับสู่มาตรฐานระดับก้าวหน้าต่อไป

๒. มุ่งสู่ระดับเป็นเลิศ : ศูนย์ที่ได้รับการรับรองระดับก้าวหน้าทั้ง ๖ แห่ง ควรตั้งเป้าหมายสู่ "ระดับเป็นเลิศ" ซึ่งเน้นการเป็นต้นแบบด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ให้บริการผ่านระบบดิจิทัลได้ "สะดวกทุกที่ทุกเวลา" โดยอาจพัฒนาไปสู่การเป็นศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) อย่างสมบูรณ์ และสร้างนวัตกรรมที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปขยายผลต่อไป

๓. ขยายผลทั่วทั้งองค์กร : กรุงเทพมหานครควรใช้ความสำเร็จครั้งนี้เป็นต้นแบบในการพัฒนาศูนย์บริการอื่น ๆ ที่ยังไม่ผ่านการรับรอง โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน GECC เป็นบรรทัดฐานในการพัฒนาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ทุกหน่วยงานบริการของกรุงเทพมหานคร มีคุณภาพและสร้างความพึงพอใจสูงสุดให้แก่ประชาชนต่อไป

หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๑๐ แห่ง

หน่วยงาน	สมัคร (ผ่านการคัดกรอง เอกสาร)	สมัคร (ไม่ผ่านการคัดกรอง เอกสาร)	ไม่พร้อมและ ไม่ได้สมัคร
สำนักงานเขต	๑๘	๑๔	๕
โรงพยาบาล	๖	๔	-
ศูนย์บริการสาธารณสุข	๑๑	๕๑	-
หอสมุดเมือง กรุงเทพมหานคร	๑	-	-
รวม (ทั้งหมด ๑๑๐ แห่ง)	๓๖	๖๙	๕

การตรวจติดตามผลการดำเนินการ เพื่อเสนอขอรับรองมาตรฐานการให้บริการ ของศูนย์ราชการสะดวก (GECC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หลักเกณฑ์มาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก ปี พ.ศ. 2568



1 เกณฑ์กายภาพ มี 14 ข้อ เช่น เวลาในการให้บริการ การเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ ระบบคิว การออกแบบผังให้บริการ มีห้องน้ำสะอาดถูกสุขลักษณะ เป็นต้น

2 เกณฑ์ด้านคุณภาพ



ด้านสถานที่



ด้านบริการ



ด้านบุคลากร



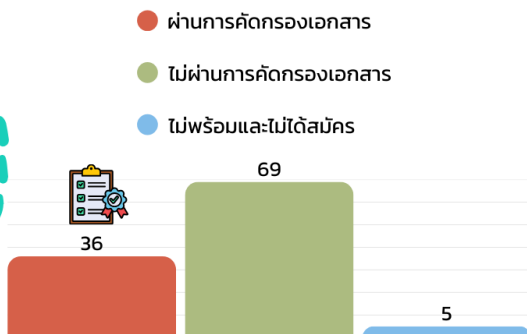
ด้านเทคโนโลยี

3 เกณฑ์ด้านผลลัพธ์

- ความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการ
- ความสะดวกในการติดต่อราชการ
- การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการบริการประชาชน

หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2568
จำนวน 110 แห่ง

การสมัครขอรับการรับรอง GECC 2568



ผลลัพธ์และความสำเร็จ



สร้างความเชื่อมั่น : ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการติดต่อราชการกับหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมากขึ้น

ภาพลักษณ์ที่ดี : เสริมสร้างภาพลักษณ์การเป็นหน่วยงานที่ใส่ใจและมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชนอย่างแท้จริง

บรรลุเป้าหมายการอำนวยความสะดวก : การดำเนินงานของศูนย์บริการมีมาตรฐาน สามารถบรรลุเป้าหมายในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

กรุงเทพมหานครได้รับการรับรองมาตรฐาน
การให้บริการศูนย์ราชการสะดวก (GECC)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



รวมทั้งสิ้น 36 แห่ง

ระดับก้าวหน้า จำนวน 6 แห่ง

ได้แก่ โรงพยาบาล 3 แห่ง ศูนย์บริการ
สาธารณสุข 1 แห่ง สำนักงานเขต 1 แห่ง
และหอสมุดกลางกรุงเทพมหานคร 1 แห่ง

ระดับพื้นฐาน จำนวน 30 แห่ง

ได้แก่ โรงพยาบาล 3 แห่ง ศูนย์บริการ
สาธารณสุข 10 แห่ง และสำนักงานเขต 17 แห่ง

ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครลงพื้นที่ตรวจสอบสำนักงานเขตต่าง ๆ ศูนย์บริการสาธารณสุข หอสมุดกลาง กรุงเทพมหานคร และโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะต้องดำเนินการได้ตามเงื่อนไขมาตรฐานที่หน่วยงานต้องดำเนินการให้ครบถ้วน พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการ



การตรวจติดตามการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเขต (ศป.ปส.ข.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะกรรมการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเขต (ศป.ปส.ข.) ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๔๔๔๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครตรวจติดตามการปฏิบัติงานของ ศป.ปส.ข. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒ รอบ ได้แก่ รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ และรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยหัวข้อการตรวจมี ๕ หัวข้อ ประกอบด้วย

๑. การรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ

๑.๑ งบประมาณกรุงเทพมหานคร (หมวดรายจ่ายอื่น)

๑.๒ งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล

๑.๓ เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับเขต เพื่อจัดกิจกรรมด้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ยกเว้นโครงการ TO BE NUMBER ONE)

๑.๔ เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับเขต เพื่อจัดกิจกรรม TO BE NUMBER ONE

๒. ผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน

๒.๑ พื้นที่ชุมชนเฝ้าระวัง (ที่ทำโครงการชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน/ชุมชนยั่งยืน) ๒๐๑ ชุมชน (๔๓ เขต)

๒.๒ พื้นที่ชุมชนรักษาสภาพ (ที่ทำโครงการ CBTx, กองทุนแม่ของแผ่นดิน) ๓๔๗ ชุมชน (๔๘ เขต)

๓. การดำเนินงานค้นหาและติดตามดูแลผู้มีอาการทางจิตเวชจากยาเสพติด (กลุ่มผู้ป่วย เหลือง/ส้ม/แดง)

๓.๑ มีการค้นหาผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ พบตัว และบันทึกข้อมูลผู้ป่วยในระบบรายงาน

๓.๒ มีการติดตามผู้ป่วยจิตเวชทั้งรายใหม่และรายเก่า บันทึกข้อมูลผู้ป่วยในระบบรายงาน

๓.๓ การติดตามการกินยาจิตเวชทุกวันผ่านช่องทางไลน์ OA หรือช่องทางอื่น ๆ

๔. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ ศป.ปส.ข.

๕. ข้อเสนอแนะของ ศป.ปส.ข.

ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการสำนักงานเขต ได้ตรวจติดตามการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ ศป.ปส.ข. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และคณะกรรมการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้พิจารณารายงานผลการตรวจราชการเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. การรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ศป.ปส.ข. ๕๐ เขต ได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๒๓,๖๒๔,๙๖๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๑๘,๓๖๐,๙๖๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๒ ดังนี้

๑.๑ งบประมาณกรุงเทพมหานคร (หมวดรายจ่ายอื่น) : โครงการอาสาสมัครกรุงเทพมหานครเฝ้าระวังภัยและยาเสพติด

เป้าหมาย : เบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๘๐

ผลการดำเนินงาน : ได้รับงบประมาณ จำนวน ๓,๖๓๕,๙๖๐ บาท เบิกจ่ายงบประมาณแล้วจำนวน ๓,๐๒๕,๔๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๑

๑.๒ งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล : จำนวน ๕ โครงการ

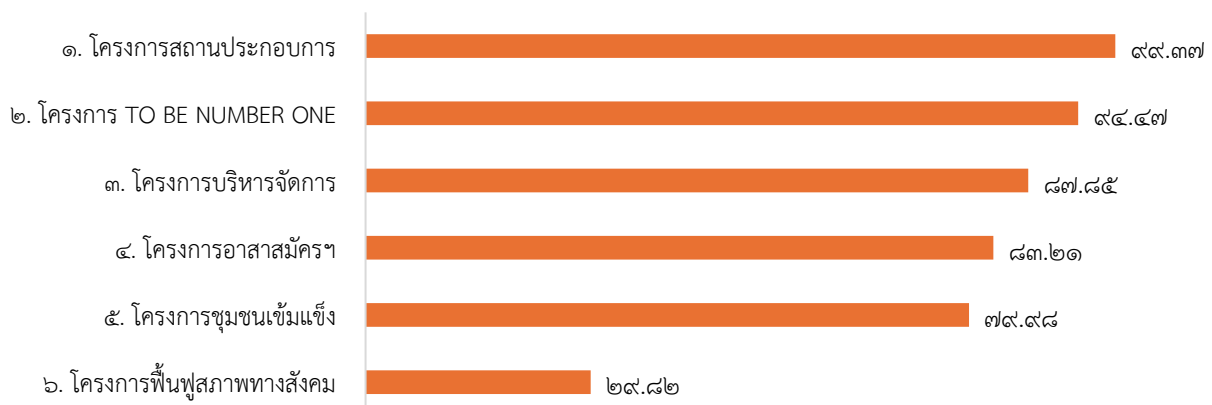
เป้าหมาย : เบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ ๘๐

ผลการดำเนินงาน : ได้รับงบประมาณ จำนวน ๑๙,๙๘๙,๐๐๐ บาท เบิกจ่ายงบประมาณแล้ว จำนวน ๑๕,๓๓๕,๕๕๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๗๒ โครงการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด คือ โครงการสถานประกอบการ ร้อยละ ๙๙.๓๗ รองลงมา ได้แก่ โครงการ TO BE NUMBER ONE ร้อยละ ๙๔.๔๗ โครงการบริหารจัดการ ร้อยละ ๘๗.๘๕ โครงการอาสาสมัครฯ ร้อยละ ๘๓.๒๑ โครงการชุมชนเข้มแข็ง ร้อยละ ๗๙.๙๘ และโครงการฟื้นฟูสภาพทางสังคม ร้อยละ ๒๙.๘๒ ตามลำดับ

ตาราง ๑

	ได้รับงบประมาณ	เบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ
๑. โครงการสถานประกอบการ	๖๐๐,๐๐๐	๕๙๖,๒๑๐	๙๙.๓๗
๒. โครงการ TO BE NUMBER ONE	๔,๗๕๐,๐๐๐	๔,๔๘๗,๒๕๗	๙๔.๔๗
๓. โครงการบริหารจัดการ	๑,๕๐๐,๐๐๐	๑,๓๑๗,๗๓๘	๘๗.๘๕
๔. โครงการอาสาสมัครฯ	๓,๖๓๕,๙๖๐	๓,๐๒๕,๔๐๙	๘๓.๒๑
๕. โครงการชุมชนเข้มแข็ง	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๗,๙๙๘,๔๐๐	๗๙.๙๘
๖. โครงการฟื้นฟูสภาพทางสังคม	๓,๓๓๙,๐๐๐	๙๙๕,๙๔๙	๒๙.๘๒
รวม	๒๓,๖๒๔,๙๖๐	๑๘,๓๖๐,๙๖๓	๗๗.๗๒

ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ

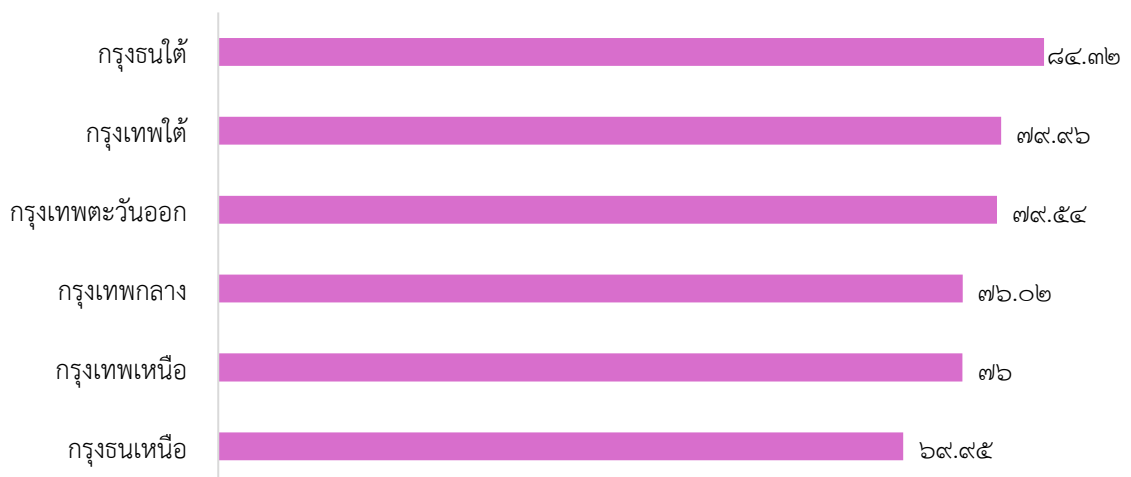


กลุ่มเขตที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๘๔.๓๒ รองลงมา ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๗๙.๙๖ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๗๙.๕๔ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๗๖.๐๒ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๗๖ และ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๖๙.๙๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒

กลุ่มเขต	รวมงบประมาณทั้งสิ้น		
	ได้รับงบประมาณ	เบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๓,๗๐๘,๙๘๒	๓,๑๒๗,๓๖๑	๘๔.๓๒
๒. กรุงเทพมหานคร	๔,๒๘๙,๖๖๐	๓,๔๒๙,๙๓๙	๗๙.๙๖
๓. กรุงเทพมหานคร	๔,๗๖๓,๔๗๔	๓,๗๘๘,๘๕๑	๗๙.๕๔
๔. กรุงเทพมหานคร	๓,๗๒๑,๒๘๔	๒,๘๒๘,๘๒๔	๗๖.๐๒
๕. กรุงเทพมหานคร	๓,๑๔๔,๗๕๒	๒,๓๙๐,๐๗๔	๗๖.๐๐
๖. กรุงเทพมหานคร	๓,๙๙๖,๘๐๘	๒,๗๙๕,๙๑๔	๖๙.๙๕
รวม	๒๓,๖๒๔,๙๖๐	๑๘,๓๖๐,๙๖๓	๗๗.๗๒

ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ



เขตที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ มีจำนวน ๒๔ เขต เขตที่เบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ เขตธนบุรี ร้อยละ ๒๒.๗๐

๑.๓ เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับเขต เพื่อจัดกิจกรรมด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด (ยกเว้นโครงการ TO BE NUMBER ONE)

เป้าหมาย : อนุมัติและเบิกจ่าย ๓ โครงการ/เขต รวมทั้งหมด ๑๕๐ โครงการ

ผลการดำเนินงาน : อนุมัติและเบิกจ่าย จำนวน ๒๗๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘๔.๖๗ จากเป้าหมาย กลุ่มเขตที่อนุมัติและเบิกจ่ายโครงการมากที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๕๗ โครงการ รองลงมา ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๕๔ โครงการ กรุงเทพฯใต้ จำนวน ๕๐ โครงการ กรุงเทพฯกลาง จำนวน ๕๐ โครงการ กรุงเทพฯเหนือ จำนวน ๔๓ โครงการ และกรุงเทพมหานครเหนือ จำนวน ๒๓ โครงการ โดยมี ๔๓ เขต ที่อนุมัติและเบิกจ่ายตั้งแต่ ๓ โครงการขึ้นไป และมี ๖ เขต ที่อนุมัติและเบิกจ่ายน้อยกว่า ๓ โครงการ ได้แก่ เขตจตุจักร เขตปทุมวัน เขตคลองสาน เขตตลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา และเขตธนบุรี ซึ่งมีเขตที่ไม่มีการอนุมัติและเบิกจ่าย คือ เขตสาทร

๑.๔ เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับเขต เพื่อจัดกิจกรรม TO BE NUMBER ONE

เป้าหมาย : อนุมัติและเบิกจ่าย ๒ โครงการ/เขต รวมทั้งหมด ๑๐๐ โครงการ

ผลการดำเนินงาน : อนุมัติและเบิกจ่าย จำนวน ๑๐๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓ จากเป้าหมาย กลุ่มเขตที่อนุมัติและเบิกจ่ายโครงการมากที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๔ โครงการ รองลงมา ได้แก่ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒ โครงการ กรุงเทพฯใต้ จำนวน ๒๒ โครงการ กรุงเทพฯกลาง จำนวน ๑๓ โครงการ กรุงเทพมหานครเหนือ จำนวน ๑๒ โครงการ และกรุงเทพมหานครเหนือ จำนวน ๑๐ โครงการ โดยมี ๓๓ เขต ที่อนุมัติและเบิกจ่ายตั้งแต่ ๒ โครงการขึ้นไป และมี ๙ เขตที่อนุมัติและเบิกจ่ายน้อยกว่า ๒ โครงการ ได้แก่ เขตบางซื่อ เขตลาดพร้าว เขตบางกะปิ เขตสัมพันธวงศ์ เขตบางคอแหลม เขตปทุมวัน เขตคลองสาน เขตทวีวัฒนา และเขตบางกอกน้อย เขตที่ไม่มีการอนุมัติและเบิกจ่าย จำนวน ๘ เขต ได้แก่ เขตจตุจักร เขตประเวศ เขตพระนคร เขตวังทองหลาง เขตบางรัก เขตสาทร เขตภาษีเจริญ และเขตธนบุรี

อนุมัติและเบิกจ่ายโครงการหลักประกันสุขภาพ



โครงการที่ใช้เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร จากทุกหน่วยงานในพื้นที่ที่ได้รับการอนุมัติจาก คณะอนุกรรมการเขต เพื่อใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่เขต ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

เขต	โครงการหลักประกันสุขภาพ			
	ยาเสพติด (ยกเว้น TO BE NUMBER ONE)		TO BE NUMBER ONE	
	อนุมัติ (โครงการ)	เบิกจ่าย (โครงการ)	อนุมัติ (โครงการ)	เบิกจ่าย (โครงการ)
กรุงเทพเหนือ				
๑. จตุจักร	๒	๒		
๒. ดอนเมือง	๓	๓	๒	๒
๓. บางเขน	๕	๕	๒	๒
๔. บางซื่อ	๖	๖	๑	๑
๕. ลาดพร้าว	๑๐	๑๐	๑	๑
๖. สายไหม	๑๑	๑๑	๒	๒
๗. หลักสี่	๖	๖	๒	๒
รวม	๔๓	๔๓	๑๐	๑๐
กรุงเทพตะวันออก				
๑. คลองสามวา	๔	๔	๒	๒
๒. คันนายาว	๓	๓	๒	๒
๓. บางกะปิ	๘	๘	๑	๑
๔. บึงกุ่ม	๖	๖	๗	๗
๕. ประเวศ	๓	๓		
๖. มีนบุรี	๙	๙	๕	๕
๗. ลาดกระบัง	๕	๕	๒	๒
๘. สะพานสูง	๕	๕	๒	๒
๙. หนองจอก	๑๑	๑๑	๓	๓
รวม	๕๔	๕๔	๒๔	๒๔
กรุงเทพกลาง				
๑. ดินแดง	๔	๓	๒	๒
๒. ดุสิต	๑๑	๑๑	๒	๒
๓. ป้อมปราบศัตรูพ่าย	๘	๖	๒	๒
๔. พญาไท	๔	๓	๒	๒
๕. พระนคร	๓	๓		
๖. ราชเทวี	๘	๗	๒	๒
๗. วังทองหลาง	๘	๘		

เขต	โครงการหลักประกันสุขภาพ			
	ยาเสพติด (ยกเว้น TO BE NUMBER ONE)		TO BE NUMBER ONE	
	อนุมัติ (โครงการ)	เบิกจ่าย (โครงการ)	อนุมัติ (โครงการ)	เบิกจ่าย (โครงการ)
๘. สัมพันธวงศ์	๓	๓	๑	๑
๙. ห้วยขวาง	๖	๖	๒	๒
รวม	๕๕	๕๐	๑๓	๑๓
กรุงเทพใต้				
๑. คลองเตย	๔	๔	๕	๕
๒. บางคอแหลม	๖	๖	๑	๑
๓. บางนา	๙	๙	๓	๓
๔. บางรัก	๔	๔		
๕. ปทุมวัน	๑	๑	๑	๑
๖. พระโขนง	๑๑	๑๐	๓	๓
๗. ยานนาวา	๗	๙	๕	๕
๘. วัฒนา	๔	๔	๒	๒
๙. สวนหลวง	๖	๕	๒	๒
๑๐. สาทร์				
รวม	๕๒	๕๐	๒๒	๒๒
กรุงธนใต้				
๑. ทุ่งครุ	๖	๖	๔	๔
๒. บางขุนเทียน	๓	๓	๒	๒
๓. บางแค	๗	๗	๔	๔
๔. บางบอน	๑๐	๑๐	๗	๗
๕. ภาษีเจริญ	๘	๘		
๖. ราษฎร์บูรณะ	๑๘	๑๘	๓	๓
๗. หนองแขม	๕	๕	๒	๒
รวม	๕๗	๕๗	๒๒	๒๒
กรุงธนเหนือ				
๑. คลองสาน	๒	๒	๑	๑
๒. จอมทอง	๕	๕	๓	๓
๓. ดลิ่งชัน	๒	๒	๒	๒
๔. ทวีวัฒนา	๒	๒	๑	๑
๕. ธนบุรี	๒	๒		
๖. บางกอกน้อย	๔	๔	๑	๑

เขต	โครงการหลักประกันสุขภาพ			
	ยาเสพติด (ยกเว้น TO BE NUMBER ONE)		TO BE NUMBER ONE	
	อนุมัติ (โครงการ)	เบิกจ่าย (โครงการ)	อนุมัติ (โครงการ)	เบิกจ่าย (โครงการ)
๗. บางกอกใหญ่	๓	๓	๒	๒
๘. บางพลัด	๓	๓	๒	๒
รวม	๒๓	๒๓	๑๒	๑๒
รวมทุกกลุ่มเขต	๒๘๔	๒๗๗	๑๐๓	๑๐๓

๒. ผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน

๒.๑ พื้นที่ชุมชนเผ่าละว้า (ที่ทำโครงการชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน/ชุมชนยั่งยืน) ๒๐๑ ชุมชน (๔๓ เขต ยกเว้นเขตจตุจักร เขตสายไหม เขตพระนคร เขตสัมพันธวงศ์ เขตคลองเตย และเขตวัฒนา) ดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๓ ขั้นตอน ๑๔ ข้อย่อย และพบผู้เสพ/ผู้ติด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔

๒.๑.๑ เป้าหมาย : ชุมชน ๒๐๑ ชุมชน ดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๓ ขั้นตอน ๑๔ ข้อย่อย

ขั้นเตรียมการ จำนวน ๒ ข้อย่อย

ชั้นปฏิบัติการ จำนวน ๙ ช้อย่อย

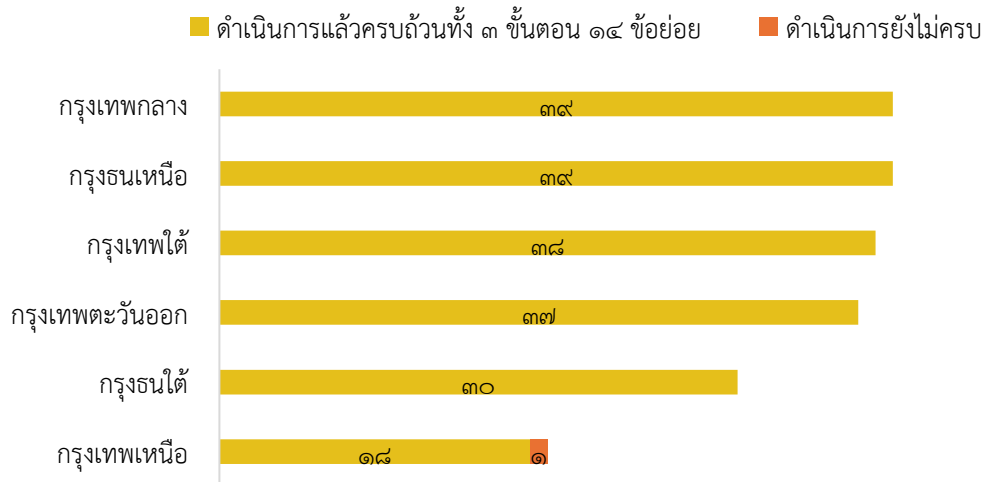
ชั้นรักษาสภาพ จำนวน ๓ ชั้นย่อย

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๓ ขั้นตอน ๑๔ ช้อย่อย จำนวน ๒๐๐ ชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๐ จากชุมชนเป้าหมาย กลุ่มเขตที่ดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นครเหนือ กรุงเทพมหานคร และกรุงเทพมหานคร ร่องลงมา คือ กรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๙๘.๔๕

ตารางที่ ๓

กลุ่มเขต	จำนวนชุมชน	ดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๓ ขั้นตอน ๑๔ ข้อย่อย	ร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๓๙	๓๙	๑๐๐
๒. กรุงเทพมหานคร	๓๙	๓๙	๑๐๐
๓. กรุงเทพมหานคร	๓๘	๓๘	๑๐๐
๔. กรุงเทพมหานคร	๓๗	๓๗	๑๐๐
๕. กรุงเทพมหานคร	๓๐	๓๐	๑๐๐
๖. กรุงเทพมหานคร	๑๘	๑๗	๙๔.๔๔
รวม	๒๐๑	๒๐๐	๙๙.๕๐

ชุมชนเฝ้าระวังที่ทำโครงการชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน/ชุมชนยั่งยืน



โดยมี ๔๒ เขต ที่ดำเนินการแล้วครบถ้วนทั้ง ๓ ขั้นตอน ๑๔ ข้อย่อย ครบทุกชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๘ ของเขตเป้าหมาย ยกเว้นเขตดอนเมือง เนื่องจากปัจจุบันชุมชนสตรีเหล็กพัฒนาอยู่ระหว่างการก่อสร้างบ้านมั่นคง ทำให้ประชาชนย้ายออกจากพื้นที่ไปเข้าบ้านทั้งหมดเพื่อสร้างบ้านมั่นคง จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามโครงการดังกล่าวได้

๒.๑.๒ เป้าหมาย : พบผู้เสพ/ผู้ติด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔

ผลการดำเนินงาน : สำนักงานเขตทั้ง ๔๓ เขต จำนวน ๒๐๑ ชุมชน มีจำนวนผู้ที่ได้รับการตรวจปัสสาวะจำนวน ๑๒,๑๔๐ ราย ผลการตรวจพบสารเสพติด ๗๐๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๗ ซึ่งพบผู้เสพ/ผู้ติด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ จำนวน ๓๓ เขต คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๗๕ ของจำนวนเขตเป้าหมาย และพบผู้เสพ/ผู้ติด น้อยกว่าร้อยละ ๔ จำนวน ๑๐ เขต คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๕ ของจำนวนเขตเป้าหมาย ได้แก่ เขตทุ่งครุ เขตบางกะปิ เขตบางซื่อ เขตบางนา เขตบางพลัด เขตปทุมวัน เขตราชวัตรบูรณะ เขตลาดกระบัง เขตลาดพร้าว และเขตสาทร

๒.๒ พื้นที่ชุมชนรักษาสภาพ (ที่ทำโครงการ CBTx, กองทุนแม่ของแผ่นดิน) ๓๔๗ ชุมชน (๔๘ เขต ยกเว้น เขตพญาไท และเขตบางนา)

๒.๒.๑ เป้าหมาย : ดำเนินการครบทั้ง ๕ ขั้นตอน

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการครบทั้ง ๕ ขั้นตอน จำนวน ๓๔๗ ชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากชุมชนเป้าหมาย ทั้ง ๖ กลุ่มเขตดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๔

กลุ่มเขต	จำนวนชุมชน	ดำเนินการครบทั้ง ๕ ขั้นตอน	ร้อยละ
๑. กรุงเทพมหานคร	๕๗	๕๗	๑๐๐
๒. กรุงเทพมหานคร	๕๖	๕๖	๑๐๐
๓. กรุงเทพมหานคร	๕๑	๕๑	๑๐๐
๔. กรุงเทพมหานคร	๕๐	๕๐	๑๐๐
๕. กรุงเทพมหานคร	๔๙	๔๙	๑๐๐
๖. กรุงเทพมหานคร	๘๔	๘๔	๑๐๐
รวม	๓๔๗	๓๔๗	๑๐๐

โดยมี ๔๘ เขต ที่ดำเนินการครบทั้ง ๕ ขั้นตอน ครบทุกชุมชน

๒.๒.๒ เป้าหมาย : พบผู้เสพ/ผู้ติดไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒

ผลการดำเนินงาน : สำนักงานเขตทั้ง ๔๘ เขต จำนวน ๓๔๗ ชุมชน มีจำนวน ผู้ที่ได้รับการตรวจปัสสาวะ จำนวน ๘,๗๗๓ ราย ผลการตรวจพบสารเสพติด ๔๐๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๖ ซึ่งพบผู้เสพ/ผู้ติด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒ จำนวน ๓๙ เขต คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ ของจำนวนเป้าหมาย ได้แก่ เขตคันนายาว เขตดุสิต เขตทุ่งครุ เขตบางกะปิ เขตบางพลัด เขตมีนบุรี เขตราชวัตรบูรณะ เขตลาดพร้าว และ เขตสายไหม

๓. การดำเนินงานค้นหาและติดตามดูแลผู้มีอาการทางจิตเวชจากยาเสพติด (กลุ่มผู้ป่วย เหลือง/ ส้ม/แดง)

๓.๑ มีการค้นหาผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ พบตัว และบันทึกข้อมูลผู้ป่วยในระบบรายงาน

เป้าหมาย : พบผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ร้อยละ ๒๐ ของผู้เข้าบำบัด

(หมายถึง กระบวนการติดตามและคัดกรองบุคคลที่อาจมีอาการหรือภาวะความเจ็บป่วยทางจิต เพื่อระบุและยืนยัน ว่าเป็นผู้ป่วยรายใหม่ ที่ยังไม่เคยได้รับการวินิจฉัยหรือบันทึกในระบบมาก่อน โดยเจ้าหน้าที่เขตและศูนย์บริการ สาธารณสุข เมื่อพบผู้ป่วยรายใหม่แล้ว จะมีการบันทึกข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องลงในระบบรายงาน เพื่อให้ สามารถติดตามอาการและดูแลรักษาได้อย่างต่อเนื่อง โดยต้องพบตัวผู้มีอาการทางจิตเวชจากยาเสพติดมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ ๒๐ เมื่อเทียบกับผู้เข้าบำบัดที่มีที่อยู่ปัจจุบันอยู่ในพื้นที่เขตปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ตุลาคม ๒๕๖๗ - กรกฎาคม ๒๕๖๘) จากระบบข้อมูลการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดของประเทศ (บสต.) และรายงานผลในระบบรายงานการดูแลผู้ป่วยจิตเวชจากยาเสพติดผ่านเว็บไซต์สำนักงานป้องกันและบำบัด การติดยาเสพติด)

ผลการดำเนินงาน : จำนวนผู้ป่วยในระบบข้อมูลการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ของประเทศ (บสต.) ทั้ง ๕๐ เขต จำนวน ๓,๑๙๓ ราย มีการค้นหาและพบผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ ๔๑ เขต จำนวน ๓๗๕ ราย ยกเว้น เขตสายไหม เขตประเวศ เขตลาดกระบัง เขตดุสิต เขตบางนา เขตปทุมวัน เขตบางขุนเทียน เขตบางบอน และเขตจอมทอง ซึ่งพบผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่มากกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้เข้ารับการบำบัด จำนวน ๑๙ เขต

คิดเป็นร้อยละ ๓๘ และพบผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้เข้ารับการบำบัด จำนวน ๒๒ เขต คิดเป็นร้อยละ ๔๔

๓.๒ มีการติดตามผู้ป่วยจิตเวชทั้งรายใหม่และรายเก่า บันทึกผลการติดตามในระบบรายงาน

เป้าหมาย : กลุ่มผู้ป่วยสั้ม+แดง ร้อยละ ๑๐๐ และเหลือง มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ (หมายถึง การดำเนินการเฝ้าระวังและประเมินอาการของผู้ป่วยจิตเวชอย่างต่อเนื่อง โดยรวมถึงการติดตามสุขภาพจิต อาการของโรค การใช้ยา และการรักษาต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ป่วยได้รับการดูแลอย่างเหมาะสมและครบถ้วน ทั้งนี้ ผลการติดตามจะถูกบันทึกลงในระบบรายงานอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการรักษาและประเมินผลการดูแลรักษาผู้ป่วยในระยะยาว รายงานผลการติดตามในระบบรายงานการดูแลผู้ป่วยจิตเวชจากยาเสพติด อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง ผ่านเว็บไซต์สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ผู้ป่วยที่ถูกประเมินเป็นสีแดงและสั้ม จะต้องถูกติดตามทุกราย ผู้ป่วยที่ถูกประเมินเป็นสีเหลืองต้องติดตามไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐)

ผลการดำเนินงาน :

- กลุ่มผู้ป่วยสีแดง (ใหม่+เก่า จำนวน ๒๔ ราย) ติดตามดูแลช่วยเหลือ จำนวน ๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- กลุ่มผู้ป่วยสีสั้ม (ใหม่+เก่า จำนวน ๙๖ ราย) ติดตามดูแลช่วยเหลือ จำนวน ๙๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๘
- กลุ่มผู้ป่วยสีเหลือง (ใหม่+เก่า จำนวน ๔๘๒ ราย) ติดตามดูแลช่วยเหลือ จำนวน ๔๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๙๘

๓.๓ มีการติดตามการกินยาจิตเวชทุกวันผ่านช่องทางไลน์ OA หรือช่องทางอื่น ๆ

เป้าหมาย : มีการติดตาม

(หมายถึง การตรวจสอบและเฝ้าติดตามการใช้ยาของผู้ป่วยจิตเวชอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ป่วยได้รับประทานยาอย่างถูกต้องตามแพทย์สั่ง การติดตามนี้อาจดำเนินการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ไลน์ OA (Official Account) หรือช่องทางอื่น ๆ ที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย เป็นต้น โดยผู้ป่วยจะรายงานการกินยาประจำวัน และเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบและให้คำแนะนำเพิ่มเติมได้หากพบปัญหา รายงานผลในระบบรายงานการดูแลผู้ป่วยจิตเวชจากยาเสพติด ผ่านเว็บไซต์สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด)

ผลการดำเนินงาน : มีเขตที่มีการติดตามการกินยาจิตเวชทุกวันผ่านช่องทางไลน์ OA หรือช่องทางอื่น ๆ จำนวน ๔๙ เขต ที่มีผู้ป่วยจิตเวช ยกเว้นเขตลาดกระบัง

๓.๔ มีการซ่อมแผนเผชิญเหตุผู้ป่วยจิตเวชจากยาเสพติด

เป้าหมาย : ซ่อมแผนเผชิญเหตุครบทุกขั้นตอน

ผลการดำเนินงาน :

- มีการซ่อมแผนเผชิญเหตุครบทุกขั้นตอน จำนวน ๔๙ เขต คิดเป็นร้อยละ ๙๘
- มีการซ่อมแผนเผชิญเหตุไม่ครบทุกขั้นตอน จำนวน ๑ เขต คิดเป็นร้อยละ ๒

๔. สรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเขต (ศป.ปส.ข.) ตามหลัก ๔M ได้ดังนี้

๑. Man (บุคลากร)

- จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ การจัดสรรกำลังคน ซึ่งเป็นปัญหาในภาพรวม เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนจำกัด และเจ้าหน้าที่โยกย้ายและเปลี่ยนตำแหน่งบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดมีภารกิจหลายด้าน ทำให้การปฏิบัติงานอาจมีความล่าช้า

- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบางภารกิจไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญ/สหวิชาชีพ จึงไม่มีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ และมีความเสี่ยงกับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เช่น การดูแลและติดตามให้ความช่วยเหลือผู้ใช้ยาเสพติดที่มีอาการทางจิต และการที่เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อเฝ้าระวังผู้ติดยาเสพติด หรือการตรวจปัสสาวะ ซึ่งเป็นเรื่องที่เสี่ยงต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก

๒. Money (งบประมาณ)

- การเบิกจ่ายงบประมาณบางโครงการไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานได้ เนื่องจากเหตุปัจจัยอื่น ทำให้มีผลต่อคะแนนในการเบิกจ่ายงบประมาณ
- การเบิกจ่ายงบประมาณอาจไม่ได้เป็นไปตามวงเงินงบประมาณที่ได้รับ เนื่องจากการสมัครใจบำบัดฟื้นฟู หรือ การขอรับการสงเคราะห์มีข้อจำกัดในเงื่อนไขการขอรับเงินช่วยเหลือของผู้ป่วยที่แตกต่างกัน
- เรื่องการจัดสรรงบประมาณลงมาเพื่อดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องกับ ศป.ปส.ข. ๓๐,๐๐๐ บาท/ปี สำหรับ ๕ ฝ่าย น้อยเกินไป เนื่องจากต้องมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยที่ต้องใช้งบประมาณดำเนินการ เช่น การดำเนินการที่มพิทักษ์จิตเวช หรือการจัดการผู้ป่วยจิตเวชตามกระบวนการต่าง ๆ มีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณในการดำเนินการตามโครงการเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น ดังนั้น การจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยจิตเวช หรือการดำเนินการเพื่อป้องกันยาเสพติดมาเป็นตัวชี้วัดฯ ของสำนักงานเขต เพียง ๓๐,๐๐๐ บาท/ปี จึงไม่เพียงพอที่จะทำให้โครงการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- ความซับซ้อนและข้อจำกัดด้านงบประมาณ (Budgetary Complexity) กระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณมีความล่าช้าและซับซ้อน เนื่องจากกรุงเทพมหานครใช้รูปแบบงบประมาณที่แตกต่างจากนโยบายภาพรวมของประเทศ (งบประมาณ Function) ทำให้เกิดภาระงานเอกสารแก่บุคลากรที่มีจำกัด และขาดความยืดหยุ่นในการดำเนินโครงการ

๓. Material (ทรัพยากร/เครื่องมือ)

- การรายงานผลการดำเนินงานด้านยาเสพติดของบางฝ่าย ระบบยังไม่สมบูรณ์ ทำให้ต้องรายงานในระบบเก่า เกิดความล่าช้าในการรายงานผลการดำเนินงาน บางครั้งเกิดการรายงานซ้ำซ้อน รายงานหลายช่องทาง รายงานไม่ครบถ้วน เพิ่มภาระงานให้เจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดความเข้าใจผิด
- ข้อมูลหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ ข้อมูลจากสำนักงานเขต สถานีตำรวจนครบาล และศูนย์บริการสาธารณสุข มีข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากฐานข้อมูลที่ได้ทำการรวบรวมของหน่วยงานต่าง ๆ แตกต่างกัน ดังนั้น เมื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ จึงไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างบูรณาการกัน
- ขั้นตอนการตรวจปัสสาวะมีความสุ่มเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการนี้ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ที่ได้รับการตรวจ
- การดูแลผู้ป่วยจิตเวชจากยาเสพติด (Challenges in Psychiatric Care) ความซ้ำซ้อนของระบบข้อมูลมีการบันทึกข้อมูลผู้ป่วยในหลายระบบ (BMA HOME WARD, ระบบ สยส. ระบบ บสต.) ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน สิ้นเปลืองทรัพยากร และข้อจำกัดทางเทคโนโลยี การติดตามการใช้ยาผ่านแอปพลิเคชัน LINE ไม่ครอบคลุมกลุ่มเปราะบางที่ไม่มีสมาร์ตโฟน
- ขาดแคลนสื่อประชาสัมพันธ์

๔. Management (การบริหารจัดการ)

- การประสานข้อมูลกับศูนย์บริการสาธารณสุขไม่ตรงกัน ในเรื่องระบบการรายงาน ระบบการดูแลผู้ป่วยเข้ารับการรักษา และระบบจิตเวช ไม่มีการรายงานข้อมูลให้สำนักงานเขต เนื่องจากเป็นข้อมูลความลับของผู้ป่วย

- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ประชาชน ผู้นำชุมชน ยังให้ความร่วมมือไม่มากเท่าที่ควร ยังไม่ให้ข้อมูลที่แท้จริงกับเจ้าหน้าที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากกลัวในเรื่องของความปลอดภัย
- การกำหนดตัวชี้วัดบางตัวชี้วัด การลงพื้นที่ทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่งผลให้เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงในกรณีที่เกิดพื้นที่แล้วพบผู้เสพ หรือผู้ที่มีอาการป่วยทางจิตเวชจากการเสพยา อาละวาด คุ่มคลั่ง เจ้าหน้าที่เทศกิจยังไม่ได้รับการฝึกฝนด้านการปราบปรามคนคลั่ง และไม่มีเครื่องมือ อุปกรณ์ป้องกันตัว หรืออุปกรณ์ยับยั้งคนคลั่ง เช่น ไม้ง่าม ปืนไฟฟ้า ฯลฯ ทำให้เกิดอันตรายต่อตัวเจ้าหน้าที่ขณะปฏิบัติงาน
- ไม่มีอำนาจเต็มตามกฎหมาย พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน และให้อำนาจเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่เจ้าหน้าที่เทศกิจไม่มีอำนาจในการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้ กรณีที่เกิดพื้นที่ร่วมกัน
- การดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ชุมชนเฝ้าระวัง (โครงการชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน และชุมชนรักษาสภาพ โครงการ CBTx, กองทุนแม่ของแผ่นดิน) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ กรณีไม่พบผู้เสพ ทำให้ไม่มีคะแนน อาจไม่เกิดความเป็นธรรมต่อการปฏิบัติงาน และขัดแย้งกับข้อเท็จจริงของการดำเนินงานด้านยาเสพติด เพราะวัตถุประสงค์หลักของการดำเนินการ คือ ต้องการชุมชนปลอดยาเสพติด ควรมีคะแนนให้สำหรับการไม่พบผู้เสพ คือ ผลของการดำเนินการที่ทำให้ชุมชนในพื้นที่ปลอดภัยเป็นชุมชนสีขาว ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินการของ ศป.ปส.ข. ด้านการป้องกันที่ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนกว่าการพยายามพบผู้เสพแล้วทำให้มีผลคะแนนที่ดี
 - ➡ ไม่พบผู้เสพ = ชุมชนปลอดภัย = สังคมปลอดภัย = ประชาชนปลอดภัย = ประเทศชาติพัฒนา
 - ➡ พบผู้เสพ = ผู้เสพไม่ต้องการบำบัด = ผู้เสพยาพยายามหนีออกจากสิ่งที่รัฐปฏิบัติ = ชุมชนไม่ปลอดภัย
- การดำเนินงานติดตามดูแลผู้มีอาการทางจิตเวชจากยาเสพติด (กลุ่มผู้ป่วย เหลือง/ส้ม/แดง) มีการค้นหาผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ พบตัว และบันทึกข้อมูลผู้ป่วยในระบบรายงาน โดยได้ดำเนินการค้นหาแล้ว ไม่พบผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ เนื่องจากผู้ป่วยจิตเวชในบริษัทที่สำนักอนามัยกำหนด ต้องเป็นผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ที่ยังไม่เคยได้รับการวินิจฉัยหรือบันทึกในระบบมาก่อน และต้องเป็นผู้ป่วยที่มีอาการจิตเวชจากยาเสพติดด้วย จึงจะถูกนับเป็นคะแนน
- การดำเนินการด้านอาสาสมัครกรุงเทพมหานครเฝ้าระวังภัยและยาเสพติด (อสย.) อาจไม่สามารถดำเนินการได้ผลดี เนื่องจาก อสย. บางท่านไม่ได้อยู่ในชุมชนแล้ว และส่วนมากจะอายุมาก จึงอาจจะไม่ได้ให้ความร่วมมือกับทางราชการเท่าที่ควร
- สถานประกอบการกิจการบางแห่งไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าตรวจหาสารเสพติด เนื่องจากสถานประกอบการให้เหตุผลว่ามีการตรวจสุขภาพประจำปอยู่แล้ว
- ศป.ปส.ข. เป็นการบูรณาการความร่วมมือกันของหลายหน่วยงานในพื้นที่เขต เพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะมีนโยบายและแผนการดำเนินงานด้านยาเสพติดแตกต่างกัน เช่น สถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่ จะเน้นเป้าหมายการปราบปรามจับกุม ตามแผนงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนปัญหายาเสพติดในกลุ่มแรงงาน จะเป็นหน้าที่ของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่ตามแผนงานที่กำหนดโดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ซึ่ง ศป.ปส.ข. ไม่สามารถไปกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ทำให้การดำเนินงานของ ศป.ปส.ข. เป็นไปในลักษณะขอความร่วมมือมากกว่าเป็นส่วนใหญ่

- บางฝ่ายมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพียงคนเดียว มีผลทำให้ดำเนินการไม่ทันตามห้วงเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่รับผิดชอบล้าเวลา ทำให้ไม่สามารถประสานงานได้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ท่านอื่นไม่ทราบเรื่อง
- การติดตามค้นหาผู้ป่วยฯ เป็นไปด้วยความยากลำบาก เนื่องจากหากตัวไม่พบ ครอบครัวไม่ยอมรับ และเจ้าหน้าที่บูรณาการทำงานร่วมกันยาก เนื่องจากมีการกิจเข้าซ้อนหลายหน้าที่
- นโยบายไม่สอดคล้องกับกระบวนการส่งต่อผู้ป่วย ไม่เอื้ออำนวยกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
- ขาดการบูรณาการและความร่วมมือ (Lack of Integration) การประชุมศูนย์อำนาจการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดระดับเขต (ศป.ปส.ข.) ขาดการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังจากหน่วยงานเจ้าภาพหลัก (สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกรุงเทพมหานคร) ทำให้การสั่งการและการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ไม่เป็นเอกภาพ และขาดประสิทธิภาพ
- ข้อจำกัดด้านอำนาจและความปลอดภัยของภาคประชาชน (Lack of Authority and Safety) อาสาสมัครเฝ้าระวังภัยด้านยาเสพติด (อสย.) ในกรุงเทพมหานครไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเทียบเท่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้านในต่างจังหวัด ทำให้ขาดความมั่นใจและรู้สึกไม่ปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ไม่มีผู้ที่ต้องการสมัครเป็น อสย. หรือ อสย. ที่ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่มีไม่มากเท่าที่ควร
- การดำเนินการโครงการ TO BE NUMBER ONE ในสถานประกอบการในพื้นที่ อาจมีวัตถุประสงค์การประกอบกิจการที่ไม่สามารถจัดตั้งชมรม เพื่อเข้าร่วมการประกวดของโครงการฯ ได้
- ตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับบริบทจริง (Incongruent KPIs) ศูนย์ฟื้นฟูสภาพสังคม ตัวชี้วัดมุ่งเน้นการช่วยเหลือหลายรูปแบบ แต่ในทางปฏิบัติมีเพียงผู้เข้ารับคำปรึกษาเป็นส่วนใหญ่ ทำให้การวัดผลไม่สะท้อนความเป็นจริง
- การดูแลผู้ป่วยจิตเวชจากยาเสพติด (Challenges in Psychiatric Care) การประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุข เพื่อติดตามผู้ป่วยเป็นไปได้อย่าง เนื่องจากเป็นตัวยึดใหม่ และมีข้อจำกัดด้านการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลทางการแพทย์

๕. สรุปข้อเสนอแนะของศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเขต (ศป.ปส.ข.) ตามหลัก ๔M ได้ดังนี้

๑. Man (บุคลากร)

- ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรเพิ่มและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานเพื่อเป็นการพัฒนาระบบการดำเนินงานให้มีความยั่งยืน
- ควรจัดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้มาร่วมดำเนินการรับผิดชอบโดยตรง และควรจัดอบรมให้ความรู้ก่อนการปฏิบัติงาน
- ควรมีการประชุมมอบหมายงานและมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านยาเสพติดให้มากกว่า ๑ คน หากมีบุคลากรโยกย้ายตำแหน่ง สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนกันได้

๒. Money (งบประมาณ)

- ปฏิรูประบบงบประมาณสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกรุงเทพมหานคร ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการจัดทำบูรณาการ โดยให้กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานดำเนินการ เนื่องจากปัญหาเสพติดเป็นปัญหาระดับมหภาค กล่าวคือ ใช้งบประมาณของชาติแทนที่ใช้งบประมาณกรุงเทพมหานครมาจัดการป้องกันปัญหาเสพติดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร นำโดยสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่มีอำนาจหน้าที่ชัดเจน และอาศัยความร่วมมือจากสำนักงานเขตหรือหน่วยงานอื่น ๆ ของกรุงเทพมหานครหรือการดำเนินการ

- ด้านงบประมาณที่จัดสรรภายใต้งบประมาณของกระทรวงยุติธรรม (Function Budget) และให้กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานดำเนินการในแผนงานของกระทรวงในการดำเนินการด้านยาเสพติดพื้นที่กรุงเทพมหานคร แทนการใช้بودทุนรัฐบาลที่ให้แก่กรุงเทพมหานครดำเนินการเป็นหลัก เพื่อลดขั้นตอน เพิ่มความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน และลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ระดับเขตจากปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอ

๓. Material (ทรัพยากร/เครื่องมือ)

- ควรมีการรายงานที่เป็นรูปแบบเดียว หรือ Link เดียวที่สามารถเข้าได้ต่อเนื่องกันไป เพื่อป้องกันการสับสนและเพื่อให้การรายงานครบถ้วนทันตามกรอบระยะเวลาการดำเนินการ
- ข้อมูลของทางสถานีตำรวจนครบาล ศูนย์บริการสาธารณสุข และสำนักงานเขตตลาดเคลื่อนจากฐานข้อมูลที่แตกต่างกัน จึงต้องการให้สำนักหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ (H) ดำเนินการจัดการฐานข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อที่จะทำให้เกิดความสะดวกและประสิทธิภาพในการทำงานดังกล่าวมากยิ่งขึ้น
- บูรณาการระบบข้อมูลและคุ้มครองสิทธิผู้ป่วยจากหลักการทางกฎหมายตามประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑๑๔ ที่เน้นการบำบัดรักษา และพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๗ ที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้านสุขภาพ ดังนี้ รวบรวมระบบข้อมูล พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางด้านผู้ป่วยจิตเวชออกจากตัวชี้วัด ศป.ปส.ข. เพื่อให้หน่วยงานสาธารณสุข (สำนักอนามัย และสำนักการแพทย์) บริหารจัดการโดยตรง และป้องกันปัญหาข้อมูลที่ละเอียดอ่อนรั่วไหล ใช้วิธีติดตามที่เหมาะสม ออกแบบวิธีการติดตามผู้ป่วยที่ไม่พึ่งพาเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว เช่น การเยี่ยมบ้านโดย อสส. หรือเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

๔. Management (การบริหารจัดการ)

- กำหนดกฎหมายให้คุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด และปรับปรุงกฎระเบียบให้ ศป.ปส.ข. มีส่วนในการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานด้านยาเสพติดของหน่วยงานที่รับผิดชอบการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่เขต
- การปฏิบัติราชการมีหลายอย่างที่ต้องปฏิบัติไปพร้อม ๆ กัน บางครั้งมีนโยบายเร่งด่วนด้านยาเสพติด ซึ่งต้องปฏิบัติภายในกรอบเวลาที่จำกัด อาจทำให้เกิดผลกระทบต่องานประจำหรือแผนงาน/โครงการ ที่วางไว้ได้รับผลกระทบ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- การดำเนินการ TO BE NUMBER ONE ในสถานประกอบการ ไม่ค่อยได้รับความสนใจจากผู้ประกอบการ จึงทำให้ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ เนื่องจากสถานประกอบการเป็นธุรกิจเอกชนที่มุ่งเน้นการแสวงหาผลกำไร งานด้านยาเสพติดเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ไม่เกี่ยวกับผลกำไรที่ได้รับ การประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนให้ร่วมโครงการจึงไม่ค่อยได้รับการตอบรับ การที่รัฐขอความร่วมมือ อาจจะทำให้ความร่วมมือในเบื้องต้น แต่ไม่ได้ดำเนินการต่อเนื่องอย่างจริงจัง ทำให้เป้าหมายการดำเนินการเป็นเพียงเป้าหมายที่ต้องการทำให้ครบ แต่ไม่มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมที่แท้จริง
- ควรจัดทำบัตรเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่มีสิทธิในการบังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้อง เนื่องจากในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบยาเสพติดไม่มีอำนาจในการตรวจสอบสารเสพติด ทำให้ต้องใช้เวลาขอตรวจสอบสารเสพติด และต้องขอให้เขียนหนังสือยินยอมให้ตรวจสอบสารเสพติด ซึ่งมีความเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่อาจโดนฟ้องร้องย้อนหลังได้
- ผู้บังคับบัญชา (หัวหน้าฝ่าย) ควรศึกษาหนังสือสั่งการตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานด้านยาเสพติดและติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด
- ปรับโครงสร้างการประชุมและสั่งการ โดยให้หน่วยงานเจ้าภาพหลัก (เช่น ป.ป.ส. กทม. เป็นต้น) เป็นผู้จัดประชุม ส่วนกลาง และเชิญผู้แทน ๕๐ เขตเข้าร่วม เพื่อให้เกิดการรายงานและรับนโยบายโดยตรง ลดปัญหาการขาดการมีส่วนร่วมและเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุม

- ทบทวนและออกแบบตัวชี้วัดใหม่ ควรปรับแก้ตัวชี้วัดให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่น ตัวชี้วัดศูนย์ฟื้นฟูฯ ควรเน้นคุณภาพการให้คำปรึกษา เป็นต้น
- ควรทบทวนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน พื้นที่ชุมชนรักษาสภาพ (ที่ทำโครงการ CBTx, กองทุนแม่ของแผ่นดิน) พบผู้เสพ นำมานับเป็นคะแนน เนื่องจากข้อเท็จจริงได้ตรวจปัสสาวะแล้ว ไม่พบผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดแต่อย่างใด และการค้นหาผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ พบตัว นำมานับเป็นคะแนน เนื่องจากได้ดำเนินการค้นหาแล้ว ไม่พบผู้ป่วยจิตเวชรายใหม่ที่ยังไม่เคยได้รับการวินิจฉัยหรือบันทึกในระบบ มาก่อน และต้องเป็นผู้ป่วยที่มีอาการจิตเวชจากยาเสพติดด้วย
- ควรพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดที่อยู่ในกรอบการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน ให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพต่อไป
- เสริมสร้างอำนาจและหลักประกันความปลอดภัยให้อาสาสมัครภาคประชาชน จากหลักการทางกฎหมาย ปัจจุบัน อสย. ไม่มีอำนาจตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ ซึ่งให้อำนาจกำนันผู้ใหญ่บ้านในการรักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งควรดำเนินการโดยการผลักดันการแก้กฎหมาย ซึ่งกรุงเทพมหานครควรปรึกษาหารือกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อเสนอเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ หรือ กมธ. ที่เกี่ยวข้อง พิจารณารับในหลักการและผลักดันการเสนอให้มีการแปรญัตติแก้ไขกฎหมายดังกล่าว เพื่อบอบอำนาจหน้าที่ที่จำเป็นในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแก่ อสย. หรือกลไกภาคประชาชน

๖. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

๑. ควรมีการติดตามและรายงานผลประเด็นการดำเนินงานค้นหาและติดตามดูแลผู้มีอาการทางจิตเวชจากยาเสพติด (กลุ่มผู้ป่วย เหลือง/ส้ม/แดง) เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดบรรลุวัตถุประสงค์
๒. งบประมาณในแต่ละรายการ ควรสามารถจ่ายได้หากรายการใดไม่เพียงพอ เพื่อให้การใช้งบประมาณมีความยืดหยุ่น และการดำเนินการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นไปตามเป้าหมาย
๓. ควรมีตัวชี้วัดแนวโน้มความรุนแรงของปัญหายาเสพติดในชุมชนที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าใจได้ เช่น การพิจารณาจากชุมชนเฝ้าระวัง หรือจำนวนผู้เสพ ผู้ใช้ เพื่อการพิจารณากิจกรรมหรือโครงการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ เป็นต้น
๔. ควรดำเนินการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุในพื้นที่ของชุมชน เพื่อช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงกายภาพและสภาพแวดล้อม สามารถควบคุมสถานการณ์ได้อย่างรวดเร็วและเหมาะสมในการปฏิบัติงานจริง
๕. ถอดบทเรียนของผู้ใช้ยาเสพติดจากหัวข้อข่าว เช่น ปีนเสา เผลอบ้าน ฆ่าพ่อแม่ เป็นต้น เพื่อใช้เป็นตัวอย่างของผลร้ายจากการใช้ยาเสพติดจนถึงขั้นหลอน สำหรับให้เด็กและเยาวชนในชุมชนหรือในโรงเรียนเห็นโทษจากการติดยาเสพติด และช่วยให้เข้าใจถึงอันตรายที่แท้จริงของการใช้ยาเสพติด สร้างจิตสำนึก และการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้ผู้ป่วยที่มีอาการทางจิตเวชจากยาเสพติดว่า นี่คือการที่ต้องได้รับการรักษาและเข้ารับการรักษา
๖. ถอดบทเรียนเพื่อหาปัจจัยหลักที่ทำให้คนหันไปใช้ยาเสพติด ไม่ว่าจะจากความเครียดของตนเอง จากปัญหาในครอบครัว หรือจากสิ่งแวดล้อม เพื่อนำมาใช้ในการจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพ

๗. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลยาเสพติดในระดับเขตอย่างมีระบบ เพื่อใช้วิเคราะห์แนวโน้มและวางแผนการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ
๘. ควรสนับสนุนให้ผู้เสพเข้าสู่ระบบบำบัดรักษาโดยสมัครใจ และจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงการบริการบำบัดรักษาที่สะดวก และรวดเร็ว
๙. ควรมีการจัดตั้ง หรือสนับสนุนศูนย์รับเรื่องและแจ้งเบาะแสยาเสพติดในพื้นที่เขต โดยให้คำนึงถึงความปลอดภัยจากการรักษาความลับของผู้แจ้ง
๑๐. ควรจัดกิจกรรมรณรงค์เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับพิษภัยของยาเสพติดแก่เยาวชน ประชาชน และสถานประกอบการในพื้นที่เขตอย่างสม่ำเสมอ
๑๑. ควรจัดทำโครงการฝึกอาชีพและหางานสำหรับผู้ผ่านการบำบัด เพื่อป้องกันการกลับไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดซ้ำ
๑๒. จากการติดตามผลการปฏิบัติงาน พบว่าเป็นการปฏิบัติงานที่ดีมาก ได้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่บ้างในการประสานข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก เห็นควรทำความเข้าใจและเพิ่มช่องทางวิธีประสานงาน เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานในอนาคตต่อไป
๑๓. เห็นควรดำเนินการตามที่ศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเขตเสนอแนะ

การตรวจประเมินผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย (รอบผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร)

คณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตรวจประเมินผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามที่ได้รับมอบหมายจากรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายจักกพันธุ์ ผิวงาม) โดยตรวจตามแบบประเมินผู้ค้าหาบเร่ - แผงลอย ตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการกำหนดพื้นที่ทำการค้า และการขายหรือจำหน่ายสินค้าบนถนนหรือสาธารณะ (ด้านพื้นที่ และ ด้านผู้ค้า)

ในบริเวณพื้นที่ทำการค้า จำนวน ๔๐ เขต มีจุดผ่อนผันทำการค้าและจุดทำการค้านอกพื้นที่ผ่อนผัน รวมทั้งสิ้น ๑๗๔ จุด

✧
✧ *Bangkok* ✧
✧

