



กรุงเทพมหานคร

# มาตรการ

ส่งเสริมคุณธรรม

และความโปร่งใสในหน่วยงาน

2568



# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## 1. ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาขึ้น และถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดให้

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ

- ได้มีการเพิ่มเติมเป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี 2566 - 2570 คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 89 คะแนน
- ได้มีการปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570 จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด
- ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด
- คณะรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ
- หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด
- หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



กรุงเทพมหานครซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐประเภทองค์กรปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ที่ถูกกำหนดให้เข้าร่วมการประเมินฯ ตามแนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเครื่องมือในการประเมิน จำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	แหล่งข้อมูลในการประเมิน
<p><b>เครื่องมือที่ 1</b></p> <p>การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมา ไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็น ต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน</li> <li>- <b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย</li> <li>- <b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง</li> </ul>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567) จำนวนไม่น้อยกว่า 400 คน</p>



เครื่องมือในการประเมิน	แหล่งข้อมูลในการประเมิน
<p>- <b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>- <b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด</p>	

เครื่องมือในการประเมิน	แหล่งข้อมูลในการประเมิน
<p><b>เครื่องมือที่ 2</b></p> <p>การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณที่มีการประเมินได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่</p> <p>- <b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่</p> <p>- <b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้</p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐบาลอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>รวมถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่</p> <p><b>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ</b> เข้าตอบด้วยตนเอง จำนวนไม่น้อยกว่า 400 คน เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับภาครัฐจะเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS</p>



เครื่องมือในการประเมิน	แหล่งข้อมูลในการประเมิน
<p>- <b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น</p>	<p><b>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล</b> เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน(สำนักงาน ป.ป.ช.) ที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p>

เครื่องมือในการประเมิน	แหล่งข้อมูลในการประเมิน
<p><b>เครื่องมือที่ 3</b></p> <p>การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามี การเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่</p> <p>- <b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>- <b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b> เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p><b>เว็บไซต์</b> หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้น ผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>



## ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

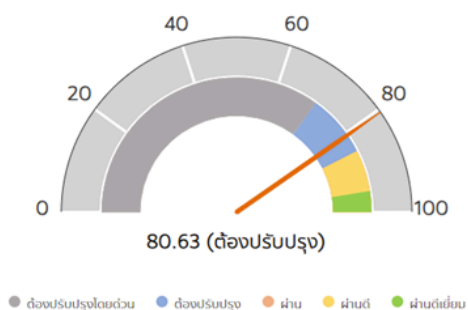
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายการเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	-

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ 2567

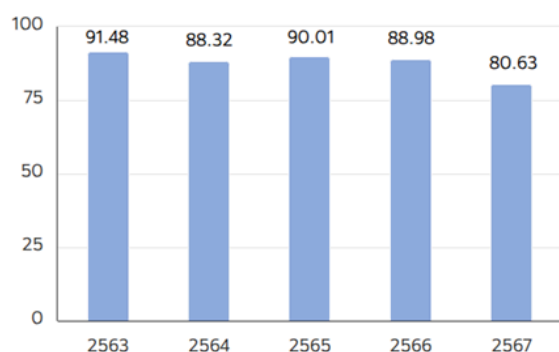
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลคะแนนอยู่ที่ 80.63 คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง และมีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนอยู่ที่ 83.81 คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนอยู่ที่ 80.02 คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนอยู่ที่ 84.93 คะแนน
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีผลคะแนนอยู่ที่ 76.85 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวม

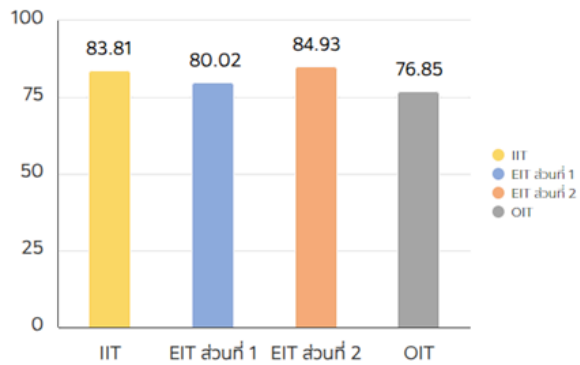


ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

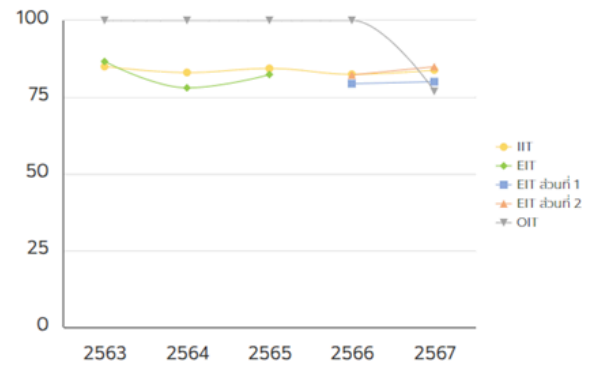




### ผลการประเมินรายเครื่องมือ

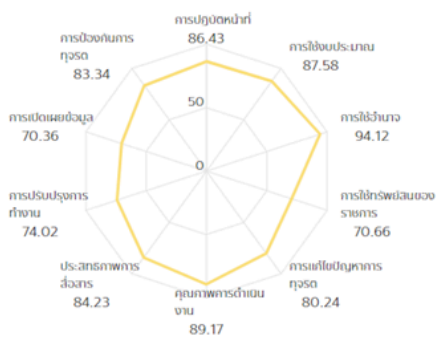


### ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



### ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

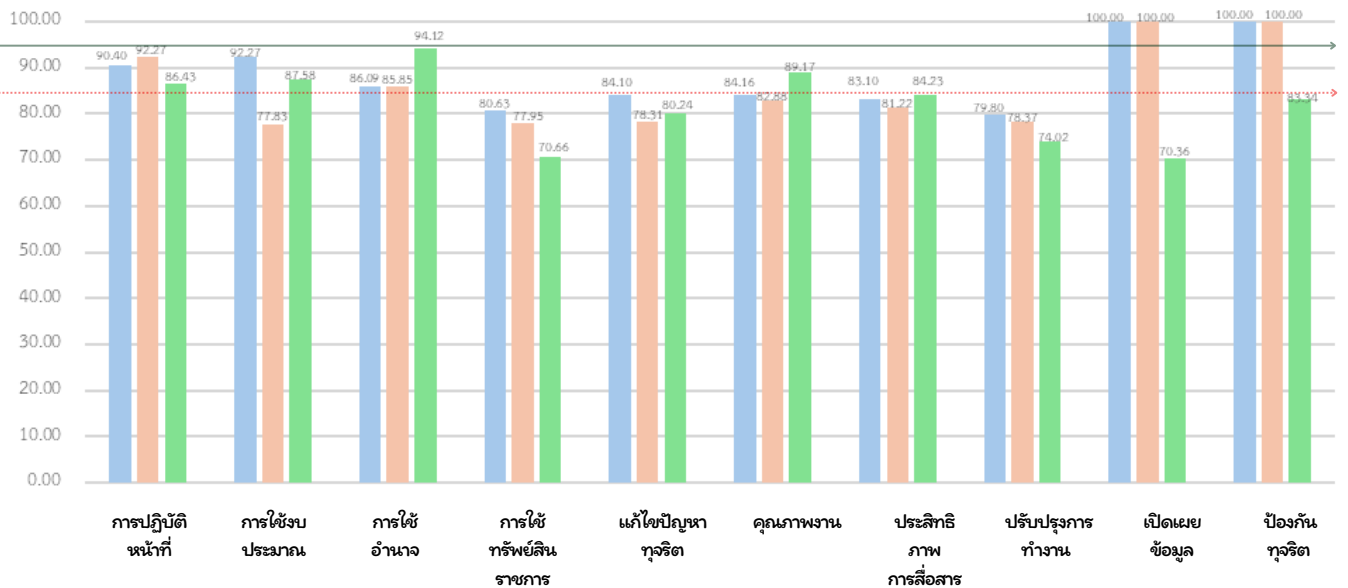
ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567



### สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันห้	86.43
2	การใช้งบประมาณ	87.58
3	การใช้จ่ายเงิน	94.12
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	70.66
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.24
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.17
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.23
8	การปรับปรุงการทำงาน	74.02
9	การเปิดเผยข้อมูล	70.36
10	การป้องกันการทุจริต	83.34

### คะแนนการประเมินตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567



เป้าหมาย 85 คะแนน

IIT	EIT	OIT
-----	-----	-----



ประเด็นที่เป็นปัญหาจุดอ่อนและต้องเร่งแก้ไขโดยด่วนและจุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือ  
รักษามาตรฐาน โดยพิจารณาตามเครื่องมือและประเด็นปัญหา

กรุงเทพมหานคร

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษามาตรฐาน
<p>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p>	
<p>ด้านการสื่อสารสร้างการรับรู้ภายในหน่วยงาน</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</p>	
<p>- การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ยังมีสัดส่วนการให้บริการที่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลา (i1: 79.37 คะแนน) และการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือขอรับบริการอย่างเท่าเทียมกัน (i2: 81.70 คะแนน) ในปริมาณที่น้อย</p>	<p>- การเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติหน้าที่ยังมีสัดส่วนที่น้อยมาก (i3: 98.22 คะแนน)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p>	
<p>- การใช้จ่ายงบประมาณยังมีสัดส่วนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์อยู่ (i4: 81.97 คะแนน)</p>	<p>- การเบิกจ่ายเงินอื่นเป็นค่าใช้จ่ายในหน่วยงานยังมีสัดส่วนที่น้อย (i5: 88.57 คะแนน) - การใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งยังมีสัดส่วนที่น้อย (i6: 92.20 คะแนน)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p>	
<p>- การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เช่น การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมตัวของผู้บังคับบัญชา (i7: 91.45 คะแนน) - การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ (i8: 93.84 คะแนน) - การให้หรือรับสื่อบนเพื่อแลกเปลี่ยนการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง (i9: 97.08 คะแนน) ยังมีปริมาณสัดส่วนที่น้อย</p>	<p>- การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เช่น การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมตัวของผู้บังคับบัญชา (i7: 91.45 คะแนน) - การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ (i8: 93.84 คะแนน) - การให้หรือรับสื่อบนเพื่อแลกเปลี่ยนการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง (i9: 97.08 คะแนน) ยังมีปริมาณสัดส่วนที่น้อย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	
<p>- การขอใช้ทรัพย์สินของราชการยังเป็นไปตามระเบียบหรือคู่มือการปฏิบัติงานในสัดส่วนที่น้อย (i10: 50.58 คะแนน) - การตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวยังมีสัดส่วนการดำเนินการในปริมาณที่น้อย (i12: 67.81 คะแนน)</p>	<p>- การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวยังมีสัดส่วนที่น้อย (i11: 93.60 คะแนน)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</p>	



# ประเด็นที่เป็นปัญหาจุดอ่อนและต้องเร่งแก้ไขโดยด่วนและจุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษามาตรฐาน โดยพิจารณาตามเครื่องมือและประเด็นปัญหา

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษามาตรฐาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับรู้ด้านการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคาการทุจริตและประพฤตินิสัยของผู้บริหารยังมีสัดส่วนที่น้อย (i13: 84.45 คะแนน)</li> <li>- การดำเนินการเพื่อป้องกันกาทุจริตและประพฤตินิสัยของหน่วยงานยังสามารถป้องกันกาทุจริตได้เ็นสัดส่วนที่น้อย (i14: 79.47 คะแนน)</li> <li>- ความเชื่อมั่นตอกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิสัยยังมีสัดส่วนที่น้อย (i15: 76.81 คะแนน)</li> </ul>	
แบบวัดของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
ด้านการสื่อสารสร้างการรับรู้แก่ผู้มาติดต่อ หรือขอรับบริการ	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ยังมีสัดส่วนที่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลา (e1: 84.45 คะแนน) และการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างเท่าเทียมกัน (e2: 84.74 คะแนน) ใ้ปริมาณที่น้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียงลิขณบ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการยังพบสัดส่วนปริมาณที่น้อย (e3: 98.04 คะแนน)</li> </ul>
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้มาติดต่อหรือขอรับบริการเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (e4: 80.83 คะแนน) การประชาสัมพันธ์ (e5: 81.90 คะแนน) เชาถึงได้ขาดและการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม (e6: 84.13 คะแนน) ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ</li> </ul>	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้มาติดต่อหรือขอรับบริการเห็นว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเขาไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (e7: 77.57 คะแนน) การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (e8: 82.20 คะแนน) ยังมีสัดส่วนที่น้อย</li> <li>- ผู้มาติดต่อหรือขอรับบริการมีส่วนในการรับรู้ถึงช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E - Service) ใ้ปริมาณที่น้อย (e9: 46.30 คะแนน)</li> </ul>	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	



**ประเด็นที่เป็นปัญหาจุดอ่อนและต้องเร่งแก้ไขโดยด่วนและจุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อยอดหรือรักษามาตรฐาน โดยพิจารณาตามเครื่องมือและประเด็นปัญหา**

กรุงเทพมหานคร

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนและต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	จุดแข็งที่ต้องพัฒนาต่อหรือรักษามาตรฐาน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
- การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานบางประเด็นยังไม่ครบถ้วน ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	

**4. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน**

**ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรุงเทพมหานคร**

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 80.63 คะแนน

**ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)**

กรุงเทพมหานคร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๑10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก 112)

ข้อ 12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๑10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๑20)



ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

### **ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**

กรุงเทพมหานคร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

#### **ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)**

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง



ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน

โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

## **ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)**

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) ภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย



ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุถึงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย



## ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรุงเทพมหานคร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

### 1.ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

#### (1) ประเด็นแผนการดำเนินงานและงบประมาณ

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

(2) ประเด็นการให้บริการและการติดต่อประสานงาน หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่าการให้บริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป

### 2.ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

#### (1) ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบลงทุน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน



(1.3) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

### 3.ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่

ประเด็นการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

### 4.ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็นการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานให้กับสาธารณชนและ

### 5.ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

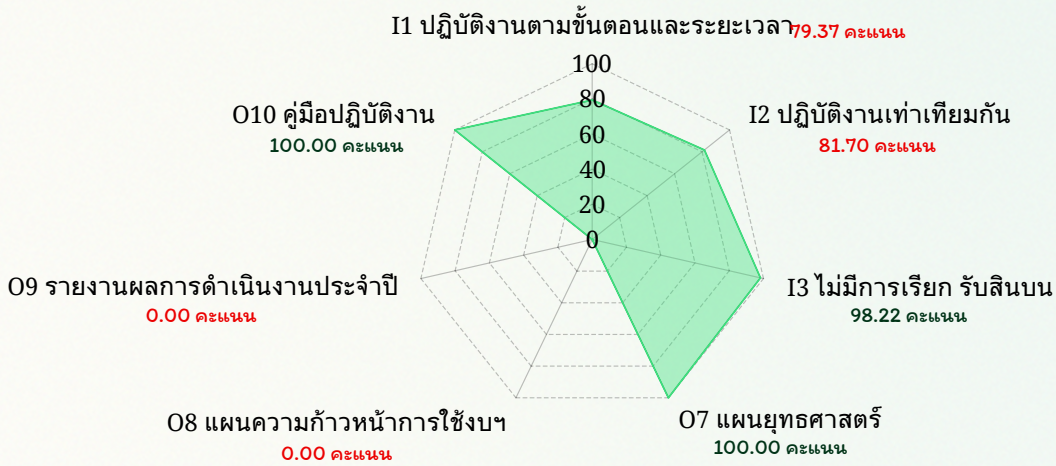
(1) ประเด็นนโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

(2) ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการดังกล่าว สามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ประเด็นที่ 1

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ



ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 1:

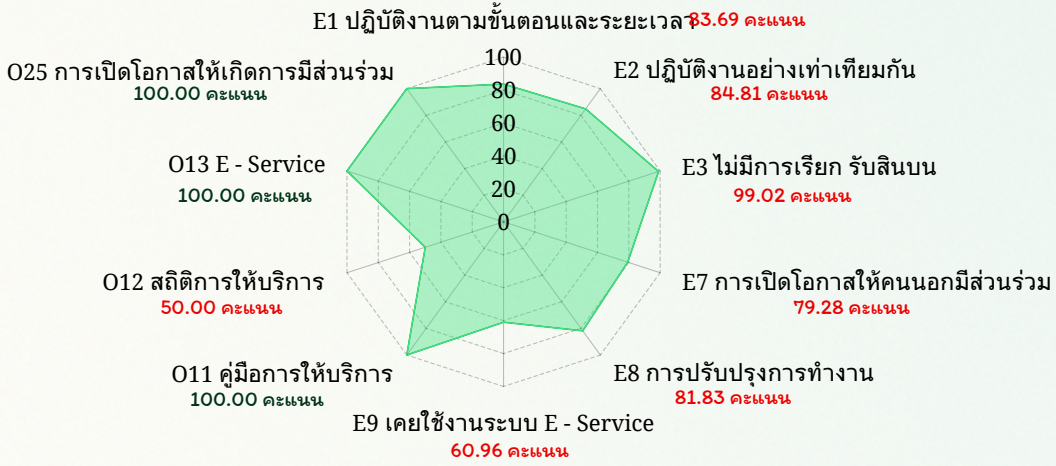
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานส่วนใหญ่ยังคงเชื่อว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อีกทั้งยังมองว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือขอรับบริการยังมีการเลือกปฏิบัติอยู่บ้าง (I1 - I2) สำหรับประเด็นด้านการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการนั้น ยังคงมีเจ้าหน้าที่ส่วนน้อยที่เชื่อว่าหน่วยงานยังคงมีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการอยู่ (I3)
- ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานมีประเด็นเรื่องแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีบางโครงการที่มีการรายงานไม่สอดคล้องตามแผนปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (O8) และในส่วนของรายงานผลการดำเนินงานประจำปี พบว่า หลายโครงการไม่มีการระบุช่วงระยะเวลาในการเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของโครงการไว้ (O9) แต่ในส่วนของแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน (O7) และมีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แล้ว (O10) หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้ถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบแล้ว

มาตรการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับปรุงคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ผู้มาติดต่อรับบริการได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีการระบุผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจนไว้ในคู่มือ / มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ	1.1 พิจารณาทบทวนคู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อปรับปรุงให้ทันต่อสถานการณ์ 1.2 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในรูปแบบแผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	1. สกก. 2. สปส. (ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์)
2. พิจารณาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน และการรายงานแผนต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกัน อีกทั้ง ในส่วนของการรายงานควรระบุช่วงระยะเวลา และงบประมาณของทุกโครงการและกิจกรรมให้ชัดเจน	1.1 ประชุมหารือร่วมกันภายในหน่วยงานเพื่อให้แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน และการรายงานแผนต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกัน และมีองค์ประกอบครบถ้วนถูกต้อง 1.2 ประชุมสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้ดำเนินการให้ถูกต้อง	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	1. สยป. 2. สงม. (ประเด็นที่เกี่ยวข้องในการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน)



การให้บริการและระบบ E- Service



ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 2:

- ผู้มาติดต่อหรือขอรับบริการจากหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานหรือให้บริการที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อีกทั้งยังมีการเลือกปฏิบัติในการให้บริการ (E1 - E2) ในส่วนของการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเห็นว่าการเปิดโอกาสในส่วนนี้ยังมีน้อย หรืออาจมีแต่การประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอต่อการรับรู้และเข้าถึงข้อมูล (E7) การปรับปรุงการทำงานให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนยังเป็นไปได้น้อย (E8) อีกทั้ง ผู้มาติดต่อหรือขอรับบริการจากหน่วยงานส่วนใหญ่ยังคงไม่เคยได้ใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E - Service) ของหน่วยงาน (E9) เนื่องจากอาจยังไม่มีความเชื่อมั่นในระบบ หรือการเข้าใช้งานอาจมีความยุ่งยากซับซ้อน หรือการประชาสัมพันธ์อาจยังไม่เพียงพอ แต่ในส่วนของผู้ประเมินด้านการเรียกรับสินบนนั้นยังมีส่วนน้อยที่มีการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการอยู่ (E3)
- สำหรับประเด็นการเปิดเผยข้อมูลด้านข้อมูลสถิติการให้บริการ (O12) พบว่ายังขาดรายละเอียดการเผยแพร่ข้อมูลที่มีการแบ่งแยกเป็นรายเดือน แต่ในประเด็นด้านคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ (O11) E - Service (O13) การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (O25) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามองค์ประกอบ

มาตรการในการพัฒนาการให้บริการและระบบ E - Service:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับปรุงคู่มือ/มาตรฐานการให้บริการ ที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ผู้มาติดต่อรับบริการได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีการระบุผู้รับผิดชอบขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจนไว้ในคู่มือ / มาตรฐานการให้บริการ	1.1 พิจารณาทบทวนคู่มือ/มาตรฐานการให้บริการที่กำหนดให้ผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจน เพื่อปรับปรุงให้ทันต่อสถานการณ์ 1.2 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/มาตรฐานการให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในรูปแบบแผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	1. สกก. 2. สปส. (ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์)
2. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การใช้งานระบบออนไลน์ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถใช้งานระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งยังสามารถแนะนำ และตอบข้อซักถามแก่ผู้รับบริการได้อย่างเป็นมืออาชีพ ตลอดจนการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สนับสนุน และส่งเสริมให้ประชาชนรับรู้รับทราบ เกี่ยวกับการให้บริการออนไลน์ (E - Service) ของหน่วยงาน	2.1 จัดทำคู่มือการให้บริการผ่านระบบ E - service และเผยแพร่คู่มือให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนผู้รับบริการสามารถศึกษา ทำความเข้าใจได้โดยง่าย 2.2 จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ สามารถแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะได้	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	1. สำนักดิจิทัล 2. สปส. (ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์)
3. การเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ อีกทั้ง ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง	3.1 หน่วยงานดำเนินการจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็น คำแนะนำ หรือติชม เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน 3.2 หน่วยงานมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน 3.3 มีการจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	1. สำนักดิจิทัล 2. ทุกหน่วยงานที่มีการดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็น 3. สปส. (ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์)

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

1

2

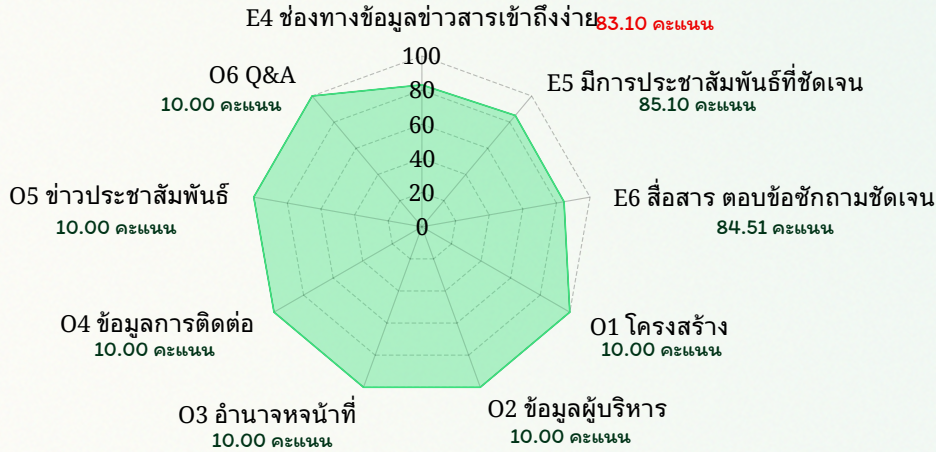
ประเด็นที่ 3

4

5

6

7



ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 3:

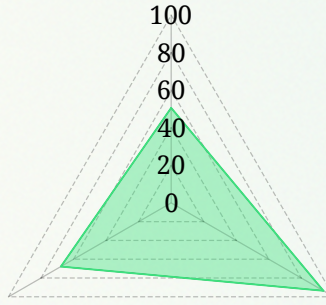
- ผู้มาติดต่อหรือขอรับบริการจากหน่วยงานส่วนใหญ่เห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานสามารถเข้าถึงได้ยาก และการสื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ยังไม่เพียงพอ ตลอดจนการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ (E4 - E6)
- สำหรับประเด็นการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นข้อมูลพื้นฐาน เช่น โครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูลการติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ และ Q&A (O1 - O6) หน่วยงานมีการเปิดเผยได้ถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบ

มาตรการในการพัฒนาการพัฒนากล่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- พิจารณาทบทวนช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ตลอดจนการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	1. หน่วยงานดำเนินการจัดทำช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่มีความหลากหลาย ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. มีการอบรม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตลอดเวลา เพื่อให้มีความพร้อมต่อการทำงาน พร้อมทั้งมีช่องทางการส่งเสริมและอัปเดตความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ตลอดเวลา เพื่อสร้างความเป็นมืออาชีพในการเตรียมความพร้อมให้บริการ 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านช่องทางต่าง ๆ	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	1. สปส. (ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์) 2. ทุกหน่วยงาน ควรมีการเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน และเข้าใจได้ง่าย

กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

I10 ยืมทรัพย์สินไปใช้ถูกต้อง 50.58 คะแนน



I12 มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ 67.81 คะแนน

I11 นำทรัพย์สินราชการไปใช้ 93.60 คะแนน

ประเด็นที่ 4

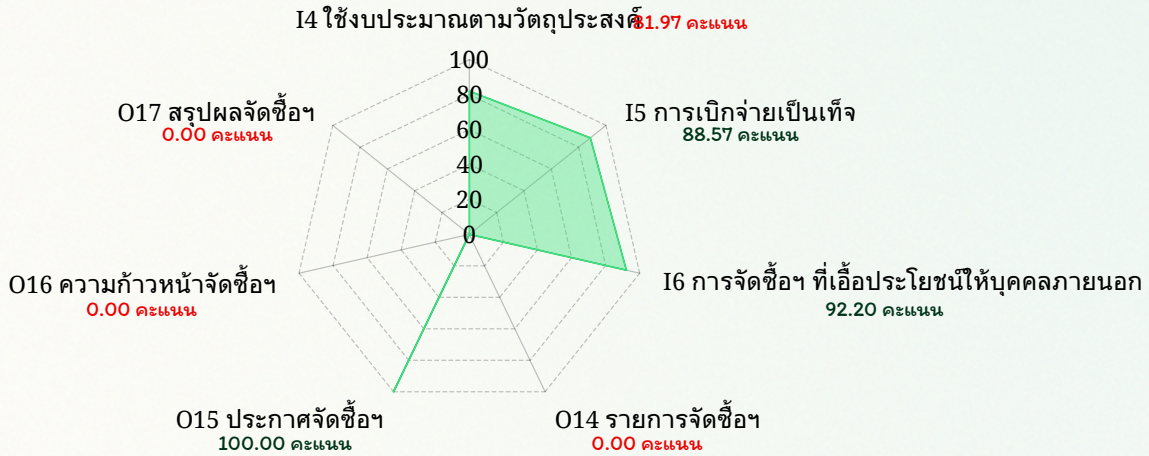
ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 4:

- เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังเห็นว่าการขอยืมทรัพย์สินของภายในหน่วยงานยังมีการขอขืมไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ (I10) และการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวยังดำเนินการตรวจสอบอย่างไม่สม่ำเสมอและเพียงพอ (I12) แต่สำหรับประเด็นการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ยังคงมีเจ้าหน้าที่บางคนที่ยังนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวอยู่บ้าง

มาตรการในการพัฒนากระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
7 - การเผยแพร่หลักเกณฑ์ แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการ พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำมาตรการป้องกันและการตรวจสอบการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	1. ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง โดยอาจจัดทำคู่มือในรูปแบบอินโฟกราฟิก แนวทางปฏิบัติ Do's & Don'ts หรือสื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน 2. ดำเนินการจัดทำมาตรการป้องกัน พร้อมทั้งมาตรการในการตรวจสอบการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว 3. หน่วยงานดำเนินการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ โดยอาจมีการสุ่มตรวจสอบโดยไม่มีแจ้งล่วงหน้า หรือดำเนินการตรวจสอบอย่างน้อยทุก ๆ ไตรมาส เป็นต้น	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	- สำนักคลัง

กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง



ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 5:

ประเด็นที่ 5

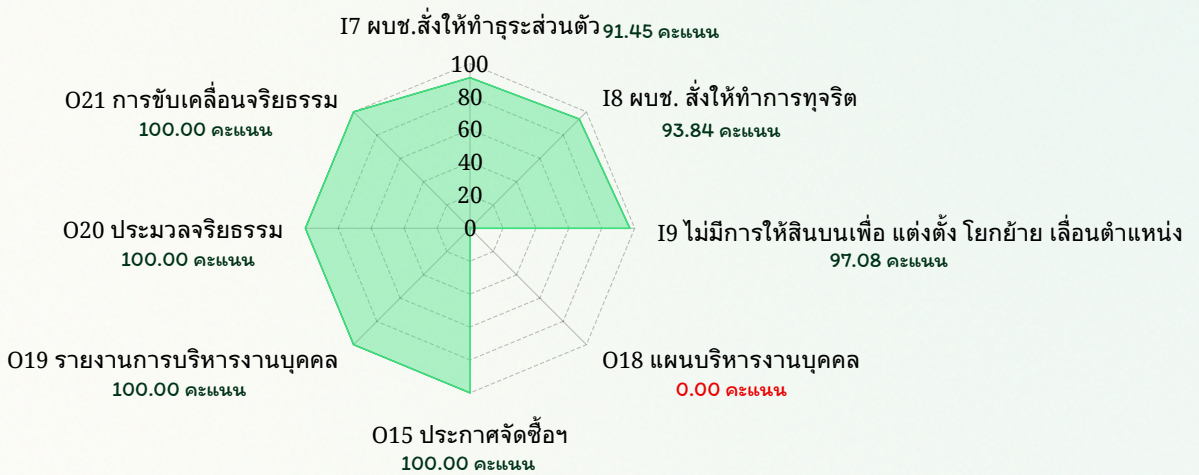
- เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มองเห็นว่าการใช้งบประมาณของหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร (I4) แต่สำหรับประเด็นการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ นั้น เจ้าหน้าที่เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางคนที่ยังมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ (I5) และนโยบายการใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งนั้น เจ้าหน้าที่ส่วนน้อยที่มีการใช้งบประมาณ หรือดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง (I6)

- ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในด้านรายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (O14) ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (O16) และรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (O17) ยังมีบางโครงการหรือบางกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการบันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ แต่ในประเด็นด้านการประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (O15) หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบ

มาตรการในการพัฒนากระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สื่อสาร สร้างการรับรู้ด้านงบประมาณแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ตลอดจนการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้องแก่หน่วยงาน	1. หน่วยงานดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ด้านงบประมาณแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยอาจจัดทำในรูปแบบ แผ่นภูมิ แผ่นผัง หรืออินโฟกราฟิก เพื่อสร้างความเข้าใจและรับรู้ได้โดยง่าย 2. ดำเนินการอบรม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ได้รับรู้รับทราบ โดยอาจดำเนินการจัดทำเป็นแนวทางคู่มือการปฏิบัติงานที่ถูกต้องแก่เจ้าหน้าที่	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	- สำนักงบประมาณ

กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล



ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 6:

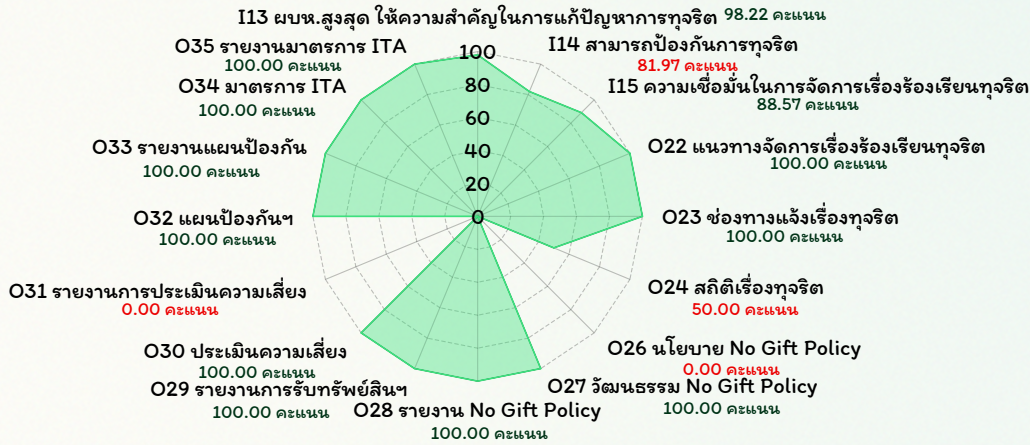
- เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังเห็นว่าผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ยังคงมีการสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวให้ (I7) อีกทั้งยังมีผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานเพียงส่วนน้อยที่ยังมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ (I8) และในการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงานนั้น ยังมีเจ้าหน้าที่ส่วนน้อยที่ยังมีการให้ หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งอยู่
- ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในด้านแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O18) หน่วยงานยังคงดำเนินการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบในส่วนในช่วงระยะเวลาดำเนินการ และการใช้จ่ายงบประมาณสำหรับบางโครงการหรือกิจกรรม แต่สำหรับในประเด็นการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบ เช่น ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (O15) รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (O19) ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (O20) การขับเคลื่อนจริยธรรม (O21)

มาตรการในการพัฒนากระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์ แนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลแก่หน่วยงาน พร้อมทั้งปรับปรุงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีช่วงระยะเวลาดำเนินการ ตลอดจนงบประมาณที่ใช้สำหรับแต่ละโครงการหรือกิจกรรมให้มีความครบถ้วนชัดเจน	1. หน่วยงานดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลแก่หน่วยงานผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยอาจจัดทำในรูปแบบอินโฟกราฟิก เป็นต้น 2. ปรับปรุง และตรวจสอบแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีช่วงระยะเวลาดำเนินการ ตลอดจนงบประมาณที่ใช้สำหรับแต่ละโครงการหรือกิจกรรมให้มีความครบถ้วนชัดเจนทุกโครงการ หรือกิจกรรม	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	- สก.

กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

1  
2  
3  
4



ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 7:

5  
6

- เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังเห็นว่ามีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างเพียงพอ (I14) แต่สำหรับประเด็นด้านความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในของหน่วยงานพบว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนที่ยังไม่ค่อยเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในของหน่วยงาน (I15) และพบว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มองว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานมีการให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการเปิดเผยในรูปแบบของสถิติรายเดือน (O24) ในส่วนของประกาศเจตนาฯ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งขาดในส่วนของการเปิดเผยในรูปแบบของภาษาอังกฤษ และในส่วนของการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (O31) พบว่าองค์ประกอบการรายงานไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ แต่ในประเด็นการส่งเสริมความโปร่งใสของหน่วยงานดำเนินการได้ถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบ เช่น แนวทางการปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (O22) ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (O23) การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (O27) รายงานผลตาม No Gift Policy (O28) รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา (O29) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาน (O30) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (O32) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (O33) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (O34) และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (O35)

ประเด็นที่ 7

มาตรการในการพัฒนากลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์ แนวทางการปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ตลอดจนช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. นำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต 2. มีการสื่อสารสร้างการรับรู้ รับทราบในการป้องกันการทุจริตให้แก่เจ้าหน้าที่ ตลอดจนการดำเนินการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์ แนวทางการปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ตลอดจนช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแนวทางในการคุ้มครองผู้แจ้งหรือให้ข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3. ผู้บังคับบัญชาของทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอย่างเคร่งครัด และมีหน้าที่กำกับ กำกับ ติดตาม สั่งการให้เจ้าหน้าที่ทุกคนในหน่วยงานยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 4. ดำเนินการศึกษา และนำระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน (ISO 37001) มากำหนดมาตรการและแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	ต.ค. 67 - เม.ย. 68	1. สกภ. 2. ทุกหน่วยงาน ดำเนินการยึดถือและปฏิบัติตามแนวทางในการป้องกันการทุจริตอย่างเคร่งครัด



## วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร

1. กรุงเทพมหานครมีระบบการบริหารงานหลายอย่างที่ดีแล้ว แต่ยังพบว่าการบูรณาการและการสื่อสารระหว่างกันภายในหน่วยงานค่อนข้างน้อย ขาดช่องทางกลางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่ หรือบางทีช่องทางเหล่านั้นมีแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ยังไม่รับทราบ
2. การประเมิน ITA มีระบบการประเมินที่ยุ่งยาก ส่งผลให้ผู้ประเมินบางกลุ่มเข้าถึงการประเมินได้ยาก ตลอดจนข้อคำถามเข้าใจได้ยาก ทั้งมีความซับซ้อนทำให้ผู้ประเมินต้องวิเคราะห์ และตีความข้อคำถามหลายรอบสร้างความสับสนแก่ผู้ทำการประเมิน
3. จำนวนบุคลากรผู้รับผิดชอบงานมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
4. การประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายในเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีภารกิจงานที่หลากหลาย
5. หน่วยงานมีการจัดทำระบบการรายงานแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ผ่านทางออนไลน์ แต่ระบบไม่สามารถดึงรายงานได้ หรือรายงานที่ดึงมายังมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมตามหลักเกณฑ์การประเมิน
6. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบางประเด็น สามารถดำเนินการได้ยากเนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นองค์กรขนาดใหญ่ มีภารกิจงานที่หลากหลาย ดังนั้น แผนงานต่าง ๆ จึงมีการดำเนินการจัดทำไว้ล่วงหน้าแล้ว หากจะดำเนินการให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หน่วยงานจะต้องไปดำเนินการแก้ไขแผนที่ดำเนินการไปแล้วใหม่ทั้งหมด ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการพอสมควร
7. ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง กรุงเทพมหานครมีระบบเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ <https://egp2.bangkok.go.th/> ซึ่งหน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลผ่านระบบดังกล่าวอยู่แล้ว ดังนั้น การที่ต้องดำเนินการเปิดเผยในรูปแบบ Excel อีก นอกจากจะเป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อนแล้ว ยังอาจส่งผลให้ข้อมูลที่เผยแพร่ขึ้นเกิดความผิดพลาด หรือไม่ครบถ้วนด้วยเนื่องจากหน่วยงานอาจมีการสับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ การสื่อสาร หรือความเข้าใจของแต่ละบุคคลย่อมต่างกัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความผิดพลาดคลาดเคลื่อนได้