

รายงานผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง กรณีออกคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยกรุงเทพมหานครได้มีการแบ่งส่วนราชการในหน่วยงานของกรุงเทพมหานครตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๑๐๒) ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๓๕ ตอนพิเศษ ๑๗๙ ง วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และได้ปรับปรุงโครงสร้างแบ่งส่วนราชการกำหนดอำนาจหน้าที่ และอัตรากำลังของสำนักเทศกิจ โดยกองนิติการและบังคับคดี ได้รับมอบหมายภารกิจใหม่ ให้รับผิดชอบ ดำเนินการในทางปกครอง ดำเนินคดีปกครอง กรณีออกคำสั่งทางปกครองว่าด้วยกฎหมายการควบคุมอาคาร ซึ่งการดำเนินการคดีปกครองนั้นเป็นกรณีที่กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการเขต สำนักงานเขต หรือเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ถูกฟ้องคดี เนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และต้องดำเนินการแก้ต่างคดีโดยมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินการ แต่ก่อนจะดำเนินการได้ นิติกร สำนักเทศกิจ ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินคดีต้องดำเนินการตรวจสอบประเด็นข้อพิพาทแห่งคดี และทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงาน (เจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธา และนิติกร สำนักงานเขต) จัดส่งคำชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเอกสารเพื่อให้นิติกร สำนักเทศกิจ ตรวจสอบความถูกต้องในเบื้องต้น และเป็นข้อมูลให้พนักงานอัยการใช้ประกอบการแก้ต่างคดี เพื่อให้ครบถ้วนตามประเด็นคำฟ้อง โดยขั้นตอนดังกล่าวมีความสำคัญต่อนิติกร สำนักเทศกิจ และนิติกร สำนักงานเขต และเจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธา สำนักงานเขต ซึ่งยังขาดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และทักษะในกระบวนการพิจารณาคดีในศาลปกครองที่ใช้ระบบไต่สวน โดยการพิจารณาคดีโดยใช้ระบบไต่สวนมีขั้นตอนวิธีการอันเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ เริ่มตั้งแต่การยื่นคำฟ้อง การทำคำให้การ การคัดค้านคำให้การ การทำคำให้การเพิ่มเติม วิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท กระบวนการพิจารณาชั้นการแสวงหาข้อเท็จจริง คำพิพากษาและคำสั่งศาล การอุทธรณ์ การบังคับคดีปกครอง เป็นต้น ดังนั้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักเทศกิจ ได้เห็นความสำคัญในปัญหาดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงการฝึกอบรมการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง กรณีออกคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลปกครอง การแก้ต่างคดีปกครอง วิธีการตั้งประเด็นข้อพิพาทแห่งคดี และวิธีการจัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริง ได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลปกครอง การแก้ต่างคดีปกครอง วิธีการตั้งประเด็นข้อพิพาทแห่งคดี และวิธีการจัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริง

๒.๒ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถตั้งประเด็นข้อพิพาทแห่งคดี จัดทำคำชี้แจงในคดีปกครองได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

๓. ขอบเขตการติดตามและประเมินผล

๓.๑ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด

๓.๒ ผู้เข้ารับการอบรมมีการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

๔. วิธีการติดตามและประเมินผล

๔.๑ แหล่งข้อมูล

๔.๑.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด จำนวน ๑๓๓ คน มีการตอบแบบติดตามผล (แบบสอบถาม) จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๑.๒ ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการตอบแบบติดตามผล (แบบสอบถาม) ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย

- แบบติดตามผล สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ภายหลังการเข้าร่วมโครงการ
- แบบติดตามผล สำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรม ภายหลังการเข้าร่วมโครงการ

๔.๓ วิธีการและเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๓.๑ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาจากข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๓.๒ การกำหนดค่าคะแนนและเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

- การกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อการประเมินนั้น ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น ๕ ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

คะแนน ๕ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ มากที่สุด

คะแนน ๔ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ มาก

คะแนน ๓ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ ปานกลาง

คะแนน ๒ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ น้อย

คะแนน ๑ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ น้อยที่สุด

- เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

๕. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๕.๑ การประเมินผลผลิต (Output) ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด กองนโยบายและแผนงาน กำหนดเกณฑ์การฝึกอบรม ไว้ดังนี้

๕.๑.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาการฝึกอบรม ปรากฏผล ดังนี้

- ผู้มีรายชื่อตามคำสั่งฯ ให้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ผู้มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๐ ของผู้มีรายชื่อตามคำสั่งฯ ให้เข้ารับการฝึกอบรม

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาการฝึกอบรม จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๖ ของผู้มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม

๕.๑.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การทดสอบตามที่หลักสูตรกำหนด โดยมีคะแนนทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านการทดสอบด้วยคะแนนสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ จำนวน ๑๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๙ ของผู้มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม โดยมีการทดสอบดังนี้

- การทดสอบภาคทฤษฎี หัวข้อ “ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ” โดยเป็นการทำแบบทดสอบความรู้ภายหลังการฝึกอบรมผ่านระบบ Google Form จำนวน ๒๐ ข้อ

- การทดสอบภาคปฏิบัติ หัวข้อ “ การจัดทำคำให้การ การแก้คำคัดค้านคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และการจัดทำเอกสารในกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง ”

สรุปผลการดำเนินงาน มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๖ ของผู้มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม

๕.๒ การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมากขึ้น โดยได้จัดทำแบบติดตามผลในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Form ซึ่งแบ่งแบบติดตามผลเป็น ๒ ชุด ได้แก่

๕.๒.๑ แบบติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้เข้าร่วมโครงการฯ เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ เป็นผู้ประเมิน

โดยได้จัดทำแบบติดตามผลในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Form ซึ่งให้ผู้บังคับบัญชาประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังการฝึกอบรม ๑ เดือน ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมจำนวน ๑๓๓ คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ในการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังการฝึกอบรม ๑ เดือน

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)					ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น	เกณฑ์ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มากขึ้น โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	๑๐๐	๓๐	๓	-	-	๔.๗๓	ระดับมากที่สุด
๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในการออกคำสั่งทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร รวมถึงการแจ้งคำสั่ง การอุทธรณ์คำสั่ง และการดำเนินคดี โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	๘๘	๔๔	๑	-	-	๔.๖๖	ระดับมากที่สุด
๓. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลปกครอง รวมถึงการนำกรณีศึกษาต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	๙๑	๓๘	๔	-	-	๔.๖๖	ระดับมากที่สุด
๔. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีการนำหลักการจัดทำคำให้การ การแก้คำคัดค้านการให้การ และการจัดทำเอกสารในกระบวนการพิจารณาคดีทางปกครอง มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ	๘๖	๔๕	๒	-	-	๔.๖๔	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น						๔.๖๗	
เกณฑ์ระดับความคิดเห็น							ระดับมากที่สุด
คิดเป็นร้อยละ						๙๓.๔๐	

จากตารางที่ ๑ ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังการฝึกอบรม ๑ เดือน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๖๗) คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๐ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นความคิดเห็นพบว่าประเด็นความคิดเห็นที่ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นความคิดเห็นว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มากขึ้น โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่หนึ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๓)

๕.๒.๒ แบบติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

โดยได้จัดทำแบบติดตามผลในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Form ซึ่งมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมจำนวน ๑๓๓ คน ทำแบบติดตามประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ โดยแยกเป็นกรณีดังนี้

๑. ผู้ตอบแบบติดตามฯ ที่หน่วยงานมีข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีเนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการฟ้องร้องหรืออยู่ในชั้นศาล มีจำนวน ๕๗ ราย

๒. ผู้ตอบแบบติดตามฯ ที่หน่วยงานมีข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีเนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยผลทางคดีสิ้นสุดแล้วก่อนเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๕ ราย

๓. ผู้ตอบแบบติดตามฯ ที่หน่วยงานไม่มีข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีเนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร มีจำนวน ๗๑ ราย

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังการฝึกอบรม ๑ เดือน กรณีที่หน่วยงานมีข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีเนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการฟ้องร้องหรืออยู่ในชั้นศาล (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ๕๗ คน)

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)					ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น	เกณฑ์ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. ท่านมีการนำความรู้ที่ได้รับภายหลังการฝึกอบรม มาใช้ในการตั้งประเด็นข้อพิพาท <u>แห่งคดี</u> ในข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีของหน่วยงาน เนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้ถูกต้องและครบถ้วนมากขึ้น	๑๘	๒๘	๑๑	-	-	๔.๑๓	ระดับมาก
๒. ท่านมีการนำความรู้ที่ได้รับภายหลังการฝึกอบรมมาจัดทำ <u>คำให้การ/คำชี้แจงข้อเท็จจริง</u> ในข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีของหน่วยงาน เนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้ถูกต้องและครบถ้วนมากขึ้น	๑๘	๒๘	๑๑	-	-	๔.๑๓	ระดับมาก
๓. ท่านมีการนำความรู้ที่ได้รับภายหลังการฝึกอบรมมาใช้ในการ <u>จัดทำประเด็นข้อต่อสู้คดีปกครอง</u> ในข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีของหน่วยงาน เนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้ถูกต้องและครบถ้วนมากขึ้น	๒๑	๒๗	๙	-	-	๔.๒๒	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น						๔.๑๖	
เกณฑ์ระดับความคิดเห็น						ระดับมาก	
คิดเป็นร้อยละ						๘๓.๒๐	

จากตารางที่ ๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากการฝึกอบรม ๑ เดือน กรณีที่หน่วยงานมีข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีเนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการฟ้องร้องหรืออยู่ในชั้นศาลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖) คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๐ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นความคิดเห็นพบว่าประเด็นความคิดเห็นที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นความคิดเห็นว่า ท่านมีการนำความรู้ที่ได้รับภายหลังจากการฝึกอบรม มาใช้ในการ **จัดทำประเด็นข้อต่อสู้คดีปกครอง** ในข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีของหน่วยงานเนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้ถูกต้องและครบถ้วนมากขึ้น มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่หนึ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๒)

ตารางที่ ๓ ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากการฝึกอบรม ๑ เดือน (จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ๑๓๓ คน)

ประเด็นความคิดเห็น (ต่อ)	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)					ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น	เกณฑ์ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. ท่านมีการนำความรู้ที่ได้รับภายหลังจากการฝึกอบรม มาประยุกต์ใช้เป็น แนวทางประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง/ตัดแปลงอาคาร เพื่อป้องกันมิให้เกิดกรณีพิพาท อันนำไปสู่การฟ้องร้องหน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ในอนาคต	๔๖	๗๕	๑๒	-	-	๔.๒๖	ระดับมาก
๒. ท่านมีการนำความรู้ที่ได้รับภายหลังจากการฝึกอบรม มาใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาการดำเนินการออกคำสั่งและแจ้งคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารได้อย่างถูกต้อง สามารถลดข้อพิพาท อันนำไปสู่การฟ้องร้องหน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ในอนาคต	๔๗	๗๒	๑๔	-	-	๔.๒๕	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น						๔.๒๖	
เกณฑ์ระดับความคิดเห็น						ระดับมาก	
คิดเป็นร้อยละ						๘๕.๒๐	

จากตารางที่ ๓ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากการฝึกอบรม ๑ เดือน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๖) คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๐ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นความคิดเห็นพบว่าประเด็นความคิดเห็นที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ประเด็นความคิดเห็นว่า ท่านมีการนำความรู้ที่ได้รับภายหลังจากการฝึกอบรม มาประยุกต์ใช้เป็น**แนวทางประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้าง/ตัดแปลงอาคาร** เพื่อป้องกันมิให้เกิดกรณีพิพาทอันนำไปสู่การฟ้องร้องหน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ในอนาคต มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่หนึ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๒๖)

๖. ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในระดับผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

๖.๑ **ระดับผลผลิต (Output)** คือ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด มีผลการดำเนินการ ดังนี้

๖.๑.๑ ผู้มีรายชื่อตามคำสั่งฯ ให้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๔๗ คน มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๐

๖.๑.๒ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๖ ของผู้มารายงานตัว

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับผลผลิต มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด จำนวน ๑๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๖ ของผู้มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม

๖.๒ **ระดับผลลัพธ์ (Outcome)** ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมากขึ้นไป โดยวัดจากการตอบแบบประเมินของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ภายหลังการเสร็จสิ้นการฝึกอบรม ๑ เดือน ดังนี้

๖.๒.๑ ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินผลการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังการฝึกอบรม ๑ เดือนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๐

๖.๒.๒ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินผลการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังการฝึกอบรม ๑ เดือน กรณีที่หน่วยงานมีข้อพิพาทหรือการถูกฟ้องคดีเนื่องจากการออกคำสั่งตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการฟ้องร้องหรืออยู่ในชั้นศาล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๐

๖.๒.๓ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินผลการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังการฝึกอบรม ๑ เดือน โดยผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมมีการประเมินทุกคน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๐

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังผ่านการฝึกอบรม ๑ เดือน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๗ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๗. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม และผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมตามประเด็นการประเมิน โดยสรุปได้ดังนี้

- ควรให้มีการจัดอบรมแนวทางการทำงานและแนวทางการดำเนินคดีอาคารเป็นประจำทุกปี
- ควรมีวิดีโอการอบรมไว้เปิดดูภายหลังหรือไว้เปิดทบทวนความรู้
- ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมเนื่องจากเนื้อหาและข้อกฎหมายค่อนข้างมาก
- อยากให้มีการยกตัวอย่างกรณีศึกษาเพื่อพิจารณาไว้เป็นตัวอย่างเยอะๆ
- สถานที่ฝึกอบรมไม่สะดวกต่อการเดินทาง ไม่มีพื้นที่จอดรถ

๘. ปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากช่วงเวลาดำเนินการฝึกอบรมของโครงการดังกล่าว ตรงกับโครงการอื่นๆ ซึ่งจัดโดยหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร และเป็นกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมบางท่านมีการยกเลิกการเข้าร่วมโครงการ หรือเข้าร่วมโครงการไม่ครบตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด

ลงชื่อ ผู้จัดทำรายงานประเมินผล
(นายพันธุ์พัฒน์ พัฒนพากวิน)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานฝึกอบรม กองนโยบายและแผนงาน

ลงชื่อ ผู้ช่วยผู้บริหารโครงการ
(นางสาวบุษกร เอี่ยมประสิทธิ์)
หัวหน้ากลุ่มงานฝึกอบรม
กองนโยบายและแผนงาน สำนักเทศกิจ