

# รายงานผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมเทคนิคอาสาจราจร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## ๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นสถานะที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากบนท้องถนนมีปริมาณรถยนต์เพิ่มมากขึ้นทั้งนี้เป็นเพราะการเติบโตทางเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานครที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังมีปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่ทำให้ประชาชนเลือกใช้การเดินทางด้วยรถยนต์ส่วนตัวกันมากขึ้น โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน สภาพการจราจรในกรุงเทพมหานคร มักเป็นช่วงเวลาที่ผู้ขับขี่ยานพาหนะเกิดความรู้สึกอารมณ์เสีย เพราะต้องใช้เวลานานบนท้องถนนเป็นเวลานานกว่าจะถึงจุดหมายปลายทาง จนกลายเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เมื่อความต้องการใช้รถใช้ถนนเพิ่มมากขึ้น อุบัติเหตุทางถนนก็เพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายเป็นจำนวนมาก แต่กำลังจากเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรเพียงอย่างเดียวไม่สามารถดูแลควบคุมและให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงมีนโยบายให้สำนักเทคนิคฯ และฝ่ายเทคนิคฯ สำนักงานเขต จัดกำลังเจ้าหน้าที่เทคนิคฯอำนวยความสะดวกด้านการจราจรร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และอาสาสมัครต่าง ๆ ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ

เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกด้านการจราจร การกวดขันวินัยจราจร ผู้ปฏิบัติหน้าที่จึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับงานด้านการจราจร แต่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เทคนิคฯ มิได้อำนาจตามกฎหมายโดยตรงที่จะสามารถดำเนินการได้โดยลำพัง จำเป็นต้องมีบัตรประจำตัวอาสาจราจร และผ่านการฝึกอบรมตามข้อกำหนดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง กำหนดคุณสมบัติ รายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกอบรม หลักสูตร หน้าที่ เครื่องแบบและเครื่องหมายอาสาจราจร พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักเทคนิคฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติการดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงการฝึกอบรมเทคนิคอาสาจราจรขึ้น ซึ่งการปฏิบัติงานดังกล่าวนอกจากจะเป็นการสนับสนุนหน่วยงานภายนอก และให้บริการแก่ประชาชนแล้ว ยังเป็นการช่วยดูแลความปลอดภัยให้แก่นักเรียนและประชาชน เสริมสร้างภาพลักษณ์การปฏิบัติงานให้กับองค์กรเทคนิคฯ กรุงเทพมหานครอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้เจ้าหน้าที่เทคนิคฯมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายจราจร วิธีการและหลักเกณฑ์ในการควบคุมและปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจร พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการช่วยแก้ปัญหาจราจรอย่างเป็นระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ เพื่อให้เจ้าหน้าที่เทคนิคฯเป็นกำลังหลักในการปฏิบัติงานด้านการจราจรในพื้นที่ และเป็นกำลังเสริมสามารถปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในภารกิจต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒.๓ เพื่อให้เจ้าหน้าที่เทคนิคฯผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจร ผ่านการฝึกอบรมตามข้อกำหนดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเป็นผู้มีบัตรประจำตัวอาสาจราจรอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

## ๓. ขอบเขตการติดตามและประเมินผล

๓.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด

๓.๒ การนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

#### ๔. วิธีการติดตามและประเมินผล

##### ๔.๑ แหล่งข้อมูล

๔.๑.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐๖ คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔.๑.๒ ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยตอบแบบสอบถามให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

##### ๔.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

- แบบติดตามผลภายหลังการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ภายหลังการฝึกอบรม  
- แบบติดตามผลภายหลังการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเทคนิคอาสาสมัคร สำหรับผู้บังคับบัญชาภายหลังการฝึกอบรม

##### ๔.๓ วิธีการและเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

###### ๔.๓.๑ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเบื้องต้น ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาจากข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

###### ๔.๓.๒ การกำหนดค่าคะแนนและเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

- การกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อการประเมินนั้น ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนเป็น ๕ ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

คะแนน ๕ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ มากที่สุด

คะแนน ๔ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ มาก

คะแนน ๓ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ ปานกลาง

คะแนน ๒ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ น้อย

คะแนน ๑ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการประเมิน เท่ากับ น้อยที่สุด

- เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของน้ำหนักคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

#### ๕. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๕.๑ การประเมินผลผลิต (Output) ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด กองนโยบายและแผนงาน กำหนดเกณฑ์การฝึกอบรม ไว้ดังนี้

๕.๑.๑ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาการฝึกอบรม ปรากฏผล ดังนี้

- ผู้มีรายชื่อตามคำสั่งฯ ให้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- ผู้มีรายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๖ ของผู้มีรายชื่อตามคำสั่งฯ ให้เข้ารับการฝึกอบรม

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๐๖ คน เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๑ ของผู้มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๔ คน เข้ารับการฝึกอบรมไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของระยะเวลาการฝึกอบรม) คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๙ ของผู้มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม สาเหตุเนื่องจากลาป่วย และติดภารกิจ

๕.๒ การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมากขึ้น

๕.๒.๑ แบบติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ประกอบด้วยแบบสอบถาม ๒ ส่วน ดังนี้

๑. แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาทฤษฎีวิชา หลังการฝึกอบรม

๒. แบบประเมินการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากผ่านการฝึก

อบรม ๑ เดือน

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมินความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชา

ของผู้ได้บังคับบัญชา หลังจากผ่านการฝึกอบรม

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)					ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น ระดับมากขึ้น ไป	เกณฑ์ ความคิดเห็น ระดับมากขึ้น ไป
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. ผู้ผ่านการฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจใน บทบาทหน้าที่ของอาสาจราจร ตลอดจนการ ตรวจ ควบคุมและการจัดการจราจรมากขึ้น	๔๖๖	๓๓๕	๕	-	-	๔.๕๗	ระดับมาก ที่สุด
๒. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ กฎหมายจราจร วิธีการ และหลักเกณฑ์ใน การควบคุม และปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจร	๔๐๖	๓๘๗	๑๓	-	-	๔.๔๙	ระดับมาก
๓. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ ด้านการใช้ อุปกรณ์ช่วยในการจราจร ที่ถูกต้อง เหมาะสม และปลอดภัย	๔๑๙	๓๘๐	๗	-	-	๔.๕๑	ระดับมาก ที่สุด
๔. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ในการปฏิบัติ หน้าที่การควบคุมการจราจร และเสีย สัญญาณได้ถูกต้องมีประสิทธิภาพ	๓๘๙	๔๐๔	๑๓	-	-	๔.๔๗	ระดับมาก
๕. ผู้ผ่านการฝึกอบรมใช้มาตรการในการ ป้องกันอุบัติเหตุทางถนนและมีความพร้อมใน การแจ้งข่าว กรณีเกิดอุบัติเหตุหรือ อาชญากรรมได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว ตลอดจน จัดการปฐมพยาบาล ให้แก่ผู้ประสบเหตุอย่าง ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	๓๓๙	๔๕๘	๘	๑	-	๔.๔๑	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น						๔.๔๙	
เกณฑ์ระดับความคิดเห็น						ระดับมาก	
คิดเป็นร้อยละ						๘๙.๘๐	

จากตาราง ...

จากตารางส่วนที่ ๑ ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินความรู้ ความเข้าใจ เนื้อหาวิชา หลังจากผ่านการฝึกอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๙) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๐ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นความคิดเห็น พบว่าประเด็นความคิดเห็นที่ผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความคิดเห็นมากที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่

๑. ประเด็นความคิดเห็นว่าผู้ผ่านการฝึกอบรม มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ อาสาจารย์ ตลอดจนการตรวจ ควบคุมและการจัดการจราจรมากขึ้น มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่หนึ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๗)

๒. ประเด็นความคิดเห็นว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ ด้านการใช้อุปกรณ์ช่วยในการจราจร ที่ถูกต้อง เหมาะสม และปลอดภัย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑)

๓. ประเด็นความคิดเห็นว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจกฎหมายจราจร วิธีการ และหลักเกณฑ์ในการควบคุม และปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่สาม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๙)

**ตารางที่ ๒ ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาในการประเมินการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ของผู้ใต้บังคับบัญชา ภายหลังจากผ่านการฝึกอบรม ๑ เดือน**

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)					ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น ระดับมากขึ้น ไป	เกณฑ์ ความคิดเห็น ระดับมากขึ้น ไป
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. ผู้ผ่านการฝึกอบรมสามารถบังคับใช้กฎหมายด้านการจราจรและปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจรได้อย่างเคร่งครัด ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	๔๓๕	๓๖๔	๗	-	-	๔.๕๓	ระดับมากที่สุด
๒. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการจราจรที่ติดขัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔๖๓	๓๓๔	๙	-	-	๔.๕๖	ระดับมากที่สุด
๓. ผู้ผ่านการฝึกอบรมสามารถถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจราจรให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้	๔๐๒	๓๙๓	๑๑	-	-	๔.๔๙	ระดับมาก
๔. ผู้ผ่านการฝึกอบรมสามารถปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในภารกิจด้านจราจรได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัย และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	๓๗๘	๔๑๗	๑๑	-	-	๔.๔๖	ระดับมาก
๕. ผู้ผ่านการฝึกอบรมมีส่วนในการช่วยลดอุบัติเหตุ และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนได้	๓๗๒	๔๒๕	๙	-	-	๔.๔๕	ระดับมาก
<b>ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น</b>						<b>๔.๕๐</b>	
<b>เกณฑ์ระดับความคิดเห็น</b>							<b>ระดับมาก</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>						<b>๙๐.๐๐</b>	

จากตาราง ...

จากตารางส่วนที่ ๒ ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากการฝึกอบรม ๑ เดือน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐) คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นความคิดเห็นพบว่า ประเด็นความคิดเห็นที่ผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความคิดเห็นมากที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่

๑. ประเด็นความคิดเห็นว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการจราจรที่ติดขัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่หนึ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖)

๒. ประเด็นความคิดเห็นว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมสามารถบังคับใช้กฎหมายด้านการจราจรและปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจรได้อย่างเคร่งครัด ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๓)

๓. ประเด็นความคิดเห็นว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมสามารถถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจราจรให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่สาม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๙)

๕.๒.๒ แบบติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ประกอบด้วยแบบสอบถาม ๒ ส่วน ดังนี้

๑. แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาทฤษฎีวิชา หลังการฝึกอบรม
๒. แบบประเมินการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากการฝึกอบรม ๑ เดือน

**ตารางที่ ๓ ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในการประเมินความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชา หลังจากผ่านการฝึกอบรม**

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)					ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระดับมากขึ้นไป	เกณฑ์ความคิดเห็นระดับมากขึ้นไป
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาสาจราจร ตลอดจนการตรวจ ควบคุม และการจัดการจราจรมากขึ้น	๔๕๔	๓๑๒	๓๘	๒	๐	๔.๕๑	ระดับมากที่สุด
๒. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจกฎหมายจราจร วิธีการ และหลักเกณฑ์ในการควบคุม และปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจร	๓๙๖	๓๖๕	๔๐	๕	๐	๔.๔๓	ระดับมาก
๓. ท่านมีความรู้ ด้านการใช้อุปกรณ์ช่วยในการจราจร ที่ถูกต้อง เหมาะสม และปลอดภัย	๔๒๓	๓๔๕	๓๔	๔	๐	๔.๔๗	ระดับมาก
๔. ท่านมีความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่การควบคุมการจราจร และเสียงสัญญาณได้ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ	๓๘๑	๓๗๙	๔๑	๕	๐	๔.๔๑	ระดับมาก
๕. ท่านใช้มาตรการในการป้องกันอุบัติเหตุทางถนนและมีความพร้อมในการแจ้งข่าว กรณีเกิดอุบัติเหตุหรืออาชญากรรมได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ตลอดจนจัดการปฐมพยาบาล ให้แก่ผู้ประสบเหตุอย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	๓๙๖	๓๕๕	๕๐	๕	๐	๔.๔๒	ระดับมาก
<b>ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น</b>						<b>๔.๔๕</b>	
<b>เกณฑ์ระดับความคิดเห็น</b>							<b>ระดับมาก</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>							<b>๘๙.๐๐</b>

จากตารางส่วนที่ ๓ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาทฤษฎีวิชา หลังจากผ่านการฝึกอบรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๕) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๐ เมื่อพิจารณาแต่ละ ประเด็นความคิดเห็นพบว่าประเด็นความคิดเห็นที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นมากที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่

๑. ประเด็นความคิดเห็นว่าท่าน มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาสาจากร ตลอดจนการตรวจ ควบคุมและการจัดการจราจรมากขึ้น มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่หนึ่ง โดยมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑)
๒. ประเด็นความคิดเห็นว่า ท่านมีความรู้ด้านการใช้อุปกรณ์ช่วยในการจราจรที่ถูกต้อง เหมาะสม และปลอดภัย มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๗)
๓. ประเด็นความคิดเห็นว่าท่านมีความรู้ ความเข้าใจกฎหมายจราจร วิธีการ และหลักเกณฑ์ ในการควบคุม และปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจร มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่สาม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๓)

**ตารางที่ ๔ ตารางแสดงระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในการประเมินการนำความรู้ ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากการฝึกอบรม ๑ เดือน**

ประเด็นความคิดเห็น	จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น (คน)					ค่าเฉลี่ย ระดับมากขึ้น ไป	เกณฑ์ ความคิดเห็น ระดับมากขึ้น ไป
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)		
๑. ท่านสามารถบังคับใช้กฎหมายด้านการจราจรและปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจรได้อย่างเคร่งครัด ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	๔๐๐	๓๓๑	๖๔	๙	๒	๔.๓๙	ระดับมาก
๒. ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการจราจรที่ติดขัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓๘๑	๓๒๘	๘๕	๑๑	๑	๔.๓๔	ระดับมาก
๓. ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจราจรให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้	๓๗๐	๓๖๔	๖๖	๔	๒	๔.๓๖	ระดับมาก
๔. ท่านสามารถปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในภารกิจด้านจราจรได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัย และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	๔๑๕	๓๓๖	๔๘	๗	๐	๔.๔๔	ระดับมาก
๕. ท่านมีส่วนในการช่วยลดอุบัติเหตุ และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนได้	๓๙๗	๓๔๑	๖๒	๖	๐	๔.๔๐	ระดับมาก
<b>ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น</b>						<b>๔.๓๙</b>	
<b>เกณฑ์ระดับความคิดเห็น</b>						<b>ระดับมาก</b>	
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>						<b>๘๗.๘๐</b>	

จากตารางส่วนที่ ๔ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีการประเมินการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังจากการฝึกอบรม ๑ เดือน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙) คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นความคิดเห็นพบว่าประเด็นความคิดเห็นของผู้ผ่านการฝึกอบรมมีความคิดเห็นมากที่สุดสามอันดับแรก ได้แก่

๑. ประเด็น ...

๑. ประเด็นความคิดเห็นว่าท่านสามารถปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในภารกิจด้านจราจรได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัย และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่หนึ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔)

๒. ประเด็นความคิดเห็นว่าท่านมีส่วนในการช่วยลดอุบัติเหตุ และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนได้ มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่สอง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐)

๓. ประเด็นความคิดเห็นว่าท่านสามารถบังคับใช้กฎหมายด้านการจราจรและปฏิบัติหน้าที่ด้านการจราจรได้อย่างเคร่งครัด ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด มีความคิดเห็นต่อประเด็นเป็นอันดับที่สาม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๓๙)

## ๖. ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในระดับผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

๖.๑ ระดับผลผลิต (Output) คือ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด มีผลการดำเนินการ ดังนี้

๖.๑.๑ ผู้มีรายชื่อตามคำสั่งฯ ให้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๒๑ คน มารายงานตัวเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๘๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๖

๖.๑.๒ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน ๘๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๑ ของผู้มารายงานตัว

๖.๒ ระดับผลลัพธ์ (Outcome) ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมากขึ้นไป วัตจากการตอบแบบประเมินของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับของผู้ผ่านการฝึกอบรม ภายหลังการเสร็จสิ้นการฝึกอบรม ๑ เดือน ประกอบด้วย ๒ ประเด็นย่อย ดังนี้

๖.๒.๑ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ในระดับมากขึ้นไป

- ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการประเมินความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชาของหลักสูตรภายหลังการฝึกอบรมในภาพรวม โดยอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๐

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการประเมินความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ภายหลังการฝึกอบรมในภาพรวม โดยอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๐

สรุปผลการดำเนินการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๙.๔๐ มีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชาของหลักสูตรภายหลังการฝึกอบรมในภาพรวมในระดับมากขึ้นไป เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๖.๒.๑ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังผ่านการฝึกอบรม ๑ เดือน ในระดับมากขึ้นไป

- ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการประเมินการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังผ่านการฝึกอบรม ๑ เดือนในภาพรวม โดยอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการประเมินการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังผ่านการฝึกอบรม ๑ เดือนในภาพรวม โดยอยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐

สรุปผลการดำเนินการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ ๘๘.๙๐ มีการนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ภายหลังผ่านการฝึกอบรม ๑ เดือน ในภาพรวมในระดับมากขึ้นไป เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

**๗. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติม ตามประเด็นการประเมิน สรุปได้ดังนี้
- ระยะเวลาในการฝึกอบรมของหลักสูตรมีระยะมากเกินไป (ระยะเวลาที่เหมาะสมควรอยู่ที่ ๒ - ๓ วัน)
  - ควรมีระยะเวลาการให้ความรู้ภาคปฏิบัติ และการลงพื้นที่จริงเพื่อฝึกปฏิบัติของหลักสูตรให้มากขึ้น
  - ควรจัดให้มีการฝึกอบรมแก่พนักงานใหม่ที่ยังไม่มีบัตรอาสาจรรยาบรรณ รวมถึงให้มีการฝึกอบรมแก่ผู้ที่เคยผ่านการฝึกอบรมไปแล้วเพื่อเป็นการทบทวนความรู้ ระเบียบและข้อกำหนดใหม่ๆ

**๘. ปัญหาและอุปสรรค**

ข้าราชการและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเทศกิจทั้งในส่วนของสำนักเทศกิจ และสำนักงานเขต มีภารกิจที่ต้องปฏิบัติงานเชิงพื้นที่ อีกทั้งเป็นงานที่เร่งด่วนไม่สามารถกำหนดระยะเวลา หรือคาดการณ์ล่วงหน้าได้ ดังนั้น ผู้ได้รับคำสั่งให้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมเทศกิจอาสาจรรยาบรรณ บางรายไม่สามารถเข้าร่วมการฝึกอบรมได้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ เนื่องจากติดภารกิจเร่งด่วน ทำให้ผู้เข้ารับการอบรมไม่ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมตามที่หลักสูตรกำหนด

ลงชื่อ ผู้จัดทำรายงานประเมินผล  
(นายพันธุ์พัฒน์ พัฒนพากวิน)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
กลุ่มงานฝึกอบรม กองนโยบายและแผนงาน

ลงชื่อ ผู้ช่วยผู้บริหารโครงการ  
(นางสาวบุษกร เอี่ยมประสิทธิ์)  
หัวหน้ากลุ่มงานฝึกอบรม  
กองนโยบายและแผนงาน สำนักเทศกิจ