

# รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการ จัดระเบียบเมือง (รณรงค์ไม่จอดหรือขับซึ่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ บนทางเท้า) พ.ศ. ๒๕๖๘

## ๑. ความป็นมา

กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางทางการเมือง การปกครอง และเศรษฐกิจของประเทศ มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางสังคมและสาธารณูปโภคต่างๆ อย่างครบสมบูรณ์ ทำให้เกิดการเพิ่มของประชากรในกรุงเทพมหานคร ทั้งโดยการอพยพเข้ามาของผู้มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดเข้าสู่กรุงเทพมหานครอย่างตลอดและต่อเนื่อง ก่อให้เกิดปัญหาแก่กรุงเทพมหานครด้านการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง เนื่องจากประชาชนมีการจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ หรือขับซึ่รถจักรยานยนต์บนทางเท้าก่อให้เกิดผลกระทบหลายด้าน เช่น ทางเท้าชำรุด เนื่องจากทางเท้าออกแบบมาสำหรับให้ประชาชนใช้เดินสัญจรไป-มาบนทางเท้าเท่านั้น รวมทั้งความไม่สะดวก สบาย ความปลอดภัยในชีวิตของประชาชนผู้ใช้ทางเท้า และเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง ซึ่งกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาี้ โดยกำหนดมาตรการให้ทุกสำนักงานเขตจัดตั้งจุดกวาดขึ้น จับ-ปรับ การจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ หรือขับซึ่รถจักรยานยนต์บนทางเท้า โดยมีการเปรียบเทียบปรับในอัตราโทษที่สูง เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย แต่เนื่องจากจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการดังกล่าวมีไม่เพียงพอ อีกทั้งมีภารกิจที่ต้องดำเนินการหลายด้าน ประกอบกับหลักการมีส่วนร่วม (Participation) เป็นหลักการหนึ่งของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนและทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐ และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นการบูรณาการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างสำนักเทศกิจกับสำนักงานเขตและภาคประชาชน ในการบังคับใช้กฎหมายและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้จัดทำโครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดระเบียบเมือง (รณรงค์ไม่จอดหรือขับซึ่รถยนต์ รถจักรยานยนต์บนทางเท้า)

## ๒. วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดระเบียบเมือง (รณรงค์ไม่จอดหรือขับซึ่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ บนทางเท้า) ระหว่างกรุงเทพมหานคร กับภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือภาคประชาชน จำนวนอย่างน้อย ๑ เครือข่าย ๑ สำนักงานเขต รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๕๐ เครือข่าย

## ๓. กรอบแนวคิด

โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดระเบียบเมือง (รณรงค์ไม่จอดหรือขับซึ่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ บนทางเท้า) เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์) มิติเดินทางดี : ทางเท้าเดิมโล่ง สะอาด เป็นระเบียบ บริหารจัดการดี : รณรงค์สิทธิและระเบียบวินัยพลเมืองในเรื่องจราจร ความสะอาด คอร์รัปชั่น สิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ส่งเสริมการสร้างเมืองประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ยุทธศาสตร์ย่อย ๕.๒ พลเมืองขับเคลื่อนมหานคร

**๔. แบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ โดยสอบถามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ประชาชนผู้ใช้ทางเท้าเป็นต้น และสอบถามจากสมาชิกเครือข่าย**

สำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจของประชาชน และสมาชิกเครือข่ายของโครงการที่มีกับโครงการ ประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด ๔ คำถาม ประกอบด้วยคำถามที่เกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ
- ส่วนที่ ๒ คำถามเพื่อการสำรวจความคิดเห็น มีทั้งหมด ๑๓ คำถาม ประกอบด้วยคำถามด้านนโยบาย การให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กับเครือข่าย และผลการดำเนินการของเครือข่ายต่อตนเองและต่อส่วนรวม
- ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด)

**๕. การดำเนินการ**

การสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจของประชาชน และสมาชิกเครือข่ายของโครงการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ

เจ้าหน้าที่ของสำนักเทคนิคได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในพื้นที่ ๕๐ เขต ของกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ และครั้งที่ ๒ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ เสร็จแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยแสดงผลในรูปแบบ ๕ ช่วง ระดับคะแนน (Scale) และใช้ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง กลุ่มเป้าหมายที่ใช้เก็บข้อมูล คือ ประชาชนในบริเวณที่ตั้งวินจักรยานยนต์รับจ้าง ประชาชนในบริเวณที่เครือข่ายวินจักรยานยนต์ แจ้งว่าพบความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ประชาชนในบริเวณที่เครือข่ายวินจักรยานยนต์แจ้งว่าพบการจอด /ขับขี่รถบนทางเท้า และขนาดของกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนแบบสอบถามรวมกันได้กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ชุด

**๖. ช่วงระดับคะแนนที่ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการและสมาชิกเครือข่ายใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน ดังนี้**

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{(A_1 \times B_1) + (A_2 \times B_2) + (A_3 \times B_3) + (A_4 \times B_4) + (A_5 \times B_5)}{N}$$

N

A<sub>๑</sub> คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุด

A<sub>๒</sub> คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมาก

A<sub>๓</sub> คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับปานกลาง

A<sub>๔</sub> คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับน้อย

A<sub>๕</sub> คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับน้อยที่สุด

B<sub>๑</sub> คือ ค่าระดับความพึงพอใจมากที่สุด มีค่า ๕

B<sub>๒</sub> คือ ค่าระดับความพึงพอใจมาก มีค่า ๔

B<sub>๓</sub> คือ ค่าระดับความพึงพอใจปานกลาง มีค่า ๓

B<sub>๔</sub> คือ ค่าระดับความพึงพอใจน้อย มีค่า ๒

B<sub>๕</sub> คือ ค่าระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด มีค่า ๑

N คือ จำนวน ...

N คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยกำหนดค่าเฉลี่ยออกเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยระหว่าง  
๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมากที่สุด  
๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก  
๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง  
๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อย  
๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

## **๗. วิธีการสำรวจ**

สำนักเทคนิคสำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการและสมาชิก  
เครือข่าย โดยใช้วิธีการทำแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) ผ่านการสแกน QR Code

## **๘. การประมวลผล**

๘.๑ การนำเข้าสู่ข้อมูล ให้เจ้าหน้าที่เทคนิคชุดสายตรวจและปฏิบัติการของส่วนตรวจและ  
บังคับการ ๑-๓ สำนักงานตรวจและบังคับการ สำนักเทคนิค ลงพื้นที่ ๕๐ สำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

๘.๒ กรณีประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย ขอความร่วมมือโดยให้สแกน QR Code เพื่อตอบ  
แบบสอบถาม และกรณีสมาชิกของเครือข่าย ขอความร่วมมือโดยให้สแกน QR Code เพื่อตอบแบบสอบถาม

๘.๓ การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่จัดเก็บได้จะถูกนำไปประมวลโดยใช้สถิติขั้นพื้นฐาน คือ  
ค่าเฉลี่ย จำนวนนับ จำนวนรวม และสถิติประยุกต์

## **๙. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการฯ**

### **๙.๑ สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ**

กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนบริเวณวินจักรยานยนต์รับจ้าง หรือประชาชนบริเวณที่พบความ  
ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย หรือประชาชนในบริเวณที่เครือข่ายแจ้งว่าพบการ  
จอด / ขับขี่รถบนทางเท้า

ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล ครั้งที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๒ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๔.๕๑-๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๕๑-๔.๕๐	มาก
๒.๕๑-๓.๕๐	ปานกลาง
๑.๕๑-๒.๕๐	น้อย
๑.๐๐-๑.๕๐	น้อยที่สุด

๙.๒ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>๑.เพศ</b>		
ชาย	๒๑๑	๕๖.๕๙
หญิง	๑๕๘	๓๙.๘๗
LGBTQ+	๗๓	๑๖.๑๑
ไม่ระบุเพศ	๑๑	๒.๔๒
<b>รวม</b>	<b>๔๕๓</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๒.อายุ</b>		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๓๖	๗.๙๔
๒๐ - ๔๐ ปี	๑๙๓	๔๒.๖
๔๑ - ๖๐ ปี	๑๘๑	๓๙.๙๗
๖๐ ปีขึ้นไป	๔๓	๙.๔๙
<b>รวม</b>	<b>๔๕๓</b>	<b>๑๐๐</b>
<b>๓. ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย	๗๓	๑๖.๑๑
ปวช/ปวท/ปวส	๑๗๘	๓๙.๒๙
ปริญญาตรี	๑๘๕	๔๐.๘๕
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๗	๓.๗๕
<b>รวม</b>	<b>๔๕๓</b>	<b>๑๐๐</b>

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>๔.อาชีพ</b>		
นักเรียน/นักศึกษา	๖๖	๑๔.๕๖
รับจ้างทั่วไป/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	๑๘๗	๔๑.๒๘
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานเอกชน	๑๙๕	๔๓.๐๖
อื่นๆ	๕	๑.๑
<b>รวม</b>	<b>๔๕๓</b>	<b>๑๐๐</b>

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้ตอบแบบสอบถามฯ เป็นเพศชาย จำนวน ๒๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕๙ เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๗ เป็น LGBTQ+ จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๑ ไม่ระบุเพศ จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๒

๒. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่อายุ ๒๐-๔๐ ปี จำนวน ๑๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๖ รองลงมาอายุ ๔๑-๖๐ ปี จำนวน ๑๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๙๗ อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๙ และอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๙๔ ตามลำดับ

๓. ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๑๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๘๕ รองลงมาจบการศึกษา ปวช./ปวท./ปวส จำนวน ๑๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๒๙ จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย จำนวน ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๑ และจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๕ ตามลำดับ

๔. อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่อาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานเอกชน จำนวน ๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๖ รองลงมาอาชีพ รับจ้างทั่วไป/ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวจำนวน ๑๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๒๘ อาชีพ นักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๖ และอาชีพอื่นๆ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑ ตามลำดับ

๙.๓ ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ ชุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
นโยบาย							
๑.	ท่านมีความพึงพอใจกับโครงการ ‘โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดระเบียบเมือง’ ของกรุงเทพมหานคร	๒๑๗X๕ ๕๕.๐๙% ๑,๐๘๕	๑๘๕X๔ ๓๗.๕๖% ๗๔๐	๔๖X๓ ๗% ๑๓๘	๒X๒ ๐.๒% ๔	๓X๑ ๐.๑๕% ๓	๑,๙๗๐/๔๕๓ ๔.๓๔
๒.	ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครมีการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดที่จอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์หรือขี่จักรยานยนต์บนทางเท้า	๒๑๗X๕ ๕๕.๙๘% ๑,๐๘๕	๑๘๗X๔ ๓๗.๘๙% ๗๔๘	๔๔X๓ ๖.๖๘% ๑๓๒	๔X๒ ๐.๔% ๘	๑X๑ ๐.๐๕% ๑	๑,๙๗๔/๔๕๓ ๔.๓๕
๓.	ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครมีมาตรการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการจอดหรือขี่จักรยานยนต์ รถจักรยานยนต์บนทางเท้า ในอัตราขั้นต่ำ ๒,๐๐๐ บาท	๒๓๕X๕ ๕๘.๙๙% ๑,๑๗๕	๑๗๑X๔ ๓๕.๓๔% ๖๘๔	๔๑X๓ ๖.๑๗% ๑๒๓	๔X๒ ๐.๔% ๘	๒X๑ ๐.๑% ๒	๑,๙๙๒/๔๕๓ ๔.๓๙
๔.	ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครได้ประชาสัมพันธ์การห้ามจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์หรือขี่จักรยานยนต์บนทางเท้า ตาม พรบ.รักษาความสะอาดฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยข้อมูลมีความเข้าใจง่าย	๒๒๕X๕ ๕๖.๓๓% ๑,๑๒๕	๑๘๒X๔ ๓๖.๗๑% ๗๒๘	๔๑X๓ ๖.๒% ๑๒๓	๒X๒ ๐.๒% ๔	๓X๑ ๐.๑๕% ๓	๑,๙๘๓/๔๕๓ ๔.๓๗

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<b>การให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กับเครือข่าย</b>							
๕.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมี มนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ เครือข่าย	๒๔๘x๕ ๖๑.๙๕% ๑,๒๔๐	๑๕๒x๔ ๓๐.๓๖% ๖๐๘	๔๘x๓ ๗.๑๙% ๑๔๔	๕x๒ ๐.๕% ๑๐	-	๒,๐๐๒/๔๕๓ ๔.๔๑
๖.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความ สุภาพ เรียบร้อย ในการ ปฏิบัติหน้าที่	๒๔๕x๕ ๖๑.๐๕% ๑,๒๒๕	๑๖๔x๔ ๓๒.๖๙% ๖๕๖	๓๙x๓ ๕.๘๓% ๑๑๗	๔x๒ ๐.๓๙% ๘	๑x๑ ๐.๐๔% ๑	๒,๐๐๗/๔๕๓ ๔.๔๓
๗.	เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ ความสามารถ เช่น การตอบข้อ ซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้ คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ	๒๔๙x๕ ๖๒.๐๓% ๑๒๔๕	๑๕๖x๔ ๓๑.๑% ๖๒๔	๔๓x๓ ๖.๔๒% ๑๒๙	๔x๒ ๐.๔% ๘	๑x๑ ๐.๐๕% ๑	๒๐๐๗/๔๕๓ ๔.๔๓
๘.	เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูล ความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น	๒๓๔x๕ ๕๘.๖% ๑๑๗๐	๑๗๓x๔ ๓๔.๖๙% ๖๙๒	๔๒x๓ ๖.๓๑% ๑๒๖	๔x๒ ๐.๔% ๘	-	๑๙๙๖/๔๕๓ ๔.๔
๙.	เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกาย เรียบร้อย	๒๔๘x๕ ๖๑.๙๘% ๑๒๔๐	๑๕๐x๔ ๒๙.๙๘% ๖๐๐	๕๑x๓ ๗.๖๔% ๑๕๓	๔x๒ ๐.๔% ๘	-	๒๐๐๑/๔๕๓ ๔.๔๑
<b>ผลการดำเนินการของเครือข่ายต่อตนเองและต่อส่วนรวม</b>							
๑๐.	สถานที่ตั้งวินจักรยานยนต์ ของเครือข่าย มีความ สะอาดเป็นระเบียบ เรียบร้อย	๒๑๙x๕ ๕๕.๓% ๑๐๙๕	๑๘๗x๔ ๓๗.๗๗% ๗๔๘	๔๓x๓ ๖.๕๑% ๑๒๙	๔x๒ ๐.๔% ๘	-	๑๙๘๐/๔๕๓ ๔.๓๗
๑๑.	เครือข่ายวินจักรยานยนต์ รับจ้างไม่กระทำผิดกฎหมาย โดยการจอดหรือขับขี่รถบน ทางเท้า	๒๓๑x๕ ๕๗.๗๙% ๑๑๕๕	๑๘๒x๔ ๓๖.๔๑% ๗๒๘	๓๖x๓ ๕.๔% ๑๐๘	๔x๒ ๐.๔% ๘	-	๑๙๙๙/๔๕๓ ๔.๔๑
๑๒.	เครือข่ายแจ้งปัญหาการจอด/ขับขี่ รถบนทางเท้าประชาชนสัมพันธ์ไม่ให้ จอด/ขับขี่รถบนทางเท้า ทำให้ ผู้กระทำผิดลดลง	๒๓๗x๕ ๕๙.๓% ๑๑๘๕	๑๗๐x๔ ๓๔.๐๓% ๖๘๐	๔๓x๓ ๖.๔๕% ๑๒๙	๑x๒ ๐.๑% ๒	๒x๑ ๐.๑% ๒	๑๙๙๘/๔๕๓ ๔.๔๑
๑๓.	เครือข่ายแจ้งปัญหาความ ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ของเมือง เช่น ฝาท่อระบาย น้ำชำรุด,ทางเท้าชำรุด ฯลฯ ทำให้ได้รับการแก้ไข	๒๒๒x๕ ๕๕.๘๘% ๑๑๑๐	๑๘๘x๔ ๓๗.๘๔% ๗๕๒	๓๙x๓ ๕.๘๘% ๑๑๗	๔x๒ ๐.๔% ๘	-	๑๙๘๗/๔๕๓ ๔.๓๘

## ๙.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

### ๑. นโยบาย

๑.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ใน “โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดระเบียบเมือง (รณรงค์ไม่จอดหรือขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์บนทางเท้า)” ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๘ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๖ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ และความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕ ตามลำดับ

๑.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดที่จอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์หรือขับขี่รถจักรยานยนต์บนทางเท้า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๙๘ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘๙ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๘ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘ และความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๕ ตามลำดับ

๑.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ที่มีมาตรการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำผิดในการจอดหรือขับขี่รถบนทางเท้าในอัตราขั้นต่ำ ๒,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๙๙ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓๔ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๗ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘ และความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑ ตามลำดับ

๑.๔ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ที่ข้อมูลประชาสัมพันธ์การห้ามจอดหรือขับขี่รถบนทางเท้ามีความเข้าใจง่าย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๗๓ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๑ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ และความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕ ตามลำดับ

### ๒. การให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กับเครือข่าย

๒.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเครือข่าย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๙๕ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๖ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๑ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕ ตามลำดับ

๒.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีคุณภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๐๕ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๙ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๘๓ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๙ และความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๒ ตามลำดับ

๒.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีความรู้ ความสามารถ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๐๓ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๖ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๑ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๘ และความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๒ ตามลำดับ

๒.๔ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านการให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระจ่างหรือรึ้น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๖ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๑๙ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๒๗ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๘ ตามลำดับ

๒.๕ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านการแต่งกายเรียบร้อย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๖ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๑๖ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๖ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๘ ตามลำดับ

### ๓. ผลการดำเนินการของเครือข่ายต่อตนเองและต่อส่วนรวม

๓.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน สถานที่ตั้ง วินจักรยานยนต์ของเครือข่าย มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๓ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๒๖ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๑ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๘ ตามลำดับ

๓.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน เครือข่ายวินจักรยานยนต์รับจ้างไม่กระทำผิดกฎหมายโดยการจอดหรือขับขึ้นรถบนทางเท้า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๓ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๑๗ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๙๕ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๘ ตามลำดับ

๓.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน เครือข่ายแจ้งปัญหา การจอด/ขับซึ่รถบนทางเท้า ประชาสัมพันธ์ไม่ให้อจอด/ขับซึ่รถบนทางเท้า ทำให้ผู้กระทำผิดลดลง ส่วนใหญ่มีความ พึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๓ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๓ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑ และความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑ ตามลำดับ

๓.๔ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๔๕๓ คน เครือข่ายแจ้งปัญหา ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง เช่น ฝาท่อระบายน้ำชำรุด,ทางเท้าชำรุด ฯลฯ ทำให้ได้รับการแก้ไข ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๒๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๘๘ รองลงมามีความพึงพอใจ ระดับมาก จำนวน ๑๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘๔ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๓๙ คน คิดเป็น ร้อยละ ๕.๘๘ ความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘ ตามลำดับ

### ๓.๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดระเบียบเมือง (รถรงค์ไม่จอดหรือขับซึ่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ บนทางเท้า) พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๑ มีความพึงพอใจกับโครงการสร้างเครือข่ายฯ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๔
๑.๒ มีการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดที่จอดหรือขับซึ่รถบนทางเท้า	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕
๑.๓ มาตรการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำผิด ในอัตราขั้นต่ำ ๒,๐๐๐ บาท	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙
๑.๔ ข้อมูลการประชาสัมพันธ์การห้ามจอดหรือขับซึ่รถบนทางเท้าเข้าใจง่าย	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗
๑.๕ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเครือข่าย	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑
๑.๖ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓
๑.๗ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓
๑.๘ เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระจือรือร้น	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐
๑.๙ เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกายเรียบร้อย	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑
๑.๑๐ สถานที่ตั้งวินจักรยานยนต์สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗
๑.๑๑ เครือข่ายวินจักรยานยนต์รับจ้างไม่กระทำผิดกฎหมาย	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑
๑.๑๒ เครือข่ายแจ้งการจอด/ขับซึ่รถบนทางเท้าทำให้ผู้กระทำผิดลดลง	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑
๑.๑๓ เครือข่ายแจ้งปัญหาความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยของเมืองทำให้ได้รับการแก้ไข	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘

๒. ประชาชนมีระดับความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

๑. บทลงโทษหรือค่าปรับสูงเกินไป อยากให้ลดค่าปรับขั้นต่ำ
๒. ขอให้กรุงเทพมหานครรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนอย่างต่อเนื่อง
๓. ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการจัดระเบียบเมือง
๔. ขอชื่นชมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจที่ช่วยกดดันให้การจอดหรือขับขึ้นทางเท้าลดลง
๕. ต้องการให้เจ้าหน้าที่รักษามาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ และบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง
๖. บทลงโทษค่าปรับยังไม่เหมาะสม อยากให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำความผิด
๗. ให้เทศกิจแก้ไขปัญหาที่เครือข่ายได้แจ้งอย่างเร่งด่วน