

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

โครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาผิดกฎหมาย สำนักเทศกิจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑. ความเป็นมา

กรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์กลางทางการเมือง การปกครอง การศึกษา การคมนาคม และเศรษฐกิจความเจริญของประเทศ กรุงเทพมหานครมีพื้นที่ทั้งหมด ๑,๕๖๘.๗๓๗ ตร.กม. มีประชากรตามทะเบียนราษฎร ๕,๔๒๘,๐๘๗ ล้านคน (ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ๒๕๖๔) นอกจากนี้ยังมีประชากรแฝงอีกจำนวนหลายล้านคน ทำให้กรุงเทพฯ เป็น Primate City เป็นมหานครที่เติบโตอย่างรวดเร็ว จึงเป็นศูนย์กลางของความเจริญทุกด้าน เช่น เศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม การแพทย์ สาธารณสุข การท่องเที่ยว กรุงเทพฯ จึงเป็นมหานครที่ต้องเผชิญปัญหาต่างๆ มากมาย รวมทั้งปัญหาการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งการกระทำดังกล่าว เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อความสะอาด สบาย ความปลอดภัยในชีวิตของประชาชน ทำให้ประชาชนเป็นจำนวนมากร้องเรียนมายังกรุงเทพมหานคร ดังที่ปรากฏเป็นข่าวตามสื่อมวลชนแขนงต่างๆ การติดตั้งป้ายโฆษณาที่บดบังวิสัยทัศน์ของผู้ขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอันตราย และอุบัติเหตุบนท้องถนน ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงได้มีนโยบายการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ โดยการกำหนดมาตรการให้ทุกสำนักงานเขตออกตรวจตรา อย่างเข้มงวด กวดขัน บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และให้เปรียบเทียบปรับกับผู้กระทำความผิดในอัตราโทษที่สูง เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย

สำนักเทศกิจ มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก กำกับ ควบคุม ดูแล ตรวจตรา สนับสนุนกิจการ และให้คำแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่เทศกิจของสำนักงานเขต ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงได้สำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฯ เพื่อเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และความต้องการที่แท้จริงของประชาชน โดยจะได้นำผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนมาสรุป ประมวล และรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อที่จักได้นำข้อมูลของผลสำรวจมาใช้ในการประกอบการวางแผนการพัฒนากรุงเทพมหานครต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครอบคลุมทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

๒.๒ เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับ ไปปรับปรุงและกำหนดแนวทางหรือมาตรการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒.๓ เพื่อลดผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕

๒.๔ เพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองน่าอยู่ สบายงาม สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีสภาพแวดล้อมที่ดี

๓. กรอบแนวคิด

โครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะเป็นยุทธศาสตร์ที่ปฏิบัติต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ ด้านการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๓ สร้างคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี ลดมลพิษและลดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน

และระบบนิเวศ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ด้านที่ ๒ มหานคร สีเขียว สะดวกสบาย มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม เป้าหมายที่ ๒.๑.๑ กรุงเทพมหานครจัดระเบียบเมือง ปรับปรุงภูมิทัศน์สภาพของเมืองให้แลดูสะอาด ตัวชี้วัดรายงานผลสำรวจทัศนคติของผู้สัญจรผ่านบริเวณช่วงถนนที่มีการจัดระเบียบป้ายโฆษณา พร้อมเผยแพร่ต่อสาธารณะ สำนักเทศกิจจึงได้ใช้แนวทางนี้เป็นกรอบแนวคิดในการออกแบบสอบถาม

๔. แบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีทั้งหมด ๔ คำถาม ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ
- ส่วนที่ ๒ คำถามเพื่อการสำรวจความคิดเห็น มีทั้งหมด ๑๐ คำถาม ประกอบด้วยคำถามด้านนโยบาย การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา
- ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด)

๕. การดำเนินการ

เจ้าหน้าที่ของสำนักเทศกิจได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในพื้นที่ ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานครครั้งที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ เสร็จแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยแสดงผลในรูปแบบ ๕ ช่วงระดับคะแนน (Scale) และใช้ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง กลุ่มเป้าหมายที่ใช้เก็บข้อมูล คือ ประชาชนทั่วไปที่พักอาศัยอยู่บริเวณช่วงถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา และประชาชนผู้สัญจรไปมา ในบริเวณช่วงถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ขนาดของกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนแบบสอบถามได้กำหนดไว้ที่ไม่น้อยกว่า ๕๐๐ ชุด

๖. ช่วงระดับคะแนน

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{(A_1 \times B_1) + (A_2 \times B_2) + (A_3 \times B_3) + (A_4 \times B_4) + (A_5 \times B_5)}{N}$$

A₁ คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมากที่สุด

A₂ คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมาก

A₃ คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับปานกลาง

A₄ คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับน้อย

A₅ คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในระดับน้อยที่สุด

B₁ คือ ค่าระดับความพึงพอใจมากที่สุด มีค่า ๕

B₂ คือ ค่าระดับความพึงพอใจมาก มีค่า ๔

B₃ คือ ค่าระดับความพึงพอใจปานกลาง มีค่า ๓

B₄ คือ ค่าระดับความพึงพอใจน้อย มีค่า ๒

B₅ คือ ค่าระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด มีค่า ๑

N คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยกำหนดค่าเฉลี่ยออกเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยระหว่าง

๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมากที่สุด

๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับมาก

๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับปานกลาง

๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อย

๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

๗. วิธีการสำรวจ

สำนักเทคนิคสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ โดยใช้วิธีการทดสอบแบบสอบถาม ๒ วิธี

-พบผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ณ สถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกในการให้ข้อมูล แบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบพิมพ์บนกระดาษ (Printed-on-paper Questionnaire) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองหรือเจ้าหน้าที่อ่านทีละคำถามและบันทึกคำตอบที่ได้จากแบบสอบถาม

-ให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (Online Questionnaire) โดยการสแกน QR Cord ซึ่งมีเนื้อหาเดียวกับแบบสอบถามพิมพ์บนกระดาษ

๘. การประมวลผล

๘.๑ การนำเข้าข้อมูล ให้เจ้าหน้าที่เทคนิคชุดสายตรวจและปฏิบัติการของส่วนตรวจและบังคับการ ๑-๓ สำนักงานตรวจและบังคับการ สำนักเทคนิค ลงพื้นที่ ๕๐ สำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร

๘.๒ จำนวนแบบสอบถาม ได้เตรียมจำนวนแบบสอบถามมากกว่า ๑๐ ชุดต่อสำนักงานเขต เพื่อกรณีสูญหายหรือชำรุด

๘.๓ การประมวลผลข้อมูล ข้อมูลที่จัดเก็บได้จะถูกนำไปประมวลโดยใช้สถิติขั้นพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย จำนวนนับ จำนวนรวม และสถิติประยุกต์

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ

๑. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ

กลุ่มเป้าหมาย ประชาชนทั่วไป
ช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล ครั้งที่ ๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๒ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๕

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย

| ค่าเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
|-----------|------------------|
| ๔.๕๑-๕.๐๐ | มากที่สุด |
| ๓.๕๑-๔.๕๐ | มาก |
| ๒.๕๑-๓.๕๐ | ปานกลาง |
| ๑.๕๑-๒.๕๐ | น้อย |
| ๑.๐๐-๑.๕๐ | น้อยที่สุด |

๒. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|--------------------------|------------|------------|
| ๑.เพศ | | |
| ชาย | ๓๔๕ | ๖๑ |
| หญิง | ๒๒๑ | ๓๙ |
| รวม | ๕๖๖ | ๑๐๐ |
| ๒.อายุ | | |
| ต่ำกว่า ๒๐ ปี | ๕๑ | ๙ |
| ๒๐ - ๔๐ ปี | ๒๘๐ | ๔๙.๕ |
| ๔๑ - ๖๐ ปี | ๒๐๐ | ๓๕.๓ |
| ๖๐ ปีขึ้นไป | ๓๕ | ๖.๒ |
| รวม | ๕๖๖ | ๑๐๐ |
| ๓. ระดับการศึกษา | | |
| ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย | ๘๕ | ๑๕ |
| ปวช/ปวท/ปวส | ๒๑๒ | ๓๗.๕ |
| ปริญญาตรี | ๒๓๖ | ๔๑.๗ |
| สูงกว่าปริญญาตรี | ๓๓ | ๕.๘ |
| รวม | ๕๖๖ | ๑๐๐ |

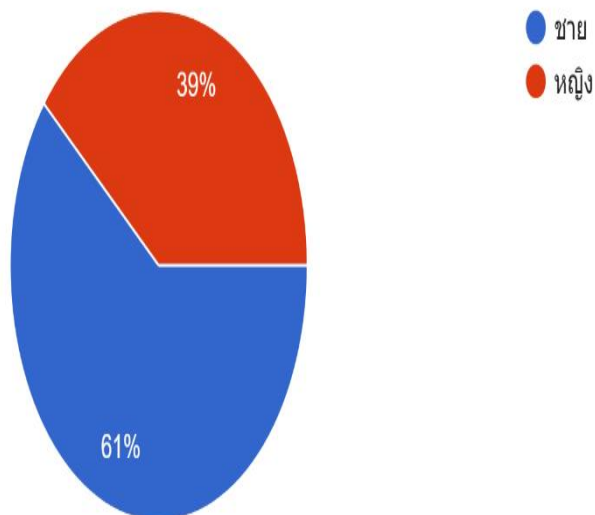
| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|-------------------|------------|------------|
| ๔.อาชีพ | | |
| นักเรียน นักศึกษา | ๖๖ | ๑๑.๗ |
| รับจ้าง | ๑๖๙ | ๒๙.๙ |
| ค้าขาย | ๑๕๑ | ๒๖.๗ |
| รัฐวิสาหกิจ | ๗๓ | ๑๒.๙ |
| รับราชการ | ๑๐๕ | ๑๘.๖ |
| อื่นๆ | ๒ | ๐.๒ |
| รวม | ๕๖๖ | ๑๐๐ |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

๑.เพศผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๓๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑ รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน ๒๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙ ตามลำดับ

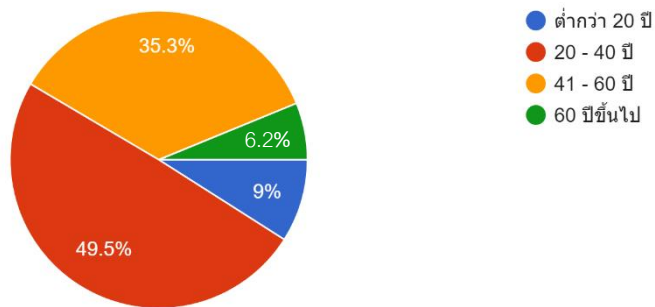
เพศ

คำตอบ 566 ข้อ



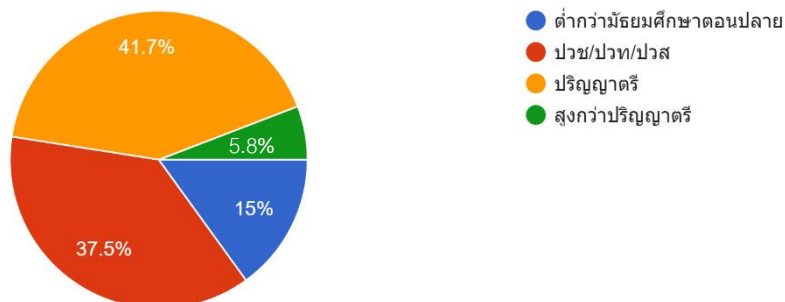
๒. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่อายุระหว่าง ๒๐-๔๐ ปี จำนวน ๒๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๕ รองลงมาคืออายุระหว่าง ๔๑-๖๐ ปี จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓ อายุต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙ และอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒ ตามลำดับ

อายุ
คำตอบ 566 ข้อ



๓. ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๒๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗ รองลงมาคือจบการศึกษา ปวช/ปวท/ปวส จำนวน ๒๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕ จบการศึกษาระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ตามลำดับ

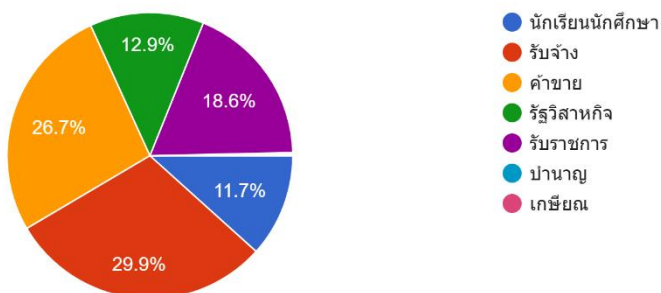
ระดับการศึกษา
คำตอบ 566 ข้อ



๔. อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามฯ ส่วนใหญ่อาชีพรับจ้าง จำนวน ๑๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙ รองลงมาคือค้าขาย จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗ รับราชการ ๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖ รัฐวิสาหกิจ ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙ นักเรียน นักศึกษา จำนวน ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗ และอื่นๆ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒ ตามลำดับ

อาชีพ

คำตอบ 566 ข้อ



๓. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ ชุด

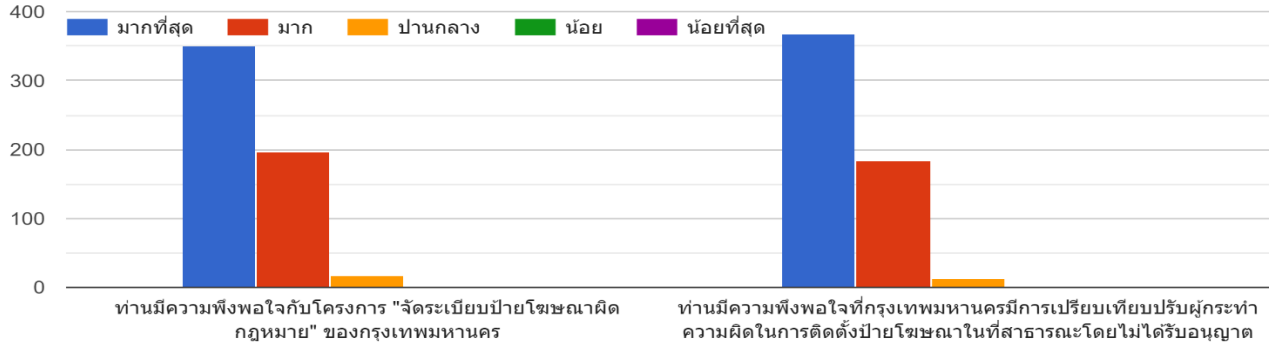
| ข้อ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | | คะแนนเฉลี่ย |
|---------------|---|------------------|-----------------|---------------|--------------|------------|-------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| นโยบาย | | | | | | | |
| ๑. | ท่านมีความพึงพอใจกับโครงการ ‘จัดระเบียบป้ายโฆษณาผิดกฎหมาย’ ของกรุงเทพมหานคร | ๓๕๐ (๖๑.๘๔%) | ๑๙๗ (๓๔.๘๐%) | ๑๘ (๓.๑๘%) | ๑ (๐.๑๘%) | - | |
| ๒. | ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครมีการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต | ๓๖๘ (๖๕.๐๒%) | ๑๘๕ (๓๒.๖๘%) | ๑๒ (๒.๑๒%) | ๑ (๐.๑๘%) | - | |

๓. ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ ชุด

| ข้อ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | | คะแนนเฉลี่ย |
|--|--|------------------|---------------|-------------|------------|------------|-------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | | | | | | | |
| ๓. | เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน | ๓๕๓ ๖๒.๓๗% | ๒๐๐ ๓๕.๓๓% | ๑๓ ๒.๓๐% | - | - | |
| ๔. | เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพเรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่ | ๓๗๗ ๖๖.๖๐% | ๑๘๐ ๓๑.๘๐% | ๙ ๑.๖๐% | - | - | |
| ๕. | เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ความสามารถ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ | ๓๕๓ ๖๒.๓๗% | ๑๙๘ ๓๔.๙๘% | ๑๕ ๒.๖๕% | - | - | |
| ๖. | เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น | ๓๗๐ ๖๕.๓๗% | ๑๘๒ ๓๒.๑๖% | ๑๔ ๒.๔๗% | - | - | |
| ๗. | เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกายเรียบร้อย | ๓๖๒ ๖๓.๙๖% | ๑๘๙ ๓๓.๓๙% | ๑๕ ๒.๖๕% | - | - | |
| บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา | | | | | | | |
| ๘. | ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยมาก | ๓๗๒ ๖๕.๗๓% | ๑๗๗ ๓๑.๒๗% | ๑๗ ๓.๐๐% | - | - | |
| ๙. | ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความปลอดภัย และสะดวกสบาย ในการใช้สัญจรไป-มา มากยิ่งขึ้น | ๓๖๖ ๖๔.๖๖% | ๑๘๒ ๓๒.๑๖% | ๑๗ ๓.๐๐% | ๑ ๐.๑๘% | - | |
| ๑๐. | ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีทัศนวิสัยในการขับขี่ รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีการบดบัง จากป้ายโฆษณา | ๓๘๒ ๖๗.๔๙% | ๑๖๘ ๒๙.๖๘% | ๑๖ ๒.๘๓% | - | - | |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

นโยบาย

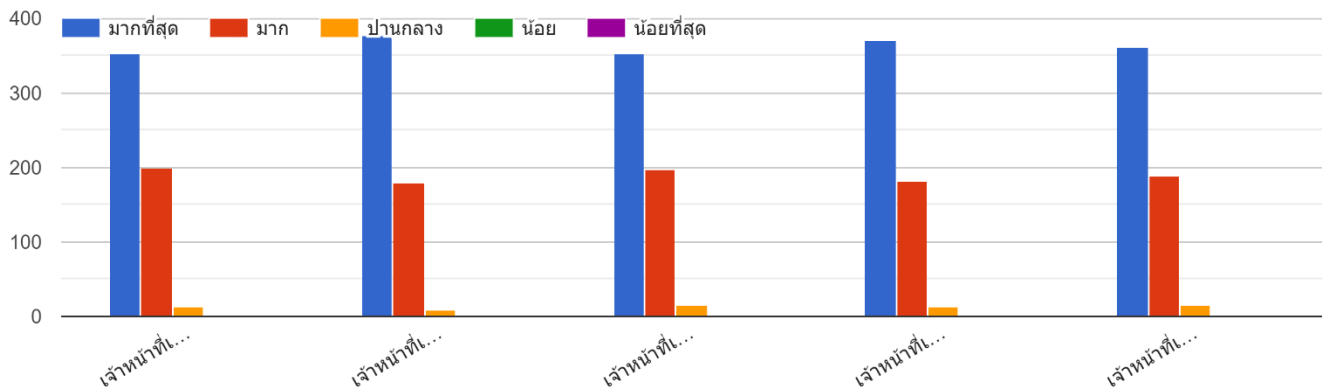


๑. นโยบาย

๑.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ใน “โครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาผิดกฎหมาย” ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๘๔ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๙๗ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๐ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๘ คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๘ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ตามลำดับ

๑.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อกรุงเทพมหานคร ในการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๒ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๕ คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๘ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๒ คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๒ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ตามลำดับ

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่



๒. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๒.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๗ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๒๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๓ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๓ คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๐ ตามลำดับ

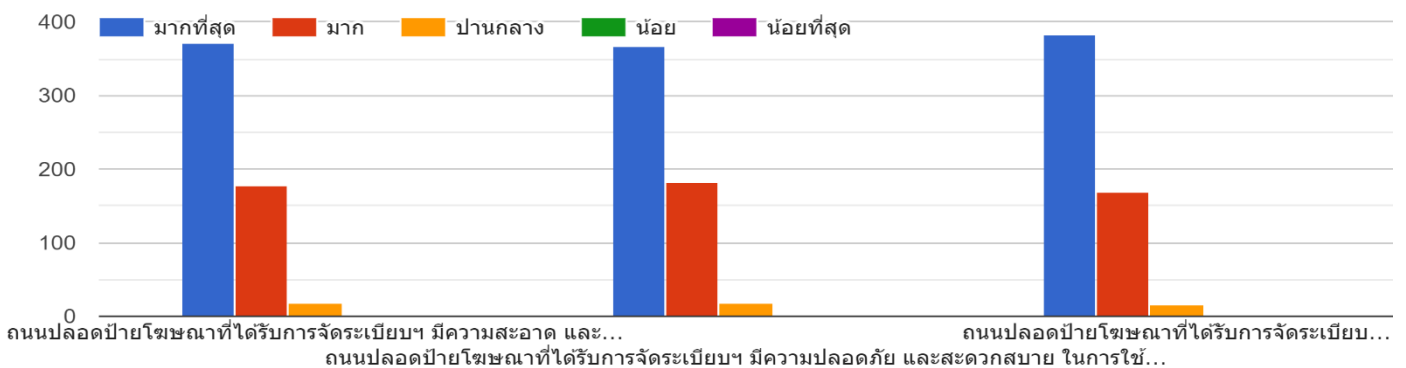
๒.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๐ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๐ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๙ คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๐ ตามลำดับ

๒.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านมีความรู้ ความสามารถ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๗ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๙๘ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙๘ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๕ คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๕ ตามลำดับ

๒.๔ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านการให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๗ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๒ คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๖ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๔ คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๗ ตามลำดับ

๒.๕ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อเจ้าหน้าที่เทศกิจ ด้านการแต่งกายเรียบร้อย ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๙๖ รองลงมา มีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๙ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๙ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๕ คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๕ ตามลำดับ

บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา



๓. บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา

๓.๑ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยมาก ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๓ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๗ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๗ คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๐ ตามลำดับ

๓.๒ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความปลอดภัย และสะดวกสบาย ในการใช้สัญจรไป-มา มากยิ่งขึ้น ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๖๖ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๘๒ คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๖ ความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๗ คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๐ และความพึงพอใจระดับน้อย จำนวน ๑ คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๘ ตามลำดับ

๓.๓ จากผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๕๖๖ คน ต่อบริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา ด้านถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีทัศนวิสัยในการขับขี่ รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีการบดบัง จากป้ายโฆษณา ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน ๓๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๙ รองลงมามีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน ๑๖๘ คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๖๘ และความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน ๑๖ คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๓ ตามลำดับ

๔. คะแนนความพึงพอใจของประชาชน จำนวน ๕๖๖ ชุด

| ข้อ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | | คะแนนเฉลี่ย |
|---------------|---|------------------|--------------|------------|----------|------------|-------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| นโยบาย | | | | | | | |
| ๑. | ท่านมีความพึงพอใจกับโครงการ ‘จัดระเบียบป้ายโฆษณา ผิดกฎหมาย’ ของกรุงเทพมหานคร | ๓๕๐x๕ ๑,๗๕๐ | ๑๙๗x๔ ๗๘๘ | ๑๘x๓ ๕๔ | ๑x๒ ๒ | - | ๒,๕๙๔/๕๖๖ ๔.๕๘ |
| ๒. | ท่านมีความพึงพอใจที่กรุงเทพมหานครมีการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดในการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต | ๓๖๕x๕ ๑,๘๒๕ | ๑๘๕x๔ ๗๔๐ | ๑๒x๓ ๓๖ | ๑x๒ ๒ | - | ๒,๖๐๓/๕๖๖ ๔.๕๙ |

๔. คะแนนความพึงพอใจของประชาชน

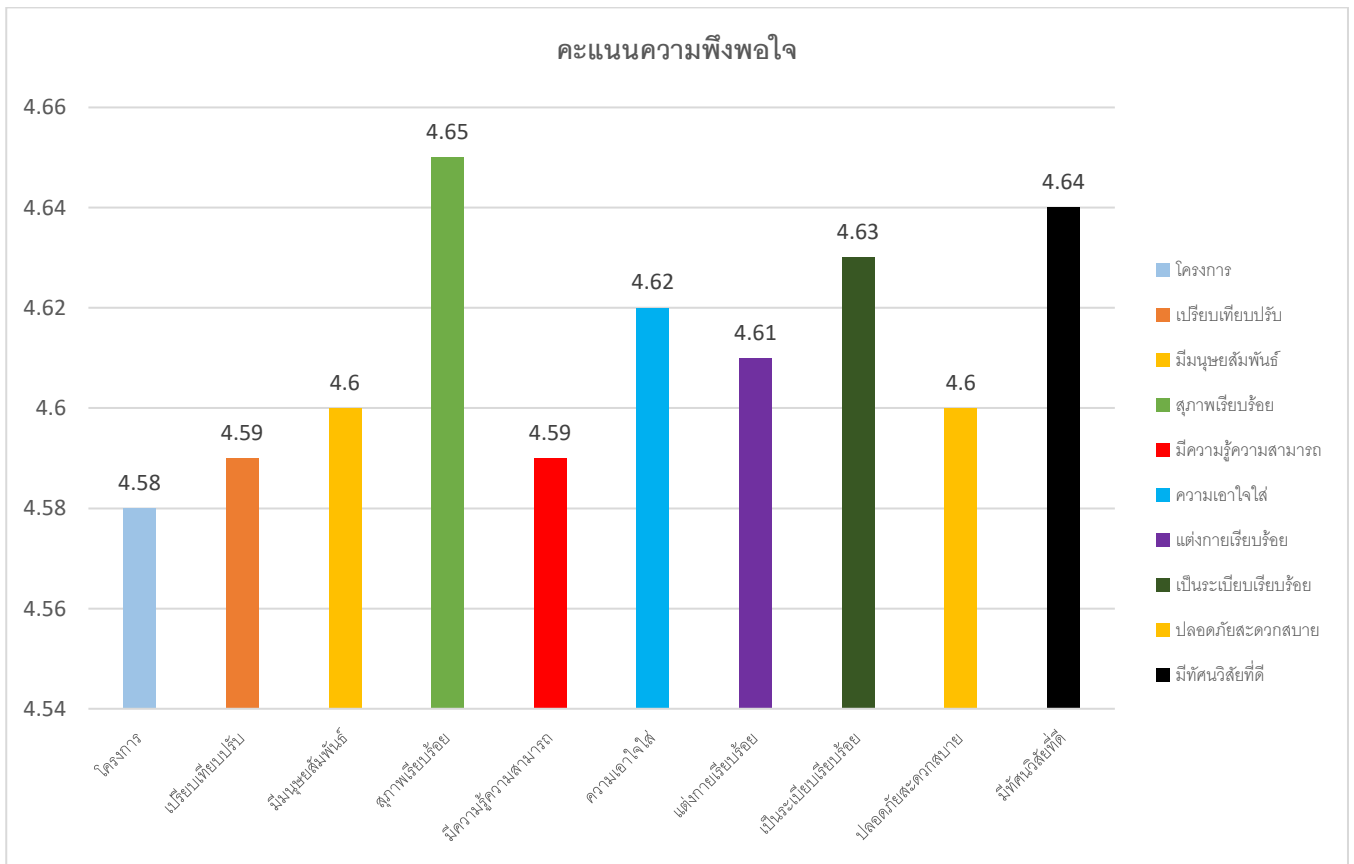
จำนวน ๕๖๖ ชุด

| ข้อ | รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | | คะแนนเฉลี่ย |
|--|--|------------------|--------------|------------|------|------------|-------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | | | | | | | |
| ๓. | เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน | ๓๕๓x๕ ๑,๗๖๕ | ๒๐๐x๔ ๘๐๐ | ๑๓x๓ ๓๙ | - | - | ๒,๖๐๔/๕๖๖ ๔.๖๐ |
| ๔. | เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่ | ๓๗๗x๕ ๑,๘๘๕ | ๑๘๐x๔ ๗๒๐ | ๙x๓ ๒๗ | - | - | ๒,๖๓๒/๕๖๖ ๔.๖๕ |
| ๕. | เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ความสามารถ เช่น การตอบข้อซักถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง น่าเชื่อถือ | ๓๕๓x๕ ๑,๗๖๕ | ๑๙๘x๔ ๗๙๒ | ๑๕x๓ ๔๕ | - | - | ๒,๖๐๒/๕๖๖ ๔.๕๙ |
| ๖. | เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระตือรือร้น | ๓๗๐x๕ ๑,๘๕๐ | ๑๘๒x๔ ๗๒๘ | ๑๔x๓ ๔๒ | - | - | ๒,๖๒๐/๕๖๖ ๔.๖๒ |
| ๗. | เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกาย เรียบร้อย | ๓๖๒x๕ ๑,๘๑๐ | ๑๘๙x๔ ๗๕๖ | ๑๕x๓ ๔๕ | - | - | ๒,๖๑๑/๕๖๖ ๔.๖๑ |
| บริเวณถนนที่จัดระเบียบป้ายโฆษณา | | | | | | | |
| ๘. | ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยมาก | ๓๗๓x๕ ๑,๘๖๕ | ๑๗๗x๔ ๗๐๘ | ๑๗x๓ ๕๑ | - | - | ๒,๖๒๔/๕๖๖ ๔.๖๓ |
| ๙. | ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีความปลอดภัย และสะดวกสบาย ในการใช้สัญจรไป-มา มากยิ่งขึ้น | ๓๖๖x๕ ๑,๘๓๐ | ๑๘๒x๔ ๗๒๘ | ๑๗x๓ ๕๑ | - | - | ๒,๖๐๙/๕๖๖ ๔.๖๐ |
| ๑๐. | ถนนปลอดป้ายโฆษณาที่ได้รับการจัดระเบียบฯ มีทัศนวิสัยในการขับขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ที่ดีขึ้น เนื่องจากไม่มีการบดบังจากป้ายโฆษณา | ๓๘๒x๕ ๑,๙๑๐ | ๑๖๘x๔ ๖๗๒ | ๑๖x๓ ๔๘ | - | - | ๒,๖๓๐/๕๖๖ ๔.๖๔ |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน โครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาผิดกฎหมาย
 - ๑.๑ มีความพึงพอใจกับโครงการจัดระเบียบป้ายโฆษณาผิดกฎหมาย คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘
 - ๑.๒ การเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙
 - ๑.๓ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อประชาชน คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐
 - ๑.๔ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความสุภาพ เรียบร้อย ในการปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๕
 - ๑.๕ เจ้าหน้าที่เทศกิจมีความรู้ ความสามารถ คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๙
 - ๑.๖ เจ้าหน้าที่เทศกิจให้ข้อมูลความรู้ ด้วยความเอาใจใส่ กระจ่างรื่นรมย์ คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒
 - ๑.๗ เจ้าหน้าที่เทศกิจแต่งกายเรียบร้อย คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๑
 - ๑.๘ ถนนมีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อยมาก คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๓
 - ๑.๙ ถนนมีความปลอดภัย และสะดวกสบาย ในการใช้สัญจรไป-มา คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๐
 - ๑.๑๐ ถนนมีทัศนวิสัยในการขับขี่ที่ดีขึ้นเนื่องจากไม่มีการบดบังจากป้าย คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๔

๒. ประชาชนมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๑



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ต้องการให้เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการกวดขันการติดตั้งป้ายในที่สาธารณะให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะเวลากลางคืน ที่มีการแอบติดตั้งป้ายฯ และเพิ่มค่าปรับและมาตรการการลงโทษให้มากกว่านี้
๒. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ติดตามผู้ว่าจ้าง หรือเจ้าของโครงการหมู่บ้านจัดสรร หรือคอนโดมาลงโทษด้วย เนื่องจากเป็นต้นเหตุให้มีการติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ
๓. ต้องการให้เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับผู้ว่าจ้าง หรือเจ้าของโครงการฯ มากกว่าคนรับจ้างติดตั้งป้ายโฆษณาฯ เนื่องจากเป็นต้นเหตุ
๔. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด มากกว่าที่จะมาไล่เก็บป้ายเอง เพื่อให้ผู้กระทำผิดได้หลายจำ
๕. ต้องการให้เจ้าหน้าที่เก็บป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายให้หมด เนื่องจากเวลาที่เดินสัญจรบนทางเท้าแล้วถูกป้ายโฆษณาเกี่ยวศีรษะ หรือเกะกะขวางทาง ทำให้สัญจรไม่สะดวก หรือบางครั้งป้ายโฆษณาฯ บริเวณป้ายรถประจำทางก็บดบังสายตาทำให้มองไม่เห็นรถโดยสารประจำทาง
๖. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการเก็บป้ายโฆษณาไฟฟ้าที่ติดตั้งบริเวณร้านอาหาร หรือร้านค้า เนื่องจากอาจจะเกิดอันตรายจากไฟฟ้าดูด หรือไฟฟ้าช็อต โดยเฉพาะเวลาที่ฝนตกอันตรายมาก
๗. ให้ดำเนินคดีกับป้ายโฆษณาที่มีคนถือ หรือคนโบกด้วย เพราะบางครั้งบดบังทัศนวิสัยในการขับรถ และขอให้ลงโทษสถานหนัก โดยเฉพาะโครงการหมู่บ้านจัดสรร หรือคอนโด
๘. ต้องการให้เจ้าหน้าที่รักษามาตรฐานในการปฏิบัติหน้าที่ และบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง
๙. บทลงโทษหรือค่าปรับยังไม่เหมาะสม อยากให้เพิ่มโทษแก่ผู้กระทำผิด
๑๐. ขอให้กรุงเทพมหานครรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนอย่างต่อเนื่อง
๑๑. ปัจจุบันสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ระบาดอย่างหนักในกรุงเทพมหานคร อยากให้เจ้าหน้าที่เห็นใจผู้ประกอบการ โดยการรื้อกล่าวตักเตือนหรือเปรียบเทียบปรับในอัตราขั้นต่ำ เนื่องจากเศรษฐกิจไม่ดี ผู้ประกอบการขาดรายได้
๑๒. ป้ายบางประเภทไม่จำเป็นต้องติดตั้ง เช่น ป้ายบอกสถานที่ของเอกชน เป็นต้น